

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Raj)

Students can retain library books only for two weeks at the most.

BORROWER'S No.	DUE DATE	SIGNATURE

आर्थिक विचारों का इतिहास

(History of Economic Thought)

लेखक

एच. आर. गोदारा

प्रवक्ता-एम ए अर्थशास्त्र, एम कॉम (वित्तीय प्रबन्ध)

श्री कल्याण राजकीय स्नातकोत्तर महाविद्यालय
सीकर

CBH

कॉलेज बुक हाउस

चौड़ा रास्ता, जयपुर - 3

प्रकाशक

हर्षवर्धन जैन

कॉलेज युफ हाउस

चौड़ा रास्ता, जयपुर-3

फोन 42750

© लेखक के प्राधीन

प्रथम संस्करण, 1993

96730

मूल्य : 75=00

लेसर टाइप सेटिंग

यूनिक साफ्टवेयर

मुद्रक -

लोमस आफसेट प्रैस
३४२८, गली बजरंग बली
चावडी बाजार दिल्ली - ६
फोन न० - ३२६६७०३



अर्थशास्त्र पर महत्वपूर्ण पुस्तकें :

आर्थिक अवधारणाएँ एवं विधियाँ

लेखक : प्रो. लक्ष्मीनारायण नाथूरामका

राजस्थान की अर्थ व्यवस्था

लेखक : प्रो. लक्ष्मीनारायण नाथूरामका

राजस्थान का नियोजित व आर्थिक विकास

लेखक : प्रो. लक्ष्मीनारायण नाथूरामका

भारतीय अर्थव्यवस्था की समस्याएँ

लेखक : प्रो. लक्ष्मीनारायण नाथूरामका

भारतीय अर्थव्यवस्था

लेखक : प्रो. लक्ष्मीनारायण नाथूरामका

भारतीय अर्थव्यवस्था व विकास की प्रक्रिया

लेखक : प्रो. लक्ष्मीनारायण नाथूरामका

संयुक्त राज्य अमेरिका, रूस, जापान का आर्थिक

विकास की प्रवृत्तियाँ

लेखक : प्रो. लक्ष्मीनारायण नाथूरामका

आर्थिक विचारों का इतिहास

लेखक : प्रो. एच. आर. गोदारा

अर्थशास्त्र में गणित के प्रयोग

लेखक : प्रो. लक्ष्मीनारायण नाथूरामका

विस्तृत अर्थशास्त्र

लेखक : प्रो. एच. आर. गोदारा

मनुष्य अपनी प्रकृति से विचारशील एवं जिज्ञासु है। वह अनादिकाल से सोचता आया है और उसकी जिजीविषा ने उसे निरन्तर इस हेतु उत्प्रेरित किया है। वास्तविकता तो यह है कि न केवल जागते अपितु मानव मस्तिष्क तो नींद में भी सोचता रहता है। अपनी ऐसी प्रकृति एवं प्रवृत्ति के बल पर ही मनुष्य ने अपना आर्थिक, सामाजिक, राजनैतिक, सांस्कृतिक एवं धार्मिक परिवेश बनाया है। मनुष्य के विचारों के नाना पक्ष एवं प्रकार हैं, जिनमें आर्थिक विचार न केवल सबसे महत्वपूर्ण अपितु उसके जीवन की एक ऐसी घुरी है जिसके चारों ओर उसका सम्पूर्ण जीवन चक्कर लगाता है। इन्हीं विचारों ने आर्थिक एवं सामाजिक रूपान्तरण के जरिये मानव समाज का आर्थिक परिवेश निर्धारित कर उसके उत्तरोत्तर विकास का मार्ग-प्रशस्त किया है।

वस्तुतः हम आज जिस आर्थिक परिवेश में रह रहे हैं वह आर्थिक विचारों, नियमों, सिद्धान्तों एवं सस्थाओं की एक अमूल्य देन है। इन सबके उद्भव एवं विकास की सही जानकारी प्राप्त करने में 'आर्थिक विचारों के इतिहास' की भूमिका एवं महत्ता स्वयंसिद्ध है। यह विषय न केवल विद्यार्थियों, शोधकर्त्ताओं एवं शिक्षकों के लिए बल्कि सामान्य नागरिकों, राजनीतिज्ञों, समाज सुधारकों एवं स्वयं अर्थशास्त्रियों के लिए भी बहुत उपयोगी है। वस्तुतः सदियों से चले आ रहे सामाजिक-आर्थिक रूपान्तरण की विश्वसनीय जानकारी का सर्वोत्तम स्रोत यही है। आँग्ल भाषा में इस विषय पर अनेक अच्छी एवं मौलिक रचनाएँ हैं; किन्तु, हिन्दी भाषा में तुलनात्मक दृष्टि से एक तो इनका अभाव है और दूसरे, उनमें विसंगतियों एवं विरोधाभासों के साथ-साथ विषय-सामग्री की सम्पूर्णता का अभाव है। प्रस्तुत रचना में मैंने इन कमियों को दूर करने का प्रयास किया है और स्नातक, स्नातकोत्तर, ऑनर्स एवं शोध छात्रों की आवश्यकताओं को ध्यान में रखकर अधिकतम उपयोगी सामग्री सम्मिलित करने का प्रयास किया है। इसके लेखन में मेरी लगातार यह चेष्टा रही है कि प्रस्तुतीकरण में मूल दिशारकों के चिंतन की नियमबद्धता एवं क्रमबद्धता बनी रहे और मैं उनके चिंतन के प्रमुख बिन्दुओं को सरल एवं बोधगम्य भाषा में अभिव्यक्त कर सकूँ। इस हेतु मैंने इस कृति में विभिन्न विद्वानों के चिंतन के प्रस्तुतीकरण का सगठनात्मक ढँचा लगभग समरूप रखा है।

इस विषय पर लेखन मे मेरा यह प्रथम प्रयास है; अतः सम्भव है मेरे इस प्रयास मे कुछ छामिया रही हो । मै उन पाठको का विशेषतः आभारी रहूंगा जो उनकी ओर ध्यान दिलाकर उनके निराकरण हेतु मेरा मार्ग-दर्शन एवं उत्साहवर्द्धन करेगे । मै अपने उन सभी साधियों के प्रति आभारी हूँ जिन्होंने मुझे इसके लेखन हेतु निरन्तर प्रेरित किया । मै कॉलेज बुक हाउस, जयपुर के प्रति भी कृतज्ञ हूँ जिसने इसके यथासमय प्रकाशन की व्यवस्था की।

अन्त मे, मै उन सभी लेखको एवं साधियों का ऋणी हूँ जिनकी रचनाओ एवं परामर्शों के सहयोग से मैने अपनी यह रचना पूर्ण की है ।

गोदारा भवन,
सुन्दर मार्ग, पिपराली रोड,
सीकर- 332001

एच आर गोदारा

विषय-सूची

अध्याय

पृष्ठ-संख्या

- 1 आर्थिक विचारों का इतिहास - प्रकृति एवं महत्व
(History of Economic Thought Nature and Significance)
परिचय, अर्थ एवं परिभाषा, आर्थिक इतिहास, अर्थशास्त्र का इतिहास एवं आर्थिक विचारों का इतिहास, प्रकृति, प्रमुख सम्प्रदाय एवं विचारक, क्षेत्र, अध्ययन रीतियाँ, महत्ता, प्रश्न ।
- 2 प्रतिष्ठित सम्प्रदाय I - एडम स्मिथ
(The Classical Tradition I Adam Smith)
परिचय, संक्षिप्त जीवन परिचय, प्रभावित करने वाले घटक, प्रमुख कृतियाँ 'वैल्य आफ नेशन्स' पर एक टिप्पणी, प्रमुख आर्थिक विचार, आलोचनात्मक मूल्यांकन, आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थान, प्रश्न ।
- 3 प्रतिष्ठित सम्प्रदाय II टी. आर. माल्थस
(The Classical Tradition II T R Malthus)
परिचय, संक्षिप्त जीवन परिचय, प्रभावित करने वाले घटक, प्रमुख कृतियाँ, 'जनसंख्या सिद्धान्त पर लेख' पर एक टिप्पणी, प्रमुख आर्थिक विचार, आलोचनात्मक मूल्यांकन, आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थान, नव-माल्थसवाद पर एक टिप्पणी, प्रश्न ।
- 4 प्रतिष्ठित सम्प्रदाय III : डेविड रिकार्डो
(The Classical Tradition III David Ricardo)
परिचय, संक्षिप्त जीवन परिचय, प्रभावित करने वाले घटक, प्रमुख कृतियाँ, 'राजनीतिक अर्थव्यवस्था एवं करारोपण के सिद्धान्त' पर एक टिप्पणी, प्रमुख आर्थिक विचार, आलोचनात्मक मूल्यांकन, आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थान, प्रश्न ।

- 5 **समाजवादी सम्प्रदाय I : सिस्मण्डी**
(The Socialist School I Sismondi)
परिचय, सक्षिप्त जीवन परिचय, प्रभावित करने वाले घटक, प्रमुख कृतियाँ, रचनाओं पर एक टिप्पणी, प्रमुख आर्थिक विचार, आलोचनात्मक मूल्यांकन, आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थान, प्रश्न ।
- 6 **समाजवादी सम्प्रदाय II : रोबर्ट ओवन**
(The Socialist School II Robert Owen)
परिचय, सक्षिप्त जीवन परिचय, प्रभावित करने वाले घटक, प्रमुख कृतियाँ, प्रमुख आर्थिक विचार, आलोचनात्मक मूल्यांकन, आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थान, प्रश्न ।
- 7 **समाजवादी सम्प्रदाय III : कार्ल मार्क्स**
(The Socialist School III Karl Marx)
परिचय, सक्षिप्त जीवन परिचय, प्रभावित करने वाले घटक, प्रमुख कृतियाँ, प्रमुख रचनाओं पर एक टिप्पणी, प्रमुख आर्थिक विचार, 'मार्क्सवाद' पर एक टिप्पणी, आलोचनात्मक मूल्यांकन, आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थान, प्रश्न ।
- 8 **ऐतिहासिक सम्प्रदाय जर्मन एवं ब्रिटिश ऐतिहासिक छासोथक**
(The Historical School German & British Historical Critics)
परिचय, जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय परिचय, प्रभावित करने वाले घटक, वर्गीकरण एवं विकास, आलोचनात्मक मूल्यांकन, आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थान, ब्रिटिश ऐतिहासिक सम्प्रदाय परिचय, प्रमुख विशेषताएँ, प्रमुख विचारक एवं उनका चिंतन, निष्कर्ष, प्रश्न ।
- 9 **राष्ट्रवादी सम्प्रदाय : फ्रेड्रिक लिस्ट**
(The Nationalist School Friedrich List)
परिचय, सक्षिप्त जीवन परिचय, प्रभावित करने वाले घटक, प्रमुख कृतियाँ, प्रमुख आर्थिक विचार, आलोचनात्मक मूल्यांकन, आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थान, प्रश्न ।

- 10 **आस्ट्रियन सम्प्रदाय : मेजर, वीजर और बाव बावर्क**
(The Austrian School Menger, Wieser and Bohm Bawerk)
परिचय, विषयगतवाद की प्रकृति, प्रमुख विशेषताएँ, कार्ल मेजर, वीजर, बाव, बावर्क परिचय, कृतियाँ, प्रमुख आर्थिक विचार, मूल्यांकन, आस्ट्रियन सम्प्रदाय का आलोचनात्मक मूल्यांकन, आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थान, प्रश्न ।
- 11 **नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदाय : अल्फ्रेड मार्शल**
(The Neo-Classical School Alfred Marshall)
परिचय, संक्षिप्त जीवन परिचय, प्रभावित करने वाले घटक, प्रमुख कृतियाँ, 'प्रिन्सिपल्स ऑफ इकोनामिक्स' पर एक टिप्पणी, प्रमुख आर्थिक विचार, आलोचनात्मक मूल्यांकन, आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थान, प्रश्न ।

आर्थिक विचारों का इतिहास : प्रकृति एवं महत्त्व

(History of Economic Thought : Nature and Significance)

“विचारों के इतिहास का अध्ययन मस्तिष्क के विकास की एक प्राथमिक आवश्यकता है।”¹—प्रो कीन्स जे एम ।

परिचय (Introduction)

मनुष्य एक जिज्ञासु (Curious) एवं चिंतनशील (thoughtful) प्राणी है । इसकी नयी-नयी बातें सीखने की इच्छा एवं सतत चिंतन से ज्ञान की जिन शाखाओं का विकास हुआ है उनमें अर्थशास्त्र अथवा आर्थिक विज्ञान भी एक है । अर्थशास्त्र एक सामाजिक विज्ञान है । इसमें मनुष्य के आर्थिक चिंतन सम्बन्धी उन सभी नियमों, मतों, सामान्यीकरणों एवं सिद्धान्तों को सम्मिलित किया जाता है जो मानव जीवन का आर्थिक पक्ष एवं व्यवहार समझने से सम्बन्ध रखते हैं ।² यद्यपि आधुनिक अर्थशास्त्र (जिसका जन्म सन् 1776 में आंग्ल अर्थशास्त्री एडम स्मिथ की ऐतिहासिक रचना ‘Wealth of Nations’ के प्रकाशन के साथ हुआ और फलतः एडम स्मिथ को ‘अर्थशास्त्र के जनक’ अर्थात् ‘Father of Economics’ कहलाने का सम्मान मिला) एक नवविकसित विज्ञान है, किन्तु मनुष्य का आर्थिक चिंतन बहुत पुराना है । प्रो. अलेक्जेंडर ग्रे (A. Gray) के मतानुसार आर्थिक व्यवहार सम्बन्धी चिन्तन तभी से चला आ रहा है जबसे मानव ने विचार करना आरम्भ किया था । इससे शनै-शनै अर्थशास्त्र की जिन शाखाओं का विकास हुआ है, उनमें एक अति महत्त्वपूर्ण शाखा ‘आर्थिक विचारों का इतिहास’ है ।

1 “The study of the history of opinion is a necessary preliminary to the emancipation of the mind”
-Keynes J M

2 ‘Economics studies all those laws, doctrines, generalizations and principles which deal with economic phenomena of our life’

आर्थिक विचारों के इतिहास का अर्थ एवं परिभाषा

(Meaning and definition of History of Economic thought)

किसी समय विशेष के आर्थिक चिंतन को उस समय के आर्थिक विचार कहते हैं। मानव समाज एवं आर्थिक व्यवहार गतिशील एवं परिवर्तनशील हैं। देश एवं काल की परिस्थितियों में परिवर्तन के साथ-साथ मनुष्य के आर्थिक चिंतन एवं व्यवहार में परिवर्तन हुआ है। वस्तुतः, सरलतम शब्दों में, 'आर्थिक विचारों का इतिहास मनुष्य के आर्थिक चिंतन का इतिहास है'।³ यह आर्थिक विचारों का कालक्रमानुसार व्यवस्थित एवं श्रृंखलाबद्ध अध्ययन है। प्रो. बेल (Bell) ने जहाँ इसे 'आर्थिक विचारों की लगभग ढाई हजार वर्षों की विगसत का अध्ययन'⁴ बताया है वहाँ एडमण्ड व्हिटकर (E. Whittaker) ने इसे 'मानव-जाति के चिंतन की मुख्य धारा का एक पहलू'⁵ बताया है। प्रो. हैनी (Haney) के मतानुसार, "आर्थिक विचारों का इतिहास आर्थिक चिंतन के विकास का आलोचनात्मक वृत्तान्त है जिसमें आर्थिक विचारों के उद्गम स्रोतों, अन्तर्सम्बन्धों और अभिव्यक्ति की खोज की जाती है।"⁶

उपर्युक्त परिभाषाओं से स्पष्ट है कि आर्थिक विचारों का इतिहास मनुष्य के आर्थिक चिंतन का एक लिपिबद्ध संग्रह है और इसकी जड़ें अतीत में उतनी ही गहरी हैं जितनी स्वयं मानव समाज की। मानव समाज ने अपने वर्तमान स्वरूप में पहुँचने में एक लम्बा सफ़र तय किया है। आर्थिक विकास के विभिन्न युगों एवं चरणों में समकालीन विचारकों द्वारा जो आर्थिक विचार व्यक्त किये गये हैं, उनका एकीकृत एवं समन्वित रूप ही आर्थिक विचारों का इतिहास है। यह अर्थशास्त्र, इतिहास एवं चिन्तन-तीनों के मेल से विकसित हुई ज्ञान की एक शाखा है।⁷

आर्थिक, इतिहास, अर्थशास्त्र का इतिहास एवं आर्थिक विचारों का इतिहास
(Economic History, History of Economics and History of Economic thought)

कई बार इन तीनों के एक समान होने का भ्रम उत्पन्न होता है। किन्तु, ये तीनों परस्पर सम्बद्ध होते हुए भी एक दूसरे से भिन्न हैं। अतः आर्थिक

3 History of Economic thought is a history of men & economic thinking

4 "The History of Economic thought is a study of the heritage left by writers on economic subjects over a period of about 2500 years"

Bell J. F.

5 "One aspect of the broad current of men's thinking"

-Whittaker E.

6 "The history of Economic thought may be defined as a critical account of the development of economic ideas, searching into their origins, inter relations and manifestations"

-Haney L. H.

7 'History of Economic thought is a composition of economics History and Thought'

विचारों के इतिहास एवं उसकी प्रकृति को भली-भाँति समझने के लिये शेष दोनों का आशय एवं आर्थिक विचारों के इतिहास से इनका अन्तर जानना नितान्त आवश्यक है—

आर्थिक इतिहास—आर्थिक इतिहास किसी समाज विशेष के लोगों की आर्थिक प्रगति का एक अभिलेख है। अपने इस रूप में यह किसी समाज विशेष के लोगों के आर्थिक जीवन में परिवर्तन एवं विकास का एक वस्तुगत अध्ययन (Objective study) है। विभिन्न समाजों अथवा देशों के आर्थिक इतिहास के स्वरूप एवं स्तर में भिन्नता पायी जाती है। अतः आर्थिक इतिहास का क्षेत्र काफी व्यापक है और इसकी परिधि में, विश्व के विभिन्न भागों एवं समयावधियों में घटित, आर्थिक घटनाओं का एक सिपिबद्ध एवं शृङ्खलाबद्ध अध्ययन सम्मिलित होता है। प्रो. हेने के शब्दों में, “आर्थिक इतिहास का सम्बन्ध वाणिज्य, विनिर्माणों एवं अन्य आर्थिक घटनाओं के इतिहास से है जो उन तरीकों का यथार्थपरक विवेचन करता है जिनसे लोग अपनी जीविक चलाते हैं।⁸ इससे हमें उन सभी सस्याओं (यथा—भद्रा, बैंकिंग, विनिमय, व्यापार, वाणिज्य, उद्योग, यातायात के साधन आदि) के क्रमिक विकास की जानकारी मिलती है जिनके सहयोग से मानव समाज अपनी आदिम अवस्था से निकलकर वर्तमान अन्तर्राष्ट्रीय एवं औद्योगिक अर्थव्यवस्था में पहुँचा है। इसीलिए इसे ‘औद्योगिक इतिहास’ (Industrial History) भी कहते हैं। इसकी जानकारी, एक ओर जहाँ, वर्तमान की आर्थिक समस्याओं के समाधान के लिये आवश्यक उपयोगी सामग्री प्रदान करती है, वहीं दूसरी ओर भावी सम्भावनाओं का पूर्वानुमान लगाने में सहायक बनती है। आर्थिक विचारों के इतिहास से इसका प्रमुख अन्तर यह है कि आर्थिक इतिहास की विषय—सामग्री जहाँ वस्तुगत (objective) है वहाँ आर्थिक विचारों के इतिहास की विषय—सामग्री विषयगत (subjective) है। दूसरे शब्दों में, आर्थिक इतिहास का सम्बन्ध तथ्यों (facts) से है जबकि आर्थिक विचारों का इतिहास इन तथ्यों की सैद्धान्तिक व्याख्या से सम्बन्ध रखता है।

अध्ययन की दो पृथक्-पृथक् शाखाएँ होने के बावजूद आर्थिक इतिहास एवं आर्थिक विचारों के इतिहास में परस्पर घनिष्ठ सम्बन्ध है। किसी अवधि विशेष के आर्थिक विचारों का उत्पत्ति स्रोत हमें उस युग के आर्थिक इतिहास में ही मिलता है। इसके अलावा किसी अवधि विशेष के आर्थिक विचारों पर अनिवार्यतः उस अवधि की आर्थिक सस्याओं का प्रभाव पड़ता है

8 “The Economic History concerns itself with the history of commerce, manufacturers and other economic phenomena dealing, objectively, with the way in which men get their lives.”

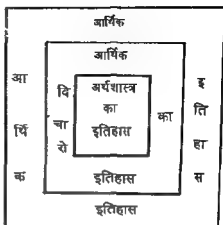
जिनकी समुचित जानकारी हमें उस युग के आर्थिक इतिहास में मिलती है, जो आर्थिक विचारों के इतिहास से कहीं अधिक व्यापक है। वास्तविकता तो यह है कि आर्थिक विचारों का इतिहास, आर्थिक इतिहास का ही एक महत्वपूर्ण भाग है।

किन्तु, एक अन्य दृष्टिकोण से आर्थिक इतिहास का क्षेत्र आर्थिक विचारों के इतिहास के क्षेत्र से काफी सखीर्ण प्रतीत होता है। किसी देश व समाज के आर्थिक इतिहास का सम्बन्ध वहाँ की भौतिक सभ्यता के विकास से होता है। इस आधार पर विभिन्न देशों में भौतिक सभ्यता के विकास के स्तर में अन्तर पाया जाता है। अतः विभिन्न देशों के आर्थिक इतिहास में परस्पर व्यापक असमानताएँ हैं। उदाहरणार्थ, भारत का आर्थिक इतिहास समुक्त राज्य अमेरिका अथवा जापान के आर्थिक इतिहास से सर्वथा भिन्न है। किन्तु, इस आधार पर आर्थिक विचारों के इतिहास में कोई भेद करना सम्भव नहीं है। आर्थिक विचारों के इतिहास में ऐसा राष्ट्रीय पूर्वग्रह (national bias) नहीं है। इसमें सभी देशों एवं समयावधियों के आर्थिक विचारों एवं सभ्यताओं के विकास का तुलनात्मक अध्ययन सम्मिलित किया जाता है।

अर्थशास्त्र का इतिहास—यह स्वयं अर्थशास्त्र के विकास का इतिहास है। यह ज्ञान की अपेक्षाकृत एक नव विकसित शाखा है। इसका विकास मुख्यतः सन् 1776 में एडम स्मिथ के हाथों आधुनिक अर्थशास्त्र के जन्म के पश्चात् आरम्भ हुआ है। किन्तु, इसका आशय यह नहीं है कि इससे पूर्व आर्थिक चिन्तन, व्यवहार एवं आर्थिक विचारक नहीं थे। न केवल सन् 1776 से पूर्व प्रकृतिवादी एवं वणिकवादी अर्थशास्त्रियों, अपितु ईसा से कई सहस्र वर्ष पूर्व भारत में कौटिल्य (Kautilya) एवं यूनान में प्लेटो (Plato) और अस्तु (Aristotle) ने अनेक आर्थिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया था। किन्तु, इन सभी के विचार एक तो, क्रमबद्ध नहीं थे, दूसरे, असंगठित थे, और तीसरे, ये विशुद्ध रूप से आर्थिक नहीं थे। अतः इन्हें आधुनिक अर्थशास्त्र से बाहर रखा जाता है। अतः यह कहा जा सकता है कि आर्थिक विचारों का इतिहास एवं मानवीय आर्थिक चिन्तन जहाँ बहुत प्राचीन है वहाँ अर्थशास्त्र का इतिहास मात्र 200-225 वर्ष पुराना है और केवल क्रमबद्ध आर्थिक विचारों के इतिहास को ही अर्थशास्त्र का इतिहास माना जाता है। इसीलिये प्राचीन एवं मध्ययुगीन अर्थात् सन् 1776 ई. से पूर्व के आर्थिक विचार जहाँ आर्थिक विचारों के इतिहास को जोड़ने वाली अनमोल कड़ियाँ हैं, अर्थशास्त्र के इतिहास की दृष्टि से महत्वहीन हैं। इसके अलावा आर्थिक विचारों के इतिहास का क्षेत्र अर्थशास्त्र के इतिहास के क्षेत्र से कहीं अधिक व्यापक है। वास्तविकता तो यह है कि अर्थशास्त्र का इतिहास, आर्थिक विचारों के इतिहास का ही एक भाग है। आर्थिक इतिहास, अर्थशास्त्र, के इतिहास एवं

आर्थिक विचारों के इतिहास के पारस्परिक सम्बन्ध, फैलाव (coverage) एवं व्यापकता के एक पहलू को सलग्न रेखाचित्र में प्रदर्शित किया गया है। इससे स्पष्ट हो जाता है कि आर्थिक विचारों का इतिहास शेष दो के मध्य स्थित है। किन्तु, मनुष्य का आर्थिक चिन्तन अनादि काल से चला आ रहा है ऋग्वेद, जो विश्व की प्राचीनतम एवं श्रेष्ठतम साहित्यिक कृति है, में पर्याप्त मात्रा में आर्थिक चिन्तन एवं

रेखाचित्र - 1



आर्थिक सस्याओं का उल्लेख किया गया है। इसके अलावा जैसे-जैसे विश्व की प्राचीन सभ्यताओं एवं संस्कृतियों की खोज होती जा रही है, आर्थिक विचारों के इतिहास की जड़ें सुदूर अतीत में फैलती जा रही हैं। आज हम बहुत सी ऐसी आर्थिक सस्याओं (यथा—मुद्रा, बैंकिंग आदि) का लाभ ले रहे हैं जिनके बारे में हमें कोई जानकारी नहीं है कि ये किसने और कब बनायीं? निःसंदेह, आर्थिक विचारों के इतिहास की गहराइयों में ही हमें इनके बारे में कुछ कामचलाऊ जानकारी मिल सकती है।

आर्थिक विचारों के इतिहास की प्रकृति

(Nature of the History of Economic Thought)

प्रकृति से हमारा अभिप्राय किसी वस्तु की उन प्रमुख विशेषताओं से होता है जो उसे 'वह जिस रूप में है' बनाती है।¹ इस दृष्टि से आर्थिक विचारों के इतिहास की प्रकृति से हमारा आशय इसकी उन विशेषताओं से है जो उसे 'आर्थिक विचारों का इतिहास जिस रूप में है' बनाती है। इस आधार पर इसकी प्रकृति सम्बन्धी विवेचन में निम्नांकित बिन्दु सम्मिलित किये जाते हैं—

1. क्या 'आर्थिक विचारों का इतिहास' एक विज्ञान है?
2. यदि हाँ, तो यह कैसा विज्ञान है— वास्तविक विज्ञान अथवा आदर्श विज्ञान अथवा दोनों?
3. क्या यह एक कला भी है? और

4. क्या यह विज्ञान और कला दोनों है ?

आर्थिक विचारों के इतिहास की प्रकृति को भली-भाँति समझने के लिये अब हम, संक्षेप में, इन चारों बिन्दुओं पर क्रमशः विचार करेंगे—

1. क्या 'आर्थिक विचारों का इतिहास' एक विज्ञान है ? (Is History of Economic thought a science ?) :-

आर्थिक विचारों का इतिहास एक विज्ञान है अथवा नहीं ? का विवेचन करने से पूर्व संक्षेप में यह ज्ञाना भी आवश्यक है कि विज्ञान किसे कहते हैं ? नये-तुले शब्दों में 'ज्ञान की किसी नियमबद्ध एवं क्रमबद्ध शाखा को विज्ञान कहते हैं'।¹⁰ इस परिभाषा के आधार पर सहज ही में यह कहा जा सकता है कि आर्थिक विचारों का इतिहास भी एक विज्ञान है। इसकी एक सुपरिभाषित एवं सुनिश्चित विषय-सामग्री है, जिसमें मानव के आर्थिक चिन्तन को सम्मिलित किया जाता है। यह अपनी सम्पूर्ण विषय-सामग्री का एक निश्चित कालक्रमानुसार नियमबद्ध अध्ययन और विवेचन करता है। इसके अपने विश्लेषणात्मक उपकरण (Analytical tools) हैं, जिनका विवेचन इसी अध्ययन में आगे 'आर्थिक विचारों के इतिहास की अध्ययन रीतियाँ' शीर्षक के अधीन किया गया है। प्रारम्भ में जरूर इस प्रसंग को लेकर मतभेद था कि यह एक विज्ञान है अथवा नहीं, किन्तु अब यह विवाद समाप्त हो चुका है। अतः आज सभी विशेषज्ञ इसे एक विज्ञान मानते हैं।

2. यह कैसा विज्ञान है— वास्तविक अथवा आदर्श विज्ञान ? (What type of science it is—A Positive science or a Normative science ?) :-

वास्तविक एवं आदर्श विज्ञान का अर्थ एवं विशेषताये जानने के उपरान्त ही यह जाना जा सकता है कि आर्थिक विचारों का इतिहास कैसा विज्ञान है ? ज्ञातव्य है कि, विज्ञान के दो प्रमुख रूप हैं— (i) वास्तविक विज्ञान और (ii) आदर्श विज्ञान। वास्तविक विज्ञान को यथार्थ विज्ञान अथवा पदार्थ विज्ञान भी कहते हैं। इसकी विषय-सामग्री 'क्या है' (What is) है अर्थात् विज्ञान का यह रूप किसी वस्तु का 'वह जिस रूप में है' उसका उसी रूप में विवेचन करता है। 'भौतिक शास्त्र' और 'रसायन शास्त्र' प्रतिनिधि वास्तविक विज्ञान हैं। इन्हे विशुद्ध विज्ञान (Pure science) भी कहते हैं। इनमें जड़ पदार्थों द्वारा 'कारण' से 'परिणाम' अथवा 'कार्य' की उत्पत्ति होती है। अतः इनके निष्कर्ष ऐस, सुनिश्चित, सार्वभौमिक एवं सार्वकालिक होते हैं। स्वयं अर्थशास्त्र एक पदार्थ विज्ञान अथवा विशुद्ध विज्ञान नहीं है बल्कि एक सामाजिक विज्ञान है। प्रत्येक सामाजिक विज्ञान में मानवीय व्यवहार के किसी न किसी पहलू का विवेचन किया जाता है। अर्थशास्त्र में मानवीय

व्यवहार के आर्थिक पहलू का विवेचन किया जाता है और क्योंकि आर्थिक विचारों का इतिहास आवश्यक रूप से अर्थशास्त्र से सम्बद्ध है अतः इसमें भी मानव जीवन के आर्थिक पक्ष की प्रधानता रहती है। क्योंकि, सभी सामाजिक विज्ञानों को सामान्यतया कम ठोस एवं कम निश्चित मानकर वास्तविक विज्ञान की परिधि से बाहर छोड़कर आदर्श विज्ञान ही कहा जाता है, अर्थशास्त्र और परिणामस्वरूप आर्थिक विचारों का इतिहास भी एक आदर्श विज्ञान है। आदर्श विज्ञान की विषय सामग्री 'क्या होना चाहिये' (what ought to be) है। इसके निष्कर्षों में अनुसंधानकर्ता अपनी ओर से परामर्श देता है। इसमें भी 'कारण' से 'परिणाम' अथवा 'कार्य' की उत्पत्ति होती है किन्तु इसमें किसी प्रकार की गणितीय परिशुद्धता (mathematical accuracy) नहीं पायी जाती है। इसका सबसे प्रमुख कारण यह है कि जिज्ञासु एवं विवेकशील मनुष्य का आर्थिक व्यवहार परिवर्तनशील एवं गतिशील है, जिस पर अनेक ज्ञात एवं अज्ञात तथा आर्थिक एवं गैर-आर्थिक घटकों का प्रभाव पड़ता है, जिनके बारे में पहले से कोई भविष्यवाणी करना सम्भव नहीं होता है। अतः आर्थिक विचारों के इतिहास के वास्तविक विज्ञान होने में कोई शक उत्पन्न हो सकती है किन्तु इसके 'आदर्श विज्ञान' होने पर सभी विशेषज्ञ एवं विचारक एकमत हैं। फिर जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, आर्थिक विचारों का इतिहास मूलतः अर्थशास्त्र (अर्थात् अर्थशास्त्र का इतिहास), इतिहास (अर्थात् आर्थिक इतिहास) और चिंतन का संयोजन है। ये तीनों ही सामाजिक विज्ञान हैं। इनमें 'तथ्यों' एवं 'आकड़ों' की तुलना में 'तर्क' की प्रधानता रहती है। अतः आर्थिक विचारों का इतिहास भी एक सामाजिक एवं आदर्श विज्ञान है।

किन्तु, ऑगल अर्थशास्त्री रोबिन्स एवं उनके समर्थक इसे स्वीकार करने को तैयार नहीं थे कि अर्थशास्त्र एक वास्तविक विज्ञान नहीं है। उन्होंने कहा कि जब कल्पना का बोझ उठाकर अन्य सभी प्राकृतिक विज्ञानों के नियम ठोस और सार्वभौमिक हो सकते हैं तथा वे विज्ञान यथार्थ विज्ञान होने का दावा कर सकते हैं तो फिर अर्थशास्त्र क्यों नहीं? अतः उनके अनुयायी अर्थशास्त्र एवं आर्थिक विचारों के इतिहास को यथार्थ विज्ञान ही मानते हैं। अतः, निष्कर्ष रूप में, हम यही कह सकते हैं कि आर्थिक विचारों के इतिहास के वास्तविक विज्ञानरूपी एवं आदर्श विज्ञानरूपी दोनों ही स्वरूप माने जा सकते हैं।

3. क्या यह एक कला भी है? (Is it an Art also?) -

आर्थिक विचारों के इतिहास की प्रकृति के सम्बन्ध में यह प्रश्न भी विचारणीय है कि यह एक 'कला' है अथवा नहीं। सरल शब्दों में, 'कला' से आशय किसी कार्य को श्रेष्ठतम ढंग से पूर्ण करने की तकनीक अथवा विधि से है ताकि वह सुन्दरतम दिखायी दे। इस दृष्टि से, आर्थिक विचारों का इतिहास भी एक कला है। इसमें विशेषज्ञों ने मानवीय आर्थिक चिन्तन को श्रेष्ठतम

रूप में प्रस्तुत करने का प्रयास किया है। 'कला' जीवन को पूर्ण बनाती है और मानव को अथाह सुख एवं स्वर्गीय आनन्द प्रदान करती है। आर्थिक विचारों का इतिहास भी कुछ ऐसा ही है। जब आर्थिक संस्थाओं के उत्पत्ति स्रोतों की खोज में कोई पाठक आर्थिक विचारों के अथाह सागर में गोते लगाता है तो जैसे-जैसे वह गहराई में बैठता जाता है, अपने पूर्वजों के कार्यों के बारे में अधिकाधिक जानकारी सुखानुभूति करता है। इसकी विषय-सामग्री का अध्ययन संगीत की लय के समान है जिसमें पाठक आत्मविभोर हो जाता है।

4 क्या यह विज्ञान और कला दोनों है ? (Is it a Science and an Art both ?):-

उपर्युक्त विवेचन से, सहज ही में, यह निष्कर्ष दिया जा सकता है कि आर्थिक विचारों का इतिहास विज्ञान (यथार्थ विज्ञान एवं वास्तविक विज्ञान दोनों) एवं कला दोनों है। कुछ आशंका व्यक्त कर सकते हैं कि 'कला' मान लेने अथवा आदर्श विज्ञानरूपी स्वरूप स्वीकार कर लेने से यह तर्क-वितर्क के भँवरजाल में फँस कर अपने विकास का मार्ग अवरुद्ध कर लेगा। किन्तु, यह आशंका निर्मूल है। इसके विज्ञान एवं कला सम्बन्धी स्वरूप एक दूसरे को पूर्ण बनाने में सहायक होते हैं। अतः इनमें किसी प्रकार का पारस्परिक विरोध नहीं है। एक अन्य आधार पर भी इसके दोनों स्वरूप स्वीकार किये जा सकते हैं। इसके अनुसार यथार्थ विज्ञान के लोक एवं आदर्श विज्ञान के लोक के बीच शून्य नहीं है, बल्कि 'कला लोक' है। अतः कला लोक अथवा कला यथार्थ विज्ञान एवं आदर्श विज्ञान की विषय-सामग्री एवं क्षेत्र को जोड़ने में एक पुल का कार्य करती है। वास्तव में, कलाओं के यथार्थ विज्ञान के लोक की समाप्ति से पूर्व एवं आदर्श विज्ञान के लोक के आरम्भ होने से पहले ही शुरू हो जाता है। अतः आर्थिक विचारों के इतिहास की प्रकृति के सम्बन्ध में यथार्थ विज्ञान, आदर्श विज्ञान एवं कला सम्बन्धी तीनों ही पक्ष मजबूत हैं।

उपर्युक्त विवेचन के साथ-साथ आर्थिक विचारों के इतिहास की मूलभूत प्रकृति सम्बन्धी निम्नलिखित बिन्दु भी उल्लेखनीय हैं:-

1. **तीन काल (Three Periods) :-** आर्थिक विचारों के इतिहास के तीन सुनिश्चित एवं सुपरिभाषित काल-प्राचीन युग, मध्य युग एवं आधुनिक युग हैं। सामान्यतया ईसा पूर्व की अवधि को प्राचीन युग माना जाता है जिसमें भारतीय (कौटिल्य) एवं यूनानी चिंतकों (सुकरात, प्लेटो, अरस्तू आदि) के विचारों को सम्मिलित किया जाता है। आधुनिक युग मुख्यतः सन् 1776 ई. के परचाऊ का युग है जिसमें आधुनिक बर्षशास्त्र का विकास हुआ है। इन दोनों के बीच की लम्बी अवधि को मध्य युग के नाम से जानी जाता है। इसके अंतिम चरण में प्रकृतिवादियों एवं वाणिकवादियों के आर्थिक विचार विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं। इतिहासकारों ने अब तक आर्थिक विचारों के इतिहास को लगभग 2500 वर्षों का इतिहास ही माना है। किन्तु, जैसे-जैसे विश्व की

प्राचीन सभ्यताओं की खोज होती जा रही है यह अवधि बढ़ती जा रही है। यदि ऋग्वेदकालीन आर्थिक दर्शन एवं चिन्तन को सम्मिलित कर गणना करें तो यह अवधि 5000 वर्षों से भी अधिक की हो जाती है।

2. एकत्व का अभाव (Disunity or lack of oneness) :- आर्थिक विचारों के इतिहास को कहा से आरम्भ किया जाये ? के बारे में इतिहासकार एवं लेखक एकमत नहीं हैं। प्रो. गैड एवं रीस्ट (Gide & Rist) आर्थिक विचारों के इतिहास को प्रकृतिवादियों (physiocrats) से ही आरम्भ करते हैं अर्थात् वे न केवल प्राचीन एवं मध्ययुगीन आर्थिक चिन्तन को बल्कि वणिक्वादियों (mercantilists) को भी इसमें स्थान नहीं देते हैं। इसी प्रकार एलेक्जेंडर ग्रे (A Gray) न केवल अमरीकी संस्थागत अर्थशास्त्रियों (American institutional thinkers) को बल्कि प्रो. मार्शल, पीगू एवं जे. एम. कीन्स के योगदान को भी आर्थिक विचारों के इतिहास की परिधि अथवा सीमा-रेखा से बाहर छोड़ते हैं।

3. परिवर्तनशील (Changing) :- भूतकाल में, जब तक किन्हीं निश्चित सिद्धान्तों का प्रतिपादन नहीं किया गया, समाज में अधिकतर आर्थिक व्यवहार (primitive economic practices) प्रचलन में रहे। समय के साथ-साथ परिस्थितियों में परिवर्तन में, इन व्यवहारों में परिवर्तन, संशोधन एवं सुधार हुआ। इससे आर्थिक चिन्तन में परिशुद्धता आयी और आर्थिक विचारकों के चिन्तन को नयी दिशा मिली। उदाहरणार्थ, भूतकाल में जब तक ब्याज को सुदखोरी मानकर हेय दृष्टि से देखा जाता था, विचारकों ने ब्याज की उपेक्षा, की; किन्तु जब बदले हुये आर्थिक परिवेश में ब्याज को पूँजी का एक भुगतान मान लिया गया तो विचारकों ने इसे अनिवार्य एवं उचित बताकर इसके अनेक सिद्धान्तों का प्रतिपादन कर दिया।

4. नीतिशास्त्र एवं विधिशास्त्र का समावेश (Inclusion of Ethics and Jurisprudence) :- प्राचीन एवं मध्यकालीन आर्थिक चिन्तन को आर्थिक विचारों के इतिहास में सम्मिलित कर लेने के पश्चात् इसमें नीतिशास्त्र एवं विधिशास्त्र का भी समावेश हो गया।

5. चयनित एवं आदेश-सूचक (selective and imperative) :- आर्थिक विचार एवं उनका इतिहास चयनित एवं आदेश सूचक है। अर्थात् जिस विचारकों को जो प्रसंग मन भाया उसने उसी पर अपने विचार व्यक्त कर दिये। उदाहरण के लिये जहाँ माल्यस को जनसंख्या का प्रसंग मन भाया वहाँ डीवैड रिकार्डों को भूमि विषयक प्रसंग मन भाया और उन्होंने लगान के सिद्धान्त का प्रतिपादन कर दिया।

6. आदर्श मूलक पक्ष (Normative aspect) :- आर्थिक विचारकों का चिन्तन धीरे-धीरे वर्णनात्मक से आदर्श मूलक होता गया है। मध्ययुगीन विचारकों ने जहाँ केवल अपनी समकालीन समस्याओं का वर्णनात्मक विवेचन

किया वहा आधुनिक अर्थशास्त्रियों ने न केवल समकालीन समस्याओं का ही वर्णन किया है अपितु उनके समाधान हेतु आवश्यक सुझाव भी प्रस्तुत किये हैं ।

7 अनिश्चित (Indefinite) - आर्थिक चिन्तन, विश्लेषण के आर्थिक सिद्धान्तों अथवा उपकरणों और तकनीकों का एक दिया हुआ एवं सुनिश्चित ढाँचा नहीं है । यह सैद्धान्तिकी (Metaphysics) से सम्बन्धित है, अतः अनिश्चित है । इससे आर्थिक विचारों के इतिहास की विषय-सामग्री एवं स्वरूप प्रभावित हुये हैं ।

8 सहमति का अभाव (Lack of agreement) अर्थव्यवस्था में गतिशील एवं जटिल सरचनाएँ हैं । फलतः विभिन्न अर्थशास्त्रियों एवं विचारकों के निष्कर्षों में एकरूपता का अभाव रहता है और किसी विषय पर आम सहमति नहीं बन पाती । पूँजीवादी एवं समाजवादी आर्थिक चिन्तन में भिन्नता इसका ज्वलंत उदाहरण है ।

9 पृथक् विचारक एवं इतिहासकार (Separate thinkers and historians) आर्थिक विचारकों के इतिहास में विचारक और इतिहासकार अलग-अलग हैं । प्रो. एरिक रोल जीड एवं रिस्ट, हैने, अलेक्जेंडर ग्रे आदि प्रमुख इतिहासकार हैं जिन्होंने विभिन्न विचारकों (जिनका नामोल्लेख अगले शीर्षक के अधीन किया गया है) के चिन्तन की कड़ियाँ जोड़कर आर्थिक विचारों के इतिहास की रचना की है । इन इतिहासकारों ने इन चिंतकों के कार्यों का आलोचनात्मक मूल्यांकन भी किया है ।

आर्थिक विचारों के प्रमुख सम्प्रदाय एवं विचारक

(Major Schools of Economic thought and thinkers)

आर्थिक विचारों के उद्भव एवं विकास में बहुत से सम्प्रदायों (schools of thought) एवं असंख्य विचारकों का योगदान रहा है । इसमें से कुछ विचारकों का योगदान बहुत महत्त्वपूर्ण एवं विशिष्ट रहा है तो कुछ का बहुत सामान्य । कुछ विचारक जहाँ विशुद्ध आर्थिक विचारक कहे जा सकते हैं वहाँ कुछ ने ज्ञान की अन्य शाखाओं से सम्बद्धता रखते हुए आर्थिक विचारों का प्रतिपादन किया है । यही कारण है कि जिस प्रकार अंतरिक्ष के कुछेक नक्षत्र ही देदीप्यमान होते हैं उसी प्रकार आर्थिक विचारों के इतिहास में कुछेक विचारक ही चमकते सितारे हैं । किन्तु जिस प्रकार सुदूर अंतरिक्ष में सितारों की खोज की गयी है । उसी प्रकार मानवीय ज्ञान-विषया ने उन विचारकों के योगदान को भी खोज निकालने के प्रयास किये हैं और किये जा रहे हैं जो कई पीढ़ियाँ पहले इस भूलोक से चले गये और जो जीते जी या तो अपनी पहचान नहीं बना सके या विरासत में कोई लिखित प्रमाण नहीं छोड़ सके । संक्षेप में,

आर्थिक विचारों के इतिहास के प्रमुख सम्प्रदायों एवं विचारकों को निम्नांकित तालिका में दर्शाया गया है—

तालिका - 1 आर्थिक विचारों के प्रमुख सम्प्रदाय एवं सम्बद्ध विचारक

प्रमुख सम्प्रदाय	प्रमुख विचारक
A. प्राचीन आर्थिक विचार	
1 हेब्रू के आर्थिक विचार	1 हेब्रू ।
2 ग्रीक आर्थिक विचार	1 प्लेटो, 2 अरस्तु ।
3 रोमन आर्थिक विचार	1 सिसरो ।
4 भारतीय आर्थिक विचार	1 कोटिल्य ।
B. मध्ययुगीन आर्थिक विचार	
1 सामन्तवादी यूरोप के विचारक	एक्विनस ।
2 वणिकवादी सम्प्रदाय	
(A) प्रतिनिधि वणिकवादी	1 थॉमस मन, 2 विलियम पैटी ।
(B) जर्मन वणिकवादी	1 हर्निक वॉन जस्टी ।
3 प्रकृतिवादी सम्प्रदाय	1 क्वेने, 2 मिराब्यु ।
C. आधुनिक आर्थिक विचार	
1 प्रतिष्ठित सम्प्रदाय	1 एडम स्मिथ, 2 माल्थस, 3 रिकार्डो ।
2 प्रतिष्ठित परम्परावादी सम्प्रदाय	
(A) ऑग्स सम्प्रदाय	1 जे एस मिल, 2 विलियम नासो सीनियर ।
(B) फ्रांसीसी सम्प्रदाय	1 जे बी से, 2 बस्तियत ।
(C) जर्मन सम्प्रदाय	1 वानथुनन, 2 हरगन ।
(D) अमेरिकन सम्प्रदाय	1 कैरे ।

- | | |
|----------------------------------|--------------------|
| 3 समाजवादी सम्प्रदाय | 1 शैसमण्डी, |
| | 2 रॉबर्ट ओवन, |
| | 3 कार्ल मार्क्स, |
| | 4 महात्मा गांधी । |
| 4 वैयक्तिक राष्ट्रवादी सम्प्रदाय | 1 फ्रेडरिक लिस्ट । |
| 5 ऐतिहासिक सम्प्रदाय | |
| (A) जर्मन सम्प्रदाय | 1 रोयर, |
| | 2 कार्लनीज |
| | 3 हिल्डी ग्रैण्ड। |
| (B) ऑग्ल सम्प्रदाय | 1 रिचर्ड जेम्स, |
| | 2 विसफलेसली । |
| ■ मनोविज्ञानवादी सम्प्रदाय | 1 मेजर, |
| (आष्ट्रियन सम्प्रदाय) | 2 वीजर, |
| | 3 बॉम बावर्क । |
| 7 गणितिय सम्प्रदाय | 1 जेबन्त, |
| | 2 बालरास, |
| | 3 पैरेटो । |
| 8 स्वेडीस सम्प्रदाय | 1 गस्टव कैसेल, |
| | 2 नट विकसेल । |
| 9 नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदाय | 1 मार्शल । |
| 10 सस्यागत सम्प्रदाय | 1 वेज्लेन, |
| | 2 मिचेल । |
| 11 कल्याणकारी सम्प्रदाय | 1 पीगू, |
| | ■ हाव्सन । |
| 12 आधुनिक विचारक | 1 जे एम कीन्स, |
| | 2 जे आर हिक्स, |
| | 3 शुक्पीटर, |
| | 4 क्लार्क, |
| | ■ हेन्सन । |

आर्थिक विचारों के इतिहास का क्षेत्र

(Scope of the History of Economic Thought)

आर्थिक विचारों के इतिहास का क्षेत्र बहुत व्यापक है। इसके क्षेत्र में मुख्यतः निम्नालिखित बातें सम्मिलित की जाती हैं, जिन पर न्यूनाधिक मात्रा में सभी विशेषज्ञ इतिहासकार एकमत हैं—

1. **आर्थिक चिन्तन (Economic Thought) :-** आर्थिक विचारों के इतिहास में अनादि काल से लेकर आज तक के मानवीय आर्थिक विचार सम्मिलित किये जाते हैं। हाँ, यह तथ्य असंग है कि इतिहासकारों के लिये 2500-3000 वर्ष से अधिक प्राचीन आर्थिक विचारों को खोजना सम्भव नहीं हो रहा है। विशुद्ध आर्थिक रचनाएँ लिखी जाने से पूर्व के ऐसे सभी विचार जहाँ-तहाँ बिखरे पड़े हैं। इन्हें किसी काल विशेष की साहित्यिक रचनाओं, कानूनों, पेशों, प्रचलित रीतिरिवाजों एवं परम्पराओं से एकत्रित किया जा सकता है। विश्व की प्राचीनतम सभ्यताओं, जिनमें या तो लेखन कला का आविष्कार ही नहीं हुआ था अथवा जिनकी लिपि पढ़ी नहीं जा रही है, के आर्थिक चिन्तन की जानकारी खुदाई से प्राप्त अवशेषों से ही प्राप्त की जा सकती है। यह जानकारी मुख्यतः अनुमानों पर आधारित है।

2. **आर्थिक चिन्तन का विकास (Development of Economic Thought):-** जैसे-जैसे सभ्यता एवं सभ्यता का विकास हुआ है, मानव अपनी आदिम अवस्था त्याग कर विकास के विभिन्न सोपान पार करता हुआ अपने वर्तमान स्वरूप में पहुँचा है। इसमें कई शताब्दियाँ लगी हैं, जिनमें आर्थिक चिन्तन का उत्तरोत्तर विकास होता गया है। विकास की इस गथा की जानकारी हमें आर्थिक विचारों के इतिहास से ही मिलती है; अतः यह उसकी विषय-सामग्री का एक महत्त्वपूर्ण भाग है। आर्थिक विकास की विभिन्न अवस्थाओं, यथा—आधेष्ट, पशुपालन, कृषि एवं औद्योगिक अवस्था आदि में मानव का आर्थिक चिन्तन उत्तरोत्तर विस्तृत एवं परिष्कृत होता गया है। तिथिक्रमानुसार इसकी जानकारी आर्थिक विचारों के इतिहास से ही प्राप्त की जा सकती है।

3. **आर्थिक सिद्धान्तों की रचना एवं विकास (Formulation and development of Economic Theories) :-** आर्थिक सिद्धान्तों की रचना एवं विकास भी आर्थिक विचारों के इतिहास के क्षेत्राधिकार का विषय है। मनुष्य के आर्थिक व्यवहार को सुनिश्चितता प्रदान करने के लिए विशेषज्ञों ने अनेक नियमों एवं सिद्धान्तों का प्रतिपादन 'कारण' एवं 'कार्य' के पारस्परिक सम्बन्ध के आधार पर किया है। ज्ञान की किसी शाखा की प्रगति इनकी सख्या और सुनिश्चितता पर निर्भर करती है।¹ इन सिद्धान्तों व नियमों का प्रतिपादन

किसी एक विचारक ने नहीं किया है। जनसङ्ख्या, व्याज, लगान, मजदूरी-निर्धारण, साधन पारिश्रमिक-निर्धारण, लाभ वस्तु कीमत-निर्धारण रोजगार, उपभोक्ता-संतुलन एवं उत्पादक-संतुलन के सिद्धान्तों ने अपने वर्तमान स्वरूप में पहुँचने में कई शताब्दियाँ लगायी हैं। इन सिद्धान्तों के क्रमिक विकास की विषय-सामग्री पाठकों को आर्थिक विचारों के इतिहास से ही उपलब्ध होती है।

4. आर्थिक विचारों की आलोचना (Criticism of Economic thought) :

आर्थिक चिन्तन आलोचना एवं प्रत्यालोचना से परिष्कृत हुआ है। एक उदाहरण के रूप में, प्रो. मार्शल ने अर्थशास्त्र को सामाजिक विज्ञानों के बीच प्रतिष्ठा दिलाने और अर्थशास्त्र को सामाजिक भलाई का एक इंजिन (an engine to the social betterment) बनाने के लिये उसकी कल्याणप्रधान (welfare oriented) की परिभाषा दी। किन्तु, आलोचकों (अर्थात् प्रो. रोबिन्स और उनके समर्थक) ने इसकी कटु आलोचना करते हुए यह कह दिया कि 'अर्थशास्त्र का सम्बन्ध अन्य किसी भी विषय से हो सकता है किन्तु कल्याण से कदापि नहीं हो सकता'।¹² और उन्होंने अर्थशास्त्र की एक नवीन एवं दुर्लभता प्रधान (scarcity oriented) परिभाषा दे दी। किन्तु, बात यही खत्म नहीं हुई। प्रत्युत्तर में मार्शल के समर्थकों ने रोबिन्स की परिभाषा के एक-एक शब्द की कटु आलोचना कर डाली। इसी प्रकार आलोचनाओं के सहारे अर्थशास्त्र के अन्य सिद्धान्तों का परिमार्जन एवं शुद्धिकरण हुआ है। यदि माल्यस के जनसङ्ख्या सिद्धान्त, रिकार्डों के लगान सिद्धान्त और प्रो. मार्शल के उपभोक्ता के उपयोगितावादी साम्य-विश्लेषण की आलोचना न होती तो क्रमशः अनुकूलतम जनसङ्ख्या सिद्धान्त (Theory of optimum population), लगान के आधुनिक सिद्धान्त और उपभोक्ता-साम्य के उदासीनता वक्रों द्वारा विश्लेषण का विकास नहीं हुआ होता। विभिन्न सम्प्रदायों (schools of thoughts) के विचारकों एवं विभिन्न आर्थिक प्रणालियों के समर्थकों ने आलोचनाओं के सहारे आर्थिक विचारों को आगे बढ़ाया है। अतः आर्थिक चिंतन सम्बन्धी आलोचना भी आर्थिक विचारों के इतिहास की विषय-सामग्री का एक भाग है।

5. आर्थिक प्रणालियों का विकास (Development of Economic Systems) :- विश्व के आर्थिक इतिहास में अनेक आर्थिक प्रणालियाँ विकसित हुई हैं। इनमें पूँजीवादी, समाजवादी और मिश्रित अर्थव्यवस्थाओं की आर्थिक प्रणालियाँ विशेषरूप से उल्लेखनीय हैं। समाजवादी आर्थिक प्रणालियों के अनेक उप-विभाजन किये जा सकते हैं, जिनमें रिकार्डियन समाजवाद

12. "Whatever Economics is concerned with, it is not concerned with material welfare as such."

(Recardian socialism) राज्य समाजवाद (State socialism), मार्क्सवाद (Marxism), जनतांत्रिक समाजवाद (Democratic socialism), साम्यवाद (Communism) फासीवाद (Facism) माओवाद (Maoism) और गांधीवाद (Gandhism) उल्लेखनीय है। इन प्रणालियों का विकास आर्थिक विचारों के इतिहास के क्षेत्र में आता है। इनके विकास में काफी समय लगा है और चिंतन के अनेक सोपान पार करने के पश्चात् विभिन्न आर्थिक प्रणालियाँ स्वीकार की गयी हैं। इन सभी प्रणालियों के सदर्थ में आर्थिक चिंतन आज भी एक खुला अध्याय (open chapter) है। हाल ही में, सोवियत संघ का समापन और समाजवादी प्रणाली से घटा के लोगो का मोह भग होना इस प्रणाली के बारे में आर्थिक विचारको को आवश्यक रूप से सोचने के लिए मजबूर करेगा।

8. अध्ययन पद्धतियाँ (Methods of Study) :- जिन तरीकों द्वारा किसी शास्त्र में 'कारण' एवं 'परिणाम' अथवा 'कार्य' के मध्य आपसी सम्बन्ध की जाँच कर सत्य का प्रतिपादन किया जाता है, उन्हें उस शास्त्र की अध्ययन पद्धतियाँ कहा जाता है। आर्थिक विचारों के इतिहास की व्याख्या एवं अध्ययन में इन पद्धतियों का महत्त्वपूर्ण योगदान रहा है, अतः इन्हें इसके क्षेत्र में सम्मिलित किया जाता है। इनका विस्तृत विवेचन अगले शीर्षक के अधीन किया जा रहा है।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि आर्थिक विचारों के इतिहास का क्षेत्र न केवल व्यापक है अपितु इसमें विविधता भी है। यह ज्ञान की एक वर्द्धमान (developing) एवं अपरिपूर्ण (unfinished) शाखा है जिसका क्षेत्र निरन्तर विस्तृत होता जा रहा है। यद्यपि, मनुष्य की प्रकृति में कोई आधारभूत परिवर्तन नहीं होता है, किन्तु उसके चिंतन एवं जीवन-वर्शन में साम-सामयिक परिवर्तन होते रहे हैं और होते रहेंगे। अतः आर्थिक चिन्तन का क्षेत्र उत्तरोत्तर व्यापक होता रहेगा।

आर्थिक विचारों के इतिहास की अध्ययन रीतियाँ अथवा अभिगम
(Approaches to the study of History of Economic thought)

आर्थिक विचारों के इतिहास की प्रमुख अध्ययन रीतियाँ निम्नांकित हैं—

1. कालानुसार रीति (Cronological Approach) :-

यह आर्थिक विचारों के इतिहास की परम्परागत ऐतिहासिक रीति (traditional historical method) है। इस रीति द्वारा विभिन्न विचारकों एवं सम्प्रदायों के आर्थिक चिंतन का अध्ययन निश्चित कालक्रमानुसार किया जाता है। इस रीति के अनुसार सबसे पहले प्राचीनतम और सबसे अन्त में आज के आर्थिक चिंतन का अध्ययन किया जाता है। इसी अध्ययन में हम आर्थिक विचारों के इतिहास के प्रमुख कालों, सम्प्रदायों एवं विचारकों की सूची प्रस्तुत

कर चुके हैं। यह सूची इसके अध्ययन की कालानुसार रीति की सूचक है।

इस विधि द्वारा आर्थिक सिद्धान्तों, संस्थाओं एवं सम्प्रदायों के विकास की जानकारी मिल जाती है और यह पता चल जाता है कि आज के युग के आर्थिक विचार किस प्रकार श्रृंखलाबद्ध तरीके से प्राचीनतम आर्थिक चिन्तन से जुड़े हुए हैं। दूसरे शब्दों में, इस रीति द्वारा आर्थिक विचारों की निरंतरता (continuity) की जानकारी मिल जाती है और एलेक्जेंडर ट्रे के इस कथन की पुष्टि हो जाती है कि "प्राचीन मत कभी नहीं मरते, वे केवल फीके पड़ते हैं और अनुकूल वातावरण में पुनः मान्य हो जाते हैं।"¹³

आर्थिक विचारों के इतिहास के अध्ययन की यह रीति अपेक्षाकृत एक सरल एवं प्राचीन रीति है। जीड एवं रिस्ट तथा ह्येने जैसे इतिहासकारों ने अपनी रचनाओं में इसी रीति का प्रयोग किया है।

2. वैचारिक रीति (Conceptual Approach):-

इसे आर्थिक विचारों के इतिहास की विचारधारानुसार रीति (ideological method) भी कहते हैं। इस विधि द्वारा आर्थिक अवधारणाओं एवं विचारों के विकास का अध्ययन किया जाता है। अर्थात् इस रीति में कालक्रम एवं विचारकों की श्रेष्ठा किसी आर्थिक अवधारणा (जैसे लगान, मूल्य, व्याज, रोजगार आदि) पर अधिक बल देकर उसमें क्रमिक विकास के आधार पर आर्थिक विचारों के इतिहास का अध्ययन किया जाता है। इस प्रकार इस विधि में आर्थिक विचारों के इतिहास की कालानुसार श्रृंखलाबद्धता एवं निरंतरता नहीं रहती है। एडमण्ड बिठारर ने अपनी रचना में अध्ययन की यही रीति अपनायी है। किन्तु, विचारकों के बीच यह रीति अधिक लोकप्रिय नहीं रही है।

3. अभिप्रेणात्मक रीति (Motivational Approach):-

इसे आर्थिक विचारों के इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या रीति (materialistic interpretation method) भी कहते हैं। इसके अनुसार आर्थिक विचारों का इतिहास वर्ग-संघर्ष (class struggle) का इतिहास है तथा आर्थिक चिन्तन सामाजिक (socio-economic) प्रगति का सूचक है। इस विधि द्वारा आर्थिक प्रेरणाओं की भौतिकवादी व्याख्या की जाती है। पहले डेविड रिफार्डों ने और आगे चलकर कार्ल मार्क्स ने इस रीति का प्रयोग किया। मार्क्स के अनुसार इतिहास वर्ग-संघर्ष की एक कहानी है क्योंकि समाज में सदैव वर्ग-संघर्ष चलता रहता है। राष्ट्रीय आय अथवा सामूहिक उत्पादन में से

13 "Old doctrines never die they only fade away with a strange power of recuperation in an appropriate environment."

उत्पादन का प्रत्येक साधन अधिक से अधिक हिस्सा प्राप्त करने के लिए सघर्ष करता रहता है। इनके अनुसार समाज के कम से कम तीन वर्ग—भूस्वामी, श्रमिक एवं पूँजीपति, सदा एक-दूसरे से झगड़ते रहते हैं। सरल शब्दों में, इस विधि के अनुसार समाज में वर्ग-सघर्ष के अध्ययन द्वारा आर्थिक विचारों के इतिहास का अध्ययन किया जा सकता है।

4. दार्शनिक रीति (Philosophical Approach)

इसे आर्थिक विचारों के इतिहास की सैद्धान्तिक रीति (Theoretical method) भी कहते हैं। यह आर्थिक चिंतन की सबसे प्राचीन विधि है इसका प्रयोग सर्व-प्रथम ईसा पूर्व ग्रीक दार्शनिक प्लेटो ने अपनी रचना 'दि रिपब्लिक' में किया, जो बाद में सन् 1776 ई. में एडम स्मिथ की रचना 'Wealth of Nations' के प्रकाशन तक लोकप्रिय बनी रही। इस रीति में आर्थिक चिंतन पर नैतिक, चारित्रिक एवं धार्मिक मूल्यों को प्रधानता दी जाती है। दूसरे शब्दों में, आर्थिक चिंतन नैतिक धरातल पर आधारित होता है।

5. निगमन रीति (Deductive Approach)

इसे आर्थिक विचारों के इतिहास की काल्पनिक (hypothetical) अमूर्त (abstract) विरलेषणात्मक (analytical) तार्किक ('logical') अथवा गणितीय विधि (mathematical method) के नाम से भी जाना जाता है। प्रो. बौलिंग (Boulding) ने इसे बौद्धिक प्रयोग की विधि (method of intellectual experiment) कहा है। इस विधि में एक अनुभूत (empirical) एवं सर्वमान्य सत्य (universal truth) के आधार पर 'विशिष्ट' निष्कर्ष निकाले जाते हैं। इस प्रकार इस रीति द्वारा अनुसंधान के कार्य में सामान्यतया 'सामान्य से विशिष्ट की ओर' (from general to particular) जाते हैं। रिकार्डों से लेबर कैपेसिटीज तक प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों एवं विचारकों ने अपने आर्थिक चिंतन में इसी रीति का प्रयोग किया। इसमें तर्क-वितर्क द्वारा निष्कर्ष निकाले जाते हैं।

6. ऐतिहासिक रीति (Historical Approach)

इसे आर्थिक विचारों के इतिहास के अध्ययन की आगमन रीति (inductive method) भी कहते हैं। यह रीति निगमन रीति से बिल्कुल भिन्न है। इसमें 'तर्क' के स्थान पर तथ्यों एवं आकड़ों अर्थात् सांख्यिकीय सामग्री की महत्ता अधिक रहती है, अतः इसे सांख्यिकीय रीति (statistical method) के नाम से भी जाना जाता है। इसमें अनुसंधान का कार्य 'विशिष्ट से सामान्य की ओर' (from particular to general) चलता है। जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों—कार्लनीज, रोशर, हिल्डीब्रैंड आदि ने इसी रीति का प्रयोग किया था। इसमें सांख्यिकीय सामग्री की सहायता से सार्यक निष्कर्षों पर पहुँचा जाता है।

7. नव-प्रतिष्ठित रीति (Neo-classical Approach) :-

यह रीति उपर वर्णित निगमन एवं आगमन रीतियों के मिश्रित प्रयोग की विधि है। इस रीति के अनुसार मानवीय व्यवहार के जिस भाग में सांख्यिकीय सामग्री का अभाव रहता है तथा भावनाओं की प्रधानता रहती है, वहां निगमन प्रणाली द्वारा तर्क की सहायता से निष्कर्ष निकाले जाते हैं जबकि शेष व्यवहार की जांच आगमन विधि की सहायता से की जाती है। यही नहीं इस रीति में निगमन रीति के निष्कर्षों की जांच आगमन रीति से और आगमन रीति के निष्कर्षों की जांच निगमन रीति द्वारा की जाती है। प्रो. मार्शल एवं उनके समर्थकों ने आर्थिक अनुसंधान की इसी रीति का प्रयोग किया। इसे आधुनिक अथवा वैज्ञानिक विधि भी कहा जाता है।

8. कल्याणवादी रीति (Welfare Approach) :-

इसे आर्थिक विचारों के इतिहास के अध्ययन की गुणात्मक विधि (qualitative method) भी कहते हैं। प्रो. पीगू एवं उनके समर्थकों ने आर्थिक चिंतन में इसी रीति का प्रयोग किया है। यह रीति अधिकतम सामाजिक कल्याण के लक्ष्य पर बल देती है।

9. संस्थागत रीति (Institutional Approach) :-

आर्थिक विचारों के इतिहास के अध्ययन की यह अपेक्षाकृत एक नयी रीति है। इसका विकास मुख्यतः आधुनिक अमरीकी अर्थशास्त्रियों ने किया है, जिनमें थोरस्टेन वेब्लेन (Thorstein Veblen) अग्रणी है। इस रीति के अनुसार क्योंकि आर्थिक क्रियाएँ विद्यमान संस्थाओं से शासित होती हैं। अतः आर्थिक विचारों के इतिहास में इन संस्थाओं की भूमिका अग्रणी रहती है। यह रीति आर्थिक क्रियाओं को प्रभावित करने वाले मनोवैज्ञानिक एवं जैविकीय घटकों पर अधिक बल देती है।

10. कीन्सियन रीति (Keynesian Approach)

आर्थिक विचारों के इतिहास के अध्ययन की यह रीति प्रसिद्ध आंग्ल अर्थशास्त्री प्रो. जे. एम. कीन्स के नाम के साथ जुड़ी हुई है। यह रीति आर्थिक मंदी, व्यापार-चक्र, राष्ट्रीय आय, रोजगार, आर्थिक क्रियाओं में राजकीय हस्तक्षेप आदि विषयों की व्याख्या, वैकल्पिक आय स्तरों पर बचत एवं विनियोग के साम्य द्वारा करती है। अर्थात् कीन्स के अनुसार आर्थिक चिंतन का केन्द्र बिन्दु आय, उत्पादन अथवा रोजगार स्तर है। अतः उसी के सदर्थ में आर्थिक चिंतन के इतिहास का अध्ययन किया जाना चाहिये।

आर्थिक विचारों के इतिहास की महत्ता

(Significance of History of Economic thought) :

आर्थिक विचारों का प्रामाणिक इतिहास मानव जाति के 2500-3000

वर्षों के आर्थिक चिंतन एवं उसके संग्रह का इतिहास है। एक तो, विभिन्न विचारकों में मतभेद रहे हैं और दूसरे, बहुत से आर्थिक विचार समय बीतने के साथ-साथ अपनी व्यावहारिक उपयोगिता खो अथवा कम कर चुके हैं, अतः कुछ लोग आर्थिक विचारों के इतिहास एवं उसके अध्ययन को अनुपयोगी मान सकते हैं। किन्तु, उनका यह निष्कर्ष सत्य से काफी दूर है। वास्तव में, आर्थिक विचारों का इतिहास न केवल उपयोगी है अपितु इसकी महत्ता उत्तरोत्तर बढ़ती जा रही है। संक्षेप में, इसकी महत्ता के बारे में निम्नांकित बातें कही जा सकती हैं—

1. आर्थिक सिद्धान्तों की उत्पत्ति, विकास, उन्नति एवं प्रकृति की जानकारी में सहायक (Assists in tracing the origin, evolution, development and nature of economic theory) :-

ज्ञान की स्वतंत्र शाखा के रूप में अर्थशास्त्र नया है, किन्तु आर्थिक सिद्धान्त उतने ही पुराने हैं जितना मानव का आर्थिक चिंतन। हमें इस तथ्य की जानकारी आर्थिक विचारों का इतिहास ही देता है कि अर्थशास्त्र किस प्रकार धर्म, दर्शन, राजनीति, नीतिशास्त्र एवं विधिशास्त्र के साथ मिलकर धीरे-धीरे अपने वर्तमान स्वरूप में आया है? कौटिल्य के अर्थशास्त्र में ये सभी विषय अर्थशास्त्र में सम्मिलित थे। जैसा कि प्रो. हैने ने कहा है, 'प्राचीन विचारकों के चिंतन में विशुद्ध आर्थिक विचार थे, किन्तु जिन्होंने इन्हें प्रतिपादित किया वे पृथक् नहीं किये जा सकते।' ¹⁴ इनके चिंतन से हमें उस युग के निवासियों के आर्थिक जीवन की जानकारी मिलती है। सन् 1890 ई. में प्रो. मार्शल की रचना 'अर्थशास्त्र के सिद्धान्त' (Principles of Economics) के प्रकाशन तक अर्थशास्त्र को 'राजनीतिक अर्थशास्त्र' (Political Economy) कहकर पुकारा जाता था। इसके अलावा अर्थशास्त्र की अन्य सामाजिक विज्ञानों के साथ सम्बद्धता और परिणामस्वरूप अर्थशास्त्र के एक सामाजिक विज्ञान का निष्कर्ष प्रतिपादित करने में भी हमें आर्थिक विचारों के इतिहास की तह में जाना पड़ता है। इसी से हमें यह जानकारी मिलती है कि अर्थशास्त्र न केवल यथार्थ विज्ञान बल्कि इसके साथ-साथ एक आदर्श विज्ञान और कला भी है।

आर्थिक विचारों के इतिहास से हमें विभिन्न आर्थिक सिद्धान्तों के क्रमिक विकास की जानकारी मिलती है। उदाहरणार्थ, हमें यह जानकारी आर्थिक विचारों का इतिहास ही देता है कि श्रम-विभाजन एवं विशिष्टीकरण (जो आधुनिक बड़े पैमाने पर उत्पादन के ढाँचे की एक महत्वपूर्ण तकनीक

14. "In the thought of ancients, purely economic ideas may be apparent to us, but the men who had them did not differentiate."
-Hansy L. H

है) एवं कीन्सियन अर्थशास्त्र की जड़े क्रमशः अरस्तू के 'मानवीय श्रम के सिद्धान्त' एवं माल्थस के 'संकट के सिद्धान्त' (Theory of Crisis) में निहित हैं।

2. आर्थिक सिद्धान्तों के ऐतिहासिक विकास की जानकारी देना (Reveals historical development of economic doctrines)

आधुनिक सिद्धान्त किसी एक विचारक की बपौती नहीं है। इनके विकास में अनेक विचारकों का योगदान रहा है। उदाहरणार्थ, उपभोक्ता-व्यवहार, उत्पादक-व्यवहार, जनसंख्या, वस्तु कीमत-निर्धारण, साधन कीमत-निर्धारण, रोजगार, मुद्रा मूल्य-निर्धारण आदि के आधुनिक सिद्धान्तों का क्रमिक विकास हुआ है, जिसकी समुचित जानकारी आर्थिक विचारों के इतिहास से ही मिलती है।

3. प्राचीन एवं मध्ययुगीन निवासियों के 'आर्थिक जीवन एवं चिंतन की निरंतरता की जानकारी देना (Reveals the continuity of economic life and thinking of ancients and medievals) :-

कुछ लोग यह मान सकते हैं कि प्राचीन एवं विशेषतः मध्ययुगीन में आर्थिक जीवन स्थैतिक हो गया और आर्थिक चिंतन रुक गया। किन्तु, आर्थिक विचारों के इतिहास के अध्ययन से न केवल यह प्राप्ति निर्मूल हो जाती है बल्कि यह भी सिद्ध हो जाता है कि आर्थिक चिंतन में विकास की प्रक्रिया निरन्तर जारी रही है। इन युगों में अनेक ऐसी वैचारिक कड़ियाँ हैं जो प्राचीन एवं वर्तमान आर्थिक चिंतन को जोड़ देती हैं।

4. प्राचीन एवं मध्ययुगीन आर्थिक चिंतन का औचित्य सिद्ध करना (Justifies ancient and medieval economic thought) :-

यद्यपि, आज के संदर्भ में प्राचीन एवं मध्ययुगीन चिंतन अपरिपक्व, अनुपयोगी और महत्वहीन जान पड़ता है। किन्तु, आर्थिक विचारों के इतिहास से इसकी भली-भाँति पुष्टि हो जाती है कि उस काल की परिस्थितियों में उनका चिंतन सही था। यही नहीं, आर्थिक विचारों के इतिहास का अध्ययन यह संकेत भी दे देता है कि आज जो चिंतन सही है वह भविष्य में महत्वहीन हो जायेगा।

5. आर्थिक चिंतन की व्यापकता की जानकारी देना (Briefs about comprehensiveness of economic thought) :-

आर्थिक विचारों का इतिहास इसकी पुष्टि करता है कि आर्थिक चिंतन पर किसी एक व्यक्ति, समाज, समय अथवा राष्ट्र का अधिकार नहीं है। एक बार चिंतन की जो प्रक्रिया एवं दिशा आरम्भ हो जाती है वह लम्बे समय तक वाद-विवादों एवं मत-मतान्तरों की आचल में तपकर परिष्कृत होती जाती

है। आर्थिक चिंतन में परिवर्तन से मानवीय आर्थिक व्यवहार, आर्थिक प्रणालियों एवं अर्थव्यवस्थाओं में परिवर्तन आता है। इसीलिये आर्थिक चिंतन की कहानी स्वयं मानव के आर्थिक विकास की कहानी हो गयी है।

6. शरीर, वर्तमान एवं भविष्य के सम्बन्ध की जानकारी में सहायक (Helpful in knowing the relationship between past, present and future)

इन तीनों के बीच घनिष्ठ सम्बन्ध है। वर्तमान सदैव भूतकाल का ऋणी रहता है क्योंकि, आज जो कुछ दिखायी दे रहा है, वह भूतकाल की ही देन है। इसी प्रकार वर्तमान भविष्य का पय-प्रदर्शक एवं दीप-स्तम्भ है। एक कहावत है कि 'इतिहास अपने आपको दोहराता है' (history repeats itself)। अतः भूतकाल के अनुभवों से सीखकर भविष्य के लिये व्यूह-रचना तैयार की जा सकती है। कभी स्वतंत्र व्यापार का समर्थन किया जाता था, किन्तु कालान्तर में संरक्षण उसका विकास बन गया। आज फिर विश्वस्तार पर व्यापार को नियंत्रणों से मुक्त करने पर जोर दिया जा रहा है। इसी प्रकार पूँजीवाद को समूल नष्ट कर सोवियत संघ ने साम्यवादी आर्थिक प्रणाली अपनायी। किन्तु, आज न केवल सोवियत संघ टूट गया है बल्कि वहाँ पूँजीवादी स्वतंत्र बाजार व्यवस्था की स्थापना भी हो गयी है। इन परिवर्तनों की प्रक्रिया एवं औचित्य सिद्ध करने के साथ-साथ, आर्थिक विचारों का इतिहास व्यावहारिक जीवन की सामाजिक (socio-economic) वास्तविक समस्याओं की प्रकृति समझाकर उनके समाधान के लिये, यद्यपि बने बनावे नुसखे (readymade solutions) तो प्रदान नहीं करता किन्तु, आवश्यक दिशा-निर्देश अवश्य प्रदान करता है। इस दृष्टि से आर्थिक विचारों का इतिहास 'ज्ञान का एक अपरिहार्य उपकरण' (an indispensable tool of knowledge) है।

7. अर्थशास्त्र एवं अर्थशास्त्री के बीच भेद की जानकारी देना (Enables to realise that economics and economists are separate entities) :-

आर्थिक विचारों का इतिहास यह सिद्ध कर देता है कि अर्थशास्त्र, एक विज्ञान के रूप में, विभिन्न अर्थशास्त्रियों के चिंतन का एक क्रमबद्ध संग्रह होने के बावजूद उन सबसे भिन्न है। अर्थशास्त्रियों में मतभेद नहीं रहता किन्तु, अर्थशास्त्र एक है। यह किसी अर्थशास्त्री विशेष की सम्पदा नहीं है। इसीलिये हॉब्स ने कहा है कि, 'अर्थशास्त्र एक चीज है और अर्थशास्त्री दूसरी।' ¹⁵ इसीलिये व्यक्तियों अर्थात् विचारकों के स्थान पर आर्थिक चिंतन के विकास पर अधिक बल दिया जाता है।

8. दृष्टिकोण में बदलाव लाना (Leads to a change in outlook) :-

आर्थिक विचारों के इतिहास का अध्ययन पाठकों के दृष्टिकोण में बदलाव लाता है। इससे स्वाभाविक बुद्धि का विकास होता है जिससे तार्किक शक्ति और विश्लेषणात्मक दक्षता (analytical ability) बढ़ती है, पूर्वग्रह समाप्त होते हैं एवं गलतियों की पुनरावृत्ति रुकती है और सच्चाई स्वीकार करने की सामर्थ्यता बढ़ती है। इससे विचारकों का दृष्टिकोण वैज्ञानिक बनता है और आर्थिक तुलनाओं के लिये विस्तृत आधार (broad basis for economic comparison) मिलता है तथा समान समस्याएँ हल करने के लिये वैकल्पिक समाधान (alternative solutions for similar problems) सामने आते हैं। इसीलिये प्रो जे एम कीन्स (J.M. Keynes) ने मतिष्क के विकास के लिए आर्थिक विचारों का अध्ययन अपरिहार्य माना है। इसके अध्ययन से हमारी यह स्वीकार करने की सामर्थ्यता बढ़ती है कि आर्थिक सिद्धान्तों ने सशोधन एवं बदलाव इसकी कमजोरियाँ नहीं बल्कि ये अवश्यम्भावी हैं। मार्क्स, कीन्स और गांधी को बनाने में आर्थिक विचारों के इतिहास की भूमिका महत्वपूर्ण रही है।

9. यह समझाने में सहायक है कि आर्थिक पहलू मानव जीवन की समग्रता का एक भाग है (Brings home the fact that economic aspect of life is only a part of totality of life) :-

मानव जीवन के नाना पक्ष हैं जिनमें आर्थिक पक्ष भी एक है। अर्थशास्त्र की परिधि में मानव जीवन का केवल यही पक्ष आता है। अतः आर्थिक विचारों का इतिहास अन्य सामाजिक विज्ञानों के मध्य अर्थशास्त्र की भूमिका एवं महत्ता निर्धारित कर यह बता देता है कि अर्थशास्त्र से न तो समाज के समग्र व्यवहार का विवेचन एवं अध्ययन सम्भव है और न यह किसी समस्या का पूर्ण हल ही दे सकता है। अतः अर्थशास्त्र की उपयोगिता बढ़ाने के लिये आवश्यक है कि अर्थशास्त्री आर्थिक विचारों के इतिहास के माध्यम से सामाजिक विज्ञानों के विस्तृत दायरे में आये।

10. आर्थिक प्रणालियों के स्वरूप, संरचना, एवं विकास की जानकारी प्राप्त करने में सहायक (Helps in knowing the nature, composition and development of various economic systems) :

आधुनिक विश्व की अर्थव्यवस्थाओं में मुख्यतः पूँजीवादी, सामाजवादी और मिश्रित आर्थिक प्रणालियाँ हैं। इन आर्थिक प्रणालियों की आधारभूत विशेषताओं, संरचना और विकास की जानकारी का एकमात्र एवं विश्वसनीय स्रोत आर्थिक विचारों का इतिहास ही है।

- 11 आर्थिक विकास की विभिन्न अवस्थाओं की जानकारी देना (Reveals the various phases of economic development)

मानव समाज ने आदिम अवस्था से निकलकर वर्तमान उद्योग-प्रधान अवस्था में पहुँचने में विकास की एक लम्बी यात्रा तय की है। इस दौरान वह जिन विभिन्न अवस्थाओं से गुजरा है उनकी समुचित जानकारी हमें आर्थिक विचारों के इतिहास से ही मिलती है।

- 12 आर्थिक संस्थाओं एवं सम्प्रदायों की जानकारी में सहायक (Provides knowledge about economic institutions and schools of thought)

मानवीय आर्थिक चिन्तन से अनेक आर्थिक संस्थाओं की स्थापना हुयी है। इन संस्थाओं के क्रमिक विकास की जानकारी हमें आर्थिक विचारों का इतिहास ही देता है। उदाहरणार्थ मुद्रा एक आधारभूत संस्था है। जैसे-जैसे इस संस्था का स्वरूप बदला है मानव समाज का स्वरूप बदला है। वस्तुतः मुद्रा के विकास की कहानी मानव के आर्थिक विकास की एक कहानी है। इसी प्रकार मानवीय आर्थिक चिन्तन के अनेक सम्प्रदाय हैं जिन्हें इसी अध्याय में शृंखलाबद्ध रूप में प्रस्तुत किया जा चुका है। इनके बारे में सम्पूर्ण जानकारी आर्थिक विचारों के इतिहास से ही मिलती है।

- 13 आर्थिक नीतियों के निर्माण एवं मूल्यांकन में सहायक (Helpful in the formulation and evaluation of economic policies)

आर्थिक नीतियों के निर्माण एवं मूल्यांकन में आर्थिक विचारों का इतिहास हमारा मार्गदर्शन करता है। अनुभव मानव की सर्वश्रेष्ठ सम्पदा एवं भूतकाल अर्थात् जो बीत गया है वह उसका सबसे बड़ा गुरु है। अतः आर्थिक नीतियों के निर्माण एवं मूल्यांकन में आर्थिक विचारों के इतिहास की जानकारी जरूरी है और एक व्यावहारिक अर्थशास्त्री ही किसी देश का कुशल वित्तमंत्री हो सकता है।

- 14 शैक्षिक महत्ता (Scholastic significance) -

अन्त में प्रो. शुम्पीटर (Schumpeter) ने आर्थिक विचारों के इतिहास की शैक्षिक महत्ता पर बल दिया है और कहा है कि 'यह मानना एक भूल है कि बिना इतिहास के अध्ययन के कोई सिद्धान्त समझा जा सकता है। ज्ञान की किसी भी शाखा में उसकी ऐतिहासिक एवं भूतकालीन पृष्ठभूमि में गये बिना नहीं समझा जा सकता है।'

प्रश्न

1. आर्थिक विचारों के इतिहास से आप क्या समझते हैं । इसकी प्रकृति एवं महत्ता समझाइये ।
 संकेत : प्रश्न के तीन भाग हैं । प्रथम भाग में, संक्षेप में, आर्थिक विचारों के इतिहास का आशय स्पष्ट कर द्वितीय एवं तृतीय भाग में क्रमशः इसकी प्रकृति एवं महत्ता समझाये ।
2. आर्थिक विचारों के इतिहास का अर्थ समझाइये । इसकी विषय-सामग्री का विवेचन कीजिये ।
 संकेत : प्रश्न के दो भाग हैं । प्रथम भाग में आर्थिक विचारों के इतिहास का अर्थ समझाये तथा द्वितीय भाग में इसकी विषय-सामग्री बताये ।
3. आर्थिक विचारों का इतिहास क्या है ? यह आर्थिक इतिहास एवं अर्थशास्त्र के इतिहास से किस प्रकार भिन्न है ।
 संकेत : प्रश्न के दो भाग हैं । प्रथम भाग में आर्थिक विचारों के इतिहास का अर्थ एवं परिभाषा दे तथा द्वितीय भाग में इसका आर्थिक इतिहास एवं अर्थशास्त्र के इतिहास से अन्तर स्पष्ट करे ।
4. आर्थिक विचारों के इतिहास की महत्ता का परीक्षण कीजिये ।
 संकेत : पहले एक पैराग्राफ में आर्थिक विचारों के इतिहास का आशय स्पष्ट करे और तत्पश्चात् इसकी महत्ता की विस्तृत व्याख्या दे ।
5. आर्थिक विचारों के विभिन्न सम्प्रदायों की विशेषताएँ बताइये ।
 संकेत : इस प्रश्न का समुचित उत्तर इस विषय के सम्पूर्ण अध्ययन के पश्चात् ही दिया जा सकता है । अतः पाठ्यक्रम के पूर्ण अध्ययन के पश्चात् विभिन्न सम्प्रदायों एवं उनकी विशेषताओं के आधार पर प्रश्न का उत्तर दे ।
6. आर्थिक विचारों के इतिहास का क्षेत्र समझाइये ।
7. आर्थिक विचारों के इतिहास के अध्ययन की प्रमुख रीतियाँ बताइये ।

प्रतिष्ठित सम्प्रदाय I : एडम स्मिथ

(The Classical Tradition I Adam Smith)

“एडम स्मिथ ने अपनी पीढ़ी का अनुनय किया और भावी पीढ़ी का शासन किया।”¹ — जॉन रे।

परिचय . एडम स्मिथ प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के संस्थापक के रूप में

(Introduction Adam Smith as a Founder of Classical School)

सन् 1776 में एडम स्मिथ की प्रसिद्ध रचना *Wealth of Nations*² के प्रकाशन से लेकर 19वीं सदी के मध्य तक आर्थिक विचारों के इतिहास में जिन विचारों का बोलबाला रहा वे मुख्यतः पूर्ण प्रतिस्पर्धा एवं पूर्ण रोजगार की विद्यमानता, मुक्त व्यापार, निर्बाधावाद हासमान प्रतिफल नियम की क्रियाशीलता, निजी एवं सामाजिक हित में सह-अस्तित्व आदि की मान्यताओं पर आधारित थे। कार्ल मार्क्स ने, सामूहिक रूप से, इन्हें प्रतिष्ठित अर्थशास्त्र का नाम दिया। अतः उन विचारों के प्रतिपादकों एवं समर्थकों को प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के अर्थशास्त्री कहा जाता है। इन अर्थशास्त्रियों में अँग्ल अर्थशास्त्री एडम स्मिथ अग्रणी हैं क्योंकि शेष सभी विचारकों ने बिना किसी विशेष मतभेद के, मूलरूप में, उन्हीं के आर्थिक सिद्धान्तों को आधार मानकर अपने आर्थिक विचार एवं सिद्धान्त प्रतिपादित किये। इसीलिये एडम स्मिथ को प्रतिष्ठित सम्प्रदाय एवं अर्थशास्त्र का संस्थापक एवं ‘अर्थशास्त्र का जनक’ (Father of Economics) होने का गौरव प्राप्त है। वे एक मौलिक दार्शनिक एवं आर्थिक विचारक थे। उन्होंने इधर-उधर बिखरे पड़े तत्कालीन आधे-अधूरे अपरिपक्व एवं अपरिष्कृत आर्थिक विचारों को कतिपय मान्यताओं के सहारे समन्वित एवं एकीकृत रूप में लिपिबद्ध कर न केवल अर्थशास्त्र को एक धृक् एवं स्वतंत्र विज्ञान का दर्जा दिया बल्कि उसके भावी विकास को एक मजबूत आधारशिला प्रदान की। इसीलिये बाद में विकसित

1 “Adam Smith persuaded his own generation and governed the next

Rae J

2 इस पुस्तक का पूरा नाम “An Enquiry into the Nature and Causes of Wealth of Nations” है।

सभी सम्प्रदाय, किसी न किसी रूप में, उनके ऋणी रहे हैं।

संक्षिप्त जीवन परिचय

(Brief Life Sketch)

ऑगल अर्थशास्त्री एडम स्मिथ का जन्म 5 जून सन् 1723 ई. को स्कॉटलैण्ड में एडिनबर्ग के निकट किरकावडी (Kirkcaldy) नामक छोटे से कस्बे में एक उच्च-मध्यमवर्गीय सम्पन्न परिवार में हुआ। इनके पिता वहा के कस्टम अधिकारी थे। बाल्यकाल में एडम स्मिथ को केवल अपनी माता का ही वात्सल्य मिला क्योंकि इनके पिता का स्वर्गवास इनके जन्म से तीन माह पूर्व ही हो चुका था। वे जीवन-पर्यन्त अविवाहित रहे और अपने जीवन के अधिकांश वर्षों में वे अपनी माता के साथ रहे।

एडम स्मिथ बचपन से ही कुशाग्र बुद्धि एवं दार्शनिक विचारों के बालक थे। इनकी प्रारम्भिक शिक्षा किरकावडी में ही हुई। चार वर्ष तक (सन् 1737-40) तक ग्लासगो कॉलेज में अध्ययन (विशेषतः गणित) करने के पश्चात् उन्होंने सन् 1740 में ऑक्सफोर्ड विश्वविद्यालय के बैल्यिल कॉलेज में प्रवेश लिया और सन् 1746 में वहा से बी. ए. की उपाधि प्राप्त की। इसके पश्चात् दो साल तक किरकावडी में अपनी माता के पास रहकर उन्होंने ज्योतिष एवं तर्कशास्त्र जैसे विषयों का स्वाध्याय किया एवं उन पर कुछ निबन्ध लिखे। सन् 1748-50 के दो वर्षों में उन्होंने एडिनबर्ग में ऑगल साहित्य एवं अर्थशास्त्र पर निःशुल्क प्रसार व्याख्यान (extension lectures) दिये और सम्मान पाया। इसी दौरान अध्यापन कार्य में उनकी अभिरुचि जागृत हुई। जनवरी सन् 1751 में उनकी नियुक्ति ग्लासगो विश्वविद्यालय में तर्कशास्त्र के प्रोफेसर पद पर हुई। अगले ही वर्ष उन्हें नैतिक दर्शनशास्त्र (Moral Philosophy) विभाग का अध्यक्ष पद दे दिया गया। इसी पद पर रहते हुए सन् 1759 में उन्होंने अपनी पहली एवं दार्शनिक रचना 'दि थ्योरी ऑफ मोरल सेन्टीमेण्ट्स' (The Theory of Moral Sentiment) का प्रकाशन किया। सन् 1762 में ग्लासगो विश्वविद्यालय ने उन्हें 'डॉक्टर ऑफ लॉज' (LL.D) की उपाधि से सम्मानित किया।

सन् 1764 में एडम स्मिथ ने अध्यापन कार्य छोड़ दिया और वे तात्कालीन वित्तमंत्री (chancellor to the Exchequer) चार्ल्स टाउनशेण्ड (Charles Townshend) के दामाद बकल्यूक के युवा ड्यूक (Duke of Buccleuch) के निजी शिक्षक बनाये गये। सन् 1766 में वे पुनः अपनी माता के पास किरकावडी आ गये और अपनी ऐतिहासिक रचना Wealth of Nation के लेखन कार्य में जुट गये। सन् 1776 में इस पुस्तक के प्रकाशन से उन्हें भारी-सम्मान मिला। अपने जीवन के अंतिम पड़ाव में सन् 1778 में उनकी नियुक्ति एडिनबर्ग के सीमाकर आयुक्त के पद पर हुई और वे जीवन पर्यन्त

इसी पद पर रहे। इसी वर्ष ग्लासगो विश्वविद्यालय ने उन्हें अधिष्ठाता (Lord Rector) का मानद पद देकर सम्मानित किया। सन् 1784 में उनकी माता के देहावसान से उनका पारिवारिक जीवन एकाकी हो गया। सन् 1790 में, पेट की लम्बी बीमारी के पश्चात् 67 वर्ष की उम्र में उनका देहान्त हो गया।

एडम स्मिथ को प्रभावित करने वाले घटक (Factors Influencing Adam Smith)

यद्यपि, एडम स्मिथ ने अपनी प्रमुख रचनाओं, लेखों एवं भाषणों में कभी भी उन घटकों का उल्लेख नहीं किया जिन्होंने उन्हें प्रभावित किया, तथापि उन घटकों की जासानी से खोज की जा सकती है जिनका उनके विचारों एवं लेखन पर प्रभाव पड़ा। संक्षेप में, ये घटक निम्नांकित हैं—

1. पूर्ववर्ती एवं समकालीन विचारक

(Predecessors and contemporary Thinkers)

एडम स्मिथ ने 'Wealth of Nations' में एक सूची से अधिक पूर्ववर्ती एवं समकालीन विचारकों का नामोल्लेख किया है। इससे सहज ही में यह अनुमान लगाया जा सकता है कि एडम स्मिथ इन सब विचारकों से प्रभावित हुए बिना नहीं रहे। इन सबके विचार एडम स्मिथ के आर्थिक चिन्तन की नींव के पत्थर हैं। जैसा कि प्रो. हैने ने लिखा है, "एडम स्मिथ वणिकवादियों, 17वीं एवं 18वीं सदी के वार्षनिकों और प्रकृतिवादी विचारकों के लेखों से परिचित थे और वे उन्हीं के कथों पर खड़े हुए।"³ इस कथन के आधार पर उन्हें प्रभावित करने वाले पूर्ववर्ती एवं समकालीन विचारकों को, विश्लेषण की सरलता के निम्नांकित तीन वर्गों में विभाजित किया जा सकता है—

(i) वणिकवादी विचारक— इन विचारकों में सर थॉमस मन, सर विलियम पैटी, डडले नॉर्थ, जोसिया चाइल्ड, कॉलबर्ट और जॉन लॉक आदि प्रमुख हैं। ये सभी विचारक 16वीं व 17वीं सदी अथवा एडम स्मिथ से पहले की पीढ़ियों के हैं। इन विचारकों ने श्रम की गतिशीलता पर रोक, उद्योगों पर राजकीय नियंत्रण, आर्थिक जीवन में राजकीय हस्तक्षेप, विक्रय एवं व्यापार की अनुमति के एकाधिकार आदि का समर्थन किया। एडम स्मिथ इनके ऐसे विचारों से सहमत नहीं थे। औद्योगिक क्रांति के लाभों को समस्त देशवासियों के बीच फैलाने के लिए वे आर्थिक जीवन में राजकीय हस्तक्षेप के विरुद्ध हो गये। इतना ही नहीं, वणिकवादी विचारधारा ने एडम स्मिथ को बुरी तरह सकसोर दिया। जिन वणिकवादी विचारकों ने अपेक्षाकृत उदार विदेश व्यापार

3 "Adam Smith was acquainted with the writings of mercantilists, the philosophers of seventeenth and eighteenth centuries and Physiocrats and he stood upon their shoulders."
-Haney L. H.

नीति का समर्थन किया, वे एडम स्मिथ के मन भाये । इनमें अंतिम चरण के वणिकवादी थे ।

सरजेम्स स्टुअर्ट, वान जुस्ती और डेविड ह्यूम आदि वणिकवादी विचारक एडम स्मिथ के समकालीन थे । इनमें डेविड ह्यूम के चिन्तन का एडम स्मिथ के विचारों पर गहरा प्रभाव पड़ा । वे एक दार्शनिक विचारक एवं इतिहासकार थे । उन्होंने राजस्व, वाणिज्य, मुद्रा, व्याज, भुगतान, शेष आर्थिक उदारतावाद आदि आर्थिक विषयों पर अपने विचार व्यक्त किये । 16 वर्ष की आयु में एडम स्मिथ और ह्यूम ग्लासगो में परस्पर एक दूसरे के सम्पर्क में आये । अतः दोनों ने एक दूसरे के चिन्तन को प्रभावित किया । एडम स्मिथ के आर्थिक चिन्तन पर ह्यूम के प्रभाव का उल्लेख करते हुए प्रो. अलेक्जेंडर ग्रै ने लिखा है कि, 'स्मिथ का कोई भी वृत्तांत तब तक उचित एवं आनुपातिक होने का दावा नहीं कर सकता जब तक उसकी पृष्ठभूमि में ह्यूम का उल्लेख नहीं किया जाये ।'⁴

(ii) प्रकृतिवादी विचारक- एडम स्मिथ के समय प्रकृतिवादी दर्शन चरमोत्कर्ष पर था । अधिकांश प्रमुख प्रकृतिवादी विचारक एडम स्मिथ के समकालीन ही थे । ड्यूक आफ बकल्यूक के साथ 10 माह के पेरिस प्रवास के दौरान एडम स्मिथ को क्वेने (Quesnay) टरगो (Turgot) एवं डुपोन्ट (Dupont) आदि प्रमुख प्रकृतिवादी विचारकों का सानिध्य मिला । क्वेने को जहाँ एडम स्मिथ ने बहुत सम्मान दिया वहाँ टरगो से फ्रांस प्रवास के दौरान उनका अनेक ज्वलन्त विषयों पर विचारों का आदान-प्रदान हुआ । उनकी रचना 'Reflexions' की विषय-सामग्री का एडम स्मिथ पर गहरा प्रभाव पड़ा । एडम स्मिथ के स्वतंत्रता, स्व-हित, धन-प्रवाह, प्राकृतिक व्यवस्था, व्यक्तिवाद, आशावाद, निर्बाधवाद और आधिक्य (surplus) सम्बन्धी विचारों में प्रकृतिवादियों के प्रभाव की स्पष्ट झलक दिखायी देती है ।

(iii) अन्य समकालीन विचारक- इन विचारकों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं जिन्होंने एडम स्मिथ का आर्थिक चिन्तन एवं दर्शन प्रभावित किया-

(a) फ्रांसिस ह्यूकेसन (Francis Hutcheson) - फ्रांसिस ह्यूकेसन एक छात्रा प्राप्त दार्शनिक विचारक थे । ये राजनीतिक, धार्मिक एवं आर्थिक स्वतंत्रता के समर्थक थे । ग्लासगो विश्वविद्यालय में एडम स्मिथ ने इनसे शिक्षा प्राप्त की । एडम स्मिथ इनके प्रिय शिष्य थे और स्वयं एडम स्मिथ भी अपने गुरुओं में सबसे ज्यादा इन्हीं की विचारधारा से प्रभावित हुये । 'वैल्थ ऑफ नेशन्स' में वर्णित सामाजिक दर्शन पर ह्यूकेसन के विचारों की स्पष्ट झलक दिखायी देती

4 "No account of Smith can claim to be fair or proportioned if it fails to disclose Hume in the background."

है। डबल्यू. आर. स्कॉट (W R Scott) के मतानुसार 'हकेसन के विचारों ने 'वैल्यू ऑफ नेशनल्स' के प्रारूप (arrangement) को प्रभावित किया।' इनके प्रभाव से ही एडम स्मिथ की प्राकृतिक व्यवस्था (natural order) में, न केवल, आस्था उत्पन्न हुयी बल्कि उन्होंने उसे चरमोत्कर्ष पर पहुँचाकर पूर्णता प्रदान की। एडम स्मिथ के मूल्य, ब्याज, मुद्रा आदि विचारों पर हकेसन के चिन्तन एवं उनकी रचना 'System of Moral Philosophy' का प्रभाव पड़ा। 'अधिकतम लोगों का अधिकतम सुख' (Greatest happiness of the greatest number) की सूक्ति सम्भवतः हकेसन ने ही दी। एडम स्मिथ का आर्थिक दर्शन इस सूक्ति से ओत-प्रोत रहा है।

(b) बर्नार्ड डी मण्डेविले (B D Mandeville) देशों से चिकित्साक मण्डेविले दार्शनिक अभिरुचि के एक मीलिक विचारक थे। इनकी कृति 'The Fable of Bees' का एडम स्मिथ के चिन्तन पर गहरा प्रभाव पड़ा। इस कृति में मण्डेविले ने बताया कि सभ्यता मानव जाति की अच्छाइयों का नहीं अपितु बुराइयों का परिणाम है। इसी विचारधारा से प्रभावित होकर एडम स्मिथ ने स्वीकार किया कि 'वैयक्तिक स्वार्थ ही मनुष्य को समृद्धि की ओर ले जाता है।' एडम स्मिथ के स्वहित, श्रम-विभाजन एवं आवश्यकताओं की सख्या वृद्धि सम्बन्धी विचारों पर मण्डेविले के चिन्तन का प्रभाव रहा। सम्भवतः 'विभाजन' शब्द का प्रयोग सर्वप्रथम मण्डेविले ने ही किया जिसका एडम स्मिथ ने 'वैल्यू ऑफ नेशनल्स' में भरपूर प्रयोग किया है।

(c) जोसिया टक्कर (Josiah Tucker) उन्होंने जनसख्या में वृद्धि का समर्थन करते हुए ब्रह्मचर्य एवं अविवाहित जीवन पर राज्य द्वारा कर लगाने का समर्थन किया था। ये वणिक्वादी विचारधारा के समर्थक थे। इनके वाणिज्य, करारोपण, जनसख्या, स्वहित एवं श्रम की महत्ता सम्बन्धी विचारों का एडम स्मिथ पर गहरा प्रभाव पड़ा।

(d) एडम फर्गुसन (A Ferguson)- फर्गुसन ने मुख्यतः करारोपण की समस्या का नैतिक आधार पर विवेचन किया। उनके इन विचारों की एडम स्मिथ के करारोपण के सिद्धान्तों में स्पष्ट सलक दिखायी पड़ती है।

(e) हैरिस (Harns)- सन् 1757 में इनकी 'Coins' पर पुस्तक का प्रकाशन हुआ जिसमें मूल्य एवं उपयोगिता सम्बन्धी विषयों पर चर्चा की गयी। इन्होंने बताया कि किसी वस्तु के मूल्य का आधार उसके उत्पादन में लगने वाली भूमि, श्रम और दक्षता आदि है। इन बातों का एडम स्मिथ के 'उपयोगिता' एवं 'मूल्य' विषयक विचारों पर गहरा प्रभाव पड़ा।

2. समकालीन परिवेश (Contemporary Environments)

एडम स्मिथ के आर्थिक चिन्तन पर तात्कालीन आर्थिक, सामाजिक एवं राजनैतिक परिवेश का गहरा प्रभाव पड़ा। इस समय तक इंग्लैण्ड में कृषि

एव औद्योगिक क्रांति हो चुकी थी। औद्योगीकरण एव शहरीकरण के कारण वहाँ का आर्थिक परिदृश्य तेजी से बदल रहा था। धीरे-धीरे लोग अपना परम्परागत पेशा कृषि छोड़कर औद्योगिक महानगरों की ओर रोजगार पाने के लिये पलायन करते जा रहे थे। औद्योगिक पूँजीवाद आर्थिक स्वतंत्रता, बड़े पैमाने पर औद्योगिक एव कृषि उत्पादन एव श्रम की गतिशीलता की लोकप्रियता निरन्तर बढ़ती जा रही थी। इनसे प्रभावित होकर एडम स्मिथ औद्योगिक क्रियाओं में पूँजीवादी संगठन के प्रबल समर्थक बन गये। उन्होंने देखा कि 'आधिक्य' का सृजन कृषि क्षेत्र से बाहर उद्योगों में भी किया जा सकता है।

इसी समय योरोप एव शेष विश्व में राजनीतिक घटना चक्र भी तेजी से घूम रहा था। योरोप में सामतवाद अपनी अंतिम साँसे गिन रहा था। सन् 1776 में अमरीका के स्वतंत्रता घोषणा-पत्र पर हस्ताक्षर के साथ ही अमरीका को इंग्लैंड के प्रभुत्व से मुक्ति मिल गयी। इससे उपनिवेशवाद का विरोध एव विखण्डन आरम्भ हो गया और जगह-जगह स्वतंत्रता की माँग होने लगी। सन् 1789 में फ्रांस की राज्य क्रांति हो गयी। इसने स्वतंत्रता, समानता एव भाईचारे का संदेश दिया। इन क्रान्तियों एव परिवर्तनों की पृष्ठभूमि में तात्कालीन राजनैतिक परिवेश था, जिससे एडम स्मिथ भी प्रभावित हुये बिना नहीं रहे।

एडम स्मिथ को बदलते सामाजिक परिवेश एव मूल्यों ने भी प्रभावित किया। मध्ययुगीन रूढ़िवादी एव धर्मान्ध समाज पुनर्जागरण के दौर से गुजर कर तेजी से हो रहे परिवर्तनों का समर्थन करता जा रहा था। सरकारी प्रतिबन्धों एव नियंत्रणों का प्रबल विरोध होने लग गया था। लोग आर्थिक, राजनैतिक एव सामाजिक स्वतंत्रता के समर्थक बन गये थे। इन सब बातों का एडम स्मिथ के आर्थिक चिंतन पर गहरा प्रभाव पड़ा। वस्तुतः एडम स्मिथ तात्कालीन परिवेश की ही एक देन थे।

3. स्कॉटलैंड का आर्थिक पिछड़ापन

(Economic Backwardness of Scotland) -

एडम स्मिथ का अपना मातृ प्रदेश स्कॉटलैंड इंग्लैंड की तुलना में आर्थिक दृष्टि से काफी पिछड़ा हुआ था। कृषि एव औद्योगिक क्रांति के सुफल यहाँ के निवासियों को नहीं मिल पाये थे। जब सन् 1740 में एडम स्मिथ ने *रिक्लासिंग्ग से ऑक्स्मण्डेई तक की 650 कि.मी. लम्बी दूरी सड़क मार्ग से छोड़े पर सवार होकर पूरी की तो न केवल उन्होंने स्कॉटलैंड एव इंग्लैंड के आर्थिक विकास में अन्तर पाया बल्कि क्रमशः दोनों की पिछड़ी आर्थिक स्थिति एव समृद्धि को काफी निकटता से देखा।* ज्ञान पियासु एडम स्मिथ के मस्तिष्क में तभी से राष्ट्रों के धन के कारण एव प्रकृति की खोज करने की धुन सवार हो

गयी। सम्भवतः इस यात्रा से प्रभावित होकर ही एडम स्मिथ ने सन् 1776 में प्रकाशित अपनी प्रमुख रचना का पूरा नाम 'एन इन्क्वायरी इन्टू दि नेचर एण्ड कॉजेज ऑफ वेल्थ ऑफ नेशन्स' रखा।

4. यात्राएँ (Travels)

एडम स्मिथ स्कॉटलैण्ड (किरकावडी, ग्लासगो, एडिनबर्ग आदि) एवं इंग्लैण्ड (ऑक्सफोर्ड) के बीच कई यात्राएँ की। इन यात्राओं से उनका आर्थिक चिन्तन प्रभावित किया। सन् 1764 में इयूक ऑफ बकल्यूक के निजी शिक्षक नियुक्त हो जाने के पश्चात् उन्होंने इयूक के साथ योरोपीय देशों की यात्रा की। इन यात्राओं से वे अनेक विचारको (विशेषतः फ्रांसिसी प्रकृतिवादी विचारक) के निकट सम्पर्क में आये और उनसे वैचारिक आदान-प्रदान किया। इसी दौरान उनका समागम तत्कालीन दार्शनिक विचारको से हुआ। एडम स्मिथ का आर्थिक चिन्तन इनसे प्रभावित हुआ। इस सदर्भ में सबसे उल्लेखनीय घटना यह है कि इयूक के साथ फ्रांस प्रवास के दौरान ही उन्होंने अपनी प्रसिद्ध रचना 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' के लेखन का कार्य आरम्भ किया।

5. क्लब (Clubs) :-

ग्लासगो एवं एडिनबर्ग में एडम स्मिथ अनेक क्लबों के सदस्य रहे। इनमें पॉलिटीकल इकोनॉमिक क्लब, ग्लासगो, सेलेक्ट सोसायटी, एडिन बर्ग, ओइस्टर क्लब, एडिनबर्ग, पोकर क्लब, ग्लासगो आदि प्रमुख हैं। उस समय इन क्लबों के बुद्धिजीवी सदस्य सप्ताह में एक बार तत्कालीन विषयों पर सार्यक चर्चाये किया करते थे। इन क्लबों की सदस्यता से एडम स्मिथ का अनेक समकालीन बुद्धिजीवियों, व्यापारियों तथा उद्योगपतियों से विचारों का आदान प्रदान हुआ। इससे उनका आर्थिक चिन्तन प्रभावित हुआ।

6. घरेलू परिवेश (Family Environment) :-

एडम स्मिथ अविवाहित थे। पिता की मृत्यु उनके जन्म से पूर्व ही हो जाने के कारण जीवन के अधिकांश वर्षों में वे मुख्यतः अपनी माता के सम्पर्क में रहे। उनका जीवन सादमीपूर्ण था। उनके प्रकृतिवाद एवं आशावाद पर उनके पारिवारिक जीवन एवं घरेलू वातावरण का प्रभाव पड़ा।

प्रमुख कृतियाँ

(Major Works)

एडम स्मिथ की दो प्रमुख रचनाएँ हैं—

1. **द थ्योरी ऑफ मोरल सेन्टीमेंट्स (The Theory of Moral Sentiments)**— यह रचना सन् 1759 में प्रकाशित हुई।
2. **वेल्थ ऑफ नेशन्स (Wealth of Nations)**— इस पुस्तक का प्रकाशन 9 मार्च सन् 1776 को हुआ।

- 3 व्याख्यान- इन दो रचनाओं के अलावा एडम स्मिथ ने अनेक व्याख्यान दिये । इन व्याख्यानों का एक संग्रह सन् 1896 में उनके एक प्रबल समर्थक कैनिन ने प्रकाशित किया जिसका शीर्षक है "Lectures on Justice Police Revenue and Arms delivered in Glasgow by Adam Smith from notes taken by a student in 1763" (Oxford)
- 4 पत्र आदि- W R Scott ने Adam Smith as a student and Professor नामक पुस्तक लिखी । इसमें एडम स्मिथ के पत्रों के अलावा एडम स्मिथ के आर्थिक चिंतन का वह सार सम्मिलित किया गया है जो उन्होंने सन् 1760 में तात्कालीन वित्तमंत्री चार्ल्स टाउनशेड को भेजा था ।

‘वेल्थ ऑफ नेशन्स’ पर एक टिप्पणी .

(A Note on Wealth of Nations)

सन् 1764 में अपने फ्रांस प्रवास के दिनों में एडम स्मिथ ने इस पुस्तक को लिखना आरम्भ किया और 12-13 वर्ष के अथक प्रयास के पश्चात् सन् 1776 में इसका प्रकाशन हुआ । इस रचना में आर्थिक सिद्धान्तों एवं आर्थिक नीतियों का अनुूठा समन्वय है । यह पुस्तक 5 खण्डों में विभाजित है । इसके प्रथम एवं दूसरे खण्ड अर्थशास्त्र के उत्पादन, विनिमय एवं वितरण विषयक सिद्धान्तों से सम्बन्धित हैं । प्रथम खण्ड में मुख्यतः श्रम एवं द्वितीय खण्ड में पूँजी सम्बन्धी विवेचन किया गया है । पुस्तक का तीसरा खण्ड विभिन्न देशों की आर्थिक समृद्धि में वृद्धि के विवेचन से सम्बन्धित है जबकि चौथे खण्ड में विभिन्न आर्थिक प्रणालियों एवं वणिक्वादियों और प्रकृतिवादियों के आर्थिक चिंतन का आलोचनात्मक परीक्षण किया गया है । पुस्तक का पाँचवाँ एवं अंतिम खण्ड राजस्व, करारोपण एवं राज्य के कार्यों तथा आर्थिक जीवन में राजकीय हस्तक्षेप से सम्बन्धित है ।

संक्षेप में, इस पुस्तक में मुख्यतः एडम स्मिथ ने चार प्रसंगों को छुआ है, (i) सामान्य आर्थिक सिद्धान्त, (ii) तात्कालीन आर्थिक नीतियों एवं चिंतन की समालोचना, (iii) सामाजिक आर्थिक एवं राजनीतिक समस्याओं के उद्भव एवं विकास की व्याख्या तथा (iv) व्यावहारिक आर्थिक समस्याएँ ।

‘वेल्थ ऑफ नेशन्स’ न केवल अर्थशास्त्र की एक विशुद्ध एवं प्रथम रचना है, जिसके प्रकाशन के साथ आधुनिक अर्थशास्त्र का जन्म हुआ, और जो घरेलू एवं अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था सम्बन्धी समस्याओं पर प्रकाश डालती है बल्कि एक ऐसी दार्शनिक रचना है जो मानव सुख, भौतिक कल्याण, विधिशास्त्र एवं नीतिगत समस्याओं पर भी समुचित ध्यान केन्द्रित करती है । इसीलिए प्रो कैनिन ने इसे ‘महान ऐतिहासिक महत्ता की एक कृति (a classic of great historical interest) हेल्ब्रोनर ने श्रेष्ठ कृति (master piece) और रोबर्ट लेकामैन (Lekachman) ने आर्थिक विकास का एक सिद्धान्त (a theory of

economic development) कहा है। यह एडम स्मिथ के आर्थिक चिंतन की चरम पारवर्णा (final culmination of his thinking) है। यह रचना अपने नाम की सार्थकता सिद्ध करती है क्योंकि यह वास्तव में राष्ट्रों के धन की प्रकृति एवं उनके कारणों की एक खोज है। यद्यपि, इस पुस्तक के प्रकाशन से पूर्व ही एडम स्मिथ की ख्याति सारे योरोप में फैल चुकी थी किन्तु, इस पुस्तक ने उन्हें सदा के लिए अमर कर दिया। 900 पृष्ठों की यह पुस्तक एडम स्मिथ ने सामान्य पाठकों के लिए, सरल भाषा में, लिखी थी और उन्हें अपने इस उद्देश्य में पूरी सफलता मिली।

उपर्युक्त अच्छाइयों के बावजूद इस पुस्तक में कुछ कमियाँ भी हैं। इसके कई प्रसंग अनावश्यक रूप से लम्बे एवं क्रम-विहीन हैं जिनके कारण कई स्थानों पर स्वयं लेखक परस्पर विरोधी विचारों के भवर में फसे जान पड़ते हैं। इसीलिए एलेक्जेंडर ग्रे ने कहा है कि, "यह वास्तव में एक अस्त-व्यस्त रचना है जिसमें विचारों के क्रम को लम्बे विषयान्तरों द्वारा धतुराई से छिपा दिया गया है।"⁵

ग्रे के उपर्युक्त कथन में सत्याश होने के बावजूद भी एडम स्मिथ की इस कृति का नीचा मूल्यांकन नहीं किया जा सकता। अतः ग्रे जीड एवं रिस्ड का यह कथन सार्थक है कि, "कुल मिलाकर यह एक रोचक, तथ्यों से परिपूर्ण एवं सजीव पुस्तक है तथा इसके विवेचन इतने पूर्ण विस्तृत एवं सतुलित हैं कि वे आसानी से उन्हें मनवा देते हैं।"⁶ ग्रे ने इसे 'अर्थशास्त्र की उपर्युक्त समय पर लिखी गयी एक कृति' कहा है जिसमें राष्ट्रों के धन की प्रकृति एवं उसे निर्धारित करने वाले कारणों का विश्लेषण किया गया है।

एडम स्मिथ के प्रमुख विचार

(Major Ideas Of Adam Smith)

एडम स्मिथ ने अपनी कृतियों, मुख्यतः वेल्थ ऑफ नेशन्स, में जो दार्शनिक एवं आर्थिक विचार व्यक्त किये हैं, उनमें निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- 1 प्रकृतिवाद एवं आशावाद (Naturalism and Optimism)
- 2 अदृश्य शक्ति (Invisible Hand)

5 "It is certainly a disorderly book in which the sequence of thought is successfully concealed behind lengthy digressions."

Gray A

6 "It is above all an interesting book bristling with facts and palpitating with life. His discussion of these questions is marked by such mastery in detail and such balance of judgement that he convinces without effort."

-Gide & Rist.

उनके प्रकृतिवाद एवं आशावाद का भी अदृश्य शक्ति से सादृश्य (analogy) है। वे नैसर्गिक अथवा सहज उत्पत्ति वाली सभी आर्थिक समस्याओं को लोकोपयोगी मानने के साथ-साथ ईश्वरीय भी मानते हैं। इन समस्याओं के माध्यम से व्यक्ति न केवल अपने स्वार्थ को पूरा करते हैं बल्कि परमेश्वर की इच्छा की भी पूर्ति करते हैं। जिस प्रकार बूद-बूद से घड़ा भरता है उसी प्रकार एक-एक व्यक्ति का स्वार्थ एवं आर्थिक हित मिलकर सामाजिक हित में उल्लेखनीय वृद्धि कर देते हैं। प्रत्येक व्यक्ति के आय-वृद्धि के प्रयास से राष्ट्रीय आय में बढ़ोत्तरी हो जाती है।

आधुनिक अर्थशास्त्रियों ने एडम स्मिथ के उपर्युक्त विचारों की कटु आलोचना की है। इनके अनुसार 'स्वहित' में आवश्यक रूप से 'लोकहित' निहित नहीं है और बहुत बार ये परस्पर विपरीत होते हैं। उदाहरणार्थ, मादक वस्तुओं का उत्पादन एवं विक्रय उद्यमकर्त्ता की दृष्टि से बहुत लाभदायक हो सकता है, किन्तु इससे सामाजिक कल्याण में वृद्धि के स्थान पर गिरावट आती है। अतः इन क्रियाओं से सामाजिक हित में किसी प्रकार की वृद्धि की आशा नहीं की जा सकती है।

3. श्रम की महत्ता एवं श्रम-विभाजन (Significance & Division of Labour) :-

एडम स्मिथ ने श्रम को न केवल उत्पत्ति के साधनों में सर्वोपरि स्थान दिया बल्कि उसे किसी राष्ट्र के धन अथवा उत्पादन का सबसे प्रधान स्रोत माना। इसीलिए श्रम उनकी रचना 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' का प्रारम्भिक बिन्दु है। वे अपनी पुस्तक की प्रस्तावना के पहले ही वाक्य में श्रम की महत्ता का गुणगान करते हैं और क्योंकि उन्होंने उपभोग विषयक मानवीय व्यवहार का विवेचन नहीं किया, अतः वे आर्थिक प्रसंग अथवा अर्थशास्त्र की विषय सामग्री श्रम से ही आरम्भ करते हैं। प्रस्तावना में उन्होंने लिखा है कि, "प्रत्येक देश का वार्षिक श्रम ही वह कोष है जो मूलतः जीवन की उन सभी अनिवार्यताओं एवं सुविधाओं की वस्तुओं की पूर्ति करता है जिनका वर्षभर में उपभोग किया जाता है तथा जो या तो श्रम की तात्कालिक उत्पादन होती है या उसके उत्पादन के बदले दूसरे देशों से प्राप्त की जाती है।"⁸

उपर्युक्त कथन से स्पष्ट है कि जहाँ प्रकृतिवादियों एवं वणिकवादियों ने क्रमशः कृषि एवं व्यापार में किसी राष्ट्र की समृद्धि देखी, वहाँ एडम स्मिथ ने

8 "The annual labour of every nation is the fund which originally supplies it with all the necessities and conveniences of life which it annually consumes, and which consists always either in the immediate produce of that labour or in what is purchased with that produce from other nations"

उसे श्रम में बताया⁹ और कहा कि यदि किसी राष्ट्र की प्राकृतिक दशाये दी हुयी एवं निश्चित है और श्रम परिवर्तनीय है तो उस राष्ट्र का धन श्रम बढ़ने के साथ बढ़ता है और विलोमश घटता है। इस सदर्थ में, उन्होंने श्रम के परिमाणात्मक पक्ष के साथ-साथ उसके गुणात्मक पक्ष को भी ध्यान में रखा है। अर्थात् राष्ट्र का धन अथवा उत्पादन श्रम की कुल मात्रा के साथ-साथ उसकी कार्य-क्षमता एवं उन निर्णयों पर निर्भर करता है जिनके अनुसार उस श्रम का प्रयोग किया जाता है।

उत्पादक एवं अनुत्पादक श्रम—एडम स्मिथ ने मानवीय श्रम का उत्पादक एवं अनुत्पादक में विभाजन किया और कहा कि जो श्रम पूँजी के सहयोग से लगातार गतिमान रहता है, केवल वही श्रम उत्पादक है और इसी से मूल्यों का सृजन अर्थात् उत्पादन होता है। उन्होंने कहा कि जो व्यक्ति एवं राष्ट्र ऐसे श्रम की जितनी अधिक मात्रा का प्रयोग करते हैं वे अपेक्षाकृत उतने ही अधिक सम्पन्न एवं विलोमश विपन्न होते हैं। इसी आधार पर एडम स्मिथ शासक, उसकी मन्त्रि परिषद् एवं सेना, शिक्षकों, पादरियों, वकीलों, डॉक्टरों, संगीतज्ञों एवं रंगमंच के कलाकारों को घरेलू नौकरों के समकक्ष मानकर अनुरूपवत् श्रम में सम्मिलित करते हैं और कहते हैं कि क्योंकि इनकी सेवाओं का उपभोग कर लिया जाता है। अतः ये अनुत्पादक हैं। उनके मतानुसार श्रम की उत्पादकता समाज के पूँजीगत कोष पर निर्भर करती है अतः उन्होंने बचत एवं निताप्ययिता की प्रशंसा की और कहा कि एक व्यक्ति द्वारा जो बचत की जाती है वह आवश्यक रूप से राष्ट्र के पूँजीगत कोष में वृद्धि करती है। उन्होंने बताया कि राष्ट्रीय आय को उपभोग व्ययों एवं विनियोगों में फाँट में लिया जा सकता है। विनियोगों को वे उत्पादक श्रम पर एक व्यय मानते हैं और कहते हैं कि जो अर्थव्यवस्था उत्पादक श्रम पर जितनी अधिक राशि व्यय करती है भविष्य में उसकी राष्ट्रीय आय उतनी ही अधिक होती है। इसलिये राष्ट्रों के धन के कारणों एवं प्रकृति की खोज में उत्पादक श्रम उल्लेखनीय भूमिका निभाता है।

श्रम-विभाजन—जब किसी कार्य को विभिन्न विधियों एवं उपविधियों में विभाजित कर प्रत्येक विधि अथवा उपविधि का कार्य पृथक्-पृथक् विशेषज्ञ श्रमिकों द्वारा पूर्ण किया जाता है तो उसे श्रम-विभाजन कहते हैं। यह एडम स्मिथ के आर्थिक चिंतन का प्रारम्भिक बिन्दु है। वे 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' का आरम्भ ही 'श्रम विभाजन' से करते हैं। न केवल इस पुस्तक के प्रथम खण्ड के प्रथम अध्याय, जो इसके अति महत्वपूर्ण अध्यायों में गिना जाता है, का शीर्षक "Of the Division of Labour" है बल्कि दूसरे एवं तीसरे अध्याय की विषय-सामग्री भी श्रम-विभाजन से सम्बन्ध रखती है।

श्रम-विभाजन से एडम स्मिथ का आशय विभिन्न व्यवसायों (trades) एवं श्रमिकों के पृथक्करण के विभिन्न पहलुओं से है। वे श्रम-विभाजन को सभ्य समाज का एक आवश्यक लक्षण मानते हैं जिसका उद्भव एवं विकास विनिमय की अनिवार्यता एवं स्वाभाविक प्रवृत्ति से हुआ है। उन्होंने इसे श्रमिकों की परस्पर सहयोग एवं अपने साधियों की मदद करने की एक सतत आवश्यकता एवं सामाजिक सहकारिता माना है।¹⁰

श्रम-विभाजन के लाभ- एडम स्मिथ ने श्रम-विभाजन के तीन प्रमुख लाभ गिनाये हैं। ये निम्नांकित हैं-

- (1) निपुणता- जब कोई श्रमिक एक ही कार्य बार-बार करता है तो वह उसमें निपुणता हासिल कर लेता है।¹¹
- (2) समय की बचत- श्रम-विभाजन के कारण श्रमिक को बार-बार अपना कार्य, कार्य-स्थल एवं यंत्र तथा उपकरण नहीं बदलने पड़ते हैं। इससे समय की बचत होती है।
- (3) आविष्कार- श्रम-विभाजन से श्रमिक कार्य एवं मशीनों के संचालन की बारीकियाँ जान लेता है तथा उसका मस्तिष्क सदैव उन बाधाओं एवं दोषों को दूर करने के उपाय सोचता रहता है जो उसकी कार्य-क्षमता में वृद्धि पर रोक लगाते हैं। इससे नये-नये आविष्कारों की पृष्ठभूमि तैयार हो जाती है।

जैसा कि एडम स्मिथ ने उल्लेख किया है, उपर्युक्त तीनों लाभों के कारण उत्पादन में तेजी से वृद्धि होती है और राष्ट्र समृद्ध होता है। उन्होंने बताया कि श्रम-विभाजन से श्रम की कार्यकुशलता में परिमाणात्मक एवं गुणात्मक सुधार होता है। आलपिन निर्माण का उदाहरण देते हुए उन्होंने समझाया कि श्रम-विभाजन के कारण ही एक श्रमिक औसत आकार के 4800 आलपिन बनाने में समर्थ हो जाता है जो अन्यथा उतने ही समय में 20 अथवा एक भी आलपिन का निर्माण नहीं कर पाता। इस प्रकार उन्होंने बताया कि श्रम-विभाजन के कारण श्रमिकों की कार्य क्षमता 240 गुणा से 4800 गुणा तक अधिक हो जाती है। इसी से उद्योग, राष्ट्र एवं व्यापार की समृद्धि का मार्ग खुलता है। उनके ये विचार मण्डेविले के "The Fable of bees" से प्रभावित थे।

श्रम-विभाजन के दोष- एडम स्मिथ श्रम-विभाजन के दोषों से भी भली-भाँति परिचित थे। उन्होंने बताया कि श्रम-विभाजन के लिये समाज को बौद्धिक, सामाजिक एवं नैतिक मूल्यों की ऊँची लागत चुकानी पड़ती है।

10 "Man has almost constant occasion for the help of his brethren, and it is in vain for him to expect it from their benevolence only."

Smith A

11 "Repetition brings improvement and practice makes a man perfect."

इसमें धर्म की गतिशीलता पर रोक लग जाती है। लम्बे समय तक लगातार एक ही कार्य करते रहने से उनका जीवन नीरस हो जाता है, वे कार्य के प्रति उदासीन हो जाते हैं। उनकी बुद्धि काम में लेने की आदत समाप्त हो जाती है और वे ऐसे मूर्ख बन जाते हैं जैसा किसी भी श्रमिक के लिये बनना सम्भव है।¹² और प्रत्येक सभ्य समाज में तब तक श्रम-विभाजन के कारण बेचारे श्रमिकों की आवश्यक रूप से ऐसी ही दुर्दशा होती जाती है जब तक वहाँ की सरकार इसे रोकने का प्रयास नहीं करती है।

श्रम-विभाजन की सीमा— यद्यपि, श्रम-विभाजन से श्रम की कार्य दक्षता में तीव्र वृद्धि होती है और राष्ट्र की सम्पत्ति तेजी से बढ़ती है किन्तु, एडम स्मिथ के अनुसार असीमित मात्रा में श्रम-विभाजन नहीं किया जा सकता। उनके मतानुसार निम्नांकित घटक श्रम-विभाजन की सीमा निर्धारित कर देते हैं—

(1) **श्रमिक द्वारा उत्पादित वस्तु का बाजार विस्तार**— यह बाजार जितना विस्तृत होता है, उसके उत्पादन में श्रम-विभाजन लागू करने की सम्भावना उतनी ही ज्यादा रहती है। बाजार विस्तार के अभाव में कोई भी श्रमिक स्वयं को केवल एक ही पूर्ण अथवा अधूरे कार्य के प्रति समर्पित नहीं रख सकता। किसी वस्तु का बाजार विस्तार मुख्यतः विनियम सुविधाओं, परिवहन एवं भ्रष्टाचार— साधनों, जनसंख्या एवं पूँजी-संचय पर निर्भर करता है। अतः ये सभी घटक श्रम-विभाजन की सीमा निर्धारित कर देते हैं।

(2) **उत्पत्ति का पैमाना**— वस्तु विशेष की उत्पत्ति का पैमाना (scale of production) जितना बड़ा होता है उसके उत्पादन में श्रम-विभाजन अपनाने की सम्भावनाये उतनी ही ज्यादा एवं अच्छी होती है। अर्थात् जब किसी वस्तु का उत्पादन छोटे पैमाने पर किया जाता है तो उसमें श्रम-विभाजन लागू करना सम्भव नहीं होता है।

(3) **पूँजी की पर्याप्तता**— श्रम-विभाजन के लिये बड़ा पैमाना और बड़े पैमाने के लिये पर्याप्त मात्रा में पूँजी की आवश्यकता होती है। अतः पिछड़े समाजों, जिनमें पूँजी का अभाव है, में सामान्यतया श्रम-विभाजन का स्तर नीचा ही बना रहता है।

(4) **औद्योगिक विस्तार**— श्रम-विभाजन तभी सम्भव है जब किसी उद्योग का लगातार विस्तार होता रहे।

(5) **श्रम एवं विनियम की स्वतंत्रता**— इन पर रोक से श्रम-विभाजन का स्तर गिर जाता है।

12. "He naturally becomes as stupid and ignorant as it is possible for human creature to become."
—Smith A

(6) व्यवसाय की प्रकृति—सीमित एवं मौसमी आवश्यकताओं की पूर्ति करने वाले व्यवसायों में श्रम-विभाजन सम्भव नहीं हो पाता है।

मूल्यांकन—श्रम-विभाजन सम्बन्धी विचार एडम स्मिथ के मौलिक विचार नहीं थे। जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, इन पर मण्डेविले के आर्थिक एवं दार्शनिक चिंतन का प्रभाव था। उनसे प्राचीन विचारकों भी श्रम-विभाजन एवं उसकी महत्ता से अनभिज्ञ नहीं थे। किन्तु, एडम स्मिथ की व्याख्या इतनी पूर्ण एवं सामयिक थी कि इसका विवेचन उनके आर्थिक विचारों का एक अभिन्न अंग बन गया।

4 मुद्रा (Money)

'वैल्थ ऑफ नेरान्स' के प्रथम खण्ड के चौथे अध्याय में एडम स्मिथ ने मुद्रा विषयक बातों का उल्लेख किया है। इनमें मुद्रा के उद्भव, विकास कार्यों, महत्ता एवं प्रकृति सम्बन्धी बातें विशेषतः उल्लेखनीय हैं। उनके अनुसार वस्तु-विनिमय की कठिनाइयाँ दूर करने के लिए सामूहिक प्रेरणा एवं स्वाभाविक क्रिया से मुद्रा का जन्म हुआ। श्रम विभाजन अपनाने के पश्चात् जब सभी व्यक्ति व्यापारी बन गये तो वाणिज्य को एक सार्वभौमिक उपकरण के रूप में मुद्रा की आवश्यकता अनुभव हुई और जैसे-जैसे यह आवश्यकता बढ़ती गयी मुद्रा का विकास होता गया। उन्होंने मुद्रा के दो प्रधान कार्यों की महत्ता स्वीकार की और कहा कि विनिमय के माध्यम एवं मूल्य के मापक के रूप में मुद्रा ने मानव समाज को वस्तु-विनिमय की तथाकथित कठिनाइयों से छुटकारा दिलाया है। उनके अनुसार मुद्रा ने उद्योग, व्यापार एवं विनिमय का क्षेत्र विस्तृत किया है। किन्तु, उन्होंने मुद्रा को वास्तविक धन नहीं माना और कहा कि 'मुद्रा धन नहीं बल्कि मुद्रा की क्रय-शक्ति धन है और अपनी क्रय-शक्ति के कारण ही मुद्रा मूल्यवान् है।' ¹³ उन्होंने श्रमिकों, भूमियों एवं भवनों द्वारा उत्पादित वस्तुओं को ही किसी राष्ट्र का असली धन माना, जिसका क्रय-विक्रय मुद्रा द्वारा किया जाता है। उनके अनुसार प्रचलन में मुद्रा की मात्रा आंतरिक आर्थिक क्रियाओं के स्तर पर निर्भर करती है। अतः किसी देश में उतनी ही मुद्रा प्रचलन में रहनी चाहिये जितनी आवश्यक हो। उन्होंने सुझाव दिया कि आधिक्य मुद्रा (उस समय धातु मुद्राएँ चलन में थी) विदेशों को निर्यात कर देनी चाहिये। इसी आधार पर उन्होंने वणिक्वादियों के मुद्रा सम्बन्धी विचारों की आलोचना की जिन्होंने स्वर्ण एवं रजत मुद्राओं के संग्रह को राष्ट्र की समृद्धि का सूचक माना था।

किन्तु, एडम स्मिथ ने एक भिन्न दृष्टिकोण अपनाते हुए मुद्रा को एक मूल्य अनुत्पादक बताया और माना कि मुद्रा से अधिक बेकार वस्तु समाज

13 "Wealth does not consist in money but in what money purchases and is valuable only for purchasing" Smith A

मे कोई और नहीं हो सकती । उन्होंने मुद्रा की तुलना एक सड़क से की और कहा कि "स्वर्ण एवं रजत मुद्राये उस सड़क के समान अनुत्पादक है जिससे होकर राष्ट्र का सारा उत्पादन तो भुजर जाता है किन्तु स्वयं उस सड़क पर अनाज का एक भी दाना अथवा घास का एक भी तिनका नहीं उगता ।" ¹⁴

5 मूल्य की अवधारणा एवं सिद्धान्त (Concept and the theory of value)

'वैल्यू ऑफ नेशन्स' के प्रथम खण्ड के पाचवें छठे एवं सातवें अध्याय में एडम स्मिथ ने मूल्य विषयक बातों का विवेचन किया है । यद्यपि, मूल्य-सिद्धान्त उनकी रचना एवं आर्थिक चिन्तन की प्रमुख विषय-वस्तु नहीं है तथापि उन्होंने इसकी 'राष्ट्रों के धन की प्रकृति एवं कारणों की खोज' में उपयोगी भूमिका स्वीकार की है । इसकी सहायता से उन्होंने बाजार तंत्र (market mechanism) की व्याख्या की है, जो आर्थिक समृद्धि प्राप्त करने की विशा में महत्त्वपूर्ण भूमिका निभाता है । इस दृष्टि से मूल्य सिद्धान्त उनके 'समग्र आर्थिक विश्लेषण' का एक महत्त्वपूर्ण भाग है जिसके द्वारा एक मुक्त अर्थव्यवस्था (Laissez-faire economy) की कार्य-प्रणाली को भली-भाँति समझा जा सकता है । किन्तु, जैसा कि एरिक रोल ने कहा है, "एडम स्मिथ का मूल्य सिद्धान्त अस्पष्ट एवं भ्रातिमूलक है और उसे सार रूप में व्यक्त करना आसान नहीं है ।" ¹⁵ यद्यपि, इस कथन में सत्तावाह है तथापि एडम स्मिथ के मूल्य सिद्धान्त की प्रमुख बातों को इस प्रकार व्यक्त किया जा सकता है—

मूल्य के साधन—डॉ एडम स्मिथ के अनुसार किसी वस्तु के मूल्य के दो प्रमुख आधार—उपयोगिता (utility) एवं दुर्लभता (scarcity) है । इन्हीं आधारों पर उन्होंने प्रयोग-मूल्य (value-in use) एवं विनिमय मूल्य (value in-exchange or Exchangeable value) तथा इन दोनों के मध्य पाये जाने वाले अन्तर का स्पष्टीकरण किया । वस्तु के प्रयोग-मूल्य को उन्होंने कुल उपयोगिता एवं विनिमय मूल्य को विनिमय-शक्ति (power of purchasing goods) के परिप्रेक्ष्य में देखा और कहा कि ये दोनों, स्वतंत्र हैं और साथ-साथ नहीं चलते अर्थात् यह आवश्यक नहीं कि जिस वस्तु का प्रयोग मूल्य ऊँचा हो उसका विनिमय मूल्य भी अधिक हो । इसी आधार पर उन्होंने 'पानी' एवं 'हीरे' के मूल्य में अन्तर का स्पष्टीकरण किया । ¹⁶ किन्तु, उनका यह

14 "The gold and silver money which circulates in any country may very properly be compared to a highway which while it circulates and carries to market all the grass and corn of the country produces itself not a single pile of either" Smith A

15 "It is not easy to give a summary account of Adam Smith's ambiguous and confused theory of value." Roll A.

16 "....Nothing is more useful than water but it will scarce purchase anything. A diamond has scarce any value-in-use, but a very great quantity of other goods may frequently be had in exchange for it." -Smith A

स्पष्टीकरण पूर्ण एवं सही नहीं था।

मूल्य सिद्धान्त- एडम स्मिथ का मूल्य सिद्धान्त विनिमय मूल्य की अवधारणा पर आधारित है। इसको निम्नांकित तीन भागों में विभाजित किया जा सकता है—

- (1) मूल्य का वास्तविक माप (*real measure of value*) क्या है ?
- (2) मूल्य के प्रमुख घटक (*components of value*) कौन-कौन से हैं और
- (3) मूल्य क्यों बदलता है ? (*why value changes* ?)

अब हम, संक्षेप में, इन तीनों का विवेचन करेंगे—

(1) **मूल्य का वास्तविक माप-** एडम स्मिथ के मतानुसार किसी वस्तु को प्राप्त करने में लगने वाला श्रम ही उस वस्तु के मूल्य का माप, कारण और उत्पत्ति है।¹⁷ वे इसे वस्तु के मूल्य का सार्वभौमिक, एक मात्र एवं सही माप बताते हैं और कहते हैं कि इसी के आधार पर हम विभिन्न वस्तुओं के मूल्यों की तुलना कर सकते हैं। उन्हीं के शब्दों में, “उदाहरण के लिये, यदि शिकारियों के देश में एक उदबिलाव मारने में एक हरिण को मारने की तुलना में दुगुना श्रम व्यय करना पड़ता है तो एक उदबिलाव के बदले विनिमय में दो हरिण मिल सकते हैं। यह स्वाभाविक है कि दो दिन अथवा दो घण्टे के श्रम का मूल्य एक दिन अथवा एक घण्टे के श्रम के मूल्य से दुगुना होना चाहिये।” एडम स्मिथ के मूल्य निर्धारण के श्रम लागत सिद्धान्त सम्बन्धी ये विचार ही कार्ल मार्क्स के समाजवादी आर्थिक चिंतन के आधार बने।

(2) **मूल्य के प्रमुख घटक-** मूल्य के प्रमुख घटकों से उनका आशय प्राकृतिक कीमत (*natural price*) अथवा सामान्य कीमत (*normal price*) के घटकों से है। आदिम समाज (*primitive society*) में श्रम ही उत्पादन का एक मात्र साधन था अतः वस्तुओं के उत्पादन की श्रम-लागत के आधार पर ही उनके सापेक्षिक मूल्य निर्धारित होते थे। इस समाज में श्रमिकों को भूमिपतियों और पूँजीपतियों के साथ अपना उत्पादन नहीं बांटना पड़ता था। किन्तु, एडम स्मिथ के अनुसार, कालान्तर में उत्पादन लागत श्रम-नियंत्रित नहीं रही अतः वस्तुओं के मूल्य निर्धारण में श्रम लागत के स्थान पर उत्पादन लागत महत्वपूर्ण हो गयी। इसी आधार पर एडम स्मिथ ने ‘मूल्य का उत्पादन लागत सिद्धान्त’ (*Cost of Production theory of value*) प्रतिपादित किया और कहा कि कुल उत्पादन लागत में श्रम के अलावा भूमि का लगान और पूँजी का ब्याज एवं लाभ भी सम्मिलित रहते हैं (ज्ञातव्य है कि एडम स्मिथ ने

17 “Labour, therefore, is the real measure of exchangeable value of all commodities.. the real price of everything, what every thing really costs to the man who wants to acquire it, is toil and trouble of acquiring it.”

साहस को उत्पादन के पृथक् साधन के रूप में मान्यता नहीं दी)। दूसरे शब्दों में, उन्होंने श्रमिकों के अलावा दूसरे व्यक्तियों के श्रम को भी वस्तुओं की उत्पादन लागत का प्रमुख निर्धारक माना और श्रम-विभाजन की महत्ता स्वीकार की। इस प्रकार एडम स्मिथ ने मूल्य के तीन प्रमुख घटक—मजदूरी, लगान और लाभ (मग ब्याज) स्वीकार किये और कहा कि दीर्घकाल में वस्तुओं का श्रम नियंत्रित मूल्य (labour command value) इनकी प्राकृतिक दरो के बराबर होता है।

(3) मूल्य क्यों बदलता है—मूल्य के दो रूप हैं,—एक—बाजार मूल्य (market value) तथा दूसरा, प्राकृतिक मूल्य (natural value)

(i) बाजार मूल्य—बाजार मूल्य से आशय वस्तुओं की बाजार कीमत या वास्तविक प्रचलित कीमत से है जिस पर उनका क्रय-विक्रय होता है। इसका निर्धारण वस्तुओं की पूर्ति और उनकी प्रभावोत्पादक माग (effectual demand) द्वारा किया जाता है। यह मूल्य वस्तुओं के प्राकृतिक मूल्य (जिसका निर्धारण उनकी उत्पादन लागत से होता है) से कम अथवा ज्यादा हो सकता है किन्तु इसकी प्रवृत्ति निरन्तर प्राकृतिक मूल्य की ओर लौटने की रहती है। बाजार मूल्य अति अल्पकालीन मूल्य होता है और इसके निर्धारण में माग की शक्ति सक्रिय भूमिका निभाती है।

(ii) प्राकृतिक मूल्य—प्राकृतिक मूल्य से आशय वस्तुओं की सामान्य कीमत से है यह मूल्य वस्तुओं की उत्पादन लागत के बराबर होता है। यह मूल्य कभी प्रचलित नहीं रहता अतः इस पर वस्तुओं का क्रय-विक्रय नहीं होता है। यह दीर्घकालीन मूल्य होता है और ऐसी आशा की जाती है कि दीर्घकाल में वस्तुओं का बाजार मूल्य भी प्राकृतिक मूल्य के बराबर होगा। यह मूल्य स्थायी मूल्य होता है किन्तु सदैव स्थिर नहीं रहता है। सामाजिक दशाओं, उत्पादन ढाँचे, उत्पादन विधियों, आर्थिक प्रणाली के स्वरूप, तकनीकी प्रगति के स्तरों आदि में परिवर्तन से वस्तुओं की उत्पादन लागत बदल जाती है, अतः प्राकृतिक मूल्य भी बदल जाता है। एडम स्मिथ ने इसे ही वस्तुओं का वास्तविक मूल्य (real value) कहा और इसी आधार पर मूल्य सिद्धान्त के प्रतिपादन में माग की शक्ति को स्थिर एवं गौण तथा वस्तुओं की उत्पादन लागत अर्थात् पूर्ति की शक्ति को प्रमुख स्थान दिया।

6 वितरण का सिद्धान्त (Theory of Distribution)-

यद्यपि, एडम स्मिथ ने वितरण के किसी एकीकृत सिद्धान्त का प्रतिपादन नहीं किया किन्तु, 'थेल्स ऑफ नेशन्स' के प्रथम खण्ड के शेष तीन अध्यायों में उन्होंने वितरण सम्बन्धी जो विचार प्रस्तुत किये हैं, उनके आधार

पर उनके वितरण सम्बन्धी सिद्धान्त का खका खींचा जा सकता है। उनका यह सिद्धान्त मुख्यतः निजी सम्पत्ति उत्पादन के साधनों पर निजी स्वामित्व एवं मुद्रा के प्रयोग की मान्यताओं पर आधारित है। इस सिद्धान्त के अनुसार सामूहिक उत्पादन में से श्रम को मजदूरी भूमि को लगान और पूँजी को लाभ मिलता है। अब हम संक्षेप में इन तीनों का विवेचन करेंगे—

(1) मजदूरी (Wages) मजदूरी के बारे में एडम स्मिथ के विचार सुस्पष्ट एवं सुनिश्चित नहीं थे। तथापि उन्होंने मजदूरी विषयक अनेक बातों का उल्लेख किया जिन पर बाद में विकसित सिद्धान्त एवं विचार आधारित हैं। इनमें निम्नांकित मुख्य हैं—

(a) मजदूरी का आशय एडम स्मिथ ने मजदूरी को श्रम के विक्रय से प्राप्त मूल्य (value secured by selling the labour) बताया।

(b) निर्धारण उनका मानना था कि मजदूरी का निर्धारण श्रमिकों एवं नियोक्ताओं के मध्य प्रतिस्पर्धा एवं उनकी पारस्परिक सौदेबाजी की शक्ति पर निर्भर करता है। उन्होंने कहा कि श्रमिक ऊँची मजदूरी चाहते हैं जबकि नियोक्ता उन्हें कम से कम मजदूरी देना चाहते हैं। संख्या में सीमित होने के कारण सिद्धान्त रूप में असंगठित होने के बावजूद व्यवहार में नियोक्ता शक्तिशाली होते हैं और श्रमिक संख्या में अधिक होने के कारण सिद्धान्त रूप में संगठित होने के बावजूद व्यवहार में असंगठित और कमजोर रहते हैं। अतः नियोक्ताओं की तुलना में श्रमिकों की सौदेबाजी की शक्ति (bargaining capacity) दुर्बल होती है और नियोक्ता उन्हें उतनी ही मजदूरी देते हैं जिससे वे अपने परिवारों का जीवन-निर्वाह व्यय मात्र चला पाते हैं। यह मजदूरी की न्यूनतम दर होती है।

(c) सिद्धान्त—मजदूरी निर्धारण की सभी प्रचलित मान्यताओं धारणाओं एवं सिद्धान्तों को अस्वीकार कर एडम स्मिथ ने मुख्यतः इसके दो सिद्धान्तों की ओर इंगित किया—

(i) मजदूरी का माग और पूर्ति सिद्धान्त (Demand & Supply Theory of wages) इस सिद्धान्त के परिप्रेक्ष्य में उनका मानना था कि मजदूरी श्रम की माग और पूर्ति की दशाओं पर निर्भर करती है और ये दोनों शक्तियाँ ही मजदूरी दर का निर्धारण करती हैं। उन्होंने बताया कि श्रम की माग राष्ट्रीय सम्पत्ति पर एवं पूर्ति जीवन-निर्वाह भी औसत कीमत (Average price of provisions) पर निर्भर करती है।

(ii) मजदूरी कोष सिद्धान्त (Wage Fund Theory) एडम स्मिथ ने कहा कि मजदूरी मजदूरी कोष पर और यह कोष राष्ट्रीय सम्पत्ति पर निर्भर करता है। अतः राष्ट्र का धन बढ़ने से ही मजदूरी-कोष एवं फलस्वरूप श्रम के पारिश्रमिक में वृद्धि हो सकती है। उन्होंने बताया कि किसी देश में मजदूरी

दरो का समायोजन स्वतः ही मजदूरी-कोष के साथ हो जाता है। यदि किसी समय विशेष में मजदूरी-कोष की तुलना में श्रम-शक्ति कम होती है तो श्रमिकों को ऊँचा पारिश्रमिक मिलता है और जनसंख्या बढ़ने लगती है तथा यह उसी अनुपात में बढ़ती है जिस अनुपात में अर्थव्यवस्था को श्रम-शक्ति की आवश्यकता होती है। अतः अन्ततः श्रम के अभाव की समस्या समाप्त हो जाती है। ऐसा ही समायोजन श्रम की पूर्ति अधिक होने पर अन्ततः हो जाता है।

अन्य-

(i) एडम स्मिथ ने मजदूरी की दरों में क्रमशः वृद्धि को अर्थव्यवस्था के लिए हितकर बताया।

(ii) उन्होंने मजदूरी की दरों में भिन्नता स्वीकार की और कहा कि विभिन्न रोजगारों की प्रकृति में भिन्नता एवं सरकारी नीतियों के कारण अलग-अलग कार्यों में अलग-अलग श्रमिकों को भिन्न-भिन्न मजदूरियाँ मिलती हैं।

(iii) एडम स्मिथ गरीब श्रमिकों के प्रति हमदर्द थे। उन्होंने कहा कि जो दूसरों को भोजन, वस्त्र और आवास देते हैं उन्हें भी उनका न्यायोचित हिस्सा मिलना चाहिये। उन्होंने बताया कि जिस राष्ट्र का श्रमिक निर्धन है वह उन्नति नहीं कर सकता।

(2) लाभ (Profit)- एडम स्मिथ ने 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' के प्रथम खण्ड के नवें अध्याय में लाभ-विषयक विचार प्रस्तुत किये हैं। उन्होंने पूँजीगत कोषों के स्वयं द्वारा प्रयोग की प्राप्ति को लाभ कहा और माना कि क्योंकि एक साहसी उत्पादित वस्तुओं की बिक्री से पूर्व उन वस्तुओं के निर्माण में उत्पादन के साधनों को रोककर रखता है तथा स्वयं द्वारा काम पर लगाये गये श्रम के उत्पादन का एक भाग पाने में सफल हो जाता है, इसलिये लाभ प्राप्त करता है। इस प्रकार एडम स्मिथ ने लाभ को एक विशिष्ट सस्यागत व्यवस्था का परिणाम माना। उन्होंने कहा कि लाभ पूँजी पर कुल प्रतिफल के बराबर होता है और बाज लाभ का एक घटक है। उनके मतानुसार लाभ की औसत दर ज्ञात नहीं की जा सकती क्योंकि, जैसे ही वस्तुओं की बाजार कीमत बदलती है, लाभ दर बदल जाती है। फिर भी, उन्होंने माना कि लाभ दर कम से कम इतनी अवश्य होनी चाहिये कि पूँजी विनियोजन से होने वाली हानि समाप्त की जा सके।

एडम स्मिथ ने बताया कि लाभ प्राकृतिक कीमत का एक अवयव है और इस कीमत पर मजदूरी की दर में परिवर्तन की अपेक्षा लाभ-दर में परिवर्तन का अपेक्षाकृत अधिक गम्भीर प्रभाव पड़ता है। उनके मतानुसार एक विकसारील अर्थव्यवस्था में जैसे ही मजदूरियाँ बढ़ती हैं लाभ घटते हैं।

इसी प्रकार उन्होंने बताया कि पूँजी में वृद्धि से लाभ-दर गिरती है और विलोमश बढ़ती है। उन्होंने राष्ट्रो के धन एवं लाभ के बीच प्रत्यक्ष एवं घनात्मक सम्बन्ध माना और कहा कि अनिश्चितता राष्ट्र के धन पूँजी, प्रतिस्पर्धा आदि घटकों में परिवर्तन से लाभ-दर बदल जाती है और भिन्न-भिन्न व्यवसायों में लाभ-दर में अन्तर पाया जाता है। जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है उन्होंने ब्याज को पूँजी के पूर्तिकर्ता की आय बताया और इसे लाभ का ही एक भाग माना। अतः उसका पृथक् विवेचन नहीं किया।

(3) लगान (Rent) 'वैल्य ऑफ नेशनस' के प्रथम खण्ड के अंतिम अध्याय में एडम स्मिथ ने अपने लगान-विषयक विचार प्रस्तुत किये हैं। भूमि के लगान के विषय में उनका मानना था कि 'यह भूमि के प्रयोग के बदले चुकायी गयी कीमत एवं एकाधिकारी आय है'।¹⁸ उनके अनुसार यह भूमिपति की आय है और इसका भुगतान कार्तकार करते हैं। कार्तकारों को अपनी मजदूरी एवं लाभ पर जो आधिक्य मिलता है वह भूमिपति लगान के रूप में बलात् वसूल कर लेता है।

एडम स्मिथ ने लगान को प्रकृति की उदारता एवं दया का पुरस्कार बताया और कहा कि भूमि की स्थिति एवं उर्वरा-शक्ति में भिन्नता के आधार पर लगान में अन्तर पाया जाता है और श्रेष्ठ भूमियों के मालिकों को ऊँचे लगान मिलते हैं।

लगान एवं कीमत के बीच सम्बन्ध के बारे में एडम स्मिथ के विचार अस्पष्ट थे। वे कहीं कीमत को लगान का एक कारण (अर्थात् लगान को मजदूरी एवं लाभ के साथ प्राकृतिक कीमत का एक घटक मानते हैं) तो कहीं एक परिणाम मानते हैं।

7. पूँजी का सिद्धान्त (Theory of capital)

'वैल्य ऑफ नेशनस' के द्वितीय खण्ड में एडम स्मिथ का पूँजी-विषयक आर्थिक चिन्तन है। इसमें पूँजी की प्रकृति, संचय, प्रयोग एवं महत्ता सम्बन्धी बातों के अलावा बचत एवं विनियोग सम्बन्धी विचार महत्त्वपूर्ण हैं। उनके मतानुसार पूँजी से आय का सृजन होता है और यह उत्पादक श्रम, श्रम-विभाजन एवं बचत का परिणाम है। बचत की महत्ता का उल्लेख करते हुए उन्होंने लिखा है कि 'मितव्ययिता ही पूँजी में वृद्धि का तात्कालिक कारण है' इससे पूँजी बढ़ती है और अपव्यय से घटती है।¹⁹ उन्होंने अपव्यय

III "The rent of land, therefore considered as the price paid for the use of land, is naturally a monopoly price" Smith A

19 "Parsumary is the immediate cause of increase in capital. capitals are increased by parsimony and diminished by prod gal ty" Smith A

करने वालों को समाज का दुश्मन एवं मितव्ययियों को शुभचिंतक बताया।²⁰

एडम स्मिथ ने पूँजी का स्थिर (fixed) यथा— मशीन, उपकरण आदि एवं परिसंचारी (circulating) यथा— मुद्रा, कच्चा माल आदि में विभाजित किया और कहा कि इसकी महत्ता श्रम की गतिमान बनाये रखने में है। उनके अनुसार प्रथम प्रकार की पूँजी स्वामित्व परिवर्तन किये बिना आगम प्रदान करती है जबकि परिसंचारी पूँजी स्वामित्व परिवर्तन के पश्चात् प्रतिफल देती है। उन्होंने, पूँजी को आर्थिक समृद्धि एवं राष्ट्रों के धन का एक वास्तविक एवं उपयोगी स्रोत अथवा फव्वारा बताते हुए कहा कि 'देश के उत्पादन में श्रम—विभाजन एवं मुद्रा के बाद पूँजी ही सबसे महत्त्वपूर्ण भूमिका निभाती है।' वे इसे औद्योगिक विकास की एक सीमा मानते हैं। उनके मतानुसार पूँजी का कृषि, उद्योग और व्यापार (फुटकर एवं थोक) के क्षेत्र में उपभोग, उत्पादन, एवं विनिमय की क्रियाओं में उपयोग हो सकता है। उन्होंने सामाजिक दृष्टि से, कृषि क्षेत्र में पूँजी के प्रयोग को सबसे महत्त्वपूर्ण माना एवं उपयोगी बताया तथा कहा कि पूँजी में वृद्धि करने एवं उसके रख—रखाव की लागत घटाने से समाज का शुद्ध आगम बढ़ता है एवं विलोमश घटता है। अतः उन्होंने पूँजी में लगातार वृद्धि का समर्थन किया और श्रम की गतिशीलता एवं उत्पादकता में वृद्धि के लिए पूँजी को आवश्यक बताया।

8. आर्थिक स्वतंत्रता एवं राज्य के कार्य (Economic Liberty and Functions of State)

(1) आर्थिक स्वतंत्रता— एडम स्मिथ आर्थिक स्वतंत्रता के प्रबल समर्थक थे। उन्होंने कहा कि प्रत्येक व्यक्ति अपने आर्थिक हित का सबसे अच्छा निर्णायक है और वह जानता है कि उसे क्या करना चाहिये और क्या नहीं करना चाहिये? अतः आर्थिक क्रियाओं एवं जीवन में राजकीय हस्तक्षेप अहितकर है। फलतः जब तक कोई व्यक्ति किसी कानून का उल्लंघन नहीं करता तब तक उसे अपने तरीके से जीने एवं अपनी आर्थिक स्वतंत्रता के उपभोग की छूट मिलनी चाहिये। इस सूट को उन्होंने प्राकृतिक न्याय एवं स्वतंत्रता के अनुकूल बताया और कहा कि इससे राष्ट्रीय समृद्धि बढ़ती है और न केवल वैयक्तिक अपितु सामाजिक हित भी अधिकतम होता है।

राजकीय हस्तक्षेप के विषय में तर्क (Arguments against state intervention)— उपर्युक्त विचारों से स्पष्ट है कि, एडम स्मिथ आर्थिक क्रियाओं के नियमन, नियंत्रण और संचालन में राजकीय हस्तक्षेप के विरुद्ध थे। संक्षेप में, उन्होंने अपने इन विचारों की दृष्टि में निम्नांकित तर्क दिये—

(i) व्ययप्रवण प्रवृत्तियाँ (Spendthrift propensities)— उन्होंने बताया कि यदि

सरकार ने मानवीय आर्थिक क्रियाओं में हस्तक्षेप कर एक व्यापारी का कार्य भी किया तो लापरवाही एवं फिजूलखर्ची से सामाजिक कोषों का दुरुपयोग होगा और अपव्ययी प्रवृत्तियाँ बढ़ेंगी।

(ii) पार्ष्व्य (Remoteness)- सरकार अथवा राज्य वस्तुओं के वास्तविक उत्पादकों से बहुत दूर रहता है अतः उनकी आवश्यकताओं का सही-सही अनुमान नहीं लगा पाता।

(iii) प्रशासनिक अक्षमता (administrative inefficiency)- एडम स्मिथ ने कहा कि राजकीय हस्तक्षेप से प्रशासनिक अकुशलता बढ़ जायेगी। उन्होंने कहा कि सरकारीतंत्र भ्रष्टाचार, पक्षपात, एवं लालफीताशाही से ग्रसित रहता है। अतः वह जनहित के प्रति उदासीन रहता है। इसीलिये उन्होंने कहा कि लोक-सेवकों (अर्थात् सरकारी कर्मचारियों) को सरकारी कोषागार से वेतन न दिया जाकर उन लोगों द्वारा दिया जाना चाहिये जो उनकी सेवाओं से लाभान्वित होते हैं। इससे वे अपने काम से अधिक वेतन नहीं ले पायेंगे।

(2) राज्य के कार्य- राज्य के कार्यों का उल्लेख करते हुए एडम स्मिथ ने बताया कि राज्य एक साधु कुशल शासक एवं चतुर व्यापारी की भूमिका नहीं निभा सकता, अतः श्रम-विभाजन के सिद्धान्त के अनुसार राज्य को केवल एक ही कार्य (शासन) करना चाहिये एवं व्यापारी के कार्य उसे अपने नगरिकों को सौंप देने चाहियें। दूसरे शब्दों में, जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, उन्होंने निर्बाधवादा की नीति का समर्थन किया और कहा कि राज्य को केवल वे ही कार्य करने चाहिये जो देशवासी स्वयं नहीं कर सकें। इस आधार पर उन्होंने राज्य के निम्नांकित तीन कार्य बताये-

- (i) बाह्य आक्रमण से देश की सुरक्षा करना,
 - (ii) धार्तरिक शांति एवं सुव्यवस्था की स्थापना के लिए कानून एवं न्याय की व्यवस्था करना और
 - (iii) लोकौपयोगी कार्यों एवं संस्थाओं की स्थापना एवं रख रखाव करना।
- इस श्रेणी में एडम स्मिथ ने निम्नांकित तीन कार्य बताये-

(a) व्यापार एवं वाणिज्य के विकास के लिये लोक-निर्माण संस्थाएँ-यथा, नहरों, सड़कों, बांधों आदि का निर्माण एवं विदेशों में दूतावास खोलने का कार्य।

(b) युवकों की शिक्षा के प्रसार के लिये शिक्षण-संस्थाएँ खोलना और

(c) जनता की शिक्षा के लिए चर्च खोलना।

राज्य के उपर्युक्त कार्यों के अलावा एडम स्मिथ ने, विशेष दशाओं में, विदेशी व्यापार, बैंकिंग संस्थाओं और व्याज दर को राज्य द्वारा नियंत्रित एवं संचालित करने तथा गरीबों को निःशुल्क शिक्षा की व्यवस्था करने के कार्यों

का समर्थन किया और कहा कि जिन लोगों को राज्य के कार्यों से प्रत्यक्ष लाभ मिलता है उन्हें कुछ वित्तीय भार वहन करना चाहिये । राज्य के उपर्युक्त कार्यों के परिप्रेक्ष्य में एडम स्मिथ ने कहा कि "यद्यपि, यह सम्भव है कि राज्य के इन कार्यों से कुछ व्यक्तियों की आर्थिक स्वतंत्रता का हनन हो, किन्तु, कुछ लोगों को स्वतंत्रता देकर शेष सम्पूर्ण समाज की अनदेखी नदी की जा सकती ।"

9. स्वतंत्र व्यापार एवं संरक्षण (Free Trade and Protection)-

'वैल्यू ऑफ नेशन्स' के चौथे खण्ड में एडम स्मिथ के विदेशी व्यापार सम्बन्धी आर्थिक विचार हैं । विदेशी व्यापार के क्षेत्र में वे स्वतंत्र व्यापार के कट्टर समर्थक एवं संरक्षण की नीति के विरोधी थे । उनका कहना था कि सोना एवं चांदी इकट्ठी करने के लिए संरक्षण की नीति नहीं अपनायी जानी चाहिये, क्योंकि ये दोनों धातुएँ भी अन्य वस्तुओं की भाँति स्वतंत्र विदेशी व्यापार से आसानी से उपलब्ध हो जाती हैं । अतः विदेशी व्यापार राजकीय हस्तक्षेप से मुक्त एवं स्वाभाविक होना चाहिये और इसे किसी एक देश द्वारा दूसरे देश पर जबरदस्ती नहीं लावना चाहिये । उन्होंने निम्नांकित आधारों पर स्वतंत्र व्यापार की नीति का समर्थन अथवा संरक्षण की नीति का विरोध किया—

(1) स्वतंत्र व्यापार में सब उद्योगों का एक साथ समुचित विकास होता है जबकि संरक्षण से कुछेक उद्योगों का तो विकास होता है, किन्तु अधिकांश उद्योग, जिनको संरक्षण नहीं मिलता, पिछड़ जाते हैं ।

(2) संरक्षण से राष्ट्र का धन एवं पूँजी नहीं बढ़ते बल्कि केवल उनका प्रवाह बदलता है । अतः यह अनावश्यक हस्तक्षेप है ।

(3) स्वतंत्र व्यापार से प्रादेशिक भ्रम-विभाजन के लाभ मिलते हैं और वस्तुओं का विभिन्न देशों के बीच व्यापारित उत्पादन एवं वितरण हो जाता है जबकि संरक्षण में इन सब पर रोक लग जाती है ।

(4) स्वतंत्र व्यापार से उपभोक्ताओं के हितों की रक्षा होती है और उन्हें सस्ती, पर्याप्त एवं प्रमाणित वस्तुएँ मिलती हैं, जबकि संरक्षण में वस्तुओं के अभाव की स्थिति बनी रहती है ।

(5) स्वतंत्र व्यापार से अन्तर्राष्ट्रीय बाजार विकसित होते हैं जबकि संरक्षण की नीति से वस्तुओं का बाजार संकीर्ण हो जाता है ।

किन्तु, एडम स्मिथ प्रत्येक दशा में स्वतंत्र व्यापार के समर्थक नहीं थे । निम्नांकित दशाओं में, उन्होंने, संरक्षण की नीति का समर्थन किया—

(1) सुरक्षा दृष्टि- एडम स्मिथ का कहना था कि "समृद्धि से सुरक्षा बेहतर है ।" ²¹ अतः जब सुरक्षा व्यवस्था मजबूत करने के लिए किन्हीं उद्योगों

को सरक्षण देना आवश्यक हो जाये तो ऐसा ही करना चाहिये ।

(2) प्रतिक्रिया— जब कोई एक देश सरक्षण की नीति का अनुसरण करने लगे तो दूसरे देश भी प्रतिक्रिया स्वरूप ऐसी ही नीति का अनुसरण कर सकते हैं । इसी प्रकार जब एक देश विनिमय नियंत्रण लागू कर देता है तो बदले में दूसरे देश भी ऐसा ही कर सकते हैं ।

किन्तु, उपर्युक्त तर्कों के आधार पर कदापि यह निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता कि वे सरक्षण की नीति के समर्थक थे । वस्तुओं के अभाव एवं आधिक्य की समस्याओं से मुक्ति पाने का रास्ता उन्होंने स्वतंत्र व्यापार में खोजा और कहा कि जब फ्रांस अथवा पुर्तगाल से सस्ते अगूर आयात किये जा सकते हैं तो स्कॉटलैण्ड में अगूर की खेती करना एक मूर्खतापूर्ण कदम होगा । उन्होंने आगे कहा कि जो परिवार के लिए सही है वही राष्ट्र के लिये सही है । जिस प्रकार एक गृहस्वामी घर में उन्हीं वस्तुओं का निर्माण करता है जिनकी बाजार से खरीद महंगी पड़ती है, दूसरे शब्दों में वे वस्तुएँ बाजार से खरीदता है जिनका उत्पादन घर में महंगा पड़ता है, उसी प्रकार एक राष्ट्र को वे वस्तुएँ विदेशों से ही मगवानी चाहिये जिनका स्वदेश में उत्पादन महंगा होता है ।

10 लोक वित्त (Public Finance)

‘वैल्यू ऑफ नेशन्स’ के पाचवें खण्ड में एडम स्मिथ का लोक वित्त विषयक आर्थिक चिंतन है । इसके तीन प्रमुख भाग हैं—

(1) सार्वजनिक व्यय (Public Expenditure) एडम स्मिथ ने सार्वजनिक व्यय को राज्य के कार्यों के परिप्रेक्ष्य में देखा और कहा कि रक्षा, न्याय, प्रशासन एवं लोक-निर्माण के लिये सरकार को वित्त की आवश्यकता पड़ती है ।

(2) सार्वजनिक आय (Public Revenue)— सार्वजनिक व्ययों को पूरा करने के लिए सार्वजनिक आय प्राप्त करना आवश्यक है । एडम स्मिथ के अनुसार राज्य की आय के दो प्रमुख स्रोत हैं— (a) राज्य के स्रोतों से प्राप्त आय और (b) जनता से प्राप्त आय । एडम स्मिथ ने बताया कि प्रथम स्रोत से प्राप्त आय बहुत कम रहती है अतः दूसरे स्रोत का सहारा लेना पड़ता है । इस स्रोत से प्राप्त आगम में करो से प्राप्त आगम सबसे महत्वपूर्ण है । अतः एडम स्मिथ ने करो का समर्थन किया और कर-प्रणाली के दोषों को न्यूनतम करने के लिए करारोपण के निम्नांकित चार सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया ।

(i) समानता का सिद्धान्त (Canon of Equality) इस सिद्धान्त के अनुसार प्रत्येक देशवासी को अपनी सामर्थ्य एवं सरकार से प्राप्त होने वाले लाभों के अनुपात में सरकार की सहायता के लिए कर देना चाहिये । कर भार के न्यायोचित वितरण की दृष्टि से यह सिद्धान्त बहुत महत्वपूर्ण है । इसे भुगतान सामर्थ्य का सिद्धान्त भी कहते हैं ।

(ii) निश्चितता का सिद्धान्त (Canon of certainty)- इस सिद्धान्त के अनुसार करदाता द्वारा चुकाये जाने वाले कर की राशि, वसूली अवधि, भुगतान विधि आदि पूर्व निश्चित होनी चाहियें। व्यवसाय एवं वाणिज्य के विकास के लिए एडम स्मिथ ने करारोपण के इस सिद्धान्त को बहुत उपयोगी बताया।

(iii) सुविधा का सिद्धान्त (Canon of convenience)- इस सिद्धान्त के अनुसार करदाता पर कर तब लगाना व वसूल किया जाना चाहिये जब उसका भुगतान करना करदाता के लिए सुविधाजनक हो। करो में होने वाले कष्ट को न्यूनतम करने के लिए यह सिद्धान्त बहुत उपयोगी है।

(iv) मितव्ययिता का सिद्धान्त (Canon of Economy)- इस सिद्धान्त के अनुसार करो की वसूली की लागत कम से कम होनी चाहिये ताकि करदाताओं द्वारा चुकाये गये कर का ज्यादा से ज्यादा भाग सरकारी खजाने में पहुँच जाये। इस सिद्धान्त के आधार पर ऐसे कर नहीं लगाये जाने चाहिये जिनका प्रशासनिक व्यय उच्च एवं वास्तविक प्राप्ति कम हो।

एडम स्मिथ कर-भार (Incidence of Taxation) की अवधारणा से भी परिचित थे और उन्होंने सुझाव दिया कि कर उन्हीं पर लगने चाहियें जिन पर अंतिम रूप से उनका भार डालना है। इस दृष्टि से उन्होंने लाभ एवं मजदूरी पर कर की अपेक्षा लगान पर कर लगाने की सिफारिश की।

(3) सार्वजनिक ऋण (Public Debt)- एडम स्मिथ ने सार्वजनिक ऋणों की महत्ता स्वीकार की और इनमें वृद्धि के दो प्रमुख कारण बताये- (i) राज्यों का बढ़ता व्यय और (ii) लोगों की उधार देने का सामर्थ्य। उन्होंने बताया कि, मुख्यतः, सकट काल में बढ़े हुए सार्वजनिक व्यय की पूर्ति सार्वजनिक ऋणों से की जाती है। इस प्रकार उन्होंने सार्वजनिक ऋणों को अनुत्पादक माना और कहा कि इनसे पूँजीगत कोष उत्पादक व्ययों से अनुत्पादक व्ययों में चले जाते हैं, अतः सार्वजनिक ऋणों से राष्ट्र का धन नहीं बढ़ता है। उन्होंने ऋणों के पुनर्भुगतान से बढ़ने वाले भार के आधार पर भी इन्हें उचित नहीं माना।

11. आर्थिक विकास सिद्धान्त (Theory of Economic Development)-

यद्यपि, एडम स्मिथ ने आर्थिक विकास के किसी एकीकृत अथवा समन्वित सिद्धान्त का प्रतिपादन नहीं किया, किन्तु, 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' के नाम से ही स्पष्ट हो जाता है कि आर्थिक समृद्धि एवं उसे प्रभावित करने वाले घटकों में उनकी गहन रुचि रही। इसी आधार पर उनके विभिन्न आर्थिक विचारों को एक सूत्र में पिरोकर उनके आर्थिक विकास के सिद्धान्त का एक खाका तैयार किया जा सकता है। आर्थिक विकास के बारे में उनके विचार आशावादी थे। उन्होंने राष्ट्रीय आय में वृद्धि को आर्थिक विकास का सूचक एवं प्रति व्यक्ति आय को उसका एक मापक माना और कहा कि आर्थिक

विकास एक प्रक्रिया है, जिसे पूरा होने में समय लगता है। सुव्यवस्थित आर्थिक विकास के लिए उन्होंने प्राथमिकताओं के निर्धारण की सिफारिश की और कहा कि राष्ट्रो के धन में वृद्धि का एकमात्र रास्ता आर्थिक विकास ही है।

मान्यताएँ (Assumptions) एडम स्मिथ के आर्थिक विकास के सिद्धान्त विषयक विचार निम्नांकित दो मान्यताओं पर आधारित थे—

(i) श्रम ही वह एकमात्र स्रोत है जहाँ राष्ट्र का धन सृजित होता है और

(ii) सार्वजनिक क्षेत्र की तुलना में, निजी लाभ की प्रेरणा के कारण, निजी क्षेत्र एवं साहस अधिक कार्यक्षम होता है, अतः आर्थिक विकास उसी पर निर्भर है।

आर्थिक विकास के निर्धारक घटक (Factors determining economic development) - आर्थिक विकास के लिये एडम स्मिथ ने उत्पादक श्रम, श्रम-विभाजन, पूँजी-संचय, बचत एवं उसके सार्वक विनियोग को आवश्यक बताया। बचत के लिए उन्होंने लाभ को महत्त्वपूर्ण माना और कहा कि केवल लाभों के सृजन से ही बचत क्षमता बढ़ सकती है क्योंकि मजदूरी एवं लगान के रूप में प्राप्त आय श्रमिक एवं भूमिपति उपभोग व्यय में खर्च कर समाप्त कर देते हैं। अतः मजदूरी एवं लगान में वृद्धि से आय सृजन की प्रक्रिया शुरू नहीं हो सकती। बचत एवं विनियोजन में लाभों की भूमिका के कारण ही उन्होंने लाभों को कर मुक्त छोड़ने की सिफारिश की ताकि अर्थव्यवस्था को यथेष्ट मात्रा में सम्भाव्य बचते (potential savings) मिल सकें। उन्होंने विलासिताओं एवं नाशवान उपभोक्ता वस्तुओं को बचत में बाधक माना और कहा कि इनके स्थान पर देशवासियों को टिकाऊ आवश्यक उपभोक्ता वस्तुओं का ही प्रयोग करना चाहिये ताकि फिजूलखर्ची पर रोक लगकर उनकी बचत करने की सामर्थ्य बढ़ सके। इसी आधार पर उन्होंने विलासिताओं के आयात पर रोक लगाने की सिफारिश की। पूँजी-संचय के लिए भी उन्होंने बचत को बहुत महत्त्वपूर्ण माना और कहा कि पूँजी-संचय परिश्रम का परिणाम नहीं बल्कि विवेकपूर्ण व्यय का परिणाम होता है।

आर्थिक विकास के लिए एडम स्मिथ ने बचत एवं विनियोग के साम्य एवं उनकी वृद्धि पर बल दिया। उन्होंने बताया कि विनियोजन में वृद्धि से ही देश की उत्पादन कुशलता में वृद्धि होती है जो भौतिक पदार्थों, भूमि की उर्वरता एवं मानवीय पूँजी में वृद्धि के रूप में परिलक्षित होती है।

आर्थिक विकास एवं सरकार (Economic development and Government) - यद्यपि, आर्थिक विकास के लिये एडम स्मिथ ने निर्बाधावाद, मुक्त व्यापार एवं निजी क्षेत्र का समर्थन किया, किन्तु, जहाँ-तहाँ वे विकास में सरकार अथवा राज्य की भूमिका भी आवश्यक मानते हैं और कहते हैं कि सामाजिक पूँजी में

वृद्धि, जो विकास के लिए एक आधारभूत आवश्यकता है, का कार्य राज्य ही कर सकता है।

निष्कर्ष (conclusion)- एडम स्मिथ के आर्थिक विकास विषयक अधिकारा विचार आधुनिक अर्थशास्त्रियों के विकास मॉडलों से गेल छाते हैं। उनका सिद्धान्त विकासशील राष्ट्रों के सदर्थ में बहुत उपयोगी एव सटीक है क्योंकि, उन्होंने 'कम छाजो एव ज्यादा बचावों' के आधार पर बचतों में वृद्धि का समर्थन कर विकासशील देशों का मार्ग-दर्शन किया। आज सभी विकासशील देश एडम स्मिथ द्वारा दिखाये गये उसी रास्ते पर चलकर आर्थिक पिछड़ापन दूर करने का प्रयास कर रहे हैं। इसीलिए कहा जाता है कि ऐसा आभास होता है कि एडम स्मिथ ने अपना अधिकांश विश्लेषण विकासशील देशों की आवश्यकताओं को ध्यान में रखकर किया।'

12. अन्य (Others)-

एडम स्मिथ के अन्य आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(1) **अर्थशास्त्र की परिभाषा एवं विषय-सामग्री (Definition and subject Matter of Economics)** आधुनिक अर्थशास्त्र की सबसे प्रथम परिभाषा एडम स्मिथ ने दी। इसीलिये उन्हें अर्थशास्त्र का जनक (father of economics) एव 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' के प्रकाशन के साथ ही सन् 1776 में आधुनिक अर्थशास्त्र का जन्म हुआ माना जाता है। उन्होंने इसे 'धन का एक विज्ञान' कहकर परिभाषित किया।²² उनके अनुसार धन ही समृद्धि का स्रोत एव मानव जीवन का परम लक्ष्य है। अतः यदि कोई व्यक्ति धन कमाने में सफल हो जाता है तो उसका जीवन सार्थक हो जाता है। इसी आधार पर उन्होंने 'आर्थिक मानव' (economic man) की कल्पना की और कहा कि मनुष्य केवल आर्थिक घटकों से प्रभावित एव शासित होकर ही अपना आर्थिक व्यवहार करता है। उन्होंने मनुष्य को धन कमाने वाली एक मशीन के समान समझा, जिस पर सामाजिक, नैतिक एव धार्मिक घटकों का कोई विशेष प्रभाव नहीं रहता है।

एडम स्मिथ ने अर्थशास्त्र को एक विज्ञान का दर्जा दिया और उसे अन्य विभागों से पृथक् एव महत्त्वपूर्ण भूमिका प्रदान की। उन्होंने 'धन' शब्द का सकीर्ण अर्थ में प्रयोग किया और केवल भौतिक वस्तुओं को ही धन की परिधि में सम्मिलित किया। दूसरे शब्दों में, उन्होंने सेवाओं में वृद्धि से राष्ट्रों के धन में वृद्धि की बात स्वीकार नहीं की।

(2) **कृषि (Agriculture)** एडम स्मिथ कृषि के समर्थक थे। अतः उन्होंने

समस्त आर्थिक क्रियाओं में कृषि को सर्वोपरि माना और किसान को सर्वाधिक उत्पादक श्रमिक बताया।

(3) एकाधिकार एवं वणिक्वाद (Monopoly and Mercantilism) एडम स्मिथ एकाधिकार एवं वणिक्वाद के विरोधी तथा प्रतिस्पर्धा एवं मुक्त व्यापार के समर्थक थे। एकाधिकारी कम्पनियों के बारे में उनका मानना था कि ये जहाँ कहीं स्थापित होती हैं वहाँ प्रतिस्पर्धा समाप्त कर परेशानियाँ पैदा करती हैं। अतः इनकी स्थापना पर रोक लगाने के लिए प्रभावी कदम उठाने चाहिये। इसी प्रकार एडम स्मिथ वणिक्वादियों के इन विचारों से सहमत नहीं थे कि व्यापार ही राष्ट्रों के धन का एकमात्र स्रोत है और जो बहुमूल्य धातुएँ (स्वर्ण एवं रजत) देश में आ जाये उन्हें वापस बाहर जाने से रोकना चाहिये। दूसरे शब्दों में एडम स्मिथ ने वणिक्वादियों की भाँति मुद्रा को धन का सर्वोत्कृष्ट रूप नहीं माना। इतना ही नहीं उन्होंने तो यहाँ तक कहा कि स्वर्ण एवं रजत मुद्राएँ तुच्छ हैं। इनमें किसी मानवीय उपभोग सम्बन्धी आवश्यकता पूर्ति नहीं होती अर्थात् मुद्रा केवल विनिमय का एक माध्यम है। अतः यह गतिमान रहनी चाहिये। अर्थात् मुद्राओं के सग्रह से राष्ट्रों का धन बढ़ने के बजाय घटता है।

(4) आर्थिक कल्याण (Economic Welfare) एडम स्मिथ सामान्य मान (common man) के आर्थिक हितों के पक्षधर थे। उन्होंने राष्ट्रों के धन में वृद्धि को इसी आधार पर उचित बताया कि इससे उनके कल्याण में वृद्धि होती है।

(5) राजनीतिमत्ता (Statesmanship) एक आर्थिक विचारक होने के साथ-साथ एडम स्मिथ एक राजनेता भी थे। युवा ड्यूक के निजी शिक्षक के रूप में वे सत्ता के निकट रहे। इसीलिए उन्होंने सुझाव दिया कि ब्रिटेन को ब्रिटिश साम्राज्य के उन प्रांतों की रक्षा का बोझ नहीं उठाना चाहिये जो उसकी वित्तीय व्यवस्था में अशान्ति नहीं करते हैं।

एडम स्मिथ का आलोचनात्मक मूल्यांकन

(Critical Appraisal of Adam Smith)

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि एडम स्मिथ एक महान् विचारक थे। उन्होंने अनेक आर्थिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया। उनके विचारों में मौलिकता समन्वय पाण्डित्य एवं गहन-ज्ञान के दर्शन होते हैं। किन्तु उनकी रचना एवं विचारों में कुछ कमियाँ एवं दोष भी बताये गये हैं। अतः आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थान निर्धारित करने से पूर्व उनका आलोचनात्मक मूल्यांकन करना आवश्यक है।

(A) एडम स्मिथ के पक्ष में तर्क (Case for Adam Smith)

एडम स्मिथ की महानता के पक्ष में निम्नांकित तर्क दिये जाते हैं—

(1) एक महान विचारक (A great thinker) एडम स्मिथ एक महान्

विचारक थे। उनके विचार उनसे पहले के विचारकों से कहीं अधिक सटीक एवं व्यापक थे। हेल्ब्रोनर के अनुसार "एडम स्मिथ के समान अन्य कोई अर्थशास्त्री नहीं जो इतना शांत, दुराग्रह रहित, विद्वेष रहित, छिद्रान्वेषी, मर्मभेदी और स्वप्रदर्शी हुए बिना आशावादी हो।"²³ उनके एक अनुयायी विलियम नासौ सीनियर के मतानुसार, "अपने ज्ञान के विस्तार एवं परिशुद्धता की दृष्टि से स्मिथ सम्भवतः अरस्तू के बाद के सभी लेखकों से श्रेष्ठ थे।"²⁴ एक महान विचारक की हैसियत से ही उन्होंने प्रकृतिवादी विचारकों की प्राकृतिक व्यवस्था की अवधारणा को पूर्णता प्रदान की।

(2) एक नये युग के प्रवर्तक (Founder of a new era)- एडम स्मिथ उस संक्रमण काल के विचारक हैं जिसमें मध्ययुगीन सामंतवादी व्यवस्था समाप्त हो रही थी और आर्थिक क्षेत्र में औद्योगिक पूंजीवाद की स्थापना हो रही थी। अपने इस काल का उन्होंने इतना पूर्ण एवं विस्तृत चिह्नन किया कि उन्हें एक नये युग का प्रवर्तक माना जाने लगा। इसीलिए जीड एव रिस्ट ने कहा कि प्रकृतिवादियों को ज्यादा से ज्यादा नये युग का अग्रदूत माना जा सकता है जबकि एडम स्मिथ इस युग के वास्तव में प्रवर्तक थे।²⁵

(3) अर्थशास्त्र के ढाँचे के निर्माता (Maker of the Structure of Economics)- 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' के प्रकाशन से पूर्व अर्थशास्त्र ज्ञान की अन्य शाखाओं के साथ मिला हुआ था। एडम स्मिथ ने उसे इनसे पृथक् कर उसके ढाँचे, क्षेत्र एवं विषय-सामग्री का निर्धारण किया। इस हेतु उन्होंने अपने पूर्ववर्ती विचारकों के अव्यवस्थित, अपरिपक्व एवं अपरिष्कृत विचारों का परिमार्जन किया। इसीलिए एलेक्जेंडर ग्रै ने कहा कि "एडम स्मिथ से पहले जहाँ बहुत अधिक आर्थिक विचार-विमर्श हो चुका था, उनके साथ हम अर्थशास्त्र पर विवेचन की अवस्था में पहुँच गये।"²⁶ उन्होंने अर्थशास्त्र को एक विज्ञान का दर्जा दिया और उसकी विषय-जामग्री में आर्थिक मानव की धनोपार्जन सम्बन्धी क्रियाएँ सम्मिलित की।

(4) एक महान् समन्वयकर्ता (A great synthesiser)- एडम स्मिथ एक महान् समन्वयकर्ता थे। उन्होंने अपने पूर्ववर्ती विचारकों के विचारों एवं

23. "no economist was ever so serene, so devoid of cantumcy, so penetratingly critical without rancour, and so optimistic without being utopian" - Helbroner III.

24. "Smith was superior perhaps to every writer since the time of Aristotle in the extent and accuracy of his knowledge." - Senior W. N.

25. "Notwithstanding the originality and vigour displayed by physiocrats, they can only be regarded as the heralds of the new scene. Adam Smith, it is now unanimously agreed, is its real founder." - Gide & Rist.

26. "Before Adam Smith there had been much economic discussion, with him we reach the stage of discussing Economics." - Gray A.

सिद्धान्तों की त्रुटियों का निवारण किया। जैसा कि मार्टिनर ने लिखा है
 "उन्होंने अर्थशास्त्र में एक पूर्ण क्रांति गढ़ी।" 27

(5) एक मौलिक विचारक (An original thinker)- एडम स्मिथ एक मौलिक विचारक थे। उन्होंने श्रम-विभाजन, मुद्रा, करारोपण, आर्थिक संस्थाओं के स्वतः विकास आदि सम्बन्धी जो सिद्धान्त प्रतिपादित किये, उन्हें बाद के अर्थशास्त्रियों ने ज्यों का त्यों स्वीकार किया है।

(6) सूक्ष्म एवं व्यापक अर्थशास्त्र का समाकलन (Integration of Micro and Macro-economics) यद्यपि, आर्थिक विश्लेषण की इन दोनों शाखाओं का उद्भव एवं विकास इस सदी की एक महत्वपूर्ण आर्थिक देन है, किन्तु, एडम स्मिथ के विश्लेषण में इन दोनों का समाकलन आसानी से देखा जा सकता है, जब वे यह कहते हैं कि निजीहित (सूक्ष्म अर्थशास्त्र) में ही सार्वजनिक हित (व्यापक अर्थशास्त्र) निहित है।

(7) श्रम एवं पूँजी को प्राधान्य (Prominence to labour and capital)- एडम स्मिथ से पहले व्यापार एवं भूमि को ही विशेष मान्यता प्राप्त थी। उन्होंने सर्व-प्रथम भूमि के साथ-साथ श्रम एवं पूँजी को महत्ता प्रदान की और इन्हें राष्ट्रो के धन में वृद्धि के लिए आवश्यक बताया।

(8) भावी सिद्धान्तों के प्रवर्तक (Founder of future theories)- एडम स्मिथ लोकवित्त, जनसङ्ख्या, व्यापार एवं वाणिज्य, पूँजी, आर्थिक विकास आदि सम्बन्धी भावी सिद्धान्तों के प्रवर्तक माने जाते हैं। उदाहरण के लिए, बाद के अर्थशास्त्रियों ने एडम स्मिथ के करारोपण के चार सिद्धान्तों को ज्यों का त्यों स्वीकार कर लिया।

(9) 'वैश्व ऑफ नेशन्स' एक प्रामाणिक आश्चर्य ('Wealth of Nations'- an authentic marvellous) एडम स्मिथ के अनुयायियों ने उनकी रचना को एक 'युग परिवर्तनकारी रचना एवं प्रामाणिक आश्चर्य' बताया है जिसने लोक-नीतियों का स्वरूप निर्धारित करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभायी है। इसीलिये इसे आर्थिक विश्लेषण का नुक्कड़ का पत्थर (cornerstone of Economic science) कहा जाता है। सन् 1783 से लेकर 1800 के मध्य ब्रिटिश संसद में कई बार इस पुस्तक पर लम्बी बहसे हुई। उनके प्रशंसकों ने इसे 'कीमती रत्नों का खजाना' (store house of costly gems) कहा। सन् 1800 तक इस पुस्तक के 24 वर्षों में 8 संस्करण निकले और इसका लगभग सभी प्रमुख यूरोपीय भाषाओं में अनुवाद हो गया।

आज यह पुस्तक विश्व की सभी भाषाओं में उपलब्ध है। अर्थशास्त्र के विद्यार्थियों के लिए यह पुस्तक प्रथम धर्म ग्रन्थ है जिसे पढ़े बिना आगे का

अध्ययन सम्भव नहीं है। यह एक बहुत ही आकर्षक शैली (persuasive style) में लिखी गयी रचना है जो अति सुबोध (highly lucid) एवं विश्वासोत्पादक (convincing) है। इसकी व्याख्या में तार्किक सम्पूर्णता (logical totality) है और तर्कों की तथ्यों द्वारा पुष्टि की गयी है। इसमें आर्थिक इतिहास एवं आर्थिक विश्लेषण की काफी एवं विश्वसनीय विषय-सामग्री सम्मिलित की गयी है।

एडम स्मिथ के विपक्ष में तर्क (Case Against Adam Smith)-

एडम स्मिथ एवं उनकी रचना के भूल्याकन का एक दूसरा पक्ष भी है। हिल्डीब्रेण्ड, फ्रेडरिक लिस्ट, बॉनमूलर ओस्येन आदि इनके प्रमुख आलोचक हैं। संक्षेप में इनकी निम्नांकित आलोचनाएँ की गई हैं—

(1) **मौलिकता का अभाव (Lacks originality)**- आलोचकों के मतानुसार एडम स्मिथ के विचारों में मौलिकता का अभाव है। उन्होंने कोई नई एवं चौकाने वाली बात नहीं कही। वास्तव में उन्होंने वही कहा एवं लिखा जो उनसे पहले वणिकवादियों, प्रकृतिवादियों तथा डेविड ह्यूम और अन्य पूर्ववर्ती एवं समकालीन विचारकों द्वारा कहा वह लिखा जा चुका था। उनकी रचना 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' में उसके आकार के अनुपात में मौलिकता की नितान्त कमी है। वास्तव में, एडम स्मिथ कोई भौतिक विचारक नहीं बल्कि एक समन्वयकर्ता थे। एक विश्लेषणकर्ता के रूप में उनकी यही महत्ता है कि उन्होंने केवल प्रचलित धारणाओं एवं सिद्धान्तों का अति उत्तम समन्वय किया। श्रम-विभाजन, जिसे उनका प्रमुख योगदान माना जाता है, एक मौलिक विचार नहीं है।

(2) **अस्पष्ट एवं भ्रमोत्पादक विचार (Ambiguous and confusing ideas)**- एडम स्मिथ के आर्थिक विचार अस्पष्ट एवं भ्रमोत्पादक हैं। इनमें जगह-जगह अन्तर्विरोध एवं अन्तराल है, अतः इनमें स्पष्टता एवं क्रमबद्धता का अभाव है। उनके मूल्य विषयक विचार अस्पष्ट हैं। उनका यह मानना भी गलत है कि मुद्रा भी अन्य वस्तुओं की भाँति एक वस्तु है और इसकी तुलना बर्तन-भाण्डों तक से की जा सकती है। यही बात उनके अधिकांश विचारों के बारे में कही जा सकती है।

(3) **एक भौतिकवादी विचारक (A materialistic thinker)** आलोचकों ने उन पर एक भौतिकवादी विचारक होने का आरोप लगाया जो भौतिकता के भ्रम में फँसे रहे। उनके अनुसार इनके चिंतन में आदर्शवाद एवं नैतिकता का अभाव है। वे मानव जीवन के उच्च आदर्शों की ओर नहीं झाँक सके। उनके अनुसार भौतिकवाद के नशे में धुत एडम स्मिथ निजी हित एवं सामाजिक हित में भेद नहीं कर सके और दोनों में सामंजस्य के गीत गाते रहे। उन्होंने अर्थशास्त्र को एक भौतिकवादी मोड़ (materialistic twist) दे दिया जिसके कारण समकालीन दार्शनिक विचारकों ने उन्हें गालियाँ दीं।

सिद्धान्तों की त्रुटियों का निवारण किया। जैसा कि गार्नियर ने लिखा है
 "उन्होंने अर्थशास्त्र में एक पूर्ण क्रांति गढ़ी।"²¹

(5) एक मौलिक विचारक (An original thinker)- एडम स्मिथ एक मौलिक विचारक थे। उन्होंने श्रम-विभाजन, मुद्रा, करारोपण, आर्थिक संस्थाओं के स्वतः विकास आदि सम्बन्धी जो सिद्धान्त प्रतिपादित किये, उन्हें बाद के अर्थशास्त्रियों ने ज्यों का त्यों स्वीकार किया है।

(6) सूक्ष्म एवं व्यापक अर्थशास्त्र का समन्वयन (Integration of Micro and Macro-economics)- यद्यपि, आर्थिक विश्लेषण की इन दोनों शाखाओं का उद्भव एवं विकास इस सदी की एक महत्वपूर्ण आर्थिक देन है, किन्तु, एडम स्मिथ के विश्लेषण में इन दोनों का समाकलन आसानी से देखा जा सकता है, जब वे यह कहते हैं कि निजीहित (सूक्ष्म अर्थशास्त्र) में ही सार्वजनिक हित (व्यापक अर्थशास्त्र) निहित है।

(7) श्रम एवं पूँजी को प्राधान्य (Prominence to labour and capital)- एडम स्मिथ से पहले व्यापार एवं भूमि को ही विशेष मान्यता प्राप्त थी। उन्होंने सर्व-प्रथम भूमि के साथ-साथ श्रम एवं पूँजी को महत्ता प्रदान की और इन्हीं राष्ट्रों के धन में वृद्धि के लिए आवश्यक बताया।

(8) भावी सिद्धान्तों के प्रवर्तक (Founder of future theories)- एडम स्मिथ लोकवित्त, जनसङ्ख्या, व्यापार एवं वाणिज्य, पूँजी, आर्थिक विकास आदि सम्बन्धी भावी सिद्धान्तों के प्रवर्तक मने जाते हैं। उदाहरण के लिए, बाद के अर्थशास्त्रियों ने एडम स्मिथ के करारोपण के चार सिद्धान्तों को ज्यों का त्यों स्वीकार कर लिया।

(9) 'पेथ ऑफ नेशन्स' एक प्रामाणिक आश्चर्य ('Wealth of Nations'- an authentic marvellous) एडम स्मिथ के अनुयायियों ने उनकी रचना को एक 'युग परिवर्तनकारी रचना एवं प्रामाणिक आश्चर्य' बताया है जिसने लोक-नीतियों का स्वरूप निर्धारित करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभायी है। इसीलिए इसे आर्थिक विश्लेषण का नुक्कड़ का पत्थर (cornerstone of Economic science) कहा जाता है। सन् 1783 से लेकर 1800 के मध्य ब्रिटिश संसद में कई बार इस पुस्तक पर लम्बी बहसे हुई। उनके प्रशंसकों ने इसे 'कीमती रत्नों का खजाना' (store house of costly gems) कहा। सन् 1800 तक इस पुस्तक के 24 वर्षों में 8 संस्करण निकले और इसका लगभग सभी प्रमुख यूरोपीय भाषाओं में अनुवाद हो गया।

आज यह पुस्तक विश्व की सभी भाषाओं में उपलब्ध है। अर्थशास्त्र के विद्यार्थियों के लिए यह पुस्तक प्रथम धर्म ग्रंथ है जिसे पढ़े बिना आगे का

अध्ययन सम्भव नहीं है। यह एक बहुत ही आकर्षक शैली (persuasive style) में लिखी गयी रचना है जो अति सुबोध (highly lucid) एवं विश्वासोत्पादक (convincing) है। इसकी व्याख्या में तार्किक सम्पूर्णता (logical totality) है और तर्कों की तथ्यों द्वारा पुष्टि की गयी है। इसमें आर्थिक इतिहास एवं आर्थिक विश्लेषण की काफी एवं विश्वसनीय विषय-सामग्री सम्मिलित की गयी है।

एडम स्मिथ के विषय में तर्क (Case Against Adam Smith)-

एडम स्मिथ एवं उनकी रचना के मूल्यांकन का एक दूसरा पक्ष भी है। हिल्डीब्रेण्ड, फ्रेडरिक लिस्ट, बॉनगूलर ओस्वीन आदि इनके प्रमुख आलोचक हैं। संक्षेप में इनकी निम्नांकित आलोचनाएँ की गई हैं—

(1) मौलिकता का अभाव (Lacks originality) आलोचकों के मतानुसार एडम स्मिथ के विचारों में मौलिकता का अभाव है। उन्होंने कोई नई एवं चौकाने वाली बात नहीं कही। वास्तव में, उन्होंने वही कहा एवं लिखा जो उनसे पहले चणिकवादियों, प्रकृतिवादियों तथा डेविड ह्यूम और अन्य पूर्ववर्ती एवं सगंकासीन विचारकों द्वारा कहा बह लिखा जा चुका था। उनकी रचना 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' में उसके आकार के अनुपात में मौलिकता की नितान्त कमी है। वास्तव में, एडम स्मिथ कोई भीतिक विचारक नहीं बल्कि एक समन्वयकर्ता थे। एक विश्लेषणकर्ता के रूप में उनकी यही महत्ता है कि उन्होंने केवल प्रचलित धारणाओं एवं सिद्धान्तों का अति उत्तम समन्वय किया। श्रम-विभाजन, जिसे उनका प्रमुख योगदान माना जाता है, एक मौलिक विचार नहीं है।

(2) अस्पष्ट एवं भ्रमोत्पादक विचार (Ambiguous and confusing ideas)- एडम स्मिथ के आर्थिक विचार अस्पष्ट एवं भ्रमोत्पादक हैं। इनमें जगह-जगह अन्तर्विरोध एवं अन्तराल है, अतः इनमें स्पष्टता एवं क्रमबद्धता का अभाव है। उनके मूल्य विषयक विचार अस्पष्ट हैं। उनका यह मानना भी गलत है कि मुद्रा भी अन्य वस्तुओं की भाँति एक वस्तु है और इसकी तुलना बर्तन-भाण्डों तक से की जा सकती है। यही बात उनके अधिकांश विचारों के बारे में कही जा सकती है।

(3) एक भीतिकवादी विचारक (A materialistic thinker) आलोचकों ने उन पर एक भीतिकवादी विचारक होने का आरोप लगाया जो भीतिकता के भ्रम में फँसे रहे। उनके अनुसार इनके चिंतन में आदर्शवाद एवं नैतिकता का अभाव है। वे मानव जीवन के उच्च आदर्शों की ओर नहीं झाँक सके। उनके अनुसार भीतिकवाद के नशे में घुत एडम स्मिथ निजी हित एवं सामाजिक हित में भेद नहीं कर सके और दोनों में सामंजस्य के गीत गाते रहे। उन्होंने अर्थशास्त्र को एक भीतिकवादी मोड़ (materialistic twist) दे दिया जिसके कारण सगंकासीन दार्शनिक विचारकों ने उन्हें गालियाँ दीं।

(4) अति व्यक्तिवादी (Excessive individualist) एडम स्मिथ पर, आलोचको ने, अति व्यक्तिवादी होने का आरोप लगाया है। वे समाज को असम्बद्ध व्यक्तियों का समूह मानते हैं जो अपनी-अपनी रोटियां सेकने में तल्लीन रहते हैं और अपने इस उद्देश्य में सफल भी हो जाते हैं। उन्होंने स्वार्थी, धनलोलुप एवं सकीर्ण विचारधारा वाले आर्थिक मानव की कल्पना की। किन्तु, उसके समान न वे स्वयं बन सके और न कोई और ही वैसा बन सका।

(5) 'धन' की सकीर्ण व्याख्या (Narrow version of wealth) एडम स्मिथ के धन विषयक विचार अति सकीर्ण हैं। उन्होंने केवल भौतिक एवं विनिमय साध्य वस्तुओं को ही धन कहा और वे मानव जीवन के उच्च आदर्शों एवं धन के परम पावन प्रयोगों को भूल गये। दूसरे शब्दों में, उन्होंने सेवाओं को धन में सम्मिलित नहीं किया।

(6) अपूर्ण चिन्तन (Incomplete thought)- आलोचकों के अनुसार एडम स्मिथ का आर्थिक चिन्तन पूर्ण एवं परिपक्व नहीं है। उनका वितरण सिद्धान्त असंतोषप्रद एवं असंगत है। उन्होंने उपभोग, जिसका अर्थशास्त्र की विषय सामग्री में महत्वपूर्ण स्थान है और जिसे आर्थिक क्रियाओं का आदि एवं अंत माना जाता है, को बिल्कुल भुला दिया। टेलर के मतानुसार वे क्रमागत उत्पत्ति हास नियम की भी सुस्पष्ट व्याख्या नहीं कर सके।

(7) राज्य-भूमिका का नीचा मूल्यांकन (Under evaluation of the role of state) एडम स्मिथ राज्य की भूमिका का सही-सही आकलन नहीं कर सके। उन्होंने निर्बाधावाद के गीत गाये और माना कि वही सरकार सबसे अच्छी सरकार है जो न्यूनतम शासन करती है।

(8) अर्थशास्त्र की विज्ञान का दर्जा दिलाने में विफल (Failed to provide Economics a status of science)- आलोचकों के अनुसार एडम स्मिथ के हाथों अर्थशास्त्र एक विज्ञान नहीं बन सका। उनके इस अधूरे कार्य को बाद के अर्थशास्त्रियों (मुख्यतः 1890 में प्रो. अल्फ्रेड मार्शल) ने पूर्ण किया।

(9) 'वैश्व राष्ट्रों के धन' - एक अस्तव्यस्त रचना (Wealth of Nations - a disorderly book) आलोचकों ने उनकी इस रचना को एक अस्तव्यस्त रचना कहा है जिसमें बहुत लम्बे-लम्बे प्रसंग हैं। इस प्रसंगों में प्रासंगिकता का अभाव है। एडम स्मिथ लम्बे प्रसंगों के बीच जगह-जगह भटके हुए नजर आते हैं। ऐतिहासिक विवेचन के बावजूद उनके विश्लेषण में सापेक्षता का अभाव है और जल्दीबाजी में स्थान-स्थान पर वे निरपेक्ष विश्लेषण कर गये। इसीलिए उनकी रचना को आलोचकों ने 'एक अव्यवस्था (a chaos) कहा।

आर्थिक विचारों के इतिहास में एडम स्मिथ का स्थान

(Place of Adam Smith in the History of Economic Thought)

संस्थापक अर्थशास्त्रियों की लिफ्टी (1710) एडम स्मिथ, माल्यस और रिकार्डो, में एडम स्मिथ सर्वोपरि है। वे एक महान् अर्थशास्त्री, उच्चकोटि के लेखक एवं मौलिक विचारक थे। एक अर्थशास्त्री के रूप में भलेही उन्होंने कोई चीकाने वाला कार्य नहीं किया, किन्तु इधर-उधर बिखरे पड़े आर्थिक विचारों को इतने मौलिक एवं एकसूत्र में पिरोकर प्रभावशाली तरीके से लोगों के सामने रखा कि उन्हें न केवल 'अर्थशास्त्र के जनक' होने का गौरव मिला अपितु वे प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के संस्थापक भी माने गये। यही नहीं, उनके बाद विकसित आर्थिक चिंतन के सभी सम्प्रदाय, किसी न किसी रूप में, उनके ऋणी हैं। अतः एडम स्मिथ को उनका पथ-प्रदर्शक अथवा संस्थापक भी कहा जाता है। जैसा कि प्रो. एरिक रोल ने कहा, "उन्होंने आर्थिक जाच के क्षेत्र का इस प्रकार सीमांकन किया कि बाद के सभी विचारक उसी सीमा चिन्हों—उत्पादन, मूल्य एवं वितरण—से निर्देशन प्राप्त करते रहे।"²⁸ यहाँ तक कि बिल्कुल पृथक् दिखायी देने वाले मूल्य के जिस श्रम सिद्धान्त का प्रतिपादन प्रसिद्ध समाजवादी विचारक कार्ल मार्क्स ने किया, उसकी जड़े एडम स्मिथ के 'मूल्य के श्रम सिद्धान्त' में निहित हैं।

एडम स्मिथ की रचना 'वैल्यू ऑफ नेशनल्स' आर्थिक चिंतन के क्षेत्र में 'मील का पत्थर' (a mile stone) है। इसीलिए विभिन्न वर्गों—विचारक, व्यापारी, उद्योगपति, राजनेता आदि—पर उसकी विषय-सामग्री का प्रभाव काफी दूरगामी रहा। यह प्रभाव न केवल सैद्धान्तिक, अपितु, व्यावहारिक दृष्टि से भी बहुत महत्त्वपूर्ण है। एडम स्मिथ ने आर्थिक नीति एवं विचार दोनों को प्रभावित किया। वे एक युग-पुरुष थे। उनके समर्थकों एवं अनुयायियों, जिनमें माल्यस, रिकार्डो, जे. एस. मिल, सीनियर, जे. बी. से आदि अग्रणी हैं, ने सहस्र वर्षों तक आर्थिक विचारों का प्रतिष्ठित अर्थशास्त्र रूपी जो सुन्दर प्रासाद खड़ा किया उसकी मजबूत नींव एडम स्मिथ के हाथों ही रखी गयी थी। उनके विचारों का बोलबाला न केवल तत्कालीन इंग्लैंड में ही रहा अपितु पूरे योरोप में एवं लम्बे समय तक देखा गया। उनके आर्थिक चिंतन ने अनेक संस्थाओं, आन्दोलनों, सम्प्रदायों, सधियों, सधों आदि को जन्म दिया। यदि यह कहा जाये कि ब्रिटिश प्रधानमंत्री विलियम पिट दि यंगर, एडम स्मिथ के आर्थिक चिंतन के आधार पर ब्रिटेन का शासन तत्र चलाना चाहते थे, तो भी कोई अतिशयोक्ति नहीं होगी। वे समय-समय पर आर्थिक

28. "He mapped out the field of economic enquiry in such a way that all subsequent thinkers were guided by these landmarks—value, production and distribution." Rolf E.

मामलो में एडम स्मिथ से सलाह लिया करते थे। उनके अभावार्थी नार्थ दकल, बेजहॉट एव फाक्स आदि राजनीतिज्ञ भी एडम स्मिथ से काफी प्रभावित थे। प्रधानमंत्री लार्ड नार्थ ने 'वैल्यू ऑफ नेशनल्स' के अध्ययन के आधार पर ही शराब कर (Malt tax) एव गृह कर (House tax) लगाये।

एडम स्मिथ के आर्थिक चिंतन ने आर्थिक तंत्र को एक नयी दिशा दी। यह कहना भ्रूटिपूर्ण नहीं होगा कि एडम स्मिथ के आर्थिक चिंतन का सहारा पाकर 19वीं सदी के मध्य तक इंग्लैण्ड वणिक्वादी आर्थिक नीतियों के शिकजे से निकलकर स्वतंत्र व्यापार एव निर्बाधावाद की राह पर निकल पड़ा। उनके विचारों ने इंग्लैण्ड में औद्योगिक क्रांति की सफलता की पृष्ठभूमि तैयार की। इस आधार पर उन्हें औद्योगिक क्रांति का प्रमुख सूत्रधार एव सहयोगी माना जा सकता है। बेजहॉट ने तो यहाँ तक कहा कि, "इनके कारण इंग्लैण्ड—वासियों का जीवन—दर्शन पहले से अच्छा एव भिन्न हो गया। किसी अन्य राजनीतिक दर्शन का एक हजारवा प्रभाव भी हम पर नहीं पड़ा। एडम स्मिथ की शिक्षाएँ राष्ट्र के व्यावहारिक ज्ञान का हिस्सा होकर अपरिवर्तनीय बन गयी हैं।" जॉन ई के मतानुसार "एडम स्मिथ ने अपनी पीढ़ी को समझाया और भावी पीढ़ी को प्रभावित किया।" वे एक भविष्य दृष्टा थे। आर्थिक एव मूल्य के सिद्धान्तों के जरिये उन्होंने विभिन्न वर्गों के हितों में टकराव उत्पन्न होने का संकेत दे दिया था।

अन्त में, आर्थिक चिन्तन के इतिहास में एडम स्मिथ को कोई चुनौती नहीं दी जा सकती। बिना किसी वाद-विवाद के यह स्वीकार किया जा सकता है कि एडम स्मिथ की गिनती सदैव प्रथम-पंक्ति के अर्थशास्त्रियों में की जाती रहेगी। अंग्रेजों का एडम स्मिथ को 'अर्थशास्त्र का जनक' कहकर आनन्दित होना समीचीन है। उनकी रचना 'वैल्यू ऑफ नेशनल्स' एक महान् मस्तिष्क की ही अभिव्यक्ति नहीं बल्कि एक पूरे युग की अभिव्यक्ति है। अतः अर्थशास्त्र के सभी विद्यार्थी एडम स्मिथ के आगे नत-मस्तक हैं।

प्रश्न

- 1 आर्थिक विचारों के इतिहास को एडम स्मिथ की देन का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिये।

संकेत : संक्षेप में एडम स्मिथ एव 'वैल्यू ऑफ नेशनल्स' का परिचय देकर एडम स्मिथ के प्रमुख आर्थिक विचारों की आलोचनात्मक व्याख्या करें।

- 2 आर्थिक विचारों के इतिहास में एडम स्मिथ का प्रमुख योगदान क्या है ? क्या उन्हें 'अर्थशास्त्र का जनक' कहना उचित है ? तर्क दीजिये।

संकेत : प्रश्न के प्रथम भाग में एडम स्मिथ का आर्थिक विचारों के इतिहास को योगदान बताये, एव द्वितीय भाग में यह स्पष्ट करें कि उन्हें

‘अर्थशास्त्र का जनक’ कहना गलत नहीं है।

- 3 ‘स्मिथ ने अपनी पीढ़ी को समझाया और भावी पीढ़ी को प्रभावित किया।’
जॉन रे। कथन की सत्यता कीजिये।

संकेत : प्रश्न के प्रथम भाग में कथन का आशय समझाकर द्वितीय भाग में यह बताये कि किस प्रकार एडम स्मिथ ने अपनी पीढ़ी को नेतृत्व दिया तथा अंत में उन बातों का उल्लेख करे जिनमें एडम स्मिथ का प्रभाव दृष्टिगत होता है।

- 4 एडम स्मिथ को ‘अर्थशास्त्र का जनक’ क्यों कहते हैं ? समझाइये।

संकेत : संक्षेप में एडम स्मिथ की पूर्ववर्ती एवं समकालीन दशाओं का वर्णन कर बताये कि किस प्रकार उन्होंने प्रचलित विचारों का सकलन एवं समन्वय कर ‘वेल्थ ऑफ नेशन्स’ की रचना की। निष्कर्ष में कथन का औचित्य बताये।

- 5 एडम स्मिथ के प्रमुख आर्थिक विचारों की संक्षिप्त व्याख्या कीजिये।

- 6 यह कहना कहाँ तक उचित है कि ‘एडम स्मिथ का प्रमुख योगदान अपने पूर्ववर्ती विचारकों के विचारों के समन्वय में है।’

संकेत : प्रश्न सख्या 3 के संकेतानुसार हल करे।

- 7 ‘वेल्थ ऑफ नेशन्स’ पर एक आलोचनात्मक निबन्ध लिखिये। अथवा “वेल्थ ऑफ नेशन्स एक महान् प्रतिष्ठा थी ही अभिव्यक्ति नहीं बल्कि एक पूरे युग की अभिव्यक्ति है।” कथन की सहीता कीजिये।

संकेत : ‘वेल्थ ऑफ नेशन्स’ का संक्षिप्त परिचय देकर एडम स्मिथ के आर्थिक विचारों की प्रमुख विशेषताएँ एवं विधायक बताये और सिद्ध करे कि उनके विचारों पर सत्कालीन दशाओं का कैसे प्रभाव पड़ा।

- 8 आर्थिक विचारों के इतिहास में एडम स्मिथ का स्थान विधरित कीजिये।

संकेत : एडम स्मिथ का संक्षिप्त परिचय देकर उनके प्रमुख आर्थिक विचारों का विवेचन कर तथा इनके आधार पर आलोचनात्मक मूल्यांकन कर निष्कर्ष दें कि उनका स्थान अग्रणी है।

प्रतिष्ठित सम्प्रदाय II : टी. आर. माल्थस

(The Classical Tradition II : T. R. Malthus)

“माल्थस अग्रणी थे जो बिना किसी अन्तर्विरोध के भय के स्वयं द्वारा प्रतिपादित जनसंख्या सिद्धान्त को सत्यके ध्यान में लाये।¹ - ईजलिट

परिचय : माल्थस प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के एक कर्णधार के रूप में

(Introduction : Malthus as a helmsman of Classical Tradition)

थामस रॉबर्ट माल्थस प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के संस्थापक अर्थशास्त्रियों की तिकड़ी में, एडम स्मिथ के पश्चात् दूसरा महत्त्वपूर्ण नाम है। ये एडम स्मिथ के अनुयायियों एवं समर्थकों में अग्रणी है। इन्हें प्रतिष्ठित सम्प्रदाय का एक कर्णधार कहा जाता है क्योंकि, एडम स्मिथ ने प्रतिष्ठित विचारधारा का जो वैचारिक अभियान (ideological campaign) चलाया, उसे माल्थस ने निर्बाध रूप से आगे बढ़ाते हुए पूर्णता की ओर अग्रसर किया। इसीलिए इनकी गणना प्रतिष्ठित सम्प्रदाय की अधिरचना (super structure) के स्तम्भों में की जाती है। किन्तु, एडम स्मिथ से भिन्न इनकी गणना निराशावादी (pessimistic) अर्थशास्त्रियों में की जाती है क्योंकि जिस जनसंख्या सिद्धान्तों के साथ इनका नाम जुड़ा है उसमें इन्होंने, एडम स्मिथ के आशावाद से भिन्न, जनसंख्या में होने वाली प्रत्येक वृद्धि को अपशकुन का प्रतीक एवं घातक बताया है।

संक्षिप्त जीवन परिचय

(Brief Life Sketch)

माल्थस का जन्म 14 फरवरी, सन् 1766 को इंग्लैण्ड के सर्रे प्रमण्डल (Surrey county) में डॉर्किंग (Dorking) के निकट रॉकरी (Rockery) नामक स्थान पर एक सम्भ्रात पादरी परिवार में हुआ। ये अपने पिता की सबसे छोटी सतान थे। इनके पिता सर डेनियल माल्थस एक विद्वान एवं पेशे से वकील

1 "Malthus was the first who brought into general notice the doctrine of population which is established beyond the fear of contradiction" Hazlitt.

ये । इनकी प्रारम्भिक शिक्षा रॉकरी में हुई । सन् 1784 में उच्च शिक्षा प्राप्ति हेतु उन्होंने जीसस कॉलेज कैम्ब्रिज (Jesus College, Cambridge) में प्रवेश लिया । यहाँ उन्होंने दर्शनशास्त्र, गणित एवं धर्मशास्त्र का अध्ययन किया तथा सन् 1788 में बी. ए. आनर्स एवं सन् 1791 में एम. ए. की उपाधि प्राप्त की । वे कठोरबोध से ग्रसित थे और न केवल बहुत धीरे बोलते थे अपितु अभिव्यक्ति में हकलाते भी थे । अतः शिक्षा समाप्ति के पश्चात् उन्होंने गिरजाघर की सेवा में कार्य करना आरम्भ कर दिया । उन्होंने अपनी कार्य-शैली से सभी को प्रभावित किया । अतः सन् 1797 में उन्हें चर्च में कनिष्ठ पैरिस के पद का उत्तरदायित्व सौंप दिया गया । उस पद पर रहते हुए उनमें लेखन कार्य के प्रति अभिरुचि जागी । सन् 1799-1802 के बीच माल्थस ने प्रसिद्ध यात्री डेनियल ब्लार्क के साथ योरोप का भ्रमण किया और वे स्वीडन, नॉर्वे, फिनलैण्ड, रूस, जर्मनी, फ्रांस और स्विटजरलैण्ड गये । सन् 1804 में माल्थस ने शादी की । इनके दो सताने (एक पुत्र, एक पुत्री) हुई । वे उच्चकोटि के लेखक थे और जनसंख्या पर अपने विचारों के लिए अब तक काफी प्रतिष्ठा पा चुके थे । अतः सन् 1805 में उन्हें हेलीबरी (हर्टफोर्ड शायर) में ईस्ट इण्डिया कम्पनी द्वारा अपने कर्मचारियों को प्रशिक्षण देने हेतु स्थापित महाविद्यालय में इतिहास एवं राजनीतिक अर्थव्यवस्था के प्रोफेसर पद पर नियुक्ति दे दी । वे अपने शेष जीवन में इसी पद पर रहे । सन् 1821 में माल्थस ने पॉलिटिकल इकॉनामी क्लब तथा सन् 1834 में रॉयल स्टैटिस्टिकल सोसाइटी की स्थापना की । 68 वर्ष की अवस्था में दिसम्बर 29, 1834 को उनका निधन हो गया । विश्व इतिहास में उन्हें 'जनसंख्या पर पहले लेखक' (विचारक नहीं) एवं राजनीतिक अर्थव्यवस्था का पहला प्रोफेसर होने का गौरव प्राप्त है ।

माल्थस को प्रभावित करने वाले घटक

(Factors Influencing Malthus)

माल्थस उच्चकोटि के आर्थिक विचारक थे । उन्होंने आर्थिक विचारों के इतिहास एवं अर्थशास्त्र को कई नये आर्थिक विचार एवं विश्लेषणात्मक उपकरण प्रदान किये । किन्तु, वे अपने जनसंख्या विषयक विचारों के कारण ही मुख्यतः विख्यात हैं । अतः यह सत्य है कि, यदि माल्थस के अन्य विचार समाप्त कर दिये जायें अथवा माल्थस ने अन्य विषयों पर कुछ नहीं लिखा होता तब भी आर्थिक विचारों के इतिहास में वे अग्रिम पंक्ति में ही रहते । माल्थस का जनसंख्या सिद्धान्त एवं चिंतन कोई आकस्मिक अभिव्यक्ति मात्र नहीं था । उनके विचारों पर अनेक घटकों का प्रभाव पड़ा, जिनमें निम्नांकित मुख्य हैं—

(1) तत्कालीन इंग्लैंड में व्याप्त आर्थिक दशावस्था (Prevailing economic conditions in contemporary England)- 18वीं सदी के मध्य तक इंग्लैंड में

कृषि क्रांति हो चुकी थी और इंग्लैंडवासी उसके सुफल भोग चुके थे। किन्तु, इसी सदी के उत्तरार्द्ध में कृषि की स्थिति में भारी बदलाव आ गया और बार-बार अकाल की स्थितियाँ उत्पन्न होनी लगी। इससे कृषि पैदावार गिरने लगी और अनाज के भाव बहुत ऊँचे हो गये। इसी समय औद्योगिक क्रांति के दुष्परिणाम सामने आने लग गये। लोगों का परम्परागत पेशा कृषि एवं गाँव उजड़ने लगे और औद्योगिक महानगरों में रोजगार चाहने वालों की भीड़ बढ़ने लगी। वस्तुतः अकाल से प्रभावित प्रदेश में लोग नारकीय जीवन बिता रहे थे। माल्थस को चारा और गरीबी, बेरोजगारी, भुखमरी एवं उत्पात नजर आने लगा। अतः उन्होंने जनसंख्या में वृद्धि को घातक बताकर उस पर रोक लगाने का सुझाव दिया।

(2) ऑप्ल इट्रि कानून का प्रशासन एवं विषय-वस्तु (The administration and the substance of British Poor Law)- माल्थस ने इसका विरोध किया। इसने गरीबों को ज्यादा श्रादिया करने के लिए प्रोत्साहन दिया। यह दोषपूर्ण था। इसकी विषय-वस्तु कनजोर एवं प्रशसन ईला था। इसमें गरीबों के हितों की सुरक्षा नहीं हो रही थी। छायाओं की कीमतें बहुत बढ़ गयी थी और श्रमिकों की स्वतंत्रता बुचली जा रही थी। देश में गरीबों की संख्या गिरतार बढ़ रही थी। अतः माल्थस ने जनसंख्या में और वृद्धि को भावी अपशकुन का प्रतीक बताया।

(3) पूर्ववर्ती एवं समकालीन लेखकों के विचार (Ideas of his predecessors and contemporary writers)- इनके विचारों का माल्थस के आर्थिक एवं जनसंख्या विषयक चिंतन पर गहरा प्रभाव पड़ा। पूर्ववर्ती लेखकों में शणिकवादी एवं प्रकृतिवादी विचारक तथा दार्शनिक मुख्य थे। इनमें ब्वेने, मॉर्टस्क्यू, कैरीलन, फ्रांसिस बेकन, डेजामिन फ्रैकलिन, पेटी, भुमसिक, सोनेनफेल्स आदि मुख्य हैं। इन सभी विचारकों ने जनसंख्या में उत्तरोत्तर वृद्धि को समृद्धि का प्रतीक मानकर उसमें वृद्धि की सिफारिश की। एक विचारक जोसिया चाइल्ड ने तो जनसंख्या में वृद्धि का समर्थन करते हुए अविवहिन जीवन एवं ब्रह्मचर्य पर राज्य द्वारा कर लगाने की सिफारिश की। सरकारों द्वारा भी जनसंख्या में वृद्धि का समर्थन किया जा रहा था। उच्च पदों पर शादी शुदा लोगों की ही नियुक्तियाँ होने लग गयी थी। माल्थस इन विचारकों के 'समृद्धि अति जन-संख्या का अनुगमन करती है' (Overpopulation follows prosperity) के निष्कर्ष से सहमत नहीं हुये और उन्होंने जनसंख्या में वृद्धि को एक महत्वपूर्ण चुनौती माना।

माल्थस के समकालीन विचारकों में एडम स्मिथ, रिकार्डो, टाउनसेड, डेविड ह्यूम, विलियम गोडविन एवं काण्डरसेट आदि मुख्य थे। इनमें गोडविन के विचारों एवं उनकी दो रचनाओं 'Political Justice' तथा 'Enquirer'

ने माल्थस को सर्वाधिक उद्धेलित किया। उन्होंने धरती पर स्वर्ग बनाने की बात कही और पैगम्बर अथवा भविष्य-दृष्टा की भांति मानव जाति का सुखमय भविष्य बताया। उन्होंने बताया कि वर्तमान की अव्यवस्था एवं भौतिक कष्टों के लिए सरकार जिम्मेदार है और वह दिन दूर नहीं जब मनुष्य पोड़े से प्रयासों से ही जीवन के सब सुख भोगने में सफल हो जायेगा। उनका भावी समृद्धि में पक्का विश्वास था और कहा कि वैज्ञानिक एवं तकनीकी प्रगति से उत्पादन बढ़ जायेगा अथवा मनुष्य अपने विवेक से जनसंख्या में वृद्धि रोक देगा। किन्तु, माल्थस उनके इन अति आशावादी विचारों से सहमत नहीं हुए और फलतः उन्होंने उनसे बिस्कुल भिन्न दृष्टिकोण अपनाने हुए जनसंख्या वृद्धि में मानव-जाति का अहित मंगा।

जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, यद्यपि माल्थस एडम स्मिथ के एक प्रमुख अनुयायी थे, किन्तु उनके आशावाद से सहमत नहीं थे। इतीति ए जहा एडम स्मिथ ने राष्ट्रों के धन की प्रकृति एवं कारणों की, खोज की माल्थस ने राष्ट्रों की गरीबी की प्रकृति एवं कारणों की खोज की और ये कारण उन्हें जनसंख्या में मिले।

(4) उनके अग्रदूतों के जनसंख्या विषयक द्वाार (Ideas of his forerunners regarding population)- माल्थस के अग्रदूतों ने सर मैथ्यू हेल एवं रॉबर्ट वसले मुख्य थे। हेल ने बताया कि जनसंख्या 34 वर्षों में द्वाागणित अनुपात में बढ़कर दुगुनी हो जाती है और अन्ततः, युद्ध, आतंकिक श्गण्डे, महामारिया, बाढ़ आदि जनसंख्या कम कर देती है। इन विचारों से माल्थस को एक दिशा-निर्देश मिला।

(5) ढापर लैण्ड में जनसंख्या (Over population in Ireland)- माल्थस के समय इंग्लैण्ड के पड़ोसी देश आयरलैण्ड में जनसंख्या की स्थिति थी। उसे देखकर माल्थस डर गये। उन्होंने सोचा कि यह बीमारी इंग्लैण्ड में भी फैल सकती है। अतः उन्होंने जनसंख्या वृद्धि पर रोक लगाने के लिए देशवासियों को उसके सम्भावित खतरों के विरुद्ध सावधान किया।

(6) समकालीन योरोप की आर्थिक एवं राजनैतिक दशाये (Economic and political conditions of contemporary Europe)- उस समय सारा योरोपीय महादीप फ्रांस के सम्राट नैपोलियन बोनापार्ट के युद्धों से आक्रांत था। इन युद्धों से कृषि फसलें चाँपट हो गयी थी और खाद्यान्नों के भाव न केवल बहुत ऊँचे हो गये थे बल्कि उनमें गिरावट की कोई सम्भावना नजर नहीं आ रही थी। अपने योरोपीय घमण के दौरान माल्थस सभी देशों की आर्थिक स्थिति अपनी आँखों से देख चुके थे और कुतः निलाकर उन्हें स्थिति बड़ी भयावह नजर आयी तथा उन्होंने इसका समाधान जनसंख्या वृद्धि पर रोक लगाने में देखा।

(7) **घरेलु परिवेश (Family Environment)**- माल्थस के पिता सर डेनियल माल्थस आशावादी थे और गोदविन के विचारों से सहमति रखते थे। पिता-पुत्र में जब कभी जनसंख्या के प्रसंग को लेकर चर्चा होती तो मतभेद नहीं हो पाता था। इससे माल्थस के मन में अपने पिताश्री को निरुत्तर करने की भावना प्रबल हो गयी और उन्होंने जनसंख्या पर एक शोध-प्रबन्धन (treatise) लिख डाला।

प्रमुख कृतियाँ (Major Works)

माल्थस की प्रमुख कृतियाँ निम्नांकित हैं-

शीर्षक (Title)	प्रकाशन वर्ष
(A) पुस्तकें (Books)	
(1) An Essay on the principle of Population (गुमनाम)	1798
(2) An Essay on the Principle of Population or A View of its Past and Present Effects on Human Happiness	1803
(3) The Principles of Political Economy	1820
(B) पत्रावली :	
(1) The Crisis, (प्रधानमंत्री पिट के प्रशासन की आलोचना) इसका प्रकाशन नहीं हुआ था।	1796
(2) An Investigation of the Cause of High Prices of Provisions	1800
(3) Poor Laws	1813
(4) Observations on the Effects of the Corn Laws	1814
(5) Nature and Progress of Rent.	1815
(6) Grounds of an opinion of the Policy of Restructuring the Importation of Foreign Corn	1815
(7) Measure of Value	1823
(C) पत्र, जो उन्होंने रिकार्डों एवं अन्य समकालीन लेखकों को समय-समय पर लिखे जिनमें उनके आर्थिक विचार हैं।	

'जनसंख्या सिद्धान्त पर लेख' पर एक टिप्पणी

(A Note on 'An Essay on the Principle of Population')

सन् 1798 में, अज्ञात नाम से, माल्थस ने अपना 'जनसंख्या सिद्धान्त

पर लेख' (An Essay on the Principle of Population, as it affects the Future Improvement of Society with Remarks on the Speculations of Mr Godwin, M Condorcete, and other Writers') लिखा। इसमें 396 पृष्ठ थे और यह तीन खण्डों में विभाजित था। इस निबन्ध में गोडविन एवं कोण्डरसेट के विचारों के विरुद्ध माल्थस का आक्रोश था। माल्थस ने अपने इस लेख में प्रचलित सामाजिक एवं धार्मिक मान्यताओं के विरुद्ध, जनसंख्या वृद्धि को घातक बताकर उस पर रोक लगाने के उपाय बताये थे। अपने ऐसे विचारों पर लोगों की प्रतिक्रिया जानने के लिए, यद्यपि, माल्थस ने अपना नाम गुप्त रखा किन्तु, इस समय तक माल्थस अपने विचारों के लिए बुद्धिजीवियों में स्थान पा चुके थे, अतः लोगों को पता चल गया कि इस पुस्तक के लेखक माल्थस हैं। माल्थस को डर था कि ऐसे विचारों के बदले सामाजिक बहिष्कार हो सकता है अथवा चर्च एवं राज्य द्वारा प्रताड़ना मिल सकती है। किन्तु, जब ऐसा कुछ नहीं हुआ, तो सन् 1803 में उन्होंने इस पुस्तक का दूसरा संस्करण, जिसे संक्षेप में 'Essay on Population' कहा जाता है, प्रकाशित किया। इस पुस्तक में 600 पृष्ठ एवं 45 अध्याय हैं और यह चार खण्डों में विभाजित है। इसका शीर्षक² एवं विषय—सामग्री प्रथम रचना से थोड़ी भिन्न है। सन् 1806, 1807, 1817 एवं 1826 में इस पुस्तक के संस्करण निकले जो उसकी लोकप्रियता से सूचक हैं। निःसंदेह यह माल्थस की सर्वोत्कृष्ट कृति है।

यद्यपि, माल्थस की इस रचना में विषय—सामग्री की मौलिकता की दृष्टि से कुछ नहीं है तथापि इसका प्रस्तुतीकरण एवं अभिव्यक्ति इतनी रोचक एवं पूर्ण है कि यह 'वेलथ ऑफ नेशन्स' (एडम स्मिथ), 'ऑरिजन ऑफ स्पेसीज' (चार्ल्स डार्विन), 'दास कैपीटल' (कार्ल मार्क्स) एवं 'दि जनरल थ्योरी' (जे एम कीन्स) के समकक्ष एवं युग परिवर्तनकारी रचना मानी जाती है। इसीलिये कहा जाता है कि यदि माल्थस की शेष रचनाएँ समाप्त भी हो जाये तो भी आर्थिक विचारों के इतिहास में उनका स्थान पूर्ववत् बना रहेगा।

माल्थस के प्रमुख आर्थिक विचार

(Major Economic Ideas of Malthus)

माल्थस के आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- 1 जनसंख्या सिद्धान्त (Theory of Population)
- 2 अन्य आर्थिक विचार (Other Economic Ideas)
 - (1) मूल्य का सिद्धान्त (Theory of Price)
 - (2) वितरण के सिद्धान्त (Theories of Distribution)
 - (3) अति-उत्पादन का सिद्धान्त (Theory of Overproduction)

- (4) आर्थिक विकास का सिद्धान्त (Theory of Economic Development)
- (5) अनुत्पादक भूस्वामी (Unproductive Land Lords)
- (6) खाद्यान्न कानून (Corn Laws)
- (7) अन्य (Others)
 - (a) राजनीतिक अर्थव्यवस्था (Political Economy)
 - (b) धन (Wealth) और
 - (c) विलासिताये (Luxuries)

अब हम क्रमशः इन सबका संक्षिप्त विवेचन करेंगे।

1. माल्थस का जनसंख्या सिद्धान्त (Malthusian Theory of Population)

ज्ञातव्य है कि 'जनसंख्या' माल्थस का सर्वाधिक प्रिय विषय रहा। उन्होंने जनसंख्या के सम्बन्ध में इधर-उधर बिखरे पड़े विचारों को एक-सूत्र में पिरोकर उन्हें एक सिद्धान्त का रूप दिया। इस सिद्धान्त की विषय-वस्तु की अपेक्षा प्रस्तुतीकरण की मौलिकता के कारण ही यह उनके नाम के साथ जुड़ गया। दूसरे शब्दों में माल्थस ने कोई नई एवं चौंकाने वाली बात नहीं कही बल्कि वही कहा जो उनसे पहले जनसंख्या के बारे में कहा जा चुका था अथवा कहा जा रहा था। वे अपने पूर्ववर्ती एवं समकालीन लेखकों के इन आशावादी विचारों से सहमत नहीं हुए कि मानवजाति की समृद्धि जनसंख्या वृद्धि में निहित है अथवा जनसंख्या में वृद्धि से ही आर्थिक समृद्धि का द्वार खुलता है। अतः एक भिन्न दृष्टिकोण अपनाते हुए उन्होंने बताया कि प्रकृति अपने उपहारों में कन्जूस है। उसने खाने की देबल सीमित एवं चुने हुए मेहमानों के लिए लगायी है और जो मेहमान बिना बुलाये आयेगे वे आवश्यक रूप से भूखे मरेगे।¹

मान्यताएँ (Assumptions) माल्थस का जनसंख्या सिद्धान्त निम्नांकित मान्यताओं पर आधारित है—

- (i) मनुष्य की कामवासना स्थिर एवं अवश्यम्भावी है।
- (ii) कामवासना की पूर्ति एवं सतानोत्पादन में प्रत्यक्ष एवं धनात्मक सम्बन्ध है।
- (iii) मनुष्य भी अन्य जीवों की भाँति अपनी संख्या में अनियंत्रित एवं असीमित वृद्धि का पक्षधर है और उसमें असीमित सतानोत्पादन क्षमता है।

2. सन् 1803 में प्रकाशित संस्करण का पूरा नाम *An Essay on the Principle of Population or a view of its past and Present Effects on Human Happiness* है।

3. "Nature had laid the dining table for a limited number of guests and those who come uninvited must starve."
Malthus J.R.

- (iv) आर्थिक समृद्धि एवं सतानोत्पादन में प्रत्यक्ष एवं घनात्मक सम्बन्ध है।
- (v) खाद्यान्न ही जीवन-निर्वाह के एकमात्र स्रोत है।
- (vi) कृषि में कमगणित उत्पत्ति द्वारा नियम की क्रियाशीलता से खाद्यान्न में अपेक्षित वृद्धि सम्भव नहीं है।

उपर्युक्त गान्यताओं को आधार मानकर माल्यस ने कहा कि "यदि जनसंख्या पर नियंत्रण नहीं रखा जाता है तो वह गुणोत्तर श्रेढ़ी में बढ़ती है तथा जीवन-निर्वाह के साधन अकगणितीय श्रेढ़ी में बढ़ते हैं।" 4

सिद्धान्त के निष्कर्ष अथवा प्रमुख विवेचनाएँ (Findings or main characteristics of the theory)- माल्यस के जनसंख्या सिद्धान्त की प्रमुख विशेषताये निम्नलिखित हैं—

(1) जनसंख्या गुणोत्तर श्रेढ़ी में बढ़ती है। (Population increases in geometrical progression)- माल्यस ने सत्यपरक अध्ययन एवं गणना के आधार पर बताया कि किसी भी स्थान की जनसंख्या तीव्र गति से बढ़ती है और गुणोत्तर श्रेढ़ी में बढ़ती जनसंख्या 25 वर्ष की अवधि में दुगुनी हो जाती है। दूसरे शब्दों में, यदि जनसंख्या में वृद्धि पर किसी प्रकार की रोक न लगायी जाये तो वह 1 2 4 8 ... के अनुपात में बढ़ती है।

(2) खाद्य-सामग्री अकगणितीय श्रेढ़ी में बढ़ती है (Subsistence increases in arithmetical progression)- माल्यस ने बताया कि कृषि में 'कमगणित उत्पत्ति' हास नियम की क्रियाशीलता के कारण खाद्यान्न में वृद्धि की दर काफी धीमी रहती है। दूसरे शब्दों में, इसमें अकगणितीय दर (अर्थात् 1 2 3 4...) से वृद्धि होती है।

(3) जनसंख्या एवं जीवन-निर्वाह के साधनों में असंतुलन (Imbalance in population and means of subsistence)- माल्यस ने बताया कि जनसंख्या एवं जीवन-निर्वाह के साधनों में वृद्धि का अनुपात भिन्न-भिन्न होने के कारण इन दोनों में असंतुलन उत्पन्न हो जाता है और जनसंख्या जीवन-निर्वाह के साधनों से काफी आगे निकल जाती है। उन्होंने बताया कि 200 वर्षों के बाद जनसंख्या एवं खाद्य सामग्री का अनुपात 256 : 9 एवं 300 वर्षों के बाद 4096 : 13 हो जाता है। इस प्रकार माल्यस का इस कथन में विश्वास नहीं था कि 'एक सभ्य समाज में एक व्यक्ति उससे कहीं ज्यादा कमाता है जितना उसके जीवित रहने के लिए आवश्यक है।' अथवा 'जीवन-निर्वाह के साधन स्वतः ही जनसंख्या वृद्धि पर रोक लगा देते हैं अतः वह तेजी से नहीं बढ़ती और इन दोनों असंतुलन की कोई सम्भावना नहीं रहती।' 5

(4) यह असंतुलन स्थायी नहीं (The imbalance is not of a permanent nature)- माल्यस ने कहा कि, दोनों में वृद्धि की दर असमान होने के कारण यद्यपि, जनसंख्या एवं जीवन-निर्वाह के साधनों में असंतुलन उत्पन्न हो जाता

है, किन्तु, यह असंतुलन स्थायी नहीं रहता। जन्म दर घटने अथवा मृत्यु दर बढ़ने से यह असंतुलन समाप्त हो जाता है।

(5) असंतुलन के निवारण हेतु दो प्रकार की रुकावटें (Two Categories of checks for the removal of imbalance)- माल्थस के शब्दों में "जो रुकावटें जनसंख्या को जीवन-निर्वाह के साधनों के स्तर तक सीमित रखती हैं वे प्राकृतिक एवं कृत्रिम हैं।" इस कथन के अनुसार असंतुलन के निवारण की रुकावटों के दो प्रमुख रूप हैं -

(i) प्रतिबन्धक रुकावटें (Preventive checks)- इन्हें कृत्रिम अथवा मानवीय रुकावटें भी कहते हैं। इसमें वे सारे उपाय सम्मिलित किये जाते हैं जिनका प्रयोग मनुष्य अपने विवेक से शासित होकर, जनसंख्या को एक निश्चित स्वीकार्य एवं वांछित सीमा में रखने के लिए करता है। दूसरे शब्दों में, इन रुकावटों द्वारा जन्म दर में कमी की जाती है। माल्थस ने इन्हें दो भागों में बाटा है- (a) नैतिक रुकावटें- जैसे, ब्रह्मचर्य, समय का पालन एवं बड़ी उम्र में शादी आदि। (b) पापाचार (Vice) अर्थात् ऐसे सहवास जिनसे बच्चे न हों, यथा-वेशागमन, अविवेकी अथवा स्वच्छंद सहवास एवं सतति निग्रह के कृत्रिम उपायों (Contraceptives) का प्रयोग आदि। इन दोनों प्रकारों में से माल्थस ने प्रथम अर्थात् नैतिक रुकावटों का समर्थन किया।

(ii) प्राकृतिक रुकावटें (Positive checks) जब प्रतिबन्धक रुकावटों द्वारा मनुष्य-जाति जनसंख्या वृद्धि पर रोक नहीं लगाती है तो स्वयं प्रकृति प्राकृतिक रुकावटों द्वारा आधिक्य जनसंख्या का सफाया कर देती है। इस हेतु प्रकृति मृत्यु दर में वृद्धि करती है अथवा जीवनावधि कम कर देती है। माल्थस ने इन्हें तीन वर्गों में विभाजित किया है- (a) युद्ध, आंतरिक अशांति एवं अराजकता (b) अकाल, महामारिया, भूकम्प, भूचाल आदि और (c) गरीबी एवं भीड़-युक्त बस्तियाँ, अत्यधिक गरीबी, भूखमरी एवं शोषण आदि।

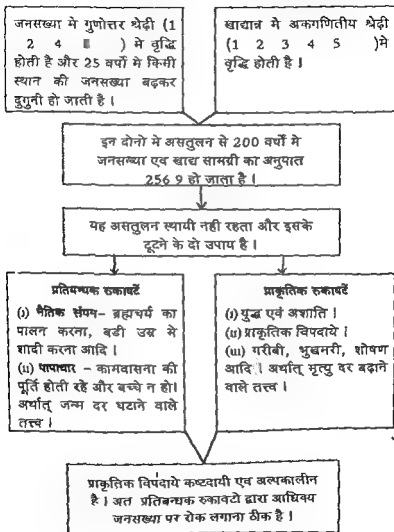
माल्थस का सुझाव (Suggestion of Malthus)- माल्थस ने सुझाव दिया कि मानव जाति को विवेक से शासित होकर प्रतिबन्धक रुकावटों द्वारा ही जनसंख्या वृद्धि पर रोक लगाकर उसे एक स्वीकार्य सीमा में रखना चाहिए। उनका कहना था कि (i) प्राकृतिक रुकावटें कष्टदायी हैं (ii) इनके द्वारा स्थापित संतुलन बिल्कुल अस्थायी होता है क्योंकि, प्राकृतिक रुकावटों द्वारा कम हुयी जनसंख्या पुनः बगीचे की कटी हुई घास की तरह तेजी से बढ़ती है। दूसरे शब्दों में, मानव जाति की अपनी संख्या में वृद्धि की इच्छा तत्काल तीव्र हो जाती है।

(iii) इनसे परस्पर निर्भर घटनाओं का एक ऐसा कुचक्र चल पड़ेगा जिससे बार-बार मनुष्य जाति इन विपदाओं का शिकार होती रहेगी । इसे 'माल्यूजियन कुचक्र' के नाम से जाना जाता है ।

(iv) ये रुकावटें अधी होकर आधिक्य जनसंख्या का सफाया करेगी । फलतः कार्यशील जनसंख्या भी कम होने की आशंका प्रबल हो जाती है । इसीलिए माल्यस ने कहा कि, "प्रत्येक व्यक्ति को भली-भांति समझ लेना चाहिये कि वह अपनी गरीबी के स्वयं जिम्मेदार है । अतः प्रत्येक व्यक्ति न कर्तव्य है कि वह प्राकृतिक रुकावटों की गम्भीरता से बचने के लिए प्रतिबन्धक रुकावटें अपनाये ।" प्रो मार्शल ने माल्यस के सुझाव का उल्लेख करते हुए लिखा कि, "जो भूतकाल में हुआ है उसी की भविष्य में पुनरावृत्ति की संभावना है और जनसंख्या की वृद्धि को यदि स्वेच्छिक समय द्वारा न रोका गया तो गरीबी अथवा अन्य किसी कष्टदायी तरीके से उसे रोका जायेगा । इसलिए वे (माल्यस) अनुरोध करते हैं कि मनुष्य समय का जीवन बिताये और नैतिक पवित्रता का जीवन बिताने के साथ-साथ शीघ्र विवाह भी न चाहे।"

संक्षेप में, माल्यस के जनसंख्या सिद्धान्त को एक चार्ट की सहायता से समझाया जा सकता है जो अगले पृष्ठ पर अंकित है—

माल्थस का जनसंख्या सिद्धान्त



आलोचना (Criticism) -

माल्यस एव उनके जनसंख्या सिद्धान्त की कटु आलोचना हुई है। यह प्रामाणिक है कि आर्थिक विचारों के इतिहास में किसी अन्य उच्च कोटि के लेखक की इतनी आलोचना नहीं हुई जितनी माल्यस की। उन्हें पागल, विक्षिप्त अथवा निराशावादी अर्थशास्त्री बताया गया और उन पर आरोप लगाया गया कि 'मानव जाति का बुरा चाहने वाला वह काला पिशाच अन्धेरी रातों में खाल की माला जपकर उससे नवजात शिशुओं का सफाया करने की कामना किया करता था।' यह कहा जाता है कि उन लोगों ने भी माल्यस को गालियाँ दी जिन्होंने उनकी पुस्तक को पढ़ना तो दूर, देखा तक नहीं। उनके जीवन काल में ही चार्ल्स हाल, थॉमस जारोल्ड, साइमन ग्रे, जॉन वेयलैण्ड, ग्राहम, जार्ज एन्सर, हैजलिट और गोडविन आदि लेखकों ने उनके सिद्धान्त की आलोचना की और उन्हें निरुत्तर करने का प्रयास किया। एडविन कैनन, जे के इन्ग्राम, अप्पेनहीम और निकलसन आदि की गिनती उनके मुख्य आलोचकों में की जाती है। संक्षेप में, उनके सिद्धान्त की प्रमुख आलोचनाएँ निम्नांकित हैं—

(1) अवास्तविक मान्यताओं पर आधारित अवास्तविक सिद्धान्त (Unrealistic theory based on unrealistic assumptions) - आलोचकों के अनुसार माल्यस की सभी मान्यताएँ अवास्तविक एवं निराधार हैं, अतः उनका सिद्धान्त गलत एवं काल्पनिक है। संक्षेप में,

(i) मनुष्य की कामवासना स्थिर एवं अवश्यम्भावी नहीं है। सामाजार्थिक परिवेश एवं मूल्यों में परिवर्तन से इसमें परिवर्तन होता है। आर्थिक समृद्धि में वृद्धि के साथ-साथ मनुष्य की आर्थिक क्रियाओं में व्यस्तता बढ़ी है और उसकी कामवासना में गिरावट आयी है।

(ii) कामवासना की पूर्ति एवं सतानोत्पादन की इच्छा दोनों एक नहीं हैं। प्रथम जहाँ मनुष्य की एक जैविकीय आवश्यकता है वहाँ दूसरी सामाजार्थिक एवं धार्मिक भावनाओं से प्रभावित होती है। इसीलिए आज अपने रहन-सहन के ऊँचे स्तर के प्रति जागरूक नव दम्पति बेबीकार एवं बेबी में से बेबीकार का चयन करता है।

(iii) मनुष्य विवेकशील है और अन्य जीवों से बहुत भिन्न है अतः वह जनसंख्या में अनियंत्रित एवं असीमित वृद्धि नहीं चाहता।

(iv) आर्थिक समृद्धि एवं सन्तानोत्पादन में भी प्रत्यक्ष एवं घनात्मक सम्बन्ध नहीं है। यह एक सामान्य एवं सही कथन है कि अमीर अधिक अमीर होते जाते हैं और गरीबों के बच्चे होते जाते हैं (the rich get richer and the poor get children) अर्थात् समृद्धि के साथ जनसंख्या में वृद्धि की दर गिरती है और गरीबी में बढ़ती है।

(v) माल्यस ने कमागत उत्पत्ति ह्रास नियम की क्रियाशीलता स्वीकार

की किन्तु आलोचकों के अनुसार इसकी गम्भीरता एवं आवृत्ति इतनी अधिक नहीं है जितनी माल्थस ने मानी। इनके अनुसार उत्पादन की वैज्ञानिक विधियों के प्रयोग से उस नियम की क्रियाशीलता को रोककर उसकी गम्भीरता कम की जा सकती है।

(2) जनसंख्या गुणोत्तर श्रेणी में नहीं बढ़ती (Population does not increase in geometrical progression) आलोचकों के अनुसार जनसंख्या के गुणोत्तर श्रेणी में बढ़कर 25 वर्ष में दुगुनी हो जाने की ऐतिहासिक पुष्टि नहीं हुयी है। इनके अनुसार जिन योरोपीय देशों के भ्रमण के पश्चात् माल्थस ने अपने सिद्धान्त का प्रतिपादन किया उनकी जनसंख्या या तो स्थिर रही है या फिर उसमें वृद्धि की गति बहुत धीमी रही है। कुछ आलोचकों के अनुसार जनसंख्या 25 वर्षों में दुगुनी न होकर 33 वर्षों में दुगुनी होती है।

(3) जीवन-निर्वाह के साधन अरूढ़िगति में नहीं बढ़ते (Means of subsistence does not increase in arithmetical progression) आलोचकों के अनुसार माल्थस वैज्ञानिक एवं तकनीकी प्रगति का ठीक-ठीक अनुमान नहीं लगा पाये। इस प्रगति के कारण जीवा-निर्वाह के साधनों में भी तीव्र वृद्धि करना सम्भव हो गया है।

(4) जीवन निर्वाह के साधनों की अपूर्ण व्याख्या (Incomplete explanation of means of subsistence) माल्थस ने जीवा-निर्वाह के साधनों में मुख्य खाद्यान्न को ही सम्मिलित किया है। आलोचकों के अनुसार यह उचित नहीं है। पशुधन-सम्पन्न पूँजीवादी देशों के आहार में खाद्यान्न की अपेक्षा दूध, फल, अण्डे मांस मछलियों एवं सब्जियों का प्रतिशत निरन्तर बढ़ता जा रहा है। इन सभी चीजों में तीव्र वृद्धि सम्भव है।

(5) प्रतिबन्धक रुकावटें अप्रभावी (Preventive checks are ineffective)-आलोचकों के अनुसार माल्थस ने जिन प्रतिबन्धक रुकावटों द्वारा जनसंख्या को स्वीकार्य सीमा में रखने का सुझाव दिया है वे रुकावटें अधिक सार्थक एवं प्रभावशाली नहीं हैं। जैसा कि कहा गया है, यदि 30 वर्ष की उम्र में शादी की जाये तो भी जनसंख्या में अवाञ्छनीय वृद्धि एवं जग लेने वालों की विनाशकारी झड़ी लगने के लिए पर्याप्त अवधि शेष रह जाती है। इसी प्रकार समय के जीवन एवं ब्रह्मचर्य के पालन से भी जनसंख्या में अवाञ्छनीय वृद्धि रोकना सम्भव नहीं है।

(6) प्राकृतिक रुकावटें अति-जनसंख्या की सूचक नहीं (Positive checks are not the indication of over population) माल्थस के अनुसार जब प्रतिबन्धक रुकावटों द्वारा जनसंख्या-वृद्धि पर रोक नहीं लगायी जायगी तो अति-जनसंख्या की स्थिति उत्पन्न हो जायेगी। उनके अनुसार इस स्थिति में प्रकृति अपना विभत्स रूप दिखावेगी और वह आकस्मिक प्रयोगों द्वारा आधिक्य

जनसंख्या का सफाया कर देगी। दूसरे शब्दों में, माल्यस के मतानुसार प्राकृतिक प्रकोप अतिजनसंख्या के सूचक होते हैं। आलोचक इससे सहमत नहीं हैं। उनके अनुसार प्राकृतिक प्रकोपों के कारण भी प्रकृति में ही निहित है न कि अति-जनसंख्या में। क्योंकि ये प्रकोप तो उन देशों एवं स्थानों पर भी आते रहते हैं जहाँ जनसंख्या बहुत ही कम है, अतः अति जनसंख्या की स्थिति एवं प्राकृतिक प्रकोपों में कोई सह-सम्बन्ध नहीं है।

(7) गरीबी का सही कारण खोजने में विफल (Failed to find the real cause of poverty)- आलोचकों के अनुसार माल्यस लोगों की गरीबी से डरे और उन्होंने गरीबी का कारण अति-जनसंख्या में देखा जबकि वास्तव में गरीबी का कारण अति-जनसंख्या न होकर न्यून-उत्पादन है। आर्थिक विकास की दृष्टि में आज दुनिया के वे ही देश पीछे हैं जहाँ उत्पादन कम है।

(8) जनसंख्या की समस्या की प्रकृति की अपूर्ण व्याख्या (Incomplete explanation of the nature of the problem of population)- माल्यस ने जनसंख्या की समस्या को केवल आकार की समस्या माना। दूसरे शब्दों में, उन्होंने केवल यही स्वीकार किया कि जनसंख्या की समस्या का केवल एक ही पक्ष है और वह है परिमाणात्मक पक्ष। इसके विपरीत आलोचकों के अनुसार इस समस्या का गुणात्मक पक्ष भी कम महत्वपूर्ण नहीं है। इनके अनुसार जनसंख्या की समस्या केवल आकार की ही समस्या नहीं बल्कि कुशल उत्पादन एवं ग्यायोचित वितरण की समस्या भी है। अनुकूलतम जनसंख्या सिद्धान्त माल्यस के सिद्धान्त की इसी आलोचना पर आधारित है।

(9) जनसंख्या में प्रत्येक वृद्धि अनिवार्यतः हानिकारक नहीं (Every increase in population is not essentially harmful)- आलोचकों के अनुसार जनसंख्या में होने वाली प्रत्येक वृद्धि से आतंकित होने की आवश्यकता नहीं है। जैसा कि जार्ज एम्सर ने कहा है, 'जनसंख्या वृद्धि ने आदि मानव को शिकारी, शिकारी को चरवाहा, चरवाहे को कृषक और कृषक को उद्योगपति बनाया।' अतः इसे घातक एवं हानिकारक नहीं माना जा सकता।

10 ऐतिहासिक तथ्य उसके खतरों की पुष्टि नहीं करते (Historical facts do not confirm his fears)- माल्यस ने जनसंख्या वृद्धि के जो सम्भावित खतरे बताये, उनकी मानव जाति का इतिहास पुष्टि नहीं करता है। सन् 1850 से 1900 के मध्य अमरीका की जनसंख्या 23 करोड़ से बढ़कर 92 करोड़ हो गयी किन्तु, वहाँ जनाधिनय नहीं हुआ। इसी प्रकार इंग्लैण्ड एवं स्कॉटलैण्ड की जनसंख्या भी इसी अवधि में 1 करोड़ से बढ़कर 45 करोड़ हो गयी किन्तु वहाँ गरीबी एवं भुखमरी की स्थिति उत्पन्न नहीं हुयी, क्योंकि वहाँ इसी अनुपात में आर्थिक समृद्धि बढ़ गयी थी।

11 उतावले एवं नाटकीय निष्कर्ष (Hasty and unwarranted conclusions)- माल्थस भावी प्रवृत्तियों, परिवर्तनों एवं विकास का सही-सही अनुमान नहीं लगा सके। उन्होंने शिक्षा, रहन-सहन के स्तर में सुधार, परिवहन एवं संचार के सस्ते, पर्याप्त एवं शीघ्रगामी साधनों, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार एवं सहयोग में वृद्धि की महत्ता की उपेक्षा कर उतावले एवं नाटकीय निष्कर्ष प्रतिपादित कर दिये। वे भूल गये कि जो बच्चा एक मुँह लेकर आता है उसके दो हाथ एवं विकसित मस्तिष्क भी होता है और उसका कार्य-क्षेत्र सारी दुनिया है।

निष्कर्ष (conclusion) माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त की उपर्युक्त आलोचनाएँ, यद्यपि, निर्मूल नहीं हैं तथापि ये इतनी महत्त्वपूर्ण नहीं हैं कि इनके आधार पर इसे निरर्थक घोषित किया जा सके। माल्थस मानव जाति के सच्चे हितैषी थे। उन्होंने जनसंख्या वृद्धि के सम्भावित खतरे के विरुद्ध मानव जाति को सजग करना अपना कर्तव्य समझा। वे अपने सिद्धान्त में किसी प्रकार की गणितीय शुद्धता भरना नहीं चाहते थे। वे गणित के विद्यार्थी रहे, अतः अपने सिद्धान्त को रोचक एवं तथ्यपरक बनाने के लिए उन्होंने जनसंख्या एवं खाद्य सामग्रियों में गुणोत्तर एवं अकगणितीय श्रेढी में वृद्धि की बात कही। अतः प्रो. हैने का यह कथन सही है कि, 'निःसंदेह माल्थस की कुछ कमियाँ सत्य हैं क्योंकि वे उनके कथन को स्पष्ट एवं प्रभावशाली बनाने के प्रयास में हुई हैं। इन्हें उनके सिद्धान्त को गलत समझे जाने का एक प्रमुख कारण माना जा सकता है।' प्रो. वाकर, मार्शल, टॉजिंग आदि अर्थशास्त्रियों ने उनके विचारों का समर्थन किया था। क्लार्क ने तो यहाँ तक कहा कि, 'इस सिद्धान्त की जितनी आलोचनाएँ की गई हैं उसमें उतनी ही अधिक वृद्धता आयी है।' कट्टर आलोचनाओं के बावजूद उनका सिद्धान्त अटिग खड़ा है। आज एशिया, अफ्रिका एवं लैटिन अमेरिका के बहुत से देश जनसांख्यिकी की समस्या से ग्रसित हैं और वे माल्थस के अजायबघर नजर आते हैं, भले ही उन देशों की जनसंख्या बहुत कम बढ़ी है जिनके आधार पर माल्थस ने अपने सिद्धान्त का प्रतिपादन किया था। यदि जनसंख्या पर नियंत्रण के उपाय न किये जाते तो विश्व की जनसंख्या कहीं अधिक होती। अतः माल्थस की आशंकाएँ भी निर्मूल नहीं थीं।

2. अन्य आर्थिक विचार (Other Economic Ideas)-

माल्थस की दूसरी महत्त्वपूर्ण रचना "The Principles of Political Economy" में मुख्यतः उनके शेष आर्थिक विचार हैं। 592 पृष्ठों की यह पुस्तक 7 अध्यायों में विभाजित है। इसमें तथा विभिन्न पुस्तिकाओं में वर्णित प्रमुख आर्थिक विचार निम्नांकित हैं-

(1) मूल्य सिद्धान्त (The Theory of Value) The principles of Political Economy के दूसरे अध्याय में माल्थस के मूल्य विषयक विचार हैं।

यद्यपि, मूल्य के विषय में उन्होंने किसी सुस्पष्ट एवं भिन्न सिद्धान्त का प्रतिपादन नहीं किया, तथापि, उन्होंने एडम स्मिथ एवं रिकार्डों के मूल्य विषयक विचारों की आलोचना में जो विचार रखे उनके आधार पर उनके मूल्य सिद्धान्त की निम्नांकित रूपरेखा बन सकती है—

किसी वस्तु के मूल्य से उनका आशय उस वस्तु की विनिमय-शक्ति से था । उन्होंने उत्पादन लागत को मूल्य का आधार मानकर मूल्य के उत्पादन लागत सिद्धान्त का समर्थन किया और कहा कि किसी वस्तु का न्यूनतम मूल्य उसकी उत्पादन लागत के बराबर अवश्य होना चाहिये ताकि श्रमिकों एवं पूँजीपतियों को साध्यान्न एवं कच्चे माल की लगातार पूर्ति होती रहे । उन्होंने उत्पादन लागत के तीन प्रमुख घटक माने—मजदूरी, लाभ और लगान तथा कहा कि यदि वस्तु का मूल्य इससे नीचे चला जाता है तो उसका उत्पादन गिर जाता है अथवा बढ़ हो जाता है । इससे वस्तु की पूर्ति घट जाती है और परिणामस्वरूप मूल्य बढ़ जाता है ।

मूल्य के निर्धारण में माल्सस ने वस्तु की पूर्ति अर्थात् उत्पादन लागत के साथ-साथ वस्तु की मांग की शक्ति की महत्ता भी स्वीकार की । इसीलिए उनके मूल्य विषयक विचार एडम स्मिथ एवं रिकार्डों के विचारों से अधिक अच्छे एवं वास्तविकता के कुछ नजदीक थे ।

माल्सस ने मूल्य के तीन रूप — (i) प्रयोग मूल्य (value in use), (ii) मौद्रिक विनिमय मूल्य (nominal value in exchange और (iii) वास्तविक अथवा आंतरिक विनिमय मूल्य (real or intrinsic value in exchange) बताये । उन्होंने इन तीनों का अन्तर स्पष्ट करने का भी प्रयास किया और कहा कि प्रयोग मूल्य वस्तु की वास्तविक उपयोगिता का सूचक होता है जबकि मौद्रिक विनिमय मूल्य किसी बहुमूल्य धातु में व्यक्त किया गया मूल्य होता है । उन्होंने बताया कि इस मूल्य का माप मुद्रा द्वारा किया जाता है । वास्तविक अथवा आंतरिक विनिमय मूल्य से उनका आशय किसी वस्तु की विनिमय शक्ति अर्थात् विनिमय में एक वस्तु के बदले किसी दूसरी वस्तु की मात्रा प्राप्त करने की सामर्थ्य से था ।

वस्तुओं के मूल्य के साथ-साथ माल्सस ने मुद्रा के मूल्य के बारे में भी अपने विचार व्यक्त किये । माल्सस ने मुद्रा को मूल्य का सर्वाधिक सुविधाजनक मापक बताया और कहा कि जब मुद्रा का मूल्य गिरता है तो साध्यान्न, कच्चे माल और धूम की मौद्रिक कीमत बढ़ जाती है । दूसरे शब्दों में, उन्होंने मुद्रा-मूल्य एवं सामान्य कीमत-स्तर में प्रत्यक्ष एवं ऋणात्मक सम्बन्ध बताया ।

अन्त में, माल्सस ने अपने मूल्य विषयक विचारों को साधन कीमत-निर्धारण में भी व्यक्त किया और कहा कि मजदूरी, लगान और लाभ

भी उन्हीं शक्तियों द्वारा निर्धारित होते हैं जिनके द्वारा किसी वस्तु का मूल्य निर्धारित होता है। इस प्रकार निष्कर्ष रूप में यह माना जा सकता है कि यद्यपि माल्थस के मूल्य विषयक विचार पूर्ण नहीं थे, किन्तु वे एडम स्मिथ एवं रिकार्डों के विचारों से ठीक थे और उन्होंने मार्शल के विचारों को एक आधार भूमि प्रदान की।

(2) वितरण के सिद्धान्त (Theories of Distribution)- माल्थस के लगान, मजदूरी एवं लाभ विषयक विचारों के आधार पर इनके वितरण के सिद्धान्त की व्याख्या की जा सकती है। संक्षेप में, इन तीनों का विवेचन निम्नांकित है-

(a) लगान (Rent)- माल्थस ने डेविड रिकार्डों की भाँति लगान के किसी सिद्धान्त का तो प्रतिपादन नहीं किया, किन्तु उनके लगान विषयक विचार, जो एडम स्मिथ के लगान विषयक विचारों एवं रिकार्डों के लगान सिद्धान्त के बीच की एक महत्वपूर्ण कड़ी है, सर्व प्रथम सन् 1815 में एक पम्पलेट (Nature and Progress of Rent) एवं सत्पश्चात् सन् 1820 में उनकी पुस्तक 'The Principles of Political Economy' में प्रकाशित हुए।

माल्थस ने 'भूमि की उपज के मूल्य में से उसके उत्पादन की सभी लागतें घटा देने के पश्चात् शेष राशि को भूमिपति का लगान'⁵ माना। उन्होंने लगान को भूमि की उदारता (bounty of nature) का प्रतीक माना और कहा कि घटिया अर्थात् कम उपजाऊ भूमियों की उपज पर बढ़िया अर्थात् अधिक उपजाऊ भूमियों की उपज का आधिक्य ही उनके मालिकों अर्थात् भूमिपतियों का लगान होता है। उन्होंने इसकी उत्पत्ति के निम्नलिखित कारण बताये-

(i) भूमियों की उर्वर शक्ति- जिसके कारण वे उत्पादन लागत में अधिक उपज देती हैं।

(ii) उपज की अच्छी किस्म- जिसके कारण उनकी उत्पादित मात्रा से अधिक मांग की जाती है।

(iii) जनसंख्या में वृद्धि- जिसके कारण भूमि की मांग (कृषि कार्य के लिए) बढ़ती है और

(iv) अधिक उर्वर शक्ति वाली भूमियाँ- जिनकी मात्रा उनकी मांग से कम रहती है।

माल्थस ने बताया कि घटिया किस्म की भूमि की उपज द्वारा कीमत

5 "Rent is that portion of the value of the whole produce which remains to the owner of the land after all the outgoings belonging to its cultivation of whatever kind have been paid including the profits of the capital employed."

का निर्धारण होने के कारण अच्छी किस्म की भूमियों के मालिकों को ऊँचे लगान मिलते हैं अतः रिकार्डों की भाँति उन्होंने भी लगान को उपज के मूल्य का परिणाम बताया और कहा कि भूमिपतियों एवं शेष समाज के हितों में कोई विरोध नहीं है। इस प्रकार उन्होंने भूमिपतियों को इस आक्षेप से मुक्त कर दिया कि 'वे परजीवी हैं और बिना बोये ही काटते हैं'। उन्होंने बताया कि गरीबी, अच्छी किस्म की भूमियों की उर्वरा शक्ति में गिरावट, पूँजी एवं जन-संख्या में कमी, कच्चे माल की कीमतों में गिरावट और कठिन एवं अरुचिकर कृषि प्रणाली में भूमियों के लगान गिरते हैं एवं विलोमशः बढ़ते हैं। उन्होंने बताया कि जब भूमियों के मालिकों को लगान मिलता है तो वे घटिया भूमियों पर भी खेती करना आरम्भ कर देते हैं और परिणामस्वरूप उनकी श्रेष्ठ भूमियों का लगान बढ़ जाता है। इस प्रकार माल्थस ने एडम स्मिथ के इस विचार का खण्डन कर दिया कि भूमि पर एकाधिकार के कारण भूमिपतियों को ऊँचा लगान मिलता है। इसके विपरीत माल्थस ने यह कहा कि कृषि उत्पादन स्वयं ही अपनी माँग सृजित कर लेता है क्योंकि कृषि उत्पादन में वृद्धि आवश्यक रूप से जनसंख्या में वृद्धि से पीछे रहती है। परिणामस्वरूप, घटिया भूमियों पर खेती करना एक सामाजिक विवशता है जिससे लगान का उदय होता है। उन्होंने लगान को अवश्यम्भावी माना और कहा कि लगान आर्थिक प्रगति का परिणाम है।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि, यद्यपि माल्थस लगान के किसी पूर्ण एवं सुस्पष्ट सिद्धान्त का प्रतिपादन तो नहीं कर पाये किन्तु उनके लगान सम्बन्धी विचार ठोस एवं परिपक्व थे।

(b) मजदूरी (Wages)- माल्थस ने मजदूरी को "श्रम के वैयक्तिक परिश्रम का पुरस्कार"⁶ बताया और कहा कि वस्तु के मूल्य की भाँति श्रम के मूल्य अर्थात् मजदूरी को भी वास्तविक मजदूरी एवं मौद्रिक मजदूरी में अभिव्यक्त किया जा सकता है। उन्होंने बताया कि वास्तविक मजदूरी से आशय 'श्रमिक को कार्य के बदले प्राप्त होने वाली, आवश्यक, आराम एवं विलासिता की वस्तुओं की मात्रा से है' जबकि मौद्रिक मजदूरी इन वस्तुओं का मौद्रिक मूल्य होती है। उन्होंने बताया कि नकद अर्थात् मौद्रिक मजदूरी का निर्धारण श्रम की माँग और पूर्ति की शक्तियों द्वारा होता है। इस दृष्टि से, उन्हें बाद में विकसित मजदूरी के माँग एवं पूर्ति सिद्धान्त का पूर्वगामी माना जा सकता है। किन्तु, माल्थस ने बार-बार यह कहा कि 'गरीब अपनी गरीबी के लिए स्वयं जिम्मेदार है।' उनके इस कथन से ऐसा आभास होता है कि वे मजदूरी के जीवन-निर्वाह सिद्धान्त के समर्थक थे, जबकि वास्तव में उन्होंने

कही पर भी अपना यह मतव्य स्पष्ट नहीं किया। इस प्रकार मजदूरी निर्धारण के सिद्धान्त के बारे में उनके विचार अस्पष्ट ही रहे।

(c) लाभ (Profit)- माल्थस ने पूँजी से प्राप्त आय को लाभ कहा। इसकी अवधारणा के स्पष्टीकरण में उन्होंने धन एवं पूँजी का अन्तर भी स्पष्ट किया और कहा कि धन एक व्यापक अवधारणा है जबकि पूँजी सकीर्ण। दूसरे शब्दों में, उन्होंने बताया कि पूँजी धन का एक महत्त्वपूर्ण घटक है और इस घटक का विनियोग पूँजीपति लाभ कमाने की आशा में करता है। इस प्रकार उनके मतानुसार जिस प्रकार मजदूरी उत्पादन के श्रम साधन का पुरस्कार है, उसी प्रकार लाभ पूँजी का पुरस्कार है जो उसके साधक पूँजीपति को मिलता है। उन्होंने लाभ को पूँजी की उत्पादकता से सम्बद्ध किया और कहा कि जब इसमें वृद्धि होती है तो लाभ बढ़ता है और वित्तोन्मेष घटता है। इस प्रकार उन्होंने एडम स्मिथ के इस सामान्यीकरण का खण्डन कर दिया कि मजदूरी में कटौती से ही लाभ में वृद्धि होती है। इसके विपरीत उन्होंने बताया कि जब श्रमिकों को अच्छे उपकरण प्रदान कर उत्पादन प्रक्रिया में लगाया जाता है तो उनकी उत्पादकता पहले से अधिक हो जाती है और इससे पूँजी पर प्राप्त होने वाला लाभ पहले की अपेक्षा बढ़ जाता है।

(3) अति उत्पादन का सिद्धान्त (Theory of Over production)- इसे न्यून-उपभोग (under consumption) का सिद्धान्त अथवा आर्थिक संकट (Economic crisis) का सिद्धान्त भी कहते हैं। माल्थस ने इससे सम्बद्ध विचारों को, जो मूलतः उत्पादन एवं प्रभावपूर्ण माग में कमी के सम्बन्ध में हैं, अपनी रचना 'The Principles of Political Economy' में व्यक्त किया है। इन्हें जानने के लिए थोड़ी पृष्ठभूमि की जानकारी आवश्यक है।

फ्रांसिसी अर्थशास्त्री जे. बी. से (J B Say), जो माल्थस के समकालीन थे, ने पूर्ण प्रतिस्पर्धी 'पूँजीवादी अर्थव्यवस्था के कार्य संचालन के बारे में एक नियम प्रतिपादित किया जिसे 'से का बाजार नियम' (Say's Law of Markets) कहा जाता है। इस नियम में उन्होंने बताया कि किसी भी वस्तु की पूर्ति स्वयं अपनी माग सृजित करती है (Supply creates its own demand) अर्थात् सागान्यतया किसी अर्थव्यवस्था में, दीर्घ काल में, अति उत्पादन अथवा न्यून उत्पादन की स्थिति नहीं रहती है। उन्होंने कहा कि यदि अल्पकाल में कभी न्यून अथवा आधिक्य उत्पादन की स्थिति विद्यमान रहती है तो बाजार की माग और पूर्ति की शक्तियाँ इस प्रकार क्रियाशील होती हैं कि उत्पादन के साधनों की गतिशीलता के कारण ये स्थितियाँ शीघ्र ही समाप्त हो जाती हैं। उन्होंने बताया कि किसी वस्तु के उत्पादन में ही उसकी माग की शक्ति निहित रहती है क्योंकि व्यक्ति, एक साधक उत्पादन एवं उपभोक्ता दोनों है। जब वह किसी वस्तु का उत्पादन करता है तो बदले में उसे पुरस्कार अथवा मौद्रिक

आय मिलती है जिसका प्रयोग वह उसी वस्तु की उत्पादित मात्रा की खरीद में कर सकता है। ऐसी स्थिति में उत्पादित वस्तु की बाजार में तत्काल माग व बिक्री हो जायेगी। फलतः बाजार में अति उत्पादन अथवा आधिक्य उत्पादन की स्थिति नहीं बनेगी। इसी प्रकार जब उत्पादन गिर जाता है तो श्रमिकों की आय गिर जाती है। इससे उनकी व्यय करने की सामर्थ्य गिर जाती है। फलतः वे बाजार में वस्तु की माग में वृद्धि नहीं कर पाते। अतः अल्प उत्पादन अथवा न्यून उत्पादन की समस्या गम्भीर नहीं हो पायेगी। इस प्रकार 'से' के मतानुसार बाजार शक्तियों में स्वतः समायोजन की एक प्रक्रिया चलती है, अतः सामान्यतया अति उत्पादन अथवा न्यून उत्पादन की दशाओं द्वारा या तो आर्थिक उच्चावचन आते ही नहीं और यदि आते हैं तो वे बहुत गम्भीर नहीं होते हैं।

यद्यपि डेविड रिकार्डों और दूसरे समकालीन लेखकों ने इन विचारों में अपनी सहमति व्यक्त की, किन्तु, माल्थस 'से' के बाजार नियम से सहमत नहीं हुए। उसका खण्डन करते हुए उन्होंने बताया कि पूर्ति स्वयं समर्थ माग का एकमात्र स्रोत नहीं है। अतः जब पूँजीवादी अर्थव्यवस्था में कुल समर्थ माग कुल उत्पादन से पीछे रह जाती है तो अति उत्पादन की स्थिति उत्पन्न हो जाती है। उनके मतानुसार पूँजीवादी आर्थिक प्रणाली की सरचना इतनी सरल नहीं है जितनी कि 'से' ने मानी। अतः एक जटिल-मीट्रिक-पूँजीवादी आर्थिक प्रणाली में वस्तुओं द्वारा वस्तुओं के विनिमय में अथवा पूर्ति एवं माग के बीच प्रत्यक्ष पारस्परिक निर्भरता के आधार पर अति उत्पादन की समस्या का समाधान नहीं खोजा जा सकता।

माल्थस ने बताया कि 'से का बाजार नियम' तभी क्रियाशील होता है जब कुल उत्पादन एवं कुल उपभोग दोनों बराबर हों। दूसरे शब्दों में, लोग अपनी सम्पूर्ण आय को व्यय कर दें अर्थात् बचत न करें। किन्तु, वास्तव में, एक पूँजीवादी अर्थव्यवस्था में पूँजीनिवेश बढ़ाने के लिए बचतें बढ़ायी जाती हैं। इससे उत्पादित वस्तुओं की माग कम हो जाती है क्योंकि, वर्तमान आय का जो भाग बचा लिया जाता है वह उपभोग व्यय के लिए उपलब्ध नहीं हो पाता है। इससे कुल उत्पादन का उपभोग अथवा विक्रय नहीं हो पाता, परिणामस्वरूप अति उत्पादन की स्थिति उत्पन्न हो जाती है। अपने इन्हीं विचारों के कारण माल्थस की खपत-बचत के न्यून-उपभोग सिद्धान्त (under-consumption theory) का अग्रदूत कहा जाता है, जिसके आधार पर आगे चलकर सन् 1936 में प्रो. जे. एम. कीन्स ने, अपनी रचना 'The General Theory of Employment, Interest and Money' में, प्रभावपूर्ण माग में कमी को रोजगार-स्तर में गिरावट का एक कारण बताकर अपने रोजगार सिद्धान्त का प्रतिपादन किया।

माल्थस के सामान्य अति उत्पादन सम्बन्धी उपर्युक्त विचार अनुभूत सत्य थे । औद्योगिक क्रांति के उत्तर प्रभावों एवं नैपोलियन के युद्धों के कारण 19वीं सदी के प्रथम चतुर्थांश में इंग्लैण्ड में गरीबी, बेरोजगारी, भुखमरी, आर्थिक मंदी, अति-उत्पादन, न्यून-उपभोग आदि की स्थितियाँ विद्यमान थीं जिनमें माल्थस ने अमीरों के मध्य निर्धनों की संख्या बढ़ती देखी । सामान्यतः अति-उत्पादन की सम्भावना के लगातार मौजूद रहने के आधार पर ही माल्थस ने अपने पूर्ववर्ती एवं समकालीन विचारकों के इस मत का खण्डन किया कि आर्थिक समृद्धि के लिए विनियोग एवं बचत आवश्यक है और बचतों में वृद्धि से आर्थिक विकास की गति तेज होती है । इसके विपरीत माल्थस ने कहा कि जब बचते बढ़ जाती हैं किन्तु, तदनुरूप विनियोग नहीं बढ़ता है तो बचते आर्थिक विकास में सहायक होने के बजाय उसमें बाधक बन जाती हैं ।

माल्थस ने कहा कि विनियोग अनुत्पादक उपभोग अर्थात् उपभोक्ता वस्तुओं की मांग पर निर्भर करता है । अतः बचत बढ़ाकर जब उपभोक्ता वस्तुओं की मांग में कमी कर दी जाती है तो विनियोगों में वृद्धि के लिए कोई जगह ही नहीं रह जाती है । ऐसी स्थिति में जब बचते बढ़ती हैं तो बाजार में उपभोक्ता वस्तुओं की मांग कम हो जाती है और परिणामस्वरूप निवेशकर्ता विनियोग बढ़ाने में हिचकिचायेगे । इस प्रकार माल्थस ने बचत को आय सृजन की प्रक्रिया में एक ऐसा रिसाव माना जिसकी पूर्ति विनियोग वृद्धि से सम्भव नहीं । इसीलिए माल्थस ने विनियोगों में वृद्धि के लिए बचत की तुलना में उपभोक्ता वस्तुओं की मांग में वृद्धि के जरिये प्रभावपूर्ण मांग में वृद्धि का समर्थन किया जिसमें अति उत्पादन की समस्या का समाधान निहित है । दूसरे शब्दों में, इससे उत्पादन वृद्धि के बावजूद कीमतों में गिरावट की प्रवृत्ति उत्पन्न नहीं होगी । इसी आधार पर माल्थस ने समाज में धन के असमान वितरण का विरोध एवं समान वितरण का समर्थन किया । उन्होंने माना कि धन का असमान वितरण कम उपभोग एवं अधिक बचत को जन्म देकर अति उत्पादन की समस्या पैदा करता है । उन्हीं के शब्दों में “सैकड़ों हजारों पीण्ड की वार्षिक आय कमाने वाले एक अकेले उत्पादक की तुलना में तीस-चालीस उत्पादक जिनकी वार्षिक आय 100 से 500 पीण्ड के बीच है, अनिवार्यताओं, सुविधाओं एवं विलासिताओं की वस्तुओं की अधिक प्रभावपूर्ण मांग सृजित करेंगे ।” उन्होंने बताया कि जिस समाज में समृद्धि बढ़ती है, उस समाज के लोगों की आय बढ़ती है । किन्तु, बढ़ी हुई आय का सब लोगों में एक समान वितरण नहीं होता । फलतः एक ओर अमीरों के लिए बचत करना सुगम हो जाता है जिससे विनियोग एवं उत्पादन बढ़ता है किन्तु, दूसरी ओर, साथ ही साथ, गरीबों की आय में इतनी वृद्धि नहीं होती जिससे

वे इस बढ़े हुए उत्पादन की खरीद कर सके। अतः अन्ततः अति उत्पादन एवं बेरोजगारी की स्थिति उत्पन्न हो जाती है।

किन्तु, इसका यह आशय नहीं है कि माल्थस बचत एवं विनियोग विरोधी थे। उन्होंने उस सीमा तक इन दोनों में वृद्धि का समर्थन किया जितना सीमा तक उनमें सन्तुलन सम्भव हो जाता है। उन्होंने केवल आधिक्य बचतों का विरोध किया जिनका तत्काल विनियोग सम्भव नहीं होता और परिणामस्वरूप वे आर्थिक विकास में बाधक बनने लगती हैं। उनकी के शब्दों में, "एडम स्मिथ ने बताया कि मितव्ययिता से पूँजी बढ़ती है तथा प्रत्येक मितव्ययी व्यक्ति समाज का हितैषी होता है और उपभोग पर उत्पादन आधिक्य शेष से समाज के धन में वृद्धि होती है। यद्यपि ये विचार काफी सही हैं किन्तु, ये असीमित मात्रा में सही नहीं हैं। अर्थात् एक सीमा से अधिक बचत उत्पादन का उद्देश्य ही विफल कर देगी। यदि प्रत्येक व्यक्ति (अधिक बचत करने के प्रलोभन में) घटिया खाने, निकृष्टतम कपड़ों और घटिया आवास से संतुष्ट हो गया तो यह तथ्य है कि समाज में और भोजन, वस्त्र एवं आवास का अस्तित्व एवं महत्त्व नहीं रहेगा और ऐसा समाज आर्थिक विकास की दृष्टि से प्राचीन आदिम समाज के समान होगा। इससे स्पष्ट है कि सामान्य बचत समाज के लिए हितकर एवं आधिक्य बचत अहितकर है। अतः उत्पादन क्षमता एवं उपभोग प्रवृत्ति को ध्यान में रखकर ही बचत को इन दोनों सीमाओं के बीच एवं उस स्तर पर निर्धारित करना चाहिये जहाँ वह आर्थिक विकास एवं धन में वृद्धि को अधिक से अधिक प्रोत्साहन दे सके।"

माल्थस के उपर्युक्त विचार स्वतः स्पष्ट एवं प्रामाणिक हैं। वे प्रथम अर्थशास्त्री थे जिन्होंने आर्थिक विकास में उत्पादक उपभोग के साथ-साथ अनुत्पादक उपभोग का महत्त्व समझा। यही नहीं उन्होंने अपने ऐसे विचारों से पूँजीवादी अर्थव्यवस्थाओं की स्वयं-संचालकता पर अगुली उठायी और कहा कि बाजार शक्तियों के सहारे ये अर्थव्यवस्थाएँ पूर्ण रोजगार की स्थापना का लक्ष्य प्राप्त नहीं कर सकती। अतः प्रच्छन्न रूप में उन्होंने निर्वाधावाद की नीति का खण्डन कर आर्थिक जीवन में राजकीय हस्तक्षेप की महत्ता स्वीकार कर उसका समर्थन किया।

किन्तु, इसका यह आशय नहीं है कि वे पूँजीवाद के समर्थक नहीं थे। वास्तव में, वे पूँजीवाद के कट्टर समर्थक थे। इसीलिए उन्होंने इसके समर्थन में कहा कि, 'भूस्वामी एवं राज्य कर्मचारी भले ही अनुत्पादक, परजीवी एवं सामाजिक दृष्टि से एक बुराई हो परन्तु आर्थिक दृष्टि से अच्छे हैं, क्योंकि, ये अपने ऊँचे अनुत्पादक व्ययों के जरिये पूँजीवादी अर्थव्यवस्था की प्रभावपूर्ण भाग में वृद्धि करते हैं और इस प्रकार अति उत्पादन एवं बेरोजगारी की समस्याओं की गम्भीरता कम करने में सहायक होते हैं।' यही नहीं, उन्होंने

तो यहाँ तक कह दिया कि, "एक ऊँची उत्पादन क्षमता वाले देश को अनुत्पादक उपभोक्ताओं का एक समूह रखना चाहिये जो आधिक्य उत्पादन की माग कर के।"⁷

माल्थस के उपर्युक्त विचार ठोस एवं परिपक्व थे। इसीलिए कहा जाता है कि 'यदि वे इस विषय को जनसंख्या के विषय की भाँति थोड़ी गम्भीरता से लेते तो वे जनसंख्या के क्षेत्र की भाँति इस क्षेत्र में भी अपना नाम सदा के लिए सुरक्षित कर लेते।'।

(4) आर्थिक विकास का सिद्धान्त (Theory of Economic Development)- यद्यपि, माल्थस ने आर्थिक विकास के किसी एकीकृत सिद्धान्त का प्रतिपादन नहीं किया किन्तु, "The Principles of Political Economy" के अंतिम अध्याय में उनके आर्थिक विकास विषयक विचार हैं। उन्होंने एक निश्चित स्वीकार्य सीमा में जनसंख्या में वृद्धि को आर्थिक विकास के लिए एक आवश्यक शर्त माना। किन्तु, साथ ही साथ उन्होंने यह भी स्वीकार किया कि केवल जनसंख्या में वृद्धि से ही आर्थिक विकास सम्भव नहीं है।

अतः जनसंख्या वृद्धि के पूरक एवं सहयोगी घटकों के रूप में उन्होंने पूँजीगत स्टॉक में वृद्धि, कच्चे माल की पर्याप्त पूर्ति के लिए उपजाऊ भूमियों की उपलब्धता एवं वैज्ञानिक आविष्कारों को भी आर्थिक विकास के लिए आवश्यक माना और कहा कि आर्थिक विकास जनसंख्या, पूँजी, उपजाऊ भूमियों एवं वैज्ञानिक आविष्कारों का फलन है। सूत्र रूप में, माल्थस के अनुसार,

आर्थिक विकास = f (जनसंख्या, पूँजीगत स्टॉक, उपजाऊ भूमियाँ, आविष्कार) यहाँ f से आशय फलन से है।

माल्थस ने सतुलित आर्थिक विकास का समर्थन किया और कहा कि प्रत्येक देश को उद्योग एवं व्यापार के साथ-साथ कृषि का भी विकास करना चाहिये ताकि वह आर्थिक दृष्टि से स्वावलम्बी बन सके। उन्होंने जनसंख्या में अवांछनीय वृद्धि को आर्थिक विकास में बाधक माना, अतः प्रतिबन्धात्मक रुकावटों द्वारा जनसंख्या वृद्धि पर रोक लगाने का सुझाव दिया।

आर्थिक विकास के लिए माल्थस ने श्रम-बचत तकनीकों अर्थात् पूँजी-गहन तकनीकों एवं आविष्कारों का समर्थन किया क्योंकि, इनसे आर्थिक विकास की गति तेज होती है। वे औद्योगीकरण के समर्थक थे। आर्थिक एवं सामाजिक पिछड़ापन दूर करने के लिए उन्होंने गरीबों को अपनी

7 "It is absolutely necessary that a country with great powers of production should possess a body of unproductive consumers"

गरीबी के लिए स्वयं जिम्मेदार माना और कहा कि अपने परिश्रम एवं योग्यता द्वारा ही वे अपनी स्थिति सुधार सकते हैं। उन्होंने गरीबों की स्थिति सुधारने के लिए बचत बैंको की स्थापना का सुझाव दिया ताकि उन्हें इनसे सकटकाल में सहायता उपलब्ध करवायी जा सके।

(5) अनुत्पादक भूस्वामी (Unproductive Land Lords)- माल्थस के समय तक भूस्वामियों को परजीवी एवं खून चूसने वाला शोषक वर्ग मानकर गालिया दी जा रही थी। माल्थस ने इस वर्ग की सामाजिक एवं आर्थिक महत्ता सिद्ध कर इसे आलोचनाओं के घेरे से बाहर निकाल कर सामाजिक प्रतिष्ठा प्रदान की। जैसा कि, अति उत्पादन सिद्धान्त में उल्लेख किया जा चुका है, माल्थस ने पूँजीवादी अर्थव्यवस्था में जनसंख्या के एक ऐसे वर्ग की आवश्यकता सिद्ध की जो उत्पादन की तुलना में उपभोग की दृष्टि से अधिक महत्वपूर्ण होता है। यही वर्ग मुख्यतः भूस्वामियों का वर्ग होता है। यह वर्ग स्वयं उत्पादन तो नहीं करता किन्तु समाज के कुल उत्पादन का उपभोग करने वाला एक सम्पन्न वर्ग होता है। माल्थस ने बताया कि जनसंख्या का जो भाग उत्पादन प्रक्रिया में सम्मिलित रहता है वह अपनी स्वयं की आवश्यकता से कहीं अधिक मात्रा में भौतिक वस्तुओं का उत्पादन करता है। अतः इस वर्ग के आधिक्य उत्पादन की बिक्री के लिए एक ऐसा वर्ग चाहिये जो अनुत्पादक एवं फैमल परजीवी उपभोक्ता वर्ग हो। प्रभाव पूर्ण मांग में वृद्धि या उसके स्तर को बनाये रखने की दृष्टि से माल्थस ने इस वर्ग को एक अनिवार्यता बताया और कहा कि यही वह वर्ग है जो सामान्य अति उत्पादन पर अकुश लगाकर पूँजीवादी अर्थव्यवस्था में सम्भावित आर्थिक मंदी पर रोक लगाता है। एक अन्य दृष्टि से भी माल्थस ने इस वर्ग की अनिवार्यता सिद्ध की और कहा कि यदि यह वर्ग नहीं होगा तो समाज में धन एवं जनसंख्या में वृद्धि अपनी इष्टतम उत्पादन सीमा से पहले ही रुक जायेगी और उस स्थिति में दुर्लभ आर्थिक साधनों एवं सीमित आर्थिक सम्भावनाओं का समुचित उपयोग नहीं हो सकेगा। उन्होंने सकेत दिया कि समाज का सम्पन्न उत्पादक वर्ग (पूँजीपति एवं विनिर्माता) तो आवश्यक रूप से मितव्ययी होता है जबकि गरीब उत्पादक वर्ग (श्रमिक) अपनी क्रय-शक्ति की सीमितता के कारण उत्पादन की एक सीमा से अधिक मात्रा नहीं खरीद पाता। अतः आधिक्य उत्पादन की बाजार मांग सृजित करने के लिये जनसंख्या का अनुत्पादक वर्ग एक अनिवार्यता है। भूस्वामियों में माल्थस को जीवन की सुख सुविधाओं का उपभोग करने वाला एक ऐसा ही बड़ा वर्ग मिला जो स्वभाव से काफी धर्चीला एवं साधनसम्पन्न था।

अनुत्पादक उपभोक्ताओं की समाज में महत्ता का उल्लेख करते हुए

माल्थस ने कहा, 'उत्पादन वृद्धि में अनुत्पादक उपभोक्ताओं का विशेष महत्त्व यह है कि वे उत्पादन एवं उपभोग में आवश्यक तालमेल स्थापित कर उत्पादन का अधिकतम विनिमय मूल्य सम्भव बनाने हैं। समाज में इस वर्ग का प्राधान्य होने पर वस्तुओं की कीमतें ऊँची होगी और विलोमश उनका विनिमय मूल्य नीचा रहेगा।'

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट हो जाता है कि माल्थस भू-स्वामियों के हितों के पक्षधर थे। किन्तु, इसके लिए वे आलोचना के पात्र भी बने। इसी आधार पर प्रो. एरिक रोल ने उन्हें प्रतिकारी (reactionary) बताया।

(6) **खाद्यान्न कानून (Corn Laws)**- माल्थस के समय इंग्लैण्ड में खाद्यान्न कानून लागू थे। इनके द्वारा खाद्यान्न के आयात पर रोक लगा रखी थी। इससे इंग्लैण्ड में जीवन-निर्वाह के साधन बहुत महंगे हो गये थे। लोग इनका विरोध कर रहे थे। अनेक राजनेता एवं अर्थशास्त्री, जिनमें रिकार्डो प्रमुख थे, जन मानस का समर्थन कर रहे थे। किन्तु, माल्थस इन कानूनों को लागू रखने के समर्थक थे। उन्होंने कहा कि खाद्यान्न की ऊँची कीमतों का कारण ये नियम नहीं बल्कि बढ़ती जनसंख्या है। उन्होंने यह भी कहा कि इन्हें समाप्त कर खाद्यान्न के आयात को खुली सूट दे देने से कृषि विधियों में सुधार एवं उत्पादन वृद्धि की प्रेरणाएँ समाप्त हो जायेगी जिनसे अर्थव्यवस्था पर घातक एवं दूरगामी प्रभाव पड़ेगे। इससे खाद्यान्न लागत काफी बढ़ जायेगी और अनाज सस्ता होने स्थान पर महंगा हो जायेगा। अतः माल्थस ने प्रचुर रूप से संरक्षण की नीति का समर्थन करते हुए खाद्यान्न कानून लागू रखने की सिफारिश की। उन्होंने आर्थिक एवं राष्ट्रीय स्वावलम्बन की दृष्टि से भी इन्हें न्यायोचित बताया और कहा कि राष्ट्र को अनाज के आयात के गम्भीर दुष्परिणामों से बचने के लिए अपनी खाद्यान्न की आवश्यकता घरेलू उत्पादन से पूरी करनी चाहिये। दूसरे शब्दों में, उन्होंने खाद्यान्न आयात को किसी राष्ट्र की समृद्धि एवं प्रतिष्ठा के प्रतिकूल माना और कहा कि यह आवश्यक नहीं है कि जो देश आज इंग्लैण्ड को अनाज भेज रहे हैं वे भविष्य में भी उसके औद्योगिक माल के बदले हमें खाद्यान्न का निर्यात करते रहेंगे। इसके अलावा उन्होंने सतुलित आर्थिक विकास की दृष्टि से भी खाद्यान्न कानूनों को उचित बताया।

(7) **अन्य (Others)**- माल्थस के अन्य विचारों में निम्नांकित मुख्य हैं—

(a) **राजनीतिक अर्थव्यवस्था (Political Economy)**- एडम स्मिथ से भिन्न माल्थस ने राजनीतिक अर्थव्यवस्था की विषय-सामग्री में धन की अपेक्षा मनुष्य के आर्थिक व्यवहार के अध्ययन को महत्वपूर्ण स्थान प्रदान किया और कहा कि यह आचरण का एक विज्ञान (Science of morals) है। दूसरे शब्दों में, माल्थस ने राजनीतिक अर्थव्यवस्था को एक आदर्श विज्ञान माना। उन्होंने इस विषय को विश्वविद्यालय स्तरीय शिक्षा में सम्मिलित करने का सुझाव दिया।

(b) धन (Wealth) माल्थस ने धन को परिभाषित करते हुए लिखा कि 'वे भौतिक वस्तुएँ जो मनुष्य के लिए आवश्यक, उपयोगी अथवा स्वीकार्य होती हैं तथा जो व्यक्तियों एवं देशों द्वारा स्वेच्छा से विनियुक्त की जाये, धन हैं।' इस परिभाषा से स्पष्ट है कि एडम स्मिथ की भाँति उन्होंने भी धन में केवल भौतिक वस्तुएँ सम्मिलित की तथा धन को आर्थिक समृद्धि का आधार मानकर कहा कि किसी देश की जनसंख्या एवं क्षेत्र के सदर्थ में भौतिक वस्तुएँ जितनी अधिक होती हैं, उस देश का धन उतना ही ज्यादा एवं विलोमशः कम होता है। उन्होंने धन में वृद्धि के लिए जनसंख्या में वृद्धि को आवश्यक नहीं माना बल्कि यह कहा कि जब जनसंख्या ज्यादा हो जाती है तो प्राकृतिक विपदाएँ (बाढ़, भूचाल, भूकम्प आदि) आती हैं जिनसे आधिक्य जनसंख्या का सफ़ाया हो जाता है और देश के धन की व्यापक बर्बादी हो जाती है। उन्होंने बताया कि जलवायु, वस्तुओं की मांग, कुशल श्रमिकों और वैज्ञानिक आविष्कारों का धन पर प्रभाव पड़ता है।

(c) विलासितायें (Luxuries)- माल्थस विलासिताओं की वस्तुओं के उत्पादन एवं उपभोग के पक्षधर थे। उन्होंने इसके तीन प्रमुख लाभ गिनाये— (i) जनसंख्या की वृद्धि पर समुचित रोक लगती है। (ii) देशवासियों में कार्य करने की आदत उत्पन्न होती है और (iii) कृषि विकास को प्रोत्साहन मिलता है।

माल्थस का आलोचनात्मक मूल्यांकन (Critical Appraisal of Malthus)

माल्थस आर्थिक विचारों के इतिहास में सर्वाधिक विवादास्पद लेखक है। उन्हें झूठे पूर्वाग्रहों से ग्रसित व्यक्तित्व बताया गया और कहा गया कि वह एक ऐसा विचारक था जो अपने लक्ष्य से भटक गया। जैसा कि पहले उल्लेख किया जा चुका है, उन्हें, 'निराशावादी' कहा गया। गोट्टविन ने उन्हें एक ऐसा काला एवं भयानक राक्षस बताया जो सदैव मानव समाज की आशाओं पर कुठाराघात करने के लिए तत्पर था। उन पर कोरा सिद्धान्तवादी एवं निरपेक्षतावादी होने का आरोप है। उन्हें हठधर्मी एवं 'निराशावादी भविष्य द्रष्टा' कहा जाता है।

किन्तु, दूसरी ओर माल्थस विलक्षण प्रतिभा एवं वृहत् अन्तर्दृष्टि के धनी थे। उन्हें कैम्ब्रिज विश्वविद्यालय का रैयल्ट् अर्थात् चिवादक (उस समय जो छात्र बी ए की परीक्षा में प्रथम श्रेणी के साथ गणित में आनर्स प्राप्त करता उसे यह सम्मान दिया जाता था) एवं प्रथम अर्थशास्त्री होने का गौरव प्राप्त है। वे विश्व इतिहास में राजनीतिक अर्थव्यवस्था के पहले प्रोफेसर हुए। वे पहले अर्थशास्त्री थे जिन्होंने जनसंख्या पर एक पूरा एवं ऐसा ग्रंथ लिखा जिसकी गणना विश्व की बहुचर्चित एवं छोटी की रचनाओं में की जाती है।

वे एक सामाजिक एवं व्यावहारिक अर्थशास्त्री थे जिनके निराशावाद ने अति आशावाद की चकाचीध के सम्भावित खतरे समाप्त कर दिये। वे नैतिकता के समर्थक एवं सबल चरित्र के धनी थे। उन्होंने जनसंख्या वृद्धि को रोकने के लिए किसी ऐसे उपाय का सुझाव नहीं दिया जिससे किसी की सामाजिक एवं धार्मिक भावनाओं को ठेस पहुँचे अथवा कोई उन पर अंगुली उठा सके। जनसंख्या में सम्भावित वृद्धि के आधार पर यद्यपि उन्होंने भावी समाज का निराशाजनक चित्र प्रस्तुत किया किन्तु वे स्वयं उसके निर्माण में सहायक नहीं हुए। उनके मात्र दो सताने थीं। वे सच्चे यथार्थवादी थे। उन्होंने कभी मनुष्य जाति की सम्पूर्णता के झूठे गीत नहीं गाये। वे निराशावादी नहीं बल्कि वास्तविकतावादी थे। यदि वे आज जीवित होते तो स्वयं को निराशावादी कहे जाने पर आश्चर्य व्यक्त करते और इसका प्रतिकार करते। जनसंख्या विस्फोट के कगार पर खड़ा आज का विश्व उनकी भविष्यवाणियाँ सही होने का जीता जागता उदाहरण है। वे सत्तुलित विचारों के लेखक थे। उनके विचारों एवं कृतियों में एडम स्मिथ एवं उनकी कृति 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' की भाँति लम्बे प्रसंग, पारस्परिक विरोधाभास एवं उतार-चढ़ाव नहीं है। वे आर्थिक वास्तविकताओं के पारखी थे। पूँजीवादी अर्थव्यवस्थाओं की निर्बाध स्वयं संचालकता की जिस विचारधारा की पोल सन् 1930 की विश्वव्यापी मंदी के समय खुली उसका सकेत माल्थस ने लगभग 125 वर्ष पूर्व ही दे दिया था। उन्होंने एक बार अपने चिंतन को जो दिशा दे दी, लगातार उस दिशा में तब तक आगे बढ़ते रहे जब तक उनका कार्य पूर्ण नहीं हो गया।

आर्थिक विचारों के इतिहास में माल्थस का स्थान

(Place of Malthus in the History of Economic Thought)-

आर्थिक विचारों के इतिहास में माल्थस का अग्रिम प्रसिद्धि में एक विशिष्ट स्थान है। वे बहुआयामी व्यक्तित्व के धनी एवं मौलिक विचारक थे। अतः न केवल उन्होंने अपने समकालीन लेखकों को वैचारिक नेतृत्व प्रदान किया अपितु आधुनिक अर्थशास्त्रियों एवं अन्य विचारकों का भी मार्ग-दर्शन किया। आर्थिक विचारों के इतिहास में उनका स्थान आर्थिक चिंतन को उनकी देन के आधार पर सुनिश्चित किया जा सकता है। इस संदर्भ में निम्नांकित बातें उल्लेखनीय हैं—

(1) जनसंख्या विज्ञान के संस्थापक (Founder of the science of Demography). माल्थस जनसंख्या विज्ञान के संस्थापक थे। वे इस विषय को अर्थशास्त्र की विषय-सामग्री में सम्मिलित करने वाले पहले विचारक थे। उन्होंने जनसंख्या पर प्रथम ग्रन्थ लिखा एवं प्रथम पूर्ण सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। अति जनसंख्या के सम्भावित खतरे को अभिव्यक्त करने वाले अग्रणी विचारक के रूप में आर्थिक विचारों के इतिहास में उनका अपना विशिष्ट

स्पष्ट है। उनके जनसंख्या विषयक विचार प्रामाणिक एवं अनुभूत थे क्योंकि लगभग सम्पूर्ण योरोपीय महाद्वीप के देशों की जनसंख्या के अध्ययन के पश्चात् माल्थस ने अपने निष्कर्ष प्रतिपादित किये थे। इसीलिए कहा जाता है कि उनके जनसंख्या विज्ञान के संस्थापक होने में किसी प्रकार की आशंका व्यक्त नहीं की जा सकती। उनका यही योगदान उन्हें आर्थिक विचारों के इतिहास में अमर करने के लिए पर्याप्त है। जब तक मानव समाज रहेगा तब तक जनसंख्या का प्रसंग रहेगा और जहां एवं जब जनसंख्या का प्रसंग आयेगा वहां माल्थस का नाम लिया जायेगा। यह उन्हीं के विचारों का परिणाम था कि सन् 1801 में इंग्लैण्ड में प्रथम बार जनगणना हुई और आज सभी देश उसका अनुसरण कर रहे हैं।

(2) आर्थिक संकटों के प्रथम सिद्धान्ती (First Theorist of Economic Crisis) माल्थस आर्थिक संकटों का सिद्धान्त प्रतिपादित करने वाले पहले अर्थशास्त्री थे। उन्होंने पूँजीवादी अर्थव्यवस्थाओं की स्वयं संचालकता एवं जे बी से के बाजार नियम की प्रभावशीलता में आशंका व्यक्त करते हुए कहा कि अर्थव्यवस्थाओं में अति उत्पादन एवं न्यून उत्पादन के आर्थिक संकट आयेगे। इसीलिए उन्हें व्यापार चक्रों के न्यून उपभोग सिद्धान्त का पूर्वगामी माना जाता है।

(3) अर्थशास्त्र एवं प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के सह-संस्थापक (Co founder of Economics and Classical school of Economics) एडम स्मिथ के साथ माल्थस अर्थशास्त्र एवं प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के सह-संस्थापक है। अपनी इस भूमिका में उन्होंने अनेक मौलिक विचार दिये जिन्हें प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के आर्थिक चिंतन की नींव का पत्थर कहा जा सकता है।

(4) प्रथम सामाजिक अर्थशास्त्री (First Social Economist) माल्थस पहले सामाजिक अर्थशास्त्री थे अतः उन्हें बाद के सामाजिक अर्थशास्त्रियों का अग्रणी माना जाता है। एक सामाजिक अर्थशास्त्री के रूप में उन्होंने इंग्लैण्ड के कानूनों को प्रभावित किया। यह उन्हीं के विचारों की देन थी कि सन् 1934 में इंग्लैण्ड में निर्धन कानूनों में संशोधन कर निकम्मे आदमियों को दी जा रही आर्थिक सहायता रद्द की। यही नहीं जेम्स बोनर के मतानुसार माल्थस ने सामाजिक अर्थशास्त्री के रूप में तीन मानवीय विचार प्रस्तुत किये— (i) नवजात शिशुओं की अकाल मृत्यु से सुरक्षा होनी चाहिये (ii) निर्धनों के जीवन-स्तर में सुधार होना चाहिए और (iii) ऊँची मृत्यु-दर के विरुद्ध सभी की सुरक्षा की जाये। वस्तुतः उन्होंने संकट के समय मानव जाति की महान् सेवा की।

(5) प्रथम राजनीतिक अर्थशास्त्री (First Political Economist) एक सामाजिक अर्थशास्त्री के साथ-साथ उन्हें प्रथम राजनीतिक अर्थशास्त्री भी

कहा जाता है। यद्यपि यह सम्मान एडम स्मिथ को भी दिया जाता है किन्तु वे एक विशुद्ध अर्थशास्त्री नहीं थे। माल्थस जीवन पर्यन्त अर्थशास्त्र में प्रोफेसर रहे और उनका चिन्तन विशुद्ध आर्थिक था।

(6) अति आशावाद के दोषों का निराकरण (Abrogation of the Excess of High Optimism) एडम स्मिथ के विचारों के पलम्बरूप मूल्य अति आशावाद छा गया। गोडविन के विचारों ने इसे और मजबूत कर दिया। सामाजिक एवं आर्थिक जीवन में अनेक बुराईयाँ घट रही थीं और मनुष्य अपने जीवन के परम पावन लक्ष्य को भूल कर धन कमाने की एक मशीन बन गया। इससे अनेक नैतिक एवं चारित्रिक दोष पनप गये। माल्थस ने अपने जनसंख्या सिद्धान्त जिसे निराशावादी सिद्धान्त कहा जाता है से अति आशावाद के दोष दूर किये और मानव समाज को सही राह दिखायी। दूसरे शब्दों में उनका जनसंख्या सिद्धान्त एडम स्मिथ के आशावाद का ही एक उत्तर था। इसीलिए माल्थस के एक प्रशंसक जेम्स बोवर ने लिखा है कि उनकी पुस्तक का शीर्षक *An essay on the nature & causes of poverty of nations* होना चाहिये था।

(7) एक महान अनुसंधानकर्ता (A great Investigator) माल्थस एक महान् अनुसंधानकर्ता थे। प्रो जे एम कीन्स ने उन्हें एक प्रेरक (Inductive) एवं अन्तर्ज्ञानी (Intuitive) अनुसंधानकर्ता बताया। आर्थिक एवं सामाजिक समस्याओं के प्रति उन्होंने वैज्ञानिक दृष्टिकोण अपनाया। वे आगम प्रणाली (Inductive method) के प्रमुख प्रयोगकर्ता थे। उन्होंने अपने जनसंख्या सिद्धान्त के प्रतिपादन हेतु विभिन्न देशों के जनसंख्या सम्बन्धी आँकड़ों को एकत्र कर उनका विश्लेषण एवं अध्ययन किया। दूसरे शब्दों में उन्होंने आर्थिक विश्लेषण में सांख्यिकी का प्रयोग आरम्भ किया। एक अनुष्ठानिक रूप में अपने जीवन के अंतिम चरण में उन्होंने सन् 1934 में रॉयल स्टैटिस्टिकल सोसाइटी की स्थापना की। अपने इस रूप में वे आर्थिक विश्लेषण में सांख्यिकी के प्रथम प्रयोगकर्ता थे।

(8) पूर्ण रोजगार के आधुनिक सिद्धान्त के प्रणेता (Pioneer of the Modern Theory of Full Employment) पूर्ण रोजगार के आधुनिक सिद्धान्त की जड़ें माल्थस के आर्थिक चिन्तन में हैं। यद्यपि उनके प्रभावपूर्ण भाग अति उत्पादन एवं व्यापार चक्र सम्बन्धी विचारों पर तत्कालीन लेखकों एवं समर्थकों ने कोई विशेष ध्यान नहीं दिया, किन्तु, ये ही विचार आगे चलकर कीन्स के आर्थिक विचारों एवं पूर्ण रोजगार के आधुनिक सिद्धान्त के आधार बने। माल्थस के विचारों से प्रभावित होकर ही प्रो जे एम कीन्स ने आर्थिक मंदी से छुटकारा पाने एवं रोजगार के अवसरों में वृद्धि के लिए अनुत्पादक सार्वजनिक व्यय का समर्थन किया और कहा कि सरकार को चाहिये कि वह बेरोजगार लोगों से

दोपहर तक खड़े खुदवाये और दोपहर बाद उन्हें भरवाकर सायंकाल दैनिक मजदूरी वे दे । इससे उन्हें व्यय करने का अधिकार मिलेगा और प्रभातपूर्ण माग में वृद्धि से रोजगार के अवसरों में वृद्धि होने लगेगी । इस सदर्थ में माल्थस के विचारों की महत्ता का समर्थन करते हुए प्रो कीन्स ने लिखा है कि 'यदि उनके समर्थक थोड़ी मेहनत करते तो, यदि माल्थस जनसंख्या पर कुछ नहीं लिखते तब भी, व्यापार चक्री पर उनके विचार ही उन्हें अर्थशास्त्र में उचा स्थान दिला देते ।'⁸

(9) चार्ल्स डार्विन पर प्रभाव (Impact on Charles Darwin) माल्थस के विचारों का चार्ल्स डार्विन के विकास सिद्धान्त (Theory of Evolution) पर प्रभाव पड़ा । उन्होंने स्वयं इसे स्वीकार किया है कि माल्थस की पुस्तक से उन्हें जो विचार मिले उनके आधार पर ही उन्होंने 'श्रेष्ठतम को ही जीवन का हक है' (survival of the fittest) के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया । यही नहीं माल्थस के समर्थक तो यहां तक कहते हैं कि 'डार्विन के प्राकृतिक चरण (natural selection) का सिद्धान्त और कुछ नहीं है बल्कि माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त का सम्पूर्ण जीव समुदाय पर क्रियान्वयन मात्र है ।'⁹

(10) अर्थशास्त्र में गतिशीलता के तत्त्व का समावेश (Introduction of Dynamic Element in Economics)- माल्थस ने अपने जनसंख्या विषयक विचारों द्वारा अर्थशास्त्र में गतिशीलता के तत्त्व का समावेश किया । वे परिवर्तन की प्रेरणा के समर्थक थे । उन्होंने स्वयं विवेक से जनसंख्या पर रोक लगाने का सुझाव दिया किन्तु यह भी कहा कि यदि ऐसा नहीं किया तो गतिशील तत्त्व आधिक्य जनसंख्या का सफाया कर देगे । इस प्रकार उन्होंने किसी स्थैतिक स्थिति की रचना एवं समर्थन नहीं किया ।

(11) आधुनिक गणितीय अर्थशास्त्र के विकास की भविष्यवाणी (Predicted the Development of Modern Mathematical Economics)- माल्थस ने गणितीय अर्थशास्त्र के विकास की भविष्यवाणी की और ऐतिहासिक सम्प्रदाय एवं आंदोलन के अग्रणी बने । आगमन विधि का प्रयोग करते हुए उन्होंने आर्थिक विश्लेषण में गणित के प्रयोग को बढ़ाया जिससे प्रभावित होकर जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय ने अपना आर्थिक अनुसंधान एवं चिंतन का क्षेत्र विस्तृत किया ।

8 "Although his admirers took little note his contribution to the theory of trade cycles would have given him a high place in *Economics*, even if he had never written on population problems" Keynes J M

9 "The Darwin's Theory of Natural Selection is nothing but the application of Malthusian theory of population to the whole animal kingdom"

(12) रिकार्डों के दिखारों के अग्रदूत (*Forerunner of the Ideas of David Ricardo*)- डेविड रिकार्डों अपने ज़िम्मे लगान सिद्धान्त के कारण प्रसिद्ध हैं, उसमें माल्थस उनके अग्रदूत हैं। माल्थस ने ही सर्वप्रथम यह बताया कि श्रेष्ठ भूमियों की तुलनात्मक न्यूनता के कारण लगान का उदय होता है।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि बिना किसी शका के अर्थशास्त्र के निर्माताओं में माल्थस को एडम स्मिथ के बाद दूसरा महत्त्वपूर्ण स्थान दिया जा सकता है। उनके कुछ समर्थक तो यहां तक मानते हैं कि, उनके आर्थिक विकास, लगान, प्रभावपूर्ण मांग और अति-उत्पादन सम्बन्धी विचारों के आधार पर ही उन्हें एडम स्मिथ के पश्चात् दूसरा स्थान दिया जा सकता है। निःसंदेह माल्थस एक महान् एवं जीवित विचारक थे। इसीलिए शर्कर ने कहा कि 'उनके विरुद्ध उठाये गये सम्पूर्ण विवादों के मध्य माल्थस अत्यंत तथा अविच्छिन्न खड़ा है।' जे. बी. क्लार्क ने माना कि 'माल्थस' के जनसंख्या सिद्धान्त की आलोचना ही उसकी 'मार्मिकता' एवं सच्चाई प्रमाणित करती है।' इस सदी के बहुचर्चित अर्थशास्त्री कीन्स ने उन्हें बहुत सम्मान दिया और अपना प्रेरणा-स्रोत माना। अन्त में, यही कहा जा सकता है कि माल्थस का नाम अर्थशास्त्र में अविस्मरणीय रहेगा।

'नव-माल्थसवाद' पर एक टिप्पणी

(A Note on 'Neo-Malthusianism')

ज्ञातव्य है कि, जनसंख्या में अवाञ्छनीय वृद्धि पर रोक लगाकर मानव समाज को 'माल्थूजियन कुचक्र' के गम्भीर दुष्परिणामों एवं संकटों से बचाने के लिए माल्थस ने प्रतिबन्धक रुकावटों के अधीन नैतिक समय द्वारा जनसंख्या वृद्धि पर अकुश लगाने का सुझाव दिया और सभी प्रकार के उन पापाचारों का विरोध किया जिनसे कामवासना की तो पूर्ति हो जाये किन्तु सन्तानोत्पादन न हो।

माल्थस के समर्थकों एवं अनुयायियों को नैतिक समय द्वारा जनसंख्या वृद्धि पर रोक लगाने का सुझाव अपर्याप्त, असंतोषजनक एवं अव्यावहारिक नजर आया। अतः उन्होंने सतति नियंत्रण (birth control) के सभी कृत्रिम उपायों (वे सभी शारीरिक, रासायनिक यांत्रिक तथा शल्य चिकित्सा सम्बन्धी उपाय जिनसे जन्म दर गिरायी जा सके, यथा- महिला नसबंदी के 266 तरीके हैं) का समर्थन कर जनसंख्या में अवाञ्छनीय वृद्धि पर रोक लगाने का एक आंदोलन चलाया जो नवमाल्थसवाद के नाम से जाना जाता है। दूसरे शब्दों में, नव-माल्थसवाद नियोजित पितृत्व (planned parenthood) का एक आंदोलन है जो सतति नियंत्रण के कृत्रिम उपायों का समर्थक है। यह आंदोलन सर्वप्रथम इंग्लैण्ड में एक मजदूर नेता फ्रांसिस प्लेस, जो पेशे से दर्जी थे एवं जिनके 15 बच्चे थे, ने सन् 1820 में चलाया। ड्राइडेल ने नव-माल्थसवाद

पर सन् 1854 में एक गुमनाम पुस्तक लिखी जिसका शीर्षक था— 'Elements of Social Science' तथा सन् 1877 में उन्होंने नव—माल्थसवाद लीग की स्थापना की। इन विचारों के प्रथम सक्रिय कार्यकर्ता ब्राडलौड एव श्रीमती ऐनीबिसेट थे। इस सदी में इंग्लैण्ड में इसका मेरी स्टोप्स तथा अमरीका में मेरी स्टेन्जर ने व्यापक प्रचार—प्रसार किया। वर्तमान में इसे विश्व जनमत के सभी वर्गों का व्यापक समर्थन मिल चुका है और बहुत से देशों में परिवार नियोजन अथवा कल्याण कार्यक्रम सरकारी एजेन्सियों द्वारा चलाये जा रहे हैं।

माल्थसवाद एवं नव—माल्थसवाद में अन्तर (Difference between Malthusianism and Neo- Malthusianism)— यद्यपि नव—माल्थसवादों स्वयं को माल्थस का आध्यात्मिक उत्तराधिकारी कहते हैं, किन्तु माल्थसवाद एवं नव—माल्थसवाद में निम्नांकित दो आधारभूत अंतर हैं—

(i) माल्थस ने कामवासना की पूर्ति की इच्छा एवं सतानोत्पादन की इच्छा में भेद नहीं किया और कहा कि ये दोनों एक हैं अतः जब भी कामवासना की पूर्ति की जायेगी संतानोत्पादन की सम्भावना रहेगी। अतः नैतिक संयम द्वारा कामवासना की पूर्ति पर रोक लगाकर सतानोत्पादन अर्थात् जनसंख्या वृद्धि पर रोक लगानी चाहिये।

इसके विपरीत नव—माल्थसवादियों ने इन दोनों में भेद किया और कहा कि कामवासना पूर्ति एक दम्पति की प्राकृतिक, जन्मजात एवं जैविकीय आवश्यकता है जबकि सतानोत्पादन की इच्छा अनेक सामाजिक, धार्मिक, एवं संस्कृति रीतिरिवाजों और परम्पराओं; शारीरिक आवश्यकताओं, वैयक्तिक घटकों आदि पर निर्भर करती है। उनके अनुसार किसी दम्पति की सतानोत्पादन की इच्छा तो प्रायः दो—तीन बच्चे हो जाने के पश्चात् क्षीण अथवा तृप्त हो जाती है किन्तु कामवासना की पूर्ति की इच्छा का प्रश्न आयु के साथ जुड़ा रहता है। अतः ऐसे असंख्य दम्पति मिल जाते हैं जो सतानोत्पादन की इच्छा नहीं रखते, किन्तु अपनी कामवासना की पूर्ति की इच्छा में कोई कमी पर्व नहीं करते। दूसरे शब्दों में, मनुष्य की कामवासना की पूर्ति की प्राकृतिक इच्छा का हास बहुत धीरे—धीरे होता है जबकि संतानोत्पादन की इच्छा सामान्यतः बहुत शीघ्र ही तृप्त हो जाती है अथवा कुछ मामलों में शून्य से ही इसके प्रति कोई मोह नहीं रहता है।

(ii) माल्थस ने जनसंख्या में वृद्धि पर रोक लगाने के लिए नैतिक संयम का समर्थन एवं पापचारों का नैतिकता के आधार पर विरोध किया और कहा कि "वास्तव में मुझे जनसंख्या नियंत्रण के सामान्यतया कृत्रिम अथवा अप्राकृतिक उपायों का सदैव परित्याग करना चाहिये। जिन समयों का मैंने परामर्श दिया है वे दिव्यतः भिन्न प्रकृति के हैं। वे केवल तर्क—सम्मत एवं धर्म—सम्मत ही नहीं बल्कि सत्य के भी समर्थक हैं।"

नव-माल्थसवादियों के विचार इससे भिन्न हैं। उनके अनुसार नैतिकता मानव निर्मित, काल सापेक्ष एवं स्थिति सापेक्ष है। अतः सतति-निग्रह के सभी उपायों का समर्थन किया जा सकता है और नैतिकता उनके मार्ग में बाधा नहीं है। वे कहते हैं कि मनुष्य ने कदम-कदम पर प्रकृति में बाधा पहुँचाकर उसके नियमों एवं स्वतंत्रता का उल्लंघन किया है। अतः राष्ट्र एवं समाज की उन्नति के लिए उन सभी भले-बुरे उपायों का समर्थन किया जा सकता है जिनसे जनसंख्या में अवांछनीय वृद्धि पर रोक लगे। इस दृष्टि से अनिवार्य नसबन्दी, जबरन नसबन्दी, गर्भपात, विकासान्धता, बीमारों एवं पागलों की नसबन्दी तक का खुले आम समर्थन किया जा सकता है अर्थात् उन्होंने नैतिक अथवा अनैतिक कार्यों को सामाजिक आवश्यकता के परिप्रेक्ष्य में देखा है।

माल्थस, नव-माल्थसवाद के एक समर्थक के रूप में (Malthus as a supporter of Neo-Malthusianism)- यह प्रश्न भी विचारणीय है कि, यदि माल्थस जीवित होते तो क्या वे नव-माल्थसवाद का समर्थन करते और नव-माल्थसवादियों को अपना आध्यात्मिक शिष्य मानकर स्वयं को उनके आध्यात्मिक गुरु के पद पर प्रतिष्ठित करते अथवा नहीं ?

यह सत्य है कि माल्थसवाद एवं नव-माल्थसवाद दोनों ही जनसंख्या में अवांछनीय वृद्धि को हानिकारक मानकर उसमें वृद्धि पर रोक के समर्थक हैं। किन्तु, जीड एवं रिस्ट के मतानुसार माल्थस सम्भवतः कभी स्वयं को नव-माल्थसवादी स्वीकार नहीं करते। उन्हीं के शब्दों में, "यदि माल्थस जीवित होते तो वे कभी भी नव-माल्थसवादी नहीं हुए होते और न ही अपने उन शिष्यों को, जो कुकर्मों का प्रचार करते हैं, माफ किया होता।" इसके विपरीत कुछ अन्य विचारकों का मानना है कि माल्थस इनका समर्थन कर देंगे। वे इसके पक्ष में तर्क देते हैं कि माल्थस एक उदार, प्रगतिशील एवं लोककल्याण की कामना करने वाले व्यावहारिक अर्थशास्त्री थे। अपने सन् 1798 के गुप्तनाम लेख में वे जितने कट्टर थे उतने सन् 1803 में प्रकाशित लेख में दिखायी नहीं दिये। वस्तुतः प्रथम संस्करण का नैतिकता का कट्टर समर्थक माल्थस दूसरे संस्करण में व्यावहारिक सुधारार्थी बन गये। वे स्वयं इस बात से परिचित थे कि जिन नैतिक सयमों की वे चर्चा कर रहे हैं वे अधिक प्रभावी एवं सार्थक नहीं हैं क्योंकि लोग या तो उनके अनुरूप आचरण नहीं कर पायेंगे और यदि उनके सुझाव मानेंगे तो भी उनकी सफलता सदिग्ध है क्योंकि गर्भ-धारण एक सयोग है जो किसी दुर्घटना के समान घटित होता है। इसके अलावा मार्शल एक व्यावहारिक अर्थशास्त्री थे। उनके समय से लेकर आज तक न केवल सामाजिक मान्यताओं एवं मूल्यों में भारी परिवर्तन हो गया है अपितु विश्व जनसंख्या-विस्फोट के कगार पर आ गया है और यह विस्फोट

ऐसा विस्फोट माना जा रहा है जो कई हाइड्रोजन बमों के विस्फोट से भी अधिक घातक है। ऐसे माहौल में माल्थस निसर्ग सतति निग्रह की सभी विधियों एवं कार्यक्रमों का समर्थन कर देते। अतः यह बहुत सम्भव है कि वे परिवर्तित परिवेश में नव-माल्थसवाद का ही समर्थन करते। सन् 1934 में उनकी मृत्यु की 100वीं बरसी पर प्रकाशित एक लेख में लिखा गया था कि "माल्थस सतति निग्रह से बहुत पहले रहे किन्तु, हम सहज ही में विश्वास कर सकते हैं कि वे जनसंख्या पर रोक के ऐसे उपायों में कितनी गर्मजोशी से विश्वास कर लेते।"⁸

प्रश्न

1. माल्थस के प्रमुख आर्थिक विचारों का संक्षेप में विवेचन कीजिये।
संक्षेप : संक्षेप में माल्थस का जीवन परिचय देकर क्रमशः उनके विभिन्न आर्थिक विचारों का संक्षिप्त विवेचन करें।
2. माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिये।
संक्षेप : माल्थस का संक्षिप्त जीवन परिचय देकर 'माल्थस के जनसंख्या सम्बन्धी विचार' शीर्षक में वर्णित बातों का उल्लेख करें। संक्षेप में प्रभावित करने वाले घटकों का उल्लेख भी करें।
3. 'माल्थस एक निराशावादी विचारक थे।' सप्रमाण कीजिये। अथवा
'वर्तमान समाज में माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त का आतंक समाप्त हो चुका है।' व्याख्या कीजिये।
संक्षेप : इस प्रश्न के उत्तर के तीन भाग हैं— प्रथम भाग में माल्थस का सिद्धान्त समझाये, द्वितीय भाग में उसकी आलोचनाओं और तीसरे भाग में सिद्धान्त की वर्तमान में क्रियाशीलता की व्याख्या कर निष्कर्ष दें कि न वे निराशावादी थे और न उनके सिद्धान्त का आतंक समाप्त हुआ है।
4. 'यदि माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त को एक ओर छोड़ दें तो भी आर्थिक विचारों के इतिहास में उनका स्थान एहम स्थिति के बाद दूसरा है समझाइये।'
संक्षेप : प्रश्न के प्रथम भाग में माल्थस के विभिन्न आर्थिक विचारों का विवेचन करें और दूसरे भाग में उनका आलोचनात्मक मूल्यांकन करते हुए आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थान निर्धारित करें।

8 "Malthus lived long before birth control but we can easily believe how warmly he would have welcomed such a check on population."

5. 'कीन्स अपने शिद्यों के लिए मात्पस के दायी हैं' समझाइये ।

संकेत : मात्पस के अति-उत्पादन सिद्धान्त एवं विकास सिद्धान्त की व्याख्या करते हुए बताये कि किस प्रकार कीन्स के विचार मात्पस के आर्थिक चिन्तन पर आधारित हैं ।

6. नव-मात्पसवाद पर एक टिप्पणी लिखिये ।

प्रतिष्ठित सम्प्रदाय III : डेविड रिकार्डो

(The Classical Tradition III : David Ricardo)

"अर्थशास्त्र में स्मिथ के पश्चात् रिकार्डो दूसरा महानतम नाम है और उनके नाम के चारों ओर इतना अधिक वाद-विवाद केन्द्रित हो गया है जितना उनके गुरु के नाम के चारों ओर अभी नहीं रहा।" —जीड एव रिस्ट

परिचय • प्रतिष्ठित सम्प्रदाय की अधिरचना के केन्द्रीय स्तम्भ

(Introduction : Central pillar of the Super-structure of classical Tradition)

प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के संस्थापक अर्थशास्त्रियों की तिब्बती में एडम स्मिथ और माल्थस के पश्चात् तीसरा एवं अंतिम (the last of the trinity) नाम डेविड रिकार्डो है। आर्थिक विचारों के इतिहास में अनेक आधारों पर इनकी गणना एडम स्मिथ के पश्चात् दूसरे स्थान पर की जाती है, जिन्होंने सही भावने में राजनीतिक अर्थव्यवस्था के सीमा चिह्न निश्चित किये। यदि हम एडम स्मिथ को प्रतिष्ठित सम्प्रदाय का संस्थापक मानें, जैसा कि उन्हें माना जाता रहा है, तो निसंदेह रिकार्डो उसकी अधिरचना के केन्द्रीय स्तम्भ थे, क्योंकि उन्होंने एडम स्मिथ के अधूरे छोड़े कार्य को पूर्ण कर राजनीतिक अर्थव्यवस्था को पूर्णता प्रदान की। ज्ञातव्य है कि, एडम स्मिथ ने मुख्यतः उत्पादन पर बल दिया और इसमें वृद्धि को राष्ट्र के धन में वृद्धि का प्रतीक माना। दूसरे शब्दों में, उन्होंने सामूहिक उत्पादन के वितरण के बारे में ऐसे निश्चित नियमों एवं सिद्धान्तों का प्रतिपादन नहीं किया जिन्हें अधिक महत्वपूर्ण माना जा सके। उनके द्वारा अधूरा छोड़ा गया यही कार्य डेविड रिकार्डो ने पूर्ण किया। इसलिए आर्थिक विचारों के इतिहास में वे अपने वितरण सम्बन्धी सिद्धान्तों—विशेषतः लगान सिद्धान्त, के लिए सुविख्यात हैं।

1 "Next to Smith Ricardo is the greatest name in Economics, and fewer controversy has centered around his name than ever raged around the master's." —Gide and Rijs.

वस्तुतः जिस प्रकार मान्यस का नाम जनसंख्या सिद्धान्त के साथ जुड़ा हुआ है, ठीक उसी प्रकार रिकार्डों का नाम लगान सिद्धान्त के साथ जुड़ा हुआ है। वे ज्यादा शिक्षित नहीं थे क्योंकि 14 साल की उम्र में ही उन्होंने पढ़ाई बंद कर दी थी। अतः वे एक अच्छे लेखक नहीं थे। किन्तु, वे एक उच्च कोटि के विचारक थे। आर्थिक विचारों के भावी स्वरूप के निर्धारण में उनके आर्थिक चिंतन की भूमिका इतनी महत्वपूर्ण रही है कि उसे कोई चुनौती नहीं दी जा सकती। इस भूमिका में न केवल उन्होंने अपने समर्थकों एवं प्रशंसकों के विचारों को प्रभावित किया अपितु वे अपने आलोचकों के लिए भी एक लम्बे समय तक एक महत्वपूर्ण प्रेरक-शक्ति बने रहे। इसीलिए उन्हें आर्थिक विचारों के इतिहास में 'एक महत्वपूर्ण युगान्तकारी घटना' (An important land mark) का सम्मान दिया जाता है और उनकी गणना महानतम अर्थशास्त्रियों एवं विचारकों में की जाती है।

संक्षिप्त जीवन परिचय (Brief Life Sketch)

डेविड रिकार्डों का जन्म स्पेनिश मूल के एक सम्पन्न यहूदी परिवार, जो हालैण्ड से इंग्लैण्ड आकर बस गया था, में सन् 1772 में लंदन में हुआ। इनके पिता इब्राहीम रिकार्डों लंदन शेयर बाजार के एक प्रसिद्ध एवं सम्पन्न दलाल थे, जिन्हें सरकारी प्रतिभूतियों की खरीद एवं बिक्री में विशेषज्ञता हासिल थी। डेविड रिकार्डों इनकी 17 सनानों में से तीसरी सतान थे। रिकार्डों की प्रारम्भिक शिक्षा लंदन में ही हुई। इनके पिता की व्यापार एवं धनोपार्जन की क्रियाओं में गहन रुचि थी, अतः 12 वर्ष की आयु में उन्होंने अपने पुत्र को वाणिज्य की शिक्षा प्राप्त करने के लिए हालैण्ड भेज दिया। दो वर्ष पश्चात् सन् 1786 में रिकार्डों वापस लंदन आ गये और 14 वर्ष की अल्पायु में ही अपने पिता के साथ लंदन शेयर बाजार में प्रतिभूतियों की खरीद एवं बिक्री का कार्य करने लगे। कुशाग्र बुद्धि एवं विलक्षण तर्क-शक्ति के धनी डेविड रिकार्डों ने शीघ्र ही बैंकिंग, विनिमय एवं वित्तीय लेन-देनों की बारीकियाँ जान लीं किन्तु, अपने पिता की देखरेख के कारण उन्हें स्वतंत्र निर्णयन की छूट नहीं थी, अतः वे कुछ व्यथित एवं कुठित रहते थे। 21 वर्ष की आयु में सन् 1793 में उन्होंने इसाई धर्म स्वीकार कर एक इसाई युवती, जिसका नाम परिसिला एने विलकिन्सन था, से शादी करली। उनके परिवारजनों को धर्म-परिवर्तन की यह घटना अशोभनीय एवं परिवार की मान-मर्यादा विरुद्ध लगी। अतः पिता ने उन्हें सदा के लिए घर से निकाल दिया। सम्भवतः लंदन शेयर बाजार को भी इसी घटना का झुत्तजार था। अब रिकार्डों ने स्वतंत्र रूप से शेयरों-विशेषकर सरकारी प्रतिभूतियों की दलाली का कार्य आरम्भ कर दिया। वे लंदन स्कॉच विनिमय के एक सदस्य बन गये। वे शीघ्र ही अपनी इमानदारी एवं सही-सही पूर्वानुमान लगाने के कौशल के

लिए लंदन शेयर बाजार में सुविख्यात हो गये और 26 वर्ष की उम्र में, जब उनके साथ जन्मे युवक विश्वविद्यालयों की शिक्षा पूर्ण कर रहे थे, वे लगभग 20 लाख पौण्ड की विशाल सम्पत्ति के मालिक बन गये जो उन्होंने अपने पिता से अलग होने के पश्चात् लंदन शेयर बाजार में शेयरों की खरीद एवं बिक्री से कमायी। धर्म-परिवर्तन द्वारा इसाई बन जाने के बावजूद उन्होंने अपने यहूदी होने की पुष्टि कर दी। वे शेयर बाजार के वित्त विशेषज्ञ एवं वित्तदाता (financier) बन गये। वे सरकारी प्रतिभूतियों, जिनकी राशि इस समय तक आते-आते बहुत बढ़ गयी थी (क्योंकि नैपोलियन के युद्धों के सभावित खतरो से बचने के लिए इंग्लैंड की सरकार ने भारी मात्रा में जनता से सार्वजनिक ऋण लिये थे) के मुख्यतः विशेषज्ञ थे। इसी समय वे बैंक आफ इंग्लैंड के एक अशुभचारी भी बन गये थे।

आरम्भ से ही बैंकिंग एवं वित्तीय लेन-देनों के बलावा शेष आर्थिक विषयों में रिकार्डो की कोई रुचि नहीं थी और उनका झुकाव मुख्यतः गणित, रसायनशास्त्र एवं भूगर्भ विज्ञान की ओर अधिक था। सन् 1799 में उन्होंने एडम स्मिथ की ऐतिहासिक रचना 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' पढ़ी और इसके साथ ही उनके चिंतन की दिशा बदल गयी। धीरे-धीरे उनमें समाया हुआ आर्थिक विचारक जागृत होने लगा। शेयर बाजार में दसासी से उन्होंने इतना धन एवं यश कमा लिया कि इससे सतुष्ट होकर उन्होंने सन् 1814 में शेयर बाजार में विदाई ले ली और ग्लोसेस्टरशायर में हजारों एकड़ जमीन खरीद कर वहाँ एक देहाती के रूप में रहने लग गये तथा अपना शेष जीवन वहीं बिताया। किन्तु, यहाँ भी उनका जीवन निष्क्रिय नहीं रहा। यद्यपि, इससे पहले भी उन्होंने कई पम्पलेट प्रकाशित करवाये जिन्हें काफी मान्यता मिली, किन्तु उन्होंने प्रमुख लेखन कार्य सन् 1817 में पूर्ण किया जब 'The Principles of Political Economy and Taxation' का प्रकाशन हुआ। इसके बाद वे राजनीति में सक्रिय हुए। सन् 1819 में 20 हजार पौण्ड खर्च कर उन्होंने आयरलैंड में रोटन बोरो आफ पोर्टरलिंगटन से ब्रिटिश संसद की सीट खरीद ली। वे बहुत अच्छे वक्ता तो नहीं थे किन्तु, जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, एक सजीदे एवं जीवित विचारक थे अतः कम बोलते थे और मुख्यतः उन आर्थिक विषयों पर ही बोलते थे जिन पर उनकी अच्छी पकड़ थी। लोग उन्हें तन्मयता से सुना करते थे। संसद बन जाने के बाद भी एक वक्ता के रूप में वे इमानदार बने रहे, और उन्होंने कभी सरकारी सुर में सुर मिलाकर अपने विचारों की गौलिकता भग नहीं होने दी। वे सरकार के खाद्यान्न कानूनों का लगातार विरोध करते रहे। उन्होंने अपने समय की ज्वलंत समस्याओं को सदैव सामने रखा।

रिकार्डो के 7 सताने हुईं। उन्होंने माल्यस के परामर्श नहीं माने। 51

वर्ष की उम्र में ही सन् 1823 में उनका निधन हो गया। मृत्यु के समय उनके पास मात्र 7 लाख पौण्ड शेष रहे थे। वे प्रकृति से दयालु एवं उदार थे।

रिकार्डों को प्रभावित करने वाले घटक

(Factors Influencing Ricardo)

रिकार्डों का आर्थिक चिंतन आकस्मिक नहीं था। उनके समय तक आते-आते प्रतिष्ठित सम्प्रदाय की वैचारिक क्रांति काफी बल पकड़ चुकी थी। उन पर उस समय के विचारों, विचारकों, आर्थिक दशाओं एवं सम-सामयिक घटनाओं का गहरा प्रभाव पड़ा, जिन्होंने उनके विचारों को एक निश्चित दिशा एवं आकृति प्रदान की। संक्षेप में, उन्हें प्रभावित करने वाले प्रमुख घटक निम्नांकित हैं—

(1) समकालीन ब्रिटिश अर्थव्यवस्था एवं औद्योगिक क्रांति का प्रभाव (Contemporary British Economy and the Impact of Industrial Revolution)

एडम स्मिथ के समय से लेकर रिकार्डों तक ब्रिटिश अर्थव्यवस्था में अनेक उल्लेखनीय एवं आधारभूत परिवर्तन हो चुके थे। उदाहरण के लिए, वहाँ औद्योगिक क्रांति की जड़ें काफी गहरी हो चुकी थी और ब्रिटिश अर्थव्यवस्था का समग्र विकास हो गया था। उत्पादन की कारखाना प्रणाली एवं बड़े पैमाने पर उत्पादन के कारण मालिक-मजदूर सम्बन्ध अप्रत्यक्ष एवं अवैयक्तिक हो चुके थे और कारखानों एवं उद्योगों में श्रम का प्रयोग उत्पादन की अन्य भौतिक पदार्थों, यथा—पूँजी, कच्चा माल आदि की तरह होने लग गया था। श्रम-पूँजी विवाद उत्पन्न होने लग गये थे और मजदूरों ने सामूहिक उत्पादन के न्यायोचित वितरण की मांग उठानी आरम्भ कर दी थी। उद्योगपति एवं व्यापारी एडम स्मिथ के 'आर्थिक मानव' की भांति कार्य कर रहे थे और इंग्लैण्ड में पूँजीवाद जोर पकड़ता जा रहा था। जीवन-निर्वाह के लिए भूमि एवं कृषि की तुलना में उद्योगों पर निर्भरता बढ़ गयी थी, अतः धीरे-धीरे औद्योगिक बेरोजगारी में वृद्धि आरम्भ हो चुकी थी। उद्योगपतियों में प्रतियोगिता बढ़ती जा रही थी और अर्थव्यवस्था का तेजी से प्रसार होता जा रहा था। विनियोजन के अवसरों में भारी वृद्धि हो गयी थी और उपनिवेशवाद तथा परिवहन एवं संचार साधनों में उल्लेखनीय प्रगति हो चुकी थी। इस सम्पूर्ण परिदृश्य में उत्पादन वृद्धि के साथ-साथ उसके वितरण का प्रश्न भी बहुत महत्वपूर्ण हो गया, जिसने रिकार्डों को अपने विचार व्यक्त करने के लिए प्रेरित किया।

(2) नैपोलियन के युद्धों का प्रभाव (Impact of Napoleonic Wars)

रिकार्डों के आर्थिक चिंतन पर फ्रांस के सम्राट नैपोलियन के युद्धों के

उत्तर प्रभावो का गहरा प्रभाव पड़ा। इन युद्धों ने ब्रिटिश सरकार को जनता से उधार लेने के लिए मजबूर कर दिया। इससे सरकारी प्रतिभूतियों एवं वित्तीय परिसम्पत्तियों में काफी वृद्धि हो गयी। बैंक आफ इंग्लैण्ड ने मुद्रा-पूर्ति में काफी वृद्धि कर दी और युद्धों की आशका के कारण सर्वत्र सट्टेबाजी का जोर हो गया। इससे लन्दन में एक सवेदनशील मुद्रा, पूजी एवं शेयर बाजार का विकास हो गया, जो रिकार्डो की कर्मभूमि बना। युद्धों की आशका के उपभोक्ता वस्तुओं की माग बढ़ गयी, जिससे आम उपभोग की वस्तुओं की कीमते एवं उनके निर्माताओं के लाभ बढ़ गये। इससे सारा ब्रिटिश समाज विचलित हो गया था। रिकार्डो ने इस स्थिति के लिए वितरण व्यवस्था को दोषपूर्ण माना और इन दिशा में खोज का कार्य आरम्भ कर दिया।

(3) खाद्यान्न कानून विवाद (Corn Laws Controversy)

उस समय इंग्लैण्ड में खाद्यान्न कानून लागू थे। इन कानूनों के अधीन खाद्यान्नो के आयात पर कई प्रकार के शुल्को एवं निर्यात पर छूटो का प्रावधान कर रखा था। औद्योगिक क्रान्ति के कारण इंग्लैण्ड का कृषि उत्पादन काफी गिर गया था। अतः एक ओर उसके पास निर्यात-शेष नहीं था तथा दूसरी ओर ऊँचे आयात शुल्को के कारण अनाज का विदेशो से आयात करना सम्भव नहीं हो रहा था। अतः खाद्यान्न की कीमते काफी ऊँची हो गयी। आम आदमी का जीवन-निर्वाह व्यय बहुत बढ़ गया। परिणामस्वरूप गरीबों का जीवन दुभर हो गया। लोग खाद्यान्न की कीमतों में गिरावट एवं उनके आयातों पर लगी रोक को समाप्त करने की माग करने लगे। किन्तु, भूमिपतियों की समर्थक ब्रिटिश सरकार ने खाद्यान्न पर लगे आयात शुल्क घटाने की बजाय बढ़ा दिये। इससे यह विवाद और तेज हो गया। इस विवाद में स्वयं रिकार्डो ने काफी सक्रिय भूमिका निभायी और माल्टस से भिन्न वे खाद्यान्न कानून समाप्त करने की वकालत करने लगे। उन्होंने माना कि इन कानूनों के लागू रहने से भूमिपतियों का लगान बहुत बढ़ गया है। कुल मिलाकर खाद्यान्न कानूनों पर हुयी व्यापक एवं राष्ट्रीय बहस के परिप्रेक्ष्य में लगाने की उत्पत्ति एवं विभिन्न भूमियों के लगान में अन्तर पर भी व्यापक विचार-विमर्श हुआ, जिसने रिकार्डो को उस लगान सिद्धान्त का प्रतिपादन करने के लिए प्रेरित किया जिसके लिए वे आर्थिक विचारों के इतिहास में लोकप्रिय है।

इस सम्पूर्ण विवाद में माल्टस में उनका वैचारिक उत्तरेष्ट महत्त्वपूर्ण रहा। माल्टस खाद्यान्न कानून लागू रखने के पक्षधर थे। उन्होंने कहा कि इनके हटाने ही खाद्यान्न की कीमतें गिर जायेगी और देश में खाद्यान्न का उत्पादन गिर जायेगा। इससे खाद्यान्न के आयात के लिए ब्रिटेन की विदेशो पर निर्भरता बढ़ जायेगी तथा जब विदेशो से आयात करना कठिन हो जायेगा तो घटिया

भूमियों पर खेती करने की विवशता बढ़ जायेगी और परिणामस्वरूप खाद्यान्न की कीमते एवं लगान बहुत बढ़ जायेगे । किन्तु, रिकार्डों उनकी इन आशकाओं से असहमत थे । अतः उन्होंने खाद्यान्न कानून तत्काल समाप्त करने की माग का समर्थन किया और ब्रिटिश ससद में इसकी माग उठायी । उन्होंने तर्क दिया कि इनके हटने से जीवन-निर्वाह की लागत गिरने और परिणामस्वरूप उत्पादन लागत गिरने से औद्योगिक विकास की गति तेज होगी । उन्होंने कहा कि जहाँ इनके लागू रहने से केवल कुछेक भूमिपतियों को तुच्छ लाभ मिल रहा है, वहाँ इन्हें हटाते ही सम्पूर्ण अर्थव्यवस्था एवं समाज के लाभ का मार्ग प्रशस्त हो जायेगा ।

(4) वितरण की समस्या का प्रकारा में आना (*To Come into Limelight the Problem of Distribution*)

जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, ब्रिटिश अर्थव्यवस्था में आधारभूत भौतिक परिवर्तन हो चुके थे । अतः एक औद्योगिक महाशक्ति बन चुके इंग्लैण्ड में आर्थिक वृद्धि की गति एवं समर्थन देने के स्थान पर विकास के लाभों के समुचित एवं सतुलित आवंटन का प्रश्न अधिक महत्वपूर्ण था । इससे वितरण की समस्या एक राष्ट्रीय समस्या बनकर सामने आ गयी जिससे रिकार्डों स्वयं को अछूता एवं अभिभावित नहीं रख सके ।

(5) समकालीन विचारक एवं लेखक (*Contemporary Thinkers and Writers*)

समकालीन विचारकों एवं लेखकों के चिंतन का रिकार्डों पर गहरा प्रभाव पड़ा । जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, सन् 1799 में 'वेल्थ आफ नेशन्स' पढ़ने के पश्चात् आर्थिक विषयों में उनकी रुचि बहुत गहरी हो गयी । दूसरे शब्दों में, उन्होंने एडम स्मिथ को अपना वैचारिक गुरु मान लिया और उनके अधूरे कार्य को पूरा करने में जुट गये । इनके अलावा माल्थस के जनसंख्या एवं लगान विषयक विचारों का रिकार्डों पर बहुत एवं तात्कालिक प्रभाव पड़ा । पत्रों के जरिये माल्थस से उनका विचारों का आदान-प्रदान चलता रहता था । उन्होंने माल्थस के लगान विषयक विचारों की नींव पर ही अपने ऐतिहासिक लगान सिद्धान्त का प्रतिपादन किया । प्रसिद्ध आर्थिक विचारक जे. एस. मिल के पिता जेम्स मिल रिकार्डों के एक नजदीकी मित्र थे । उन्होंने 'Commerce Defended' शीर्षक एक पम्पलेट प्रकाशित करवाया जिससे रिकार्डों बहुत प्रभावित हुए । इसमें मिल ने कृषि के साथ-साथ उद्योग एवं व्यापार को भी इंग्लैण्ड की अर्थव्यवस्था के लिए महत्वपूर्ण बताया था । रिकार्डों के विचारों पर इनके प्रभाव का उल्लेख करते हुए न्यूमैन ने लिखा है कि, 'वे मुख्यतः मिल ही थे जिन्होंने रिकार्डों को अपने विचारों की अभिव्यक्ति के लिए सहयोग दिया और उन्हें एक प्रतिष्ठित लेखक बनाया ।'²

एडवर्ड वेरट, कर्नल रोबर्ट ट्येरना, बोसा, जे बी से मकलक, बेन्डम, थोरन्टन आदि अन्य पूर्ववर्ती एव समकालीन विचारक थे, जिन्होंने किसी न किसी रूप में उनके आर्थिक चिन्तन को प्रभावित किया।

(6) क्लब (Clubs)

उन दिनों ब्रिटेन में क्लब बुद्धिजीवियों के वैचारिक आदान-प्रदान के अच्छे मंच थे। लंदन शेयर बाजार में दलाली करते समय ही वे क्लबों में जाने लग गये थे। सन् 1821 में स्थापित 'पॉलिटिकल इकॉनामिक क्लब' के वे एक संस्थापक सदस्य थे।

(7) वैयक्तिक जीवन (Personal Life)

रिकार्डो एक धनी व्यक्ति थे। धनी समाज की बुराइयों को उन्होंने बहुत निकट से देखा। शेयर बाजार छोड़ने के बाद वे फार्म हाउस में देहाती का जीवन बिताने लगे। उन्होंने ग्लोसेस्टरशायर में हजार एकड़ जमीन खरीद ली और वे गेटकाम्ब पार्क में बड़े भूमिपति बन गये। इस हैसियत में उन्होंने ऊँचा लगान कमाया तो उन्हें लगान की प्रकृति एवं कारणों की समुचित जानकारी मिल गयी। इस प्रकार भले ही, उन्होंने अपने विश्लेषण में तर्क-वितर्क को प्रधानता दी, किन्तु लगान विषयक उनके विचार एक अनुभूत सत्य थे।

प्रमुख कृतियाँ (Major Works)

इतकी रचनाओं में निम्नांकित मुख्य हैं—

रचना का शीर्षक	प्रकाशन वर्ष
1 पुस्तक— The Principles of Political Economy & Taxation	1817
2 पम्पलेट्स—	
(1) The High Price of Bullion, a proof of depreciation of Bank Notes	1809
(2) Reply to Mr Bosanquet's Practical Observations on the Report of the Bullion Committee	1811
(3) The Influence of low Price of Corn on the Profit of stock	1815
(4) Proposals for an Economical and Secure currency with observation on the Profit of the Bank of England	1816
(5) Essay on the Funding System	1820
(6) On Protection to Agriculture	1822
(7) Plan for the Establishment of a National Bank	1823
(8) Notes on Malthus's Principles of Political Economy	1823

2. "It was mainly Mill who helped Ricardo in expressing his thoughts in writing and made him a writer of standing"
Newman

रिकाडों की प्रमुख रचनाओं के शीर्षको से ही स्पष्ट हो जाता है कि उनके आर्थिक चिन्तन की कई दिशाये रही है। बैंकिंग, वित्त, कृषि, व्यापार राजनीतिक अर्थव्यवस्था आदि विषयों में उनकी गहरी रुचि रही। उनकी दो अंतिम पुस्तिकाये उनकी मृत्यु के बाद प्रकाशित हुईं। यद्यपि वे मुख्यतः अपनी एकमात्र पुस्तक के लिए विख्यात हैं किन्तु सन् 1822 में प्रकाशित उनकी एक पुस्तिका *Protection to Agriculture* के बारे में उनके एक समर्थक मकलक (McCulloch) ने लिखा है कि, "यदि रिकाडों और कुछ नहीं लिखते तब भी यह पुस्तिका उन्हें प्रथम श्रेणी के राजनीतिक अर्थशास्त्रियों में स्थान दिलाने के लिए पर्याप्त है।"³

'राजनीतिक अर्थव्यवस्था एवं करारोपण के सिद्धान्त' पर एक टिप्पणी
(A Note on the Principles of Political Economy and Taxation)

जिस प्रकार एडम स्मिथ के नाम के साथ 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' एवं माल्थस के नाम के साथ 'एन ऐसे' ऑन दि प्रिन्सीपल्स ऑफ पॉपुलेशन' शीर्षक पुस्तक जुड़ी हुयी है उसी प्रकार रिकाडों के नाम के साथ 'प्रिन्सीपल्स ऑफ पॉलिटिकल इकॉनामी एण्ड टैक्सेशन' जुड़ी हुयी है। यह रिकाडों की एकमात्र पुस्तक एवं सर्वोत्कृष्ट रचना है, जिसका प्रकाशन सन् 1817 में हुआ। इस पुस्तक के लेखन एवं प्रकाशन में जेम्स मिल ने रिकाडों को सबसे अधिक प्रभावित किया। जैसा कि पहले उल्लेख किया जा चुका है, रिकाडों ज्यादा पढ़े-लिखे नहीं थे। अतः एक अच्छे विचारक होने के बावजूद वे उच्चकोटि के लेखक नहीं थे। उनकी 4^म प्रमुख रचना से भी इसी तथ्य की पुष्टि होती है। इसीलिए कुछ विचारक तो इसे एक पुस्तक कहना ही पसंद नहीं करते और इसे केवल 'टिप्पणियों का एक पुलिदा' (a bundle of Notes) मानते हैं। इसकी विषय-सामग्री में क्रमबद्धता एवं वैज्ञानिकता का अभाव है। इसका प्रस्तुतीकरण सुबोधगम्य, आकर्षक एवं प्रभावशाली नहीं है। एक अस्त-व्यस्त रचना होने के कारण रिकाडों तो इसे प्रकाशित भी नहीं करवाना चाहते थे। किन्तु, मिल आदि मित्रों ने बाद में उन्हें इसके लिए राजी कर लिया। उनके जीवन काल में ही सन् 1819 एवं 1821 में इसके दो और संस्करण प्रकाशित हुए। चाहे कुछ हो, उनकी इस पुस्तक ने प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के आर्थिक चिन्तन को इस प्रकार आगे बढ़ाकर पूर्ण किया कि उनकी गिनती उसके सस्थापक अर्थशास्त्रियों में की गयी। इसकी विषय-सामग्री में मुख्यतः उनके वितरण एवं करारोपण विषयक सिद्धान्त है।

3 "Had Mr Ricardo never written anything else, this pamphlet would have placed him in the first rank of political economists"

रिकार्डो के प्रमुख आर्थिक विचार

(Major Economic Ideas of David Ricardo)

रिकार्डो के प्रमुख आर्थिक विचार निम्नांकित हैं—

- 1 वितरण के सिद्धान्त (Theories of Distribution)
 - (1) लगान सिद्धान्त (Ricardian Theory of Rent)
 - (2) मजदूरी सिद्धान्त (Theory of wages)
 - (3) लाभ एवं ब्याज सिद्धान्त (Theory of Profit and Interest)
- 2 मूल्य सिद्धान्त (Theory of Value)
- 3 आर्थिक विकास का सिद्धान्त (Theory of Economic Development)
- 4 विदेशी व्यापार का सिद्धान्त (Theory of International Trade)
- 5 मुद्रा सिद्धान्त (Theory of Money)
- 6 लोक वित्त का सिद्धान्त (Theory of Public Finance)
- 7 अन्य (Others)
 - (i) राजनीतिक अर्थव्यवस्था (Political Economy) और
 - (ii) मशीनों के प्रयोग (Uses of Machines)

अब हम, संक्षेप में, इन आर्थिक विचारों का अध्ययन करेंगे —

1. वितरण के सिद्धान्त (Theories of Distribution)-

वितरण के सिद्धान्तों से आशय उन सिद्धान्तों से है जिनके द्वारा राष्ट्रीय आय का उसके सृजन में भागीदार साधनों में विभाजन किया जाता है। रिकार्डो ने राष्ट्रीय आय के तीन प्रमुख साधन—भूमि, श्रम और पूँजी माने और कहा कि कुल राष्ट्रीय आय का इन तीनों में विभाजन किसी एक ही सिद्धान्त के द्वारा नहीं हो सकता, क्योंकि तीनों की प्राप्ति की प्रकृति में अन्तर पाया जाता है। अतः लगान, मजदूरी ब्याज और लाभ के निर्धारण के लिए पृथक्-पृथक् सिद्धान्तों की आवश्यकता है।

रिकार्डो ने वितरण की समस्या (सामूहिक उत्पादन अथवा राष्ट्रीय आय के उत्पत्ति के साधनों में विभाजन की समस्या) को राजनीतिक अर्थव्यवस्था की एक महत्वपूर्ण एवं केन्द्रीय समस्या बताया। इसीलिए उन्होंने अपनी रचना (The Principles of Political Economy and Taxation) की प्रस्तावना में बताया कि, भूमि का उत्पादन (रिकार्डो ने राष्ट्रीय आय में असादान की दृष्टि से भूमि की सबसे महत्वपूर्ण मान्द) उस पर लगाये गये उत्पत्ति के विभिन्न साधनों, यथा— श्रम, मशीन एवं पूँजी आदि का सामूहिक प्रयास है और इसका क्रमशः इन साधनों के मालिकों अथवा समाज के तीन वर्गों— भूमिपतियों, श्रमिकों एवं पूँजीपतियों में विभाजन होता है। किन्तु,

भूमि के कुल उत्पादन में से उसमें भागीदार प्रत्येक साधन के स्वामी को मिलने वाला भाग निश्चित नहीं है, क्योंकि इस पर अनेक घटकों, यथा—भूमि की उर्वरा शक्ति, जनसंख्या, श्रम की कार्यक्षमता, पूँजी संचय की मात्रा, कृषि विधियों आदि का प्रभाव पड़ता है। अतः विभिन्न समाजों एवं विकास के विभिन्न चरणों में इन साधनों का हिस्सा अलग-अलग एवं अनिश्चित रहता है। अतः रिकार्डों ने कहा कि, “इसके वितरण के नियम निर्धारित करना राजनीतिक अर्थव्यवस्था की सबसे प्रमुख समस्या है।”⁴

उन्होंने बताया कि, यद्यपि इस दिशा में पूर्ववर्ती एवं समकालीन विचारकों, जिनमें एडम स्मिथ, माल्थस, जेम्स मिल, जे. बी. से आदि उल्लेखनीय हैं, के विचार सराहनीय हैं। किन्तु, इनके द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्त वितरण की समस्या की प्रकृति की समुचित एवं सतोषप्रद व्याख्या नहीं करते। अतः इसके समाधान के सिद्धान्तों के पुनरावलोकन की आवश्यकता है, जो वर्तमान आर्थिक दशाओं में अपेक्षाकृत अधिक महत्त्वपूर्ण एवं ज्वलंत हो गयी हैं। इसीलिए उन्होंने मुख्य रूप से वितरण सम्बन्धी समस्याओं का अध्ययन किया और जैसा कि प्रो. हैने ने लिखा है,

“रिकार्डों ही ऐसे प्रथम अर्थशास्त्री थे जिन्होंने वितरण सम्बन्धी समस्याओं का अधिक वैज्ञानिक विवेचन किया और राष्ट्रीय आय के सृजन में योग देने वाले विभिन्न साधनों के हिस्से निर्धारित करने के लिए विस्तृत नियम बनाये।”

रिकार्डों ने बताया कि समाज के विभिन्न वर्गों के हित एक समान नहीं हैं। अतः भूमिपतियों, श्रमिकों एवं उत्पादकों के हितों में परस्पर टकराव रहता है। सामूहिक उत्पादन में से जब इनमें से कोई एक बड़ा हिस्सा ले लेता है तो दूसरे साधनों का हिस्सा घट जाता है। अतः उन्होंने वितरण के ऐसे सिद्धान्तों के प्रतिपादन की आवश्यकता अनुभव की जो विभिन्न साधनों के हिस्सों की प्रकृति एवं कारणों की समुचित जांच कर इसे मूल्य सिद्धान्त के निकट ला सके। दूसरे शब्दों में, उन्होंने मूल्य सिद्धान्त को वितरण के क्षेत्र में उसकी समस्याओं के समाधान के लिए प्रयोग किया। यद्यपि, यह तो नहीं कहा जा सकता कि रिकार्डों के वितरण सम्बन्धी सिद्धान्त पूर्ण एवं निर्दोष थे, फिर भी, यह सत्य है कि वे सभी पूर्ववर्ती विचारकों के सिद्धान्तों से अधिक वैज्ञानिक, ठोस एवं व्यापक थे। इनके जरिये उन्होंने एडम स्मिथ द्वारा अछूरे छोड़े गये कार्य को पूर्ण किया। यही कारण है कि उनके वितरण सम्बन्धी सिद्धान्त एवं विचार उनकी प्रसिद्धि के सबसे प्रमुख कारण हैं। इन सिद्धान्तों

की सबसे प्रमुख महत्ता यह है कि भावी आर्थिक विश्लेषण के विकास में ये केन्द्र बिन्दु (focal point) रहे हैं। इन सिद्धान्तों में भी उनका लगान सिद्धान्त सर्वोपरि है। अतः अब हम पहले उनके लगान सिद्धान्त की और तत्पश्चात् क्रमशः मजदूरी तथा लाभ एवं व्याज विषयक सिद्धान्तों की व्याख्या करेंगे -

(1) रिकार्डो का लगान सिद्धान्त (Ricardian Theory of Rent)

रिकार्डो के वितरण विषयक सिद्धान्तों में उनके लगान सिद्धान्त को केन्द्रीय स्थान प्राप्त है। वे स्वयं, क्योंकि, प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के एक आधार स्तम्भ थे, उनके इस सिद्धान्त को लगान का प्रतिष्ठित सिद्धान्त भी कहते हैं। तथ्य इस बात की पुष्टि करते हैं कि उनके लगान विषयक विचार एवं सिद्धान्त एकदम नये एवं चौकाने वाले नहीं थे। सन् 1777 में स्कॉटलैण्ड के एक कृषि विचारक जेम्स एण्डरसन ने सर्वप्रथम लगान सम्बन्धी विचार प्रस्तुत किये। प्रकृतिवादी विचारकों एवं एडम स्मिथ ने भी भूमि के लगान की चर्चा कर इसे प्रकृति की उदारता का पुरस्कार बताया किन्तु उनके विचार पूर्ण, परिपक्व एवं सन्तुलित नहीं थे। 19वीं सदी के आरम्भ में सन् 1815 में रोबर्ट टोरेंस (Essay on the External Corn Trade), सर एडवर्ड वेस्ट (Essay on the Application of Capital to Land) एवं मात्थस (Observations of the Effects of the Corn Laws) ने एक साथ, किन्तु, भिन्न-भिन्न पम्पलेट्स में अपने-अपने लगान सम्बन्धी विचार एवं सिद्धान्त रखे। रिकार्डो इन सबके विचारों से सहमत नहीं थे। अतः पहले उन्होंने सन् 1815 में एक पम्पलेट "Essay on the Influence of Low Price of Corn on the Profits of Stock" में अपने लगान सिद्धान्त की रूपरेखा प्रस्तुत की और तत्पश्चात् सन् 1817 में "The Principles of Political Economy and Taxation" नामक अपनी पुस्तक में इसकी पूर्ण, विस्तृत एवं वैज्ञानिक व्याख्या की। इस प्रकार यद्यपि, रिकार्डो ने लगान के बारे में कोई बिल्कुल नयी बात नहीं कही और वही कहा अथवा लिखा जो उनसे पहले कहा व लिखा जा चुका था, किन्तु उनके स्वयं के इस विषय में विचार इतने पूर्ण, परिष्कृत एवं परिपक्व थे कि यह सिद्धान्त उन्हीं के नाम के साथ जुड़ गया। रिकार्डो इस सम्मान के पात्र भी थे। जैसा कि म्यूमेन ने लिखा है, 'रिकार्डो द्वारा लगान सिद्धान्त का विकास पूर्ण एवं सही था और यह उन्हीं का नाम है जिसके साथ लगान का प्रतिष्ठित सिद्धान्त जुड़ा हुआ है।'⁵

लगान क्यों दिया जाता है ? (Why Rent is Paid ?)- रिकार्डो से पहले सभी लेखकों, विचारकों एवं अर्थशास्त्रियों ने लगान को भूमि की उदारता (bounty of nature) का पुरस्कार बताया। किन्तु, रिकार्डो ने इन सबसे पृथक्, लगान के एक ऐसे सिद्धान्त का प्रतिपादन किया जो प्रकृति की उदारता पर नहीं बल्कि उसकी कृपणता (negativeness) पर आधारित था। उन्होंने बताया

कि 'भूमिपतियों को ऊँचा लगान इसलिए नहीं मिलता है कि प्रकृति अपने उपहारों में उदार है बल्कि इसलिए मिलता है कि वह अपने उपहारों में कृपण अर्थात् कजूस है'। यदि वह अपने उपहारों में उदार होती और समस्त भूमियाँ समान रूप से एव अत्यधिक उपजाऊ होतीं तो किसी भी भूमिपति को कोई लगान नहीं मिलता। किन्तु, वास्तव में ऐसा नहीं है। उसी मानव जाति के साथ सौतेला व्यवहार किया है। उपजाऊ भूमियों की तुलनात्मक न्यूनता है और विभिन्न भूमियों की उर्वरा शक्ति में अन्तर पाया जाता है, अतः लगान का उदय होता है और जिस भूमिपति का जितनी अधिक उर्वराशक्ति वाली भूमि पर स्वामित्व है, उसे उतना ही ज्यादा लगान मिलता है। और जैसे-जैसे जनसंख्या में उत्तरोत्तर वृद्धि के कारण किसी समाज के लोगों को क्रमशः घटिया एवं कम उपजाऊ भूमियों पर खेती करने के लिए विवश होना पड़ता है, अधिक उपजाऊ भूमियों का लगान क्रमशः बढ़ता जाता है। दूसरे शब्दों में, रिकार्डों के अनुसार यदि समस्त भूमियों की उर्वरता एक समान होती तो किसी भी भूमिपति को कोई लगान नहीं मिलता। उन्होंने बताया कि जैसे-जैसे प्रकृति अपने उपहारों में कजूस होती जाती है, कृषि में क्रमागत उत्पत्ति हास नियम क्रियाशील होने लगता है और वह अपने उपहारों की ऊँची कीमत मागने लगती है। अतः मानव जाति प्रकृति के श्रम अर्थात् भूमि का मूल्य (लगान) इसलिए नहीं चुकाती कि वह (प्रकृति) बहुत काम करती है बल्कि इसलिए चुकाती है कि वह बहुत कम काम करती है। इसी आधार पर उन्होंने बताया कि श्रेष्ठ भूमियों के मालिकों को उस समय अधिक लगान मिलेगा और उसमें क्रमशः वृद्धि होती जायेगी जब भूमियों का सीमांत तेजी से गिरेगा अर्थात् शेष बची भूमियों की उर्वरा शक्ति तेजी से गिरे तथा उस समय उनका लगान अधिकतम होगा जब चट्टानों अर्थात् बहुत घटिया किस्म की भूमियों पर खेती करने के लिए समाज विवश हो जाये। इस प्रकार अन्य प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों की भाँति रिकार्डों ने भी भूमि के लगान को एक अनर्जित आय (unearned income) माना, जो किसी साधन (भूमि) का पुरस्कार न होकर केवल उस पर स्वामित्व का ही पारितोषिक है। इसी आधार पर उन्होंने भूमिपतियों को परजीवी कहा, जो बिना बोये ही काटना पसंद करते हैं। उन्होंने कहा कि भूमिपतियों के ऊँचे लगान से उनकी दक्षता का कोई सम्बन्ध नहीं है और सयोगवश जिस भूस्वामी ने जितनी अधिक उपजाऊ भूमि पर अपना अधिकार जमा लिया है, उसे उतना ही ऊँचा लगान मिलता है। इस प्रकार रिकार्डों ने अनुपस्थित भूस्वामियों (absentee landlords) का

अस्तित्व स्वीकार कर लगान को एक सस्या सम्बद्ध अथवा सस्या आबद्ध घटना (Insitution bound phenomenon) माना। यह सस्या 'भूमि पर निजी स्वामित्व' है।

मान्यताएँ (Assumptions)- रिकार्डो का लगान सिद्धान्त निम्नांकित मान्यताओं पर आधारित है-

- (i) लगान केवल भूमि (खानो एवं खदानो सहित) को ही प्राप्त होता है, उत्पत्ति के अन्य साधनों को नहीं।
- (ii) भूमि की पूर्ति (मात्रा एवं गुण दोनों की दृष्टि से) सीमित एवं पूर्णतः बेसोचवार है।
- (iii) भूमि पर निजी स्वामित्व है और कृषि में अनुपस्थित भूस्वामित्व पाया जाता है।
- (iv) भूमि का प्रयोग पूर्णतः विशिष्ट है अर्थात् इसका प्रयोग केवल कृषि के लिए होता है।
- (v) भूमि के विभिन्न टुकड़ों की स्थिति एवं उर्वरा शक्ति में भिन्नता पायी जाती है और इसी अन्तर से लगान का उदय होता है।
- (vi) भूमि का जो टुकड़ा किसी एक प्रयोग अर्थात् एक फसल के उत्पादन में श्रेष्ठ होता है, वह टुकड़ा शेष सभी प्रयोगों अथवा फसलों के उत्पादन में भी बढ़िया अथवा अधिक कुशल होता है।
- (vii) सर्वप्रथम सर्वाधिक उपजाऊ अथवा अनुकूलतम स्थिति वाली भूमि पर खेती की जाती है और बाद में क्रमशः कम उपजाऊ भूमियों का नम्बर आता है।
- (viii) समस्त भूमियों के समान आकार के भूखण्डों पर कृषि करने की उत्पादन लागत एक समान होती है।
- (ix) समस्त भूमियों की उपज की किस्म समरूप एवं बाजार कीमत एक समान होती है।
- (x) सीमांत भूमि (सबसे कम उपजाऊ भूमि जो सबसे अंत में कृषि कार्य में प्रयुक्त होती है) की उपज एवं उत्पादन लागत द्वारा बाजार कीमत का निर्धारण होता है।
- (xi) सीमांत भूमि लगान रहित भूमि (no rent land) होती है अर्थात् इसे कोई लगान नहीं मिलना।
- (xii) लगान, कीमत में सम्मिलित नहीं होता।
- (xiii) कृषि में जन्मागत उत्पत्ति हास नियम क्रियाशील होता है।
- (xiv) पूर्ण प्रतिस्पर्धा की स्थिति विद्यमान रहती है फलतः सीमांत भूमि की उत्पादन लागत एवं उपज द्वारा कीमत निर्धारित होने से इसे कोई आधिक्य अर्थात् लगान नहीं मिलता।
- (xv) यह सिद्धान्त दीर्घ कालीन व्याख्य करता है।

लगान की परिभाषा एवं सिद्धान्त का कथन (Definition of Rent and the Statement of Theory)- उपर्युक्त गान्यताओं का सहारा लेकर रिकार्डों ने कहा कि, "लगान भूमि की उपज का वह भाग है जो भूमिपति को भूमि की मूल एवं अविनाशी शक्तियों के प्रयोग के बदले दिया जाता है।"⁶ रिकार्डों द्वारा प्रतिपादित लगान की इस परिभाषा से स्पष्ट है कि उनके अनुसार भूमि में दो प्रकार की उर्वरा शक्ति होती है- (a) मूल एवं अविनाशी अर्थात् प्रकृति से अर्जित उर्वरा शक्ति और (b) मानवीय प्रयासों द्वारा सृजित उर्वरा शक्ति। रिकार्डों ने बताया कि दूसरे प्रकार की उर्वरा शक्ति नाशवान है और भूमि के लगातार प्रयोग से समाप्त हो जाती है। इससे आशय भूमि की उत्पादन लागत से है और समान आकार-प्रकार के विभिन्न भूमियों के टुकड़ों की यह उर्वरा शक्ति अथवा उत्पादन लागत एक समान होती है। विभिन्न भूमियों की प्रकृति से अर्जित उर्वरा शक्ति अर्थात् मूल एवं अविनाशी शक्तियों में अन्तर पाया जाता है और इसी कारण विभिन्न भूमियों की उत्पादन कुशलता भलग-भलग होती है। अतः रिकार्डों ने बताया कि भूमि के किसी टुकड़े से प्राप्त कुल उपज का जो भाग केवल उसकी मूल और अविनाशी शक्तियों के प्रयोग के बदले मिलता है, लगान कहलाता है।

रिकार्डों ने लगान को एक अन्तर मूलक बचत (differential surplus) बताया और कहा कि यदि समस्त भूमियों की प्रकृतिवत्त उर्वरा शक्ति एक समान होती तो उनकी उपज की मात्रा में कोई अन्तर नहीं होता और किसी भूमि अथवा भूमिपति को कोई लगान नहीं मिलता। उन्हीं के शब्दों में, "यदि समस्त भूमियों की विशेषताएँ एक जैसी होतीं और यह मात्रा में असीमित एवं किस्म में एक जैसी होतीं तो इसके प्रयोग के बदले कोई शुल्क (अर्थात् लगान) नहीं लिया जाता।"⁷ किन्तु, व्यवहार में ऐसा नहीं है, अतः घटिया भूमियों की तुलना में बढ़िया भूमियों से ज्यादा उत्पादन मिलता है। उत्पादन का यह अन्तरमूलक आधिक्य ही रिकार्डों के अनुसार आर्थिक लगान है।⁸ दूसरे शब्दों में, लगान भूमि के टुकड़ों, जिनकी उर्वरा शक्ति भलग-भलग होती है, का उर्वरता विभेद (fertility differential) है।

सिद्धान्त की व्याख्या (Explanation of the Theory)- रिकार्डों ने एक नये आबाद हुए देश के उदाहरण से अपने सिद्धान्त का स्पष्टीकरण किया और कहा

- 6 "Rent is that portion of the produce of the earth which is paid to the landlord for the use of the original and indestructible powers of the soil." Ricardo D
- 7 "If all lands had the same properties and if it were unlimited in quantity and uniform in quality no charge could be made for its use." -Ricardo III
- 8 "Rent is the excess of the yield of a superior piece of land i.e. superior original land over that of a marginal plot." Ricardo D

कि आरम्भ में इसकी जनसंख्या कम है और यह जनसंख्या अपनी खाद्यान्न की आवश्यकता की पूर्ति के लिए वहां उपलब्ध सबसे अच्छी एवं उपजाऊ अर्थात् A किस्म की भूमि पर खेती करती है। जब तक क्रमशः बढ़ती जनसंख्या की खाद्यान्न की आवश्यकता को पूरा करने के लिए इस किस्म की भूमि पर्याप्त है, तब तक इसी पर खेती की जायेगी और किसी भी भूमिपति को उपज आधिक्य के रूप में कोई लगान नहीं मिलेगा। यही नहीं, जब तक केवल A किस्म की भूमि पर खेती की जाती है यही सीमांत भूमि है और इसी की उत्पादन लागत द्वारा खाद्यान्न की बाजार कीमत निर्धारित होती है। अतः इसकी कुल उपज की बिक्री से उत्पादन की कुल लागत वसूल होती है। दूसरे शब्दों में, मानवीय प्रयासों द्वारा सृजित भूमि की उर्वरा शक्ति के हास की क्षति-पूर्ति होती है। फलतः भूमिपतियों को कीमत आधिक्य के रूप में भी कोई लगान नहीं मिलता है।

किन्तु, जैसे-जैसे जनसंख्या बढ़ती है क्रमशः घटिया किस्म की भूमियों पर खेती करने के लिए विवश होना पड़ता है और जैसे-जैसे यह विवशता बढ़ती जाती है, बढ़िया किस्म की भूमियों का लगान भी बढ़ता जाता है। उदाहरण के लिए जब द्वितीय अर्थात् II श्रेणी की भूमि पर खेती होने लगती है तो A श्रेणी की भूमि को उपज एवं कीमत आधिक्य के रूप में लगान मिलने लग जाता है। ज्यों ही B किस्म की भूमि पर खेती आरम्भ होती है, यह भूमि सीमांत एवं A किस्म की भूमि अधि सीमांत भूमि (super marginal land) हो जाती है और सीमांत भूमि (B) की उपज पर अधिसीमांत भूमि (A) की उपज का आधिक्य अधिसीमांत भूमि के मालिकों को लगान के रूप में मिलना आरम्भ हो जाता है। अब B किस्म की भूमि की उत्पादन लागत द्वारा कीमत का निर्धारण होगा और इसकी कुल प्राप्ति (कुल उपज की बिक्री से) ठीक इसकी कुल उत्पादन लागत के बराबर होगी, अतः इसे कोई लगान नहीं मिलता है। इसी क्रम में, जब जनसंख्या में और वृद्धि से अपेक्षाकृत और घटिया अर्थात् C किस्म की भूमि पर खेती आरम्भ हो जाती है तो ऐसा होते ही B किस्म की भूमि, जो पहले सीमांत भूमि थी, अब अधिसीमांत भूमि बनकर लगान प्राप्त करने लगती है और A किस्म की भूमि का लगान बढ़कर पहले से अधिक हो जाता है। इस प्रकार जो भूमि सबसे अंत में कृषि कार्य में प्रयुक्त होती है उसे सीमांत भूमि अथवा लगान रहित भूमि (No rent land) कहते हैं। पूर्ण प्रतिस्पर्धा की मौजूदगी के कारण इस भूमि की उपज एवं उत्पादन लागत (जो समान आकार के सभी किस्मों के भूखण्डों के संदर्भ में एक बराबर रहती है) द्वारा खाद्यान्न की बाजार कीमत निर्धारित होती है, अतः इसकी उपज की बिक्री से केवल उत्पादन लागत वसूल होता है और शेष सभी श्रेष्ठ अर्थात् अधि सीमांत भूमियों को लगान मिलता है। इसीलिए रिकाडों ने

कहा कि ज्यों-ज्यों भूमियों का सीमांत गिरेगा, बढ़िया बिस्म की भूमियों का लगान बढ़ता जायेगा।

उपर्युक्त व्याख्या को एक उदाहरण द्वारा भी स्पष्ट किया जा सकता है। माना कि किसी देश में A B C एवं D चार किस्म की भूमियाँ हैं। जनसंख्या में क्रमिक वृद्धि से क्रमशः चारों ही बिस्मों की भूमियों पर खेती होने लग जाती है। चारों बिस्मों की भूमियों के समान आकार (माना कि एक-एक हेक्टेयर) के भूखण्डों पर उत्पादन की लागत एक समान है (माना कि 1000/- रुपये) जबकि उनसे अलग-अलग मात्रा में उपज मिलती है। इस स्थिति में चारों भूमियों के मालिकों को निम्नलिखित तालिका के अनुसार उपज आधिक्य एवं कीमत आधिक्य के रूप में लगान मिलेगा—

भूमि की किस्म	प्रति हेक्टेयर उपज में लगान		प्रति हेक्टेयर मुद्रा में लगान			
	कुल उत्पादन (क्विंटल)	लगान (क्विंटल)	कुल उत्पादन लागत (₹)	सीमांत प्रति क्विंटल (₹)	कुल आगम (₹)	लगान (₹)
A	20	20.5	1000	200	4000	4000-1000=3000
B	15	15.5	1000	200	3000	3000-1000=2000
C	10	10.5	1000	200	2000	2000-1000=1000
D	5	5.5	1000	200	1000	1000-1000=शून्य

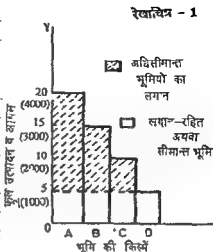
उपर्युक्त तालिका को रेखाचित्र द्वारा भी समझाया जा सकता है। रेखाचित्र में अधिसीमांत भूमियों के लगान को छायांकित क्षेत्र द्वारा दिखाया गया है।

उपर्युक्त तालिका एवं रेखाचित्र से निम्नांकित निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं—

- (1) भूमि के किसी टुकड़े पर कृषि से प्राप्त कुल उत्पादन में से सीमांत भूमि का उत्पादन घटा देने के पश्चात् जो मात्रा शेष रहती है, उसे लगान कहते हैं। अथवा भूमि के किसी टुकड़े से प्राप्त कुल आगम में से कुल उत्पादन लागत

पटा देने के पश्चात् जो राशि शेष रहती है, उसे लगान कहते हैं।

(ii) जनसंख्या में क्रमशः वृद्धि से भूमियों के सीमांत में गिरावट के कारण अधिसीमांत भूमियों का लगान बढ़ता है। अतः लगान एक अनर्जित आय है। ऊँचे लगानों के पीछे आधारभूत कारण भूमिपतियों की ज्यादा मेहनत नहीं बल्कि अच्छी किस्म की भूमि पर स्वामित्व है।



(iii) भूमिपति परजीवी है और बिना बोये ही काटते हैं। किन्तु, फिर भी वे ऊँचे लगानों के लिए स्वयं जिम्मेदार नहीं हैं। ऊँचे लगान परिस्थितिजन्य (ऊँची जनसंख्या एवं भूमियों की किस्म में अन्तर) है। अतः यदि इन्हें भूमिपतियों की तिजोरियों में जाने से रोक दिया जाये तो तब भी खाद्यान्न की बाजार कीमत कम नहीं होगी। इसका कारण यह है कि बाजार कीमत अनिवार्यतः सीमांत भूमि की उत्पादन लागत व उसकी उपज के भागफल के मान के बराबर होती है। इसीलिए रिकार्डो ने कहा कि ऊँचे लगान ऊँची कीमतों के कारण नहीं बल्कि उनके परिणाम है। उन्हीं के शब्दों में, "अनाज इसलिए महँगा नहीं है क्योंकि लगान चुकाया जाता है बल्कि लगान चुकाया जाता है क्योंकि अनाज महँगा है।"⁹

रिकार्डो के लगान सिद्धान्त की उपर्युक्त व्याख्या विस्तृत कृषि के सदर्थ में है। इसकी गहन कृषि के सदर्थ में व्याख्या की जा सकती है। रिकार्डो ने स्वयं बताया कि जब भूमि के एक ही टुकड़े पर श्रम एवं पूँजी की अधिकाधिक इकाइयाँ लगाकर बढ़ती जनसंख्या के लिए खाद्यान्न की पूर्ति के लिए प्रयास किया जाता है तो समान लागत की प्रत्येक अतिरिक्त इकाई की सीमांत उत्पादकता गिरती है। दूसरे शब्दों में, परिवर्तनशील अनुपातों के नियम अर्थात् क्रमागत उत्पत्ति ह्रास नियम की क्रियाशीलता के कारण परिवर्तनशील साधनों की उतरोत्तर इकाइयों की सीमांत उत्पादकता गिरती है और उपज की कीमत क्योंकि, सीमांत इकाई की लागत एवं उसके उत्पादन के भागफल के बराबर होती है, अतः सीमांत इकाई लगान रहित इकाई होती है¹⁰ और

9 "Corn is not high because a rent is paid but rent is paid because corn is high." Ricardo D

10 "The capital last employed pays no rent."

इससे पहले की सभी अधि-सीमांत इकाइयों को लगान मिलता है। स्पष्ट है कि विस्तृत एवं गहन कृषि में इस नियम की क्रियाशीलता में कोई आधारभूत अन्तर नहीं है।

सिद्धान्त की प्रमुख विशेषताएँ (Salient Features of the Theory)— इस सिद्धान्त की प्रमुख विशेषतायें निम्नांकित हैं—

(i) लगान उत्पत्ति के भूमि साधन का पुरस्कार है और इससे आशय आर्थिक लगान से है न कि उस लगान से जो भूमिपतियों एवं कार्तकारों के मध्य आपसी समझौते द्वारा तय होता है और जिसे 'ठेका लगान' कहते हैं।

(ii) जनसंख्या में वृद्धि के साथ-साथ लगान में वृद्धि होती है।

(iii) लगान का भूमि की उर्वरता में अन्तर (विस्तृत कृषि) अथवा क्रमागत उत्पत्ति द्वारा नियम की क्रियाशीलता (गहन कृषि) अथवा भूमियों की स्थिति में भिन्नता के कारण उदय होता है।

(iv) लगान प्रकृति की उदारता का पुरस्कार नहीं बल्कि उसकी कृपणता का परिणाम है। यदि उपजाऊ भूमियों का तुलनात्मक अभाव नहीं होता तो क्रमागत उत्पत्ति द्वारा नियम की क्रियाशीलता अथवा भूमियों की स्थिति में भिन्नता के आधार पर भूमिपतियों को अल्प मात्रा में लगान मिलता।

(v) लगान एक अन्तर मूलक आधिक्य है जिसका सृजन विभिन्न भूमियों की मूल एवं अविनाशी शक्तियों में अन्तर द्वारा होता है।

(vi) लगान एक अनर्जित आय है। किसी भूमिपति को ज्यादा लगान इसलिए नहीं मिलता कि वह अधिक कार्य कुशल है बल्कि केवल इसलिए मिलता है क्योंकि, उसका अपेक्षाकृत अच्छी किस्म की भूमि पर स्वामित्व है।

(vii) लगान सीमांत भूमि की उपज पर अधिसीमांत भूमियों की उपज का आधिक्य है। इसीलिए केवल अधिसीमांत भूमियों को ही लगान मिलता है।

(viii) महंगा अनाज एक कारण एवं ऊँचा लगान उसका एक परिणाम है। दूसरे शब्दों में, लगान कीमत में सम्मिलित नहीं रहता है अर्थात् यह अनाज की उत्पादन लागत का एक भाग अथवा घटक नहीं (Rent is not a cost component or Rent does not enter into price)

(ix) लगान का बढ़ना देश के धन में वृद्धि का सूचक होता है।

सिद्धान्त की आलोचना ((Criticism of the Theory)— तार्किक दृष्टि से पूर्ण होने के बावजूद, इस सिद्धान्त की निम्नांकित आलोचनाएँ की जाती हैं—

(i) उत्पादन के सभी साधनों को लगान मिलता है (All the factors of production get a rent- आधुनिक अर्थशास्त्रियों के अनुसार लगान केवल उत्पत्ति के भूमि साधन (land factor) का पुरस्कार नहीं है, जैसा कि रिकार्डों ने अपने सिद्धान्त में बताया है, बल्कि भूमि तत्त्व (Land element) का एक

पुरस्कार है और क्योंकि, अल्प काल में न्यूनाधिक मात्रा में सभी साधनों में भूमि तत्त्व पाया जाता है, अतः लगान केवल भूमि को ही नहीं बल्कि उत्पत्ति के शेष सभी साधनों को भी मिलता है। इन्होंने किसी साधन की हस्तांतरण आय पर वास्तविक आय के आधिक्य को भूमि तत्त्व के बदले प्राप्त होने वाला लगान माना है। साधनों में पाये जाने वाले 'भूमि तत्त्व' को इन अर्थशास्त्रियों ने उनकी विशिष्टता कहा है। अतः इस आधार पर 'लगान साधन की विशिष्टता का एक पुरस्कार है'।

(ii) अवास्तविक मान्यताओं पर आधारित अवास्तविक सिद्धान्त (Unrealistic theory based on unrealistic assumptions) आलोचकों ने इस सिद्धान्त की मान्यताओं को झूठा एवं काल्पनिक बनाकर इसकी आलोचना की है, यथा—

(a) पूर्ति में गुणात्मक स्थिरता नहीं— वैज्ञानिक विधियों के प्रयोग से गुणात्मक आधार पर भूमि की पूर्ति में वृद्धि की जा सकती है।

(b) सभी देशों में भूमि निजी स्वामित्व में नहीं— रिकार्डो ने लगान का कारण भूमि पर निजी स्वामित्व एवं अनुपस्थित भूस्वामित्व में देखा। इस आधार पर समाजवादी देशों में भूमि को लगान नहीं दिया जा सकता। किन्तु, यह निष्कर्ष उचित नहीं।

(c) भूमि में प्रयोग विशिष्टता नहीं— रिकार्डो के अनुसार भूमि का प्रयोग केवल कृषि कार्यों में होता है। किन्तु आधुनिक अर्थशास्त्रियों के अनुसार ऐसा केवल कृषि प्रधान अर्थव्यवस्थाओं के सदर्भ में ही माना जा सकता है।

(d) स्थिति एवं उर्वरा शक्ति में अन्तर ही लगान के वृजन का एकमात्र कारण नहीं— रिकार्डो के अनुसार विभिन्न भूमियों की स्थिति एवं उर्वरा शक्ति में अन्तर के कारण ही लगान का उदय होता है। किन्तु, आधुनिक अर्थशास्त्री साधन की विशिष्टता को लगान का कारण मानते हैं।

(e) एक भूखण्ड सभी प्रयोगों में सर्वोत्तम नहीं होता— रिकार्डो ने माना कि जो भूमि श्रेष्ठ है वह बस श्रेष्ठ है और अपने सभी प्रयोगों में श्रेष्ठ है। आलोचक कहते हैं कि यह गलत है। जो भूमि जूट की खेती के लिए अच्छी है वह कपास की खेती के लिए अच्छी नहीं हो सकती। इसी प्रकार जो भूमि कृषि कार्य के लिए अच्छी है वह आबादी के लिए अच्छी नहीं हो सकती।

(f) सर्वप्रथम सर्वाधिक उपजाऊ एवं अच्छी स्थिति वाली भूमि पर खेती की परम्परा गलत— आलोचक कहते हैं कि यह भूमि तो जंगलों से ढकी रहती है और बस्तियों से दूर होती है। मानव जाति ने जहाँ रहना शुरू कर दिया, वहाँ वही भूमि उसके लिए अच्छी हो गयी। क्या अमेरिका रिकार्डो के सिद्धान्त के अनुसार आबाद हुआ ? प्रश्न विचारणीय है।

(g) समस्त भूमियों की उत्पादन लागत एक समान नहीं हो सकती— जो भूमि बजर एवं उबड़-खाबड़ होती है, उसकी उत्पादन लागत भी अधिक होती है।

यदि उस पर श्रेष्ठ भूमियों के बराबर ही उत्पादन लागत लगायी जाये तो सम्भव है उसका रूप और ज्यादा बिगड़ जाये और वह अनुत्पादक हो जाये ।

(h) समस्त भूमियों की उपज की किसी एक समान नहीं होती- जो भूमि जितनी बढ़िया होती है, उसकी उपज की किसी भी उतनी ही अच्छी होती है । गान्धवा की भूमि में जैसी कपास अथवा पंजाब में जैसा गेहूँ एवं उत्तर प्रदेश में जैसा गन्ना होता है, इन फसलों की वैसी किसी सर्वत्र नहीं होती ।

(i) समस्त भूमियों की उपज की बाजार कीमत एक समान नहीं होती- जिस भूमि के उत्पादन की किसी जितनी बढ़िया होती है, उसकी बाजार कीमत भी उतनी ही ऊँची एवं विलोमता नीची रहती है ।

(j) सीमांत भूमि अथवा लगान रहित भूमि को खोजना असम्भव- आलोचक कहते हैं कि यह तर्क करना कठिन है कि सीमांत भूमि कौनसी है । वे रिकार्डों के इस विचार से भी सहमत नहीं हैं कि सीमांत भूमि को लगान नहीं मिलता । उनके अनुसार जब साधारण की बाजार माग बढ़ जाती है तो कीमत बढ़ जाती है और सीमांत भूमियों को भी लगान मिल जाता है । क्या जब-तब बढ़े पैमाने पर जनसंख्या के पलायन से सीमांत भूमियों को लगान नहीं मिला है ? आलोचक कहते हैं कि मिला है ।

(k) लगान कीमत का एक घटक है- आलोचकों के अनुसार लगान लागत का एक घटक है अतः कीमत का भी एक घटक है ।

(l) कृषि में क्रियागत उत्पत्ति इस नियम क्रियाशीलता की गलत मान्यता- आलोचक कहते हैं कि यह नियम इतना जल्दी एवं तत्परता से क्रियाशील नहीं होता है जितना रिकार्डों ने मान लिया है । इनके अनुसार इस नियम की क्रियाशीलता समाप्त तो नहीं की जा सकती, किन्तु स्पष्ट की जा सकती है ।

(m) पूर्ण प्रतिस्पर्धा की मान्यता अवास्तविक- आलोचकों के अनुसार पूर्ण प्रतिस्पर्धा वास्तविक जगत की वास्तविक घटना नहीं है बल्कि यह केवल पाश्च्य पुस्तकों में मिलती है ।

(n) दीर्घकाल कभी नहीं आता- यह सिद्धान्त दीर्घकाल में क्रियाशील होने की मान्यता पर आधारित है । प्रो. कीन्स के अनुसार दीर्घकाल की चर्चा करना ही अल्पकालीन समस्याओं की जटिलता से मुह मोड़ना है । उनके अनुसार दीर्घकाल में और कुछ नहीं होता बल्कि केवल एक घटना- 'मौत' घटित होती है ।

(iu) लगान मानव जाति के भूतकालीन श्रम का परिणाम है (Rent is a result of the past labour of mankind)- आलोचकों के अनुसार लगान मानव जाति के भूतकालीन श्रम का परिणाम है । इनके अनुसार मनुष्य ने जंगल काटकर, उबड़-धावड़ जमीन को समतल बनाकर, सिंचाई के लिए नालियाँ बनाकर तथा अन्य अनेक रूपों में भूमि को उपजाऊ एवं खेती योग्य बनाया है । अतः

लगान मनुष्य के ऐसे भूतकालीन परिश्रम का परिणाम है। जर्मन अर्थशास्त्री वस्तुपरत इन्हीं विचारों के समर्थक थे।

(iv) मूल एवं अविनाशी शक्तियों की अवधारणा सही नहीं (Notion of Original and indestructible powers of soil is not Correct) आलोचकों के अनुसार वास्तव में भूमि में किसी प्रकार की मूल एवं अविनाशी शक्तियाँ नहीं होती। इनके अनुसार भूमि के लगातार प्रयोग से वह बजर एवं ऊसर हो जाती है। अतः उसकी उर्वरा शक्ति में टिकाऊपन नहीं है। दूसरे शब्दों में इनके अनुसार भूमि की उर्वरा शक्ति कृत्रिम मानव निर्मित एवं माशवान है। फिर, यदि हम यह मान लें कि भूमि में कुछ मूल एवं अविनाशी शक्तियाँ रहती हैं, तो आलोचकों का कहना है कि यह ज्ञात करना कठिन है कि आर्थिक लगान में से कितना लगान इन शक्तियों के बदले मिला है और कितना मानवीय प्रयासों के फलस्वरूप।

(v) लगान भूमि की अल्पता का परिणाम है (Rent is a reward of the scarcity of land) आलोचकों के अनुसार लगान का उदय भूमि की न्यूनता के कारण होता है। उनका यह कारण भूमि के लगान को लगान के आधुनिक सिद्धान्त से जोड़ देता है। दूसरे शब्दों में, रिकार्डो ने जहाँ भेदात्मक लगान की बात कही वहाँ आधुनिक अर्थशास्त्री दुर्लभता लगान स्वीकार करते हैं।

(vi) लगान निर्धारण के लिए किसी पृथक् सिद्धान्त की आवश्यकता नहीं (No separate theory is needed for the determination of Rent) रिकार्डो का मानना था कि लगान अन्य साधनों के पुरस्कारों से भिन्न है। अतः उन्होंने जान बूझकर लगान के एक पृथक् सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। किन्तु, उनके आलोचक इससे सममत नहीं हैं। इनके अनुसार लगान भूमि का पुरस्कार है। अतः जिस प्रकार माग और पूर्ति की सापेक्षिक शक्तियों द्वारा अन्य सभी साधनों का पुरस्कार निर्धारित होता है, उसी प्रकार भूमि की माग और पूर्ति की शक्तियों के आधार पर भूमि के मूल्य-लगान का भी निर्धारण हो जायेगा।

(vii) भूमि सुधार भूमिपतियों के हितों के विरुद्ध नहीं (Land reforms are not against the interests of landlords) रिकार्डो ने भूमि सुधारों को भूमिपतियों के हितों के विरुद्ध माना क्योंकि इनसे घटिया किस्म की भूमियों का प्रयोग रुकता है और परिणामस्वरूप भूमिपति ऊँचे लगान से वंचित रह जाते हैं। किन्तु, आलोचकों के अनुसार उनका यह सामान्यीकरण सही नहीं है।

(viii) लगान का निर्धारण भूमिपति एवं कृषक के बीच सम्पन्न समझौते से होता है (Rent is determined by a contract between landlord and the farmer). आलोचकों के अनुसार व्यावहारिक बात यह है कि भूमि के लगान का निर्धारण भूमिपति एवं कृषक के मध्य सम्पन्न समझौते से होता है और जब तक इस समझौते का पुनरावलोकन नहीं किया जाता तब तक लगान निश्चित रहता है।

उपर्युक्त आलोचनाओं के अलावा जर्मन अर्थशास्त्री वानघुनन ने भूमियों की विभेदात्मक दूरियों के आधार पर रिकार्डों के लगान सिद्धान्त को अधूरा बताया और कहा कि समान लागत, किस्म एवं कीमत होने के बावजूद उस भूमिपति को लगान कम मिलेगा जिसकी भूमि दूर स्थित होती है। कैंरे एवं आर्थर यंग का मानना है कि घटिया से घटिया भूमियों को थोड़ा भूमियों में बदलकर गानव जाति ने रिकार्डों की भविष्यवाणियाँ गलत साबित कर दी हैं। इसी आधार पर उन्होंने रिकार्डों को 'समाज को नष्ट-प्रष्ट करने वाला' बताया।

निष्कर्ष (Conclusion)- अनेक दोषों, अवस्तविक मान्यताओं एवं कुछ आलोचनाओं के बावजूद यह सिद्धान्त निरर्थक नहीं है क्योंकि, इसने अनेक महत्वपूर्ण प्रभाव छोड़े हैं। इस सिद्धान्त की गणना अर्थशास्त्र के महत्वपूर्ण सिद्धान्तों में की जाती है। रोबर्टसन ने इसे 'एक शक्तिशाली एवं शिक्षाप्रद सिद्धान्त' बताया है। इस सिद्धान्त के द्वारा रिकार्डों ने जो आशका व्यक्त की थी वह सही निकली है। उनका कहना था कि भविष्य में जनसंख्या वृद्धि के कारण घटिया भूमियों पर खेती करने के लिए विवश होना पड़ेगा और परिणामस्वरूप भूमियों का सीमांत गिरने से अच्छी किस्म की भूमियों का लगान बढ़ जायेगा। दूसरे शब्दों में, ऊँचे एवं आधिक्य लगान की सम्भावनाएँ बनी रहेगी। वास्तव में, ऐसा ही हुआ है। परिवहन एवं संचार के सस्ते एवं शीघ्रगामी साधनों के कारण कुछ देशों ने विदेशों से खाद्यान्न का आयात कर यद्यपि घटिया भूमियों के प्रयोग एवं लगान-वृद्धि पर रोक लगा दी है किन्तु, इससे उनके सिद्धान्त की क्रियाशीलता समाप्त नहीं बल्कि केवल मात्र स्थगित हुई है। फिर, इससे अनाज के निर्यातक देशों में, आवश्यक रूप से, भूमियों का सीमांत गिरने से लगान बढ़ा है, जो अन्यथा नहीं बढ़ता। इसी प्रकार बड़े पैमाने पर, जनसंख्या के एक देश से दूसरे देशों को पलायन भी केवल इस सिद्धान्त की क्रियाशीलता की प्रकृति बदलता है। इसीलिए प्रो. जीड एवं रीस् का कहना है कि, "जब मनुष्य अण्डे की जरूरी को विज्ञान की सहायता से बनाने लगेगा तभी रिकार्डों का सिद्धान्त निरर्थक हो सकता है, जब तक ऐसा नहीं होता, उनका सिद्धान्त सत्य रहेगा।" रिकार्डों ने तो केवल इतनी ही भूल की कि उन्होंने लगान को भूमि साधन का पुरस्कार मान लिया। यदि वे अपने चिंतन की दिशा थोड़ी मोड़कर इसे 'भूमि तत्त्व' का पुरस्कार मान लेते तो वे लगान के आधुनिक सिद्धान्त के प्रतिपादक मान लिये जाते। संक्षेप में आर्थिक विचारों के इतिहास में इस सिद्धान्त के निम्नांकित प्रमुख प्रभाव रहे हैं-

(1) इसने भूमिपतियों एवं समाज के शेष वर्गों के हितों का आपसी टकराव बता दिया। जैसा कि एरिकसेल ने लिखा है, "अब भूमिपतियों का

हित न केवल श्रमिकों एवं उद्योगपतियों के हितों के विरुद्ध है बल्कि इसका समाज के सामान्य हित से भी टकराव है ।”

(ii) इस सिद्धान्त ने भूमिपतियों की परजीवी एवं समाज विरोधी प्रकृति उजागर कर दी । इससे उनकी आय पर रोक लगाने की मांग होने लगी और परिणामस्वरूप जे एस मिल आदि विचारकों ने लगान के सामाजीकरण, अथवा राज्य द्वारा उसे छीन लेने के विचारों का अनुमोदन कर दिया ।

(iii) इसने माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त की चुनौतियों को एक बार पुनः सबके ध्यान में ला दिया ।

(iv) यह सिद्धान्त समाजवादियों के लिए एक अति महत्त्वपूर्ण प्रेरणा-स्रोत रहा है । इसी के आधार पर उन्होंने लगान को समस्त सामाजिक बुराइयों की जड़ माना और व्यक्तिगत सम्पत्ति पर आक्रमण का अपना लक्ष्य निर्धारित किया । इसीलिए इस सिद्धान्त को ‘आधुनिक समाजवाद का प्रारम्भिक बिन्दु’ माना जाता है जिसने श्रमिकों एवं निर्धनों के हितों की रक्षा के लिए आवाज उठायी ।

(v) प्रसिद्ध विचारक सिडनी वैंब ने रिकार्डो के लगान सिद्धान्त को समष्टि अर्थशास्त्र की आधारशिला बताया ।

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर सहज ही में यह निष्कर्ष दिया जा सकता है कि एम फोविल (M Foville) ने रिकार्डो पर ‘झूठ भविष्यद्रष्टा एवं भ्रमित प्रचारक’ (false prophet and a mistaken apostle) होने का जो आक्षेप लगाया है वह सही नहीं है और इस सिद्धान्त के आधार पर ही यदि उन्हें आर्थिक विचारों के इतिहास में एडम स्मिथ के पश्चात् दूसरा सबसे महान विचारक माना जाता है तो वे इसके पात्र हैं ।

(2) मजदूरी सिद्धान्त (Theory of wages)

रिकार्डो के मजदूरी विषयक विचार मुख्यतः दो अवधारणाओं— एडम स्मिथ के मजदूरी विषयक विचार और माल्थस का जनसंख्या सिद्धान्त— के मिश्रण हैं । उन्होंने ‘मजदूरी’ शब्द के 6 अर्थ बताये हैं—

(i) कुल आगम में श्रम के सापेक्ष हिस्से में से लगान घटा देने के बाद शेष राशि,

(ii) प्रति श्रमिक मौद्रिक मजदूरी,

(iii) प्रति श्रमिक वास्तविक मजदूरी,

(iv) दीर्घकालीन साम्य मजदूरी अर्थात् मजदूरी की प्राकृतिक दर,

(v) अल्पकालीन साम्य मजदूरी अर्थात् प्रचलित अथवा मजदूरी की बाजार दर और

(vi) उन वस्तुओं के मूल्य जो श्रम को पुरस्कृत करते हैं ।

मजदूरी के उपर्युक्त रूपों में चौथा एवं पांचवा रूप अपेक्षाकृत अधिक

उपयोगी एवं मनुष्यपूर्ण है। अतः रिकार्डों ने भी अन्य रूपों की तुलना में इनका विस्तृत विवेचन किया है।

मजदूरी की प्राकृतिक दर—यह वह दर है जिस पर श्रमिक अपनी जाति की सख्या धर्मास्थिर बनाये रखते हैं और एक श्रमिक के स्थान पर दूसरे श्रमिक के प्रतिस्थापना के परिणामस्वरूप न कुल श्रमशक्ति बढ़ती है और न घटती है। दूसरे शब्दों में, जैसे ही एक श्रमिक मृत हो जाता है अथवा मर जाता है तो दूसरा श्रमिक उसके स्थान पर प्रतिस्थापित हो जाता है। इस दर का निर्धारण श्रम के लिए न्यूनतम आवश्यक अनिवार्यताओं, सुविधाओं एवं विलासिताओं पर निर्भर करता है। दूसरे शब्दों में, मजदूरी की यह दर श्रमिक परिवारों के जीवन-निर्वाह व्यय के ठीक बराबर होती है। इस व्यय को रिकार्डों ने वस्तुओं के प्राकृतिक मूल्य (जो उनकी उत्पादन लागत के ठीक बराबर होता है) के समान माना, जिसमें श्रमिक द्वारा अपनी न्यूनतम जरूरी आवश्यकताओं (अनिवार्यताओं, सुविधाओं एवं विलासिताओं) पर किया जाने वाला व्यय सम्मिलित किया जाता है।

रिकार्डों ने बताया कि भिन्न-भिन्न वर्गों के श्रमिकों के लिए उनके रहन-सहन के स्तर में अन्तर के आधार पर भिन्न-भिन्न प्राकृतिक मजदूरी की दरें होती हैं। उन्होंने बताया कि श्रमिकों में ऊँचे जीवन-स्तर का हसान पैदा कर मजदूरी की प्राकृतिक दर में वृद्धि की जा सकती है। इसके लिए श्रमिकों को ऐसा प्रशिक्षण देना होगा जिसमें वे अपने जीवन की अनिवार्यताओं की भाँति सुविधाओं एवं विलासिताओं के प्रयोग में भी वृद्धि करें।

मजदूरी की बाजार दर—इससे ज्ञात मजदूरी की वास्तविक अर्थात् प्रचलित दर है, जिस पर श्रमिक अपना श्रम बेचते हैं। इस प्रकार यह दर वस्तुओं के बाजार मूल्य के समकक्ष है। इस दर का निर्धारण श्रम की माग और पूर्ति की दशाओं से होता है और यह मजदूरी की प्राकृतिक दर के निकट आने की प्रवृत्ति रखती है।

रिकार्डों ने बताया कि जब कभी मजदूरी की बाजार दर प्राकृतिक दर से ऊँची होती है तो श्रमिक सतुष्ट रहते हैं और परिणामस्वरूप वे अपनी जनसंख्या में वृद्धि प्रसन्न करते हैं। इससे दीर्घकाल में श्रम की पूर्ति बढ़ जाने से यह दर गिरकर प्राकृतिक दर के निकट आ जाती है। किन्तु, जिस प्रकार वस्तुओं का बाजार मूल्य प्राकृतिक मूल्य पर स्थिर नहीं रहता, उसी प्रकार मजदूरी की बाजार दर उसकी प्राकृतिक दर पर स्थिर नहीं रहती है।

इसी प्रकार जब कभी यह दर प्राकृतिक दर से नीची होती है तो जनसंख्या में गिरावट होने लगती है और परिणामस्वरूप दीर्घकाल में श्रम की पूर्ति घटने से मजदूरी की बाजार दर बढ़कर प्राकृतिक दर के बराबर होने की प्रवृत्ति रखती है।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि रिकार्डो के अनुसार दीर्घकाल में मजदूरी की ये दोनों दरें एक बराबर होती हैं।

रिकार्डो ने बताया कि एक गतिशील समाज में पूँजी एवं विनियोजन में वृद्धि से श्रम की मांग बढ़ती है, अतः मजदूरी की बाजार दर बढ़ती है और बढ़कर मजदूरी की प्राकृतिक दर से ऊँची हो जाती है। किन्तु, ऐसा तभी होता है जब श्रम की पूर्ति कम होती है। वैसे रिकार्डो ने कभी मजदूरी की ऊँची बाजार दर का समर्थन नहीं किया। दूसरे शब्दों में, वे मजदूरों के हितों के समर्थक नहीं थे। फिर भी, उन्होंने यह अवश्य कहा कि मजदूरों को कम से कम इतनी मजदूरी अवश्य मिलनी चाहिए जिससे वे अपने जीवन की अनिवार्यताओं के साथ-साथ कुछ सुविधाओं एवं विलासिताओं का भी उपयोग कर सकें।

जहाँ तक मजदूरी के सिद्धान्त का प्रश्न है, रिकार्डो ने न तो लगान सिद्धान्त की भाँति मजदूरी के किसी निश्चित सिद्धान्त का प्रतिपादन किया और न प्रचलित सिद्धान्तों में से किसी एक का समर्थन ही किया। इसी प्रकार एक तो उनके मजदूरी सिद्धान्त में कई सिद्धान्तों के तत्त्व सम्मिलित हैं और दूसरे, वे कई पूर्वकल्पित मान्यताओं पर आधारित हैं। उन्होंने मुख्यतः मजदूरी के निम्नांकित तीन सिद्धान्तों का समर्थन किया है—

(i) मजदूरी का जीवन-निर्वाह सिद्धान्त (Subsistence theory of wages) - इसे मजदूरी का लौह सिद्धान्त भी कहते हैं। इसका प्रतिपादन सन् 1815 में टोरेन्स ने किया था। इसके अनुसार अन्ततः मजदूरी श्रमिक परिवारों के जीवन-निर्वाह व्यय के ठीक बराबर होती है और यह समायोजन माल्यस के जनसंख्या सिद्धान्त के आधार पर स्वतः ही हो जाता है। रिकार्डो ने बताया कि जीवन-निर्वाह व्यय (जो श्रमिकों की आदतों एवं जीवन-निर्वाह की सामाजिक एवं अन्य दशाओं द्वारा निर्धारित होता है) श्रम के पुनरुत्पादन के लिए न्यूनतम आवश्यक मूल्य है जिस पर पीढ़ी-दर-पीढ़ी श्रम की पूर्ति स्थिर बनी रहती है।

(ii) मजदूरी कोष सिद्धान्त (Wage Fund Theory) - एडम रिंग्स एवं जेम्स मिल के प्रभाव से रिकार्डो ने मजदूरी-कोष सिद्धान्त का भी समर्थन किया। उन्होंने बताया कि सामान्यतः जनसंख्या में बढ़ोत्तरी की प्रवृत्ति रहती है, अतः श्रम के भरण-पोषण के लिए मजदूरी कोष के रूप में अधिक प्रावधान करना पड़ता है। उन्होंने यह भी बताया कि जब जनसंख्या एवं जीवन-निर्वाह मजदूरी दोनों बढ़ते हैं तो मजदूरी कोष भी बढ़ता है और विलोमशः गिरता है। इस प्रकार, निष्कर्ष रूप में, मजदूरी कोष जनसंख्या एवं श्रमशक्ति दोनों को नियंत्रित करता है। रिकार्डो ने मजदूरी कोष एवं जनसंख्या में घनात्मक सम्बन्ध माना और कहा कि “जनसंख्या स्वयं उन कोषों द्वारा सन्तानित होती

है जो इसे रोजगार प्रदान करते हैं, इसलिए यह पूँजी में वृद्धि एवं कमी के साथ बढ़ती एवं घटती है।¹¹

(iii) माँग एवं पूर्ति सिद्धान्त (Demand and supply theory)- जहाँ-तहाँ रिकार्डों ने मजदूरी के माँग एवं पूर्ति सिद्धान्त का भी समर्थन किया है। इसके अनुसार श्रम के पारिश्रमिक का निर्धारण श्रम की माँग एवं पूर्ति की सापेक्षिक शक्तियों द्वारा सन्तुलन बिन्दु पर होता है। इस सदर्भ में, रिकार्डों का मानना था कि (a) पारिश्रमिक निर्धारण में सरकार कोई हस्तक्षेप नहीं करती। (b) समस्त श्रमिक समरूप एवं समान कुशल हैं। (c) स्वरोजगार का अस्तित्व नहीं है। (d) गैर-प्रतिस्पर्धी श्रम-समूह नहीं है। (e) श्रम-समूहों में अन्य किसी प्रकार की अपूर्णताएँ नहीं हैं। परिणामस्वरूप, 'पूर्ण प्रतिस्पर्धा की मौजूदगी में सभी श्रमिक एक समय में एक समान मजदूरी प्राप्त करते हैं।'

उन्होंने बताया कि श्रम की माँग मुख्यतः पूँजी की मात्रा द्वारा निर्धारित होती है तथा दोनों में धनात्मक सह-सम्बन्ध पाया जाता है, जबकि श्रम की पूर्ति मुख्यतः जनसंख्या पर निर्भर करती है और इन दोनों में भी धनात्मक सह-सम्बन्ध पाया जाता है। उन्होंने आगे बताया कि विकास की विभिन्न अवस्थाओं में श्रम की माँग और पूर्ति की दशाएँ अलग-अलग रहती हैं और ये मुख्यतः उर्वर भूमियों की प्रचुरता पर निर्भर करती है तथा "घन एवं जनसंख्या में वृद्धि के साथ मजदूरी में वृद्धि होती है।"¹² दूसरे शब्दों में, उनके अनुसार लगान एवं मजदूरी में वृद्धि के घटक एक समान हैं।

रिकार्डों ने मजदूरी के विषय में अन्य कई बातें भी कही हैं जिनमें निम्नांकित उल्लेखनीय हैं--

(i) भूस्वामियों एवं श्रमिकों के हितों में कोई टकराव नहीं है अर्थात् लगान में होने वाले परिवर्तनों का श्रम पारिश्रमिक पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता।

(ii) अपनी आर्थिक स्थिति सुधारने के लिए श्रमिकों को स्वयं प्रयास करना चाहिये और इसका सबसे अच्छा उपाय है जनसंख्या वृद्धि पर रोक। उन्हीं के शब्दों में, "अपनी सतानों की संख्या सीमित रखने के अतिरिक्त श्रमिकों की स्थिति सुधारने का अन्य कोई उपाय नहीं है। उनका भाग्य उनके स्वयं के हाथ है।"

(iii) सभी श्रमिकों को केवल लाभार्जन के उद्देश्य से ही काम पर

11 "Population regulates itself by the funds which are to employ it and therefore always increase or diminishes with the increase or diminution of capital."

Ricardo D

12 "Wages will have a tendency to rise with the progress of wealth and population."

Ricardo D

लगाया जाता है और उनके पारिश्रमिक को बाजार की पूर्ण प्रतियोगी दशाओं पर छोड़ देना चाहिये ।

आलोचना (Criticism)-

रिकार्डो के मजदूरी विषयक विचारों की कटु आलोचना हुई है । इन्हें निरपेक्ष, अवास्तविक, कमजोर, असतोषजनक एवं भ्रमपूर्ण माना गया है और कहा गया है कि इनमें मौलिकता का अभाव है । आलोचकों के अनुसार रिकार्डो ने कानून एवं रीति-रिवाजों की बिल्कुल अनदेखी करवी जो मजदूरी-निर्धारण में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं । इनका मुख्य आधार माल्यस का जनसंख्या सिद्धान्त है जो अपने आप में त्रुटि रहित नहीं है । इसने मजदूरी की दर में कमी एवं वृद्धि के साथ ही जनसंख्या में कमी एवं वृद्धि की जो परिकल्पनाये की हैं, वे पर्याय से मेल नहीं खाती । रिकार्डो का यह मानना उनके गहरे निराशावादी होने का परिचायक है कि श्रम की मजदूरी जीवन-निर्वाह व्यय से ऊँची नहीं हो सकती । दूसरे शब्दों में, उन्होंने एक ऐसी स्थिर सिद्धान्त का समर्थन कर दिया जिसमें श्रम की कार्य-क्षमता में वृद्धि के लिए कोई स्थान नहीं है । इस आधार पर यह सिद्धान्त अधूरा भी है क्योंकि, यह मजदूरी निर्धारण में श्रम की उत्पादकता अथवा कार्यक्षमता की भूमिका का गीचा मूल्यांकन करता है और केवल जनसंख्या एवं श्रमशक्ति में परिवर्तनों को ही पारिश्रमिक दरों के निर्धारण में सक्रिय मानता है ।

(3) लाभ एवं ब्याज सिद्धान्त (Theory of Profit and Interest) :

रिकार्डो के अधिकचरे एवं निम्न कोटि के लाभ एवं ब्याज विषयक विचारों को, जैसा कि प्रो. हैने ने कहा है, उनके वितरण सिद्धान्त का सबसे पटिया, एवं असतोषजनक भाग माना जाता है । 'पूजीपति उद्यमकर्त्ता' के रूप में रिकार्डो द्वारा पूजीपति एवं साहसी को उत्पादन का एक ही साधन मान लेने के कारण उन्होंने लाभ एवं ब्याज में कोई आधारभूत अन्तर नहीं किया और कहा कि सीमांत भूमि, जिसे कोई लगान नहीं मिलता, का उत्पादन मजदूरी एवं लाभ का योग होता है । इस आधार पर रिकार्डो के अनुसार सीमांत भूमि की उपज के मूल्य में से मजदूरी घटा देने के पश्चात् जो राशि शेष रहती है, उसे पूजीपति उद्यमकर्त्ता का लाभ कहते हैं और यह एक अवशिष्ट आय होती है । सूत्र रूप में,

लाभ = सीमांत भूमि की उपज की बाजार कीमत-मजदूरी ।

एडम स्मिथ की भांति रिकार्डो ने भी ब्याज एवं लाभ में कुछ अंतर किया और कहा कि जो राशि उधार ली गयी पूँजी पर चुकायी जाती है, उसे ब्याज कहते हैं ।¹³ जबकि लाभ स्वयं की पूँजी के विनियोजन से प्राप्त आय है । इस अंतर के आधार पर रिकार्डो ने न तो ब्याज के किसी सिद्धान्त का प्रतिपादन किया और न इस विषय में अपना चिन्तन ही आगे बढ़ाया । अतः

स्पष्ट है कि वे लाभ में से ही उधार ली गयी पूँजी के बदले देय व्याज का भुगतान करते हैं। इस आधार पर एक व्यवसाय के उत्पादन के मौद्रिक मूल्य में से चुवायी गयी मजदूरी घटाने के बाद शेष राशि लाभ कहलाती है। रिकार्डों के अनुसार लगान में परिवर्तन का तो लाभ पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता किन्तु 'मजदूरी में वृद्धि से लाभों में कमी एवं विलोमशः वृद्धि होती है'।¹⁴ इसी आधार पर उन्होंने बताया कि यदि छायाज का वितरण कारशतकार एवं श्रमिक के मध्य किया जाये तो श्रमिक का भाग जितना ज्यादा होगा, कारशतकार का भाग (लाभ) उतना ही कम होगा तथा भूमियों के सीमांत में ब्रजश गिरावट से उसकी कुल उपज का एक बड़ा भाग मजदूरी में जाने लगता है, अतः लाभ गिर जाते हैं और इस क्रम में एक स्थिति ऐसी आ जाती है जब सम्पूर्ण उत्पादन मजदूरी के भुगतान में चला जाता है और परिणामस्वरूप लाभ गिरकर शून्य हो जाता है। इसीलिए रिकार्डों ने लिखा है कि "जैसे ही मजदूरी किसान की सम्पूर्ण आय के बराबर होगी, विनियोजित पूँजी पर लाभ एवं पूँजी संचय समाप्त हो जायेगे। फलतः अतिरिक्त श्रम के लिए माग समाप्त हो जायेगी और जनसंख्या वृद्धि चरम बिन्दु पर पहुँच जायेगी।" इसे उन्होंने अर्थव्यवस्था में गतिहीनता (stagnation) की स्थिति का प्रतीक माना।

रिकार्डों के लाभ विषयक उपर्युक्त विचारों के आधार पर निम्नांकित निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं—

(i) लाभ में व्याज एवं साहसी की प्राप्ति सम्मिलित की जाती है अर्थात् पूँजीपति उद्यमकर्ता की मिश्रित आय है।

(ii) यह एक अवशिष्ट आय है।

(iii) लाभ पूँजी की उत्पादकता का परिणाम है।

(iv) मजदूरी एवं लाभ में विपरीत सम्बन्ध पाया जाता है किन्तु, लाभ मजदूरी पर आधारित नहीं रहते।

(v) भविष्य में जनसंख्या, धन एवं समाज की प्रगति में वृद्धि से लाभों में गिरावट की सम्भावना है।

(vi) विभिन्न व्यवसायों के लाभों में अन्तर के कारण पूँजी एक व्यवसाय से दूसरे व्यवसाय में जाती है और इससे अन्ततः सब व्यवसायों में लाभ एक

13 किसी देश के धन का वह भाग जो उत्पादन में प्रयुक्त होता है तथा जिसने भोजन, वस्त्र, उपकरण, कच्चा माल, मशीन आदि, जो श्रम को प्रभावित करते हैं सम्मिलित किये जाते हैं, को रिकार्डों ने पूँजी कहा।

14 "Profits would be high or low in proportion as wages were low or high"

समान होने की प्रवृत्ति रहती है।

(vii) न्यूनतम लाभ अनिवार्य है ताकि पूजीपति उद्यमकर्त्ता की जोखिम एवं परेशानी की क्षतिपूर्ति हो सके।

(viii) रिकाडों ने लाभ के 'उत्पादकता' एवं 'गतिशील' सिद्धान्तों की ओर संकेत किया।

मूल्यांकन (Evaluation)- रिकाडों के लाभ विषयक विचारों को अपरिपक्व, अस्पष्ट, अवैज्ञानिक एवं श्रुतिपूर्ण कहा जाता है, क्योंकि-

(i) लाभ एवं ब्याज में अन्तर स्पष्ट न कर इन दोनों को एक ही मान लिया जबकि वास्तव में दोनों की प्रकृति बिल्कुल भिन्न है।

(ii) रिकाडों भी माल्यस की भांति निराशावादी थे। उनके विचारों की पुष्टि नहीं हुयी। उन्होंने बताया कि भविष्य में जनसंख्या बढ़ने से लाभ गिरेगे जबकि वास्तविक जगत में लाभों का सृजन हुआ है।

(iii) रिकाडों ने लाभ के घटको, प्रकृति एवं कारणों की समुचित व्याख्या नहीं की।

(iv) हैने के मतानुसार रिकाडों के लाभ विषयक विचार एक सिद्धान्त न होकर लाभ एवं मजदूरी के मध्य पाये जाने वाले सम्बन्ध पर कुछ टिप्पणियाँ (some remarks on the relation of profits to wages) हैं।

लगान, मजदूरी एवं लाभ में सम्बन्ध (Relation between Rent, Wages and Profits)-

ज्ञातव्य है कि लगान, मजदूरी और लाभ रिकाडों के वितरण सिद्धान्त के प्रमुख घटक हैं। उन्होंने बताया कि भूमिपति कुल उत्पादन में से अपना लगान निकालकर शेष शक्ति या भाग श्रमिकों एवं पूजीपति उद्यमकर्त्ता को आपस में बांटने के लिए दे देता है, जिसको लेकर इन दोनों के बीच सदा संघर्ष विद्यमान रहता है। दूसरे शब्दों में, लाभ घटाये बिना श्रम की मजदूरी नहीं बढ़ती। अतः श्रमिक जब अपनी मजदूरी में वृद्धि की मांग करते हैं तो यह मांग पूजीपति उद्यमकर्त्ता के हितों पर एक चोट होती है। इसी प्रकार जब नीची मजदूरी देकर पूजीपति उद्यमकर्त्ता अपना लाभ बढ़ा लेते हैं तो श्रम का पुरस्कार उसके जीवन-निर्वाह व्यय से भी नीचे चला जाता है। फलतः उसका दुःख-दर्द बढ़ जाता है और जनसंख्या एवं श्रम-शक्ति में गिरावट होने लगती है। इन तीनों के आपसी सम्बन्ध एवं अन्तर को सामाजिक प्रगति के परिप्रेक्ष्य में ही देखा जा सकता है। जैसा कि रेखाचित्र संख्या-2 में दर्शाया गया है, रिकाडों के अनुसार सामाजिक प्रगति के साथ-साथ जनसंख्या में वृद्धि से लगान बढ़ते हैं और लाभ गिरते हैं जबकि मजदूरी जीवन-निर्वाह व्यय के बराबर ही बनी रहती है। ज्ञातव्य है कि, इनमें होने वाले ये परिवर्तन - सापेक्ष होते हैं न कि निरपेक्ष। उदाहरण के लिए सामाजिक प्रगति के

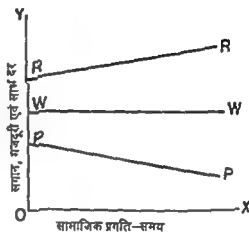
साथ-साथ कुल लाभ बढ़ सकता है किन्तु लगान भुगतान-परचात कुल उत्पादन में से उसका प्रतिशत कम होता जाता है। इसी प्रकार मजदूरी की कुल राशि बढ़ेगी किन्तु प्रतिशत अंशदान पूर्ववत् रह सकता है।

इन सीनो के आपसी सम्बन्ध को रेखाचित्र-3 की सहायता से भी समझा जा सकता है। जैसा कि इसमें दर्शाया गया है, AP एवं MP क्रमशः भूमिपति द्वारा काम में लिये गये परिवर्तनशील साधनों- श्रम एवं पूँजी- की औसत उत्पादन एवं सीमांत उत्पादन की रेखाएँ हैं। OW जीवन निर्वाह

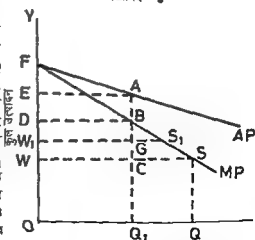
स्तर द्वारा निर्धारित न्यूनतम मजदूरी है, जिस पर श्रम की पूर्ति (WS) पूर्णतः लोचदार है और जब कोई भूमिपति परिवर्तनशील साधनों की OQ इकाइयाँ काम पर लगाता है, तो श्रम की सीमांत उत्पादकता और मजदूरी वर

दोनों एक समान होते हैं। अब माना कि भूमिपति OQ_1 इकाइयाँ ही काम पर लगाता है। इस स्थिति में इनकी सीमांत उत्पादकता Q_1B औसत उत्पादकता Q_1A एवं जीवन-निर्वाह स्तर द्वारा निर्धारित मजदूरी Q_1C है। अब भूमिपति की कुल प्राप्ति OQ_1AE है तथा उसे श्रम की सीमांत उत्पादकता पर जो आधिक्य मिलता है, वह उसका लगान है।

रेखाचित्र - 2



रेखाचित्र - 3

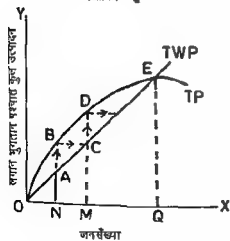


परिवर्तनशील साधनों की इकाइयाँ

रेखाचित्रानुसार यह $AB OQ_1$ अथवा $EABD = FDB$ है। अब शेष OQ_1BD राशि श्रम एवं पूँजीपति उद्यमकर्ता के बीच विभाजित होने के लिए शेष रह जाती है। OW पारिश्रमिक दर एवं OQ_1 रोजगार स्तर होने के कारण इसमें से OQ_1CW राशि का भुगतान श्रम को मजदूरी के रूप में कर दिया जाता है। अतः $WCBD$ राशि लाभ के रूप में पूँजीपति उद्यमकर्ता को मिल जाती है। जब जीवन-निर्वाह मजदूरी OW से बढ़कर OW_1 हो जाती है तो कुल लाभ गिरकर $W_1G BD$ रह जाते हैं अर्थात् पहले जो लाभ था उसका $WCGW_1$ भाग मजदूरी के पास चला जाता है। रेखाचित्र से यह भी स्पष्ट हो जाता है कि श्रम एवं पूँजी की इकाइयों में उत्तरोत्तर वृद्धि से क्रमशः लगान में वृद्धि एवं लाभ में कमी होती जाती है। (ज्ञातव्य है कि मजदूरी जीवन निर्वाह व्यय पर स्थिर रहती है) किन्तु, लाभ में गिरावट के लिए बढ़ता लगान उत्तरदायी नहीं है। जब श्रम एवं पूँजी की इकाइया बढ़ाकर OQ कर दी जाती है, तो लगान के भुगतान के पश्चात् जो राशि शेष रहती है वह श्रम की उत्पादन लागत होती है अतः उनमें विभाजित हो जाती है और फलतः लाभ गिरकर शून्य हो जाते हैं। यह स्थिति अर्थव्यवस्था की स्थिरावस्था की सूचक है जिसके सम्पूर्ण क्रम को रेखाचित्र सख्या-4 में दर्शाया गया है।

रेखाचित्र में TWP कुल मजदूरी भुगतानों (Total wage payments) की रेखा है। यह दोनों आधारों पर 45° कोण बनाती है जो इस आशय की सूचक है कि जीवन-निर्वाह स्तर द्वारा निर्धारित मजदूरी दर पर कोई उद्यमकर्ता चाहे जितनी मात्रा में श्रम की मांग कर सकता है। अर्थात् इस दर

रेखाचित्र - 4



पर श्रम का मागवक्र पूर्णतः लोचवार होता है। अतः TWP की रेखा समान दर एवं गति से ऊपर उठती है। TP वक्र लगान भुगतान-पश्चात् कुल उत्पादन की रेखा है। इसका OY आधार की ओर उभार इस आशय का सूचक है कि शुरू से ही जैसे-जैसे जनसंख्या बढ़ती है TP में वृद्धि की गति क्रमशः मंद होती जाती है और इस क्रम में एक स्थिति ऐसी आ जाती है जिसमें जनसंख्या वृद्धि के साथ कुल उत्पादन अधिकतम होकर गिरने लग

जाता है। E बिन्दु पर TP एवं TWP की रेखाएँ एक दूसरी को काटती हैं,

जिसका आशय है कि जब जनसंख्या बढ़कर OQ हो जाती है तो लाभ गिरकर शून्य हो जाते हैं। रेखाचित्र में TWP के ऊपर TP का क्षेत्र लाभ का सूचक है जबकि OEQ क्षेत्र कुल झुकाई गयी मजदूरी का सूचक है। रेखाचित्रानुसार जब जनसंख्या ON है तो कुल मजदूरी भुगतान NA एवं कुल लाभ $ABON$ है। इस लाभ से प्रेरित होकर उद्यमकर्त्ता विनियोग बढ़ाते हैं और परिणामस्वरूप (जैसा कि रेखाचित्र में तीर के निशान से दर्शाया गया है) बाजार मजदूरी दर बढ़ने से कुल मजदूरी भुगतान बढ़कर MC हो जाता है। अब उद्यमकर्त्ताओं को $CDON$ लाभ मिलना है। इससे भी विनियोग में वृद्धि होगी और जनसंख्या बढ़ेगी तथा यह क्रम तब तक चलेगा जब तक कुल मजदूरी भुगतान एवं कुल उत्पादन दोनों बराबर नहीं हो जाते। (रेखाचित्र में E बिन्दु एवं OQ जनसंख्या स्तर)

2. मूल्य सिद्धान्त (Theory of Value)

यद्यपि, रिकार्डों ने मूल्य के किसी एकीकृत सिद्धान्त का प्रतिपादन नहीं किया तथापि अपने वितरण सिद्धान्त में उन्होंने स्थान-स्थान पर मूल्य की अवधारणा का प्रयोग किया है जिसके आधार पर उनके मूल्य सिद्धान्त का एक प्रारूप तैयार किया जा सकता है, जो निम्नांकित है—

रिकार्डों के अनुसार मूल्य के दो रूप— प्रयोग अथवा वास्तविक मूल्य (value in use) एवं विनिमय मूल्य (value in exchange) हैं। उन्होंने पागी (ऊँचा प्रयोग मूल्य एवं नीचा विनिमय मूल्य) एवं स्वर्ण (नीचा प्रयोग मूल्य एवं ऊँचा विनिमय मूल्य) के उदाहरण द्वारा इन दोनों के बीच अन्तर स्पष्ट किया और कहा कि मूल्य के इन दोनों रूपों में विनिमय मूल्य अपेक्षाकृत अधिक उपयोगी एवं महत्त्वपूर्ण है। इसके निर्धारण के बारे में उन्होंने बताया कि यद्यपि, किसी वस्तु की उपयोगिता उसके विनिमय मूल्य के लिए बहुत जरूरी होती है (क्योंकि जिस वस्तु में उपयोगिता नहीं होगी उसका कोई मूल्य भी नहीं होगा) तथापि उपयोगिता किसी वस्तु के विनिमय मूल्य का माप नहीं होती। उनके मतानुसार इसका निर्धारण मुख्यतः वस्तु की सीमितता एवं उसकी उत्पादन लागत द्वारा होता है। उन्होंने बताया कि, यद्यपि दुर्लभ एवं प्राचीन ऐतिहासिक महत्त्व की वस्तुओं की भी खरीद एवं बिक्री होती है, किन्तु इनका, वास्तविक विनिमय मूल्य ज्ञात नहीं किया जा सकता है। दूसरे शब्दों में, ये वस्तुएँ निरुत्पादनीय होती हैं अतः इनकी पूर्ति में वृद्धि सम्भव नहीं और परिणामस्वरूप इनका मूल्य (उत्पादन बढ़ाकर) नहीं घटाया जा सकता। रिकार्डों ने बताया कि ऐसी वस्तुओं की संख्या कुछ होती है। अतः वे ऐसी वस्तुओं के मूल्य के बारे में ज्यादा चिंतित नहीं हुए। उन्होंने कहा कि उन वस्तुओं का ही विनिमय मूल्य ज्ञात करना चाहिये जो आम-उपभोग की हैं और जिनका बार-बार उत्पादन वर उत्पादन लागत ज्ञात करना सम्भव है।

अर्थात् उन्होंने पुनरुत्पादनीय एवं दैनिक उपभोग की वस्तुओं के विनिमय मूल्य को ही अधिक महत्त्व प्रदान किया।

रिकार्डो ने विनिमय मूल्य के भी दो रूप (i) प्राकृतिक मूल्य और (ii) बाजार मूल्य माने।

(i) प्राकृतिक मूल्य (Natural price)- उन्होंने बताया कि किसी वस्तु का प्राकृतिक मूल्य उसके उत्पादन की श्रम लागत द्वारा निर्धारित होता है। दूसरे शब्दों में, उन्होंने मूल्य के श्रम लागत सिद्धान्त का प्रतिपादन किया और कहा कि लगान और लाभ वस्तुओं के विनिमय मूल्य को प्रभावित नहीं करते। यह मूल्य किसी वस्तु की श्रम लागत के ठीक बराबर होता है। इसी मूल्य का विवेचन एवं निर्धारण रिकार्डो के मूल्य विषयक चिंतन का केन्द्र बिन्दु रहा और कहा कि श्रम लागत ही वस्तुओं की सापेक्ष कीमतों का निर्धारण कर उनके विनिमय अनुपात निर्धारित करती है। यहाँ यह भी उल्लेखनीय है कि, यद्यपि प्रारम्भ में रिकार्डो ने प्राकृतिक मूल्य के निर्धारण में केवल श्रम लागत की ही महत्ता स्वीकार की किन्तु, बाद में उन्होंने अन्य कतिपय लागत घटकों एवं विशेषतः अपने निकट मित्र मकलक के परामर्श से समय तत्त्व (time element) की महत्ता भी स्वीकार करली थी।

(ii) बाजार मूल्य (Market price) बाजार मूल्य से रिकार्डो का आशय वस्तुओं के प्रचलित मूल्य से था, जिस पर वस्तुओं की, वास्तव में, खरीद एवं बिक्री होती है। रिकार्डो ने बताया कि यद्यपि, इस मूल्य का निर्धारण वस्तुओं की माग और पूर्ति की सापेक्षिक शक्तियों द्वारा होता है, किन्तु इन दोनों माग की शक्ति अपेक्षाकृत बहुत अधिक सक्रिय एवं पूर्ति की शक्ति निष्क्रिय भूमिका निभाती है।

आलोचना (Criticism)-

टॉरेन्स, हॉलेण्डर एवं माल्थस आदि समकालीन लेखकों एवं विचारकों ने रिकार्डो के मूल्य विषयक विचारों की आलोचना की और उन्हें बिखरा हुआ, असंतुलित, अस्पष्ट, अधूरा एवं असंतोषप्रद बताया क्योंकि,

(i) किसी वस्तु के मूल्य के निर्धारण में श्रम लागतों के अलावा अन्य लागतें—यथा पूँजीगत लागतें आदि भी महत्त्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं।

(ii) मूल्य निर्धारण में उपयोगिता अर्थात् माग पक्ष की अनदेखी नहीं की जा सकती।

(iii) श्रम पड़तो (labour inputs) का प्रमाणित (standard) श्रम—लागत इकाइयों में रूपान्तरण आसान कार्य नहीं है।

(iv) रिकार्डो के मूल्य विषयक विचारों में निश्चितता एवं स्थायित्व का अभाव था। प्रारम्भ में उन्होंने इसके श्रम सिद्धान्त का गुणगान किया जबकि बाद में कुछ अन्य घटकों की महत्ता स्वीकार करली और अन्त में उसे पुनः

अस्वीकार कर दिया।

रिकाडों स्वयं अपने मूल्य विषयक विचारों से सतुष्ट नहीं थे। उन्होंने, इस बारे में एक बार माल्थस को लिखा था कि 'हम दोनों विफल रहे हैं' (Both of us have failed) इसी प्रकार उन्होंने अपने मित्र मकलक को भी लिखा कि मैं स्वयं अपने मूल्य सिद्धान्त से सतुष्ट नहीं हूँ। मेरी इच्छा है कि कोई अधिक योग्य व्यक्ति यह कार्य करे। इसकी कठिनाइयाँ हल न होने में स्वयं सिद्धान्त का कोई दोष नहीं है बल्कि उस व्यक्ति का दोष है जो अपनी अयोग्यता के कारण ऐसा नहीं कर पाया है।¹⁵

3. आर्थिक विकास का सिद्धान्त (Theory of Economic Development)-

यद्यपि रिकाडों ने आर्थिक विकास का अपने वितरण सिद्धान्त जैसा, कोई पूर्ण एवं एकीकृत सिद्धान्त प्रतिपादित नहीं किया तथापि उनके आर्थिक चिन्तन के आधार पर आर्थिक विकास के सिद्धान्त का एक सामान्य ढाँचा तैयार किया जा सकता है, जिसे और किसी से नहीं तो भी, जैसा कि मायर एवं बाल्डविन ने कहा है, एडम स्मिथ के सिद्धान्त से बेहतर कहा जा सकता है। उन्हीं के शब्दों में, "एडम स्मिथ विकास के सिद्धान्त में जो ठीक से नहीं समझ पाये रिकाडों ने ठीक समझाया।"

रिकाडों ने आर्थिक विकास के एक प्रावैगिक सिद्धान्त की रूपरेखा प्रस्तुत की। इसके माध्यम से उन्होंने मुख्यतः एक पूँजीवादी आर्थिक प्रणाली में विकास की विभिन्न अवस्थाओं की प्रक्रिया समझायी और बताया कि इन अवस्थाओं में यह क्यों एवं कैसे आर्थिक विकास करती है। उन्होंने इनका निरूपण मुख्यतः एडम स्मिथ के पूँजी संचयन, माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त, स्वयं के वितरण सिद्धान्त, क्रमागत उत्पत्ति का नियम, पूर्ण प्रतिस्पर्धा की उपस्थिति की मान्यता आदि के परिप्रेक्ष्य में किया और बताया कि आर्थिक विकास के बीज मूलतः पूँजी विनियोजन एवं लाभ में निहित है। अब हम, आर्थिक विकास की विभिन्न अवस्थाओं के परिप्रेक्ष्य में उनके विचारों का संक्षिप्त विवेचन करेंगे—

प्रथम अवस्था— यह आर्थिक विकास की प्रारम्भिक अवस्था है। इसमें किसी देश की जनसंख्या कम होती है और कृषि योग्य भूमि की बहुलता के कारण अर्थव्यवस्था कृषि प्रधान होती है। अधिकांश आर्थिक क्रियाएँ (उत्पादन सम्बन्धी) सरल श्रम—विभाजन के आधार पर मानवीय श्रम से ही पूर्ण करली

15 "I am not satisfied with the explanation which I have given of the principles which regulate value. I wish a more able pen would undertake it. The fault is not in the adequacy of the doctrine to account for all difficulties but in the adequacy of him who has attempted to explain it."

जाती है। दूसरे शब्दों में, मशीनीकरण की प्रक्रिया आरम्भ नहीं होती है। इस प्रक्रिया में, सामान्यतया, एक ही किस्म की एव श्रेष्ठतम कृषि-योग्य भूमि पर भेती की जाती है। अतः भूमिपतियों को कोई लगान नहीं मिलता और सामूहिक उपज का वितरण श्रम एव पूँजीपति उद्यमकर्त्ता के बीच होता है। जैसा कि रिकार्डो के मजदूरी सिद्धान्त में बताया जा चुका है, श्रमिकों को केवल जीवन-निर्वाह व्यय के बराबर मजदूरी दी जाती है अतः पूँजीपति उद्यमकर्त्ता ऊँचा लाभ कमाते हैं। इस लाभ का जो भाग उपभोग कार्यों में व्यय नहीं करते उसका विनियोजन होता है और इससे जब पूँजी निर्माण की प्रक्रिया आरम्भ हो जाती है तो अर्थव्यवस्था आर्थिक विकास की द्वितीय अवस्था में प्रवेश कर जाती है।

द्वितीय अवस्था- आर्थिक विकास की प्रथम अवस्था के अन्त में पूँजी विनियोजन बढ़ने से द्वितीय अवस्था में श्रम की माग बढ़ती है। यद्यपि, जनसंख्या में क्रमिक वृद्धि से श्रम की पूर्ति बढ़ती है किन्तु वह उसकी माग से नीचे रहती है फलतः मजदूरियां बढ़ती हैं। इससे एक ओर उत्पादन की बाजार माग तथा दूसरी ओर श्रम की कार्यक्षमता बढ़ती है। इससे आर्थिक क्रियाओं में विस्तार होता है और खाद्यान्न एव कपड़े माल की आपूर्ति के लिए घटिया किस्म की भूमियों पर खेती होने लगती है। इससे कृषि उत्पादों की कीमतें बढ़ जाती हैं और भूमिपतियों को लगान मिलने लगता है तथा श्रमिक ऊँची मजदूरियों की माग करने लगते हैं। इस अवस्था में जनसंख्या वृद्धि के लिए यद्यपि, अनुकूल वातावरण बन जाता है तथापि श्रम की पूर्ति उसकी माग से कम रहती है। अतः मजदूरी की दरें बढ़ती रहती हैं और परिणामस्वरूप प्रथम अवस्था की तुलना में तो पूँजीपति उद्यमकर्त्ताओं के लाभ घट जाते हैं। किन्तु, वे ऊँचे बने रहते हैं और परिणामस्वरूप विनियोजन बढ़ता है।

तृतीय अवस्था- रिकार्डो ने बताया कि इस अवस्था में पूँजीपति उद्यमकर्त्ता न केवल अपने लाभों में हो रही गिरावट को रोकने तथा उन्हें एक संतोषप्रद किन्तु, ऊँचे स्तर पर बनाये रखने के लिए मशीनीकरण का सहारा लेते हैं बल्कि श्रम की उत्पादकता में वृद्धि से अपने लाभों में वृद्धि की भी आशा रखते हैं। वे श्रम की मजदूरी वृद्धि की माग को स्वीकार करने के बजाय दबाने का प्रयास करते हैं। एक ओर जनसंख्या में क्रमिक वृद्धि जारी रहने से, इस अवस्था में, श्रम की पूर्ति बढ़ जाती है जबकि दूसरी ओर मशीनीकरण के कारण उसकी माग काफी कम हो जाती है। इससे बेरोजगारी बढ़ने लगती है और आर्थिक क्रियाओं में श्रम-विभाजन जटिल हो जाता है। मजदूरियां गिरती हैं तथा गिरकर प्राकृतिक अथवा जीवन-निर्वाह ध्येय पर आ जाती है। ऐसी स्थिति में पूँजीपति उद्यमकर्त्ताओं के लाभ, जो द्वितीय अवस्था

में कुछ कम हो गये थे, वापस बढ़ने लगते हैं और वे आर्थिक शक्ति का केन्द्रीकरण कर लेते हैं।

चतुर्थ अवस्था- रिकार्डों के अनुसार यह आर्थिक विकास की अंतिम अवस्था है। तृतीय अवस्था में हुई लाभों में वृद्धि से इस अवस्था में पूँजी विनियोजन बढ़ता है। जनसंख्या में क्रमिक वृद्धि के कारण उत्पादन की मांग बनी रहती है तथा खाद्यान्न एवं कच्चे माल की मांग में वृद्धि के कारण और घटिया किस्म की भूमियों पर खेती होने लगती है। इससे उत्पादन का बाजार मूल्य बढ़ जाता है और परिणामस्वरूप भूमिपतियों का लगान बढ़ जाता है। पूँजीपति उद्यमकर्त्ता अधिक लाभ की आशा में पूँजी विनियोजन एवं मशीनीकरण बढ़ा देते हैं, किन्तु अन्ततः उन्हें इस उद्देश्य में विफलता मिलती है। इससे लाभ गिरने लगते हैं और कुछ समय पश्चात् गिरकर वे केवल शून्य बल्कि ऋणात्मक हो जाते हैं। इस स्थिति में न पूँजी-निर्माण के लिए कोष उपलब्ध होते हैं और न उनकी इस हेतु कोई मांग होती है। अर्थव्यवस्था गतिहीनता की स्थिति में पहुँच जाती है और आर्थिक विकास की दर गिर कर शून्य हो जाती है। इस स्थिति में केवल अनुत्पादक भूमिपतियों को ही लगान मिलता है।

इस प्रकार रिकार्डों ने बताया कि लगान, मजदूरी एवं लाभ मूलतः पूँजी-निर्माण पर आश्रित है और इसका आर्थिक संकट, अति-उत्पादन एवं सामाजिक कल्याण से घनिष्ठ सम्बन्ध है। उन्होंने विकास को परिवर्तन की एक प्रक्रिया माना और कहा कि युद्ध, क्रूर एवं फैशन से इसमें परिवर्तन होता है। उन्होंने बताया कि इनसे उत्पादन का सारा ढाँचा अस्त-व्यस्त हो जाता है और विदेशी व्यापार के जरिये आर्थिक रोगों का अन्तर्राष्ट्रीयकरण हो जाता है। उन्होंने आर्थिक संकटों को विकसित-पूँजीवादी उद्योग-प्रधान राष्ट्रों के लिए अधिक घातक बताया। किन्तु, रिकार्डों ने उनके परिणामों को बहुत गम्भीर नहीं माना क्योंकि उनका जे. बी. से के विचारों में गहरा विश्वास था। अतः उन्होंने कहा कि ये अल्पकालीन हैं और सामान्यतया एक पूँजीवादी अर्थव्यवस्था में अति-उत्पादन अथवा पूँजी आधिक्य की समस्या का उदय नहीं होता। उन्होंने पूँजीपति उद्यमकर्त्ताओं को यह संदेश दिया कि विलासिताओं की वस्तुओं पर व्यय करने की तुलना में अनुत्पादक श्रम को रोजगार देने पर किया गया व्यय उत्तम है। दूसरे शब्दों में, उन्होंने आर्थिक विकास के लिए रोजगार के स्तर में वृद्धि को महत्वपूर्ण माना।

आलोचना (Criticism)-

अनेक अर्थशास्त्रियों एवं विचारकों ने रिकार्डों के आर्थिक विकास के सिद्धान्त की आलोचना की है। सामान्यतया उनके इस सिद्धान्त में अग्रगण्य दोष हैं-

(i) रिकार्डो तकनीकी प्रगति का सही-सही अनुमान लगाने में विफल रहे।

(ii) वे क्रमागत उत्पत्ति हास नियम की क्रियाशीलता का सही-सही अनुमान नहीं लगा सके।

(iii) उनके विचार अनेक त्रुटिपूर्ण मान्यताओं एवं सिद्धान्तों पर आधारित हैं।

(iv) आर्थिक विकास की प्रक्रिया इतनी सरल नहीं है जितनी उन्होंने मान ली।

(v) आर्थिक विकास में सहायक शेष घटकों का सही अनुमान नहीं लगा सके।

4 विदेशी व्यापार का सिद्धान्त (Theory of International Trade)-

अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार एवं भुगतान विधि के सम्बन्ध में रिकार्डो ने कतिपय मौलिक विचारों एवं सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया। वे एडम स्मिथ की भाँति स्वतंत्र व्यापार के प्रबल समर्थक एवं संरक्षण की नीति के आलोचक थे। सन् 1820 में ब्रिटिश संसद में अपने एक भाषण में उन्होंने कहा कि, 'इंग्लैण्ड विश्व का सर्वाधिक सुखी देश हो सकता है बशर्ते वह बाधाओं कागुनों की बुराईया त्याग दे।'

(A) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सिद्धान्त :- रिकार्डो ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के तुलनात्मक लागत सिद्धान्त (Doctrine of comparative Costs) का प्रतिपादन किया, जो निम्नांकित मान्यताओं पर आधारित था—

(i) स्वतंत्र व्यापार की स्थिति विद्यमान है।

(ii) श्रम ही उत्पादन का एकमात्र साधन है और वस्तुओं की उत्पादन लागत श्रम इकाइयों में व्यक्त की जा सकती है।

(iii) श्रम की सभी इकाइया समरूप एवं समान कार्यक्षम होती हैं।

(iv) सिद्धान्त का स्पष्टीकरण केवल समान आर्थिक शक्ति वाले दो देशों एवं एक समान आर्थिक महत्त्व की दो वस्तुओं के परिप्रेक्ष्य में किया जा सकता है।

(v) वस्तुओं के उत्पादन में क्रमागत उत्पत्ति समता नियम क्रियाशील होता है।

(vi) उत्पत्ति के साधन एक देश की भौगोलिक सीमा में पूर्णतः गतिशील एवं विभिन्न देशों के बीच अगतिशील रहते हैं।

(vii) दोनों देशों के मध्य परिवहन लागतें स्थिर एवं समान रहती हैं।

सिद्धान्त की व्याख्या (Explanation of the Theory)- उपर्युक्त मान्यताओं को आधार मानकर अपने सिद्धान्तों की व्याख्या में रिकार्डो ने कहा कि, 'दो व्यक्ति जूते एवं टोपी दोनों ही वस्तु बना सकते हैं परन्तु इनमें से एक व्यक्ति

दोनों ही वस्तुओं के उत्पादन में अधिक कार्यदक्ष है तथा टोपियाँ बनाने में वह 20% एव जूते बनाने में 33 1/3 % अधिक कार्यक्षमता रखता है। रिकार्डों ने कहा कि, "इस स्थिति में क्या यह दोनों के हित में नहीं होगा कि अधिक कार्यदक्ष व्यक्ति जूते एव दूसरा केवल टोपियाँ बनाये।" अपनी इसी अवधारणा को रिकार्डों ने स्पष्ट आधार पर दो देशों के बीच व्यापार का कारण माना। उन्होंने बताया कि भिन्न-भिन्न देशों को भिन्न-भिन्न वस्तुओं के उत्पादन में अनुकूलताएँ प्राप्त होती हैं जिनके कारण किसी एक देश में एक वस्तु एव दूसरे देश में दूसरी वस्तु का उत्पादन सस्ता होता है। इसी आधार पर विभिन्न देश भिन्न-भिन्न वस्तुओं के उत्पादन में विशिष्टता एव विशेषज्ञता प्राप्त कर लेते हैं। दूसरे शब्दों में, भिन्न-भिन्न वस्तुओं के उत्पादन की तुलनात्मक लागतों में अन्तर उत्पन्न हो जाता।

रिकार्डों ने दो देशों (इंग्लैण्ड एव पुर्तगाल) एव दो वस्तुओं (कपड़ा एव शराब) के उदाहरण द्वारा यह समझाया कि स्वतंत्र विदेशी व्यापार में ही दोनों देशों के आर्थिक हित अधिकतम एव सुरक्षित हैं। उन्होंने बताया कि इन वस्तुओं की उत्पादन लागत के आधार पर ही कोई एक देश अपने यहाँ तुलनात्मक दृष्टि से कम उत्पादन लागत वाली वस्तु का प्रचुर मात्रा में उत्पादन कर आधिक्य उत्पादन विदेशों को निर्यात करता है और बदले में उस वस्तु का आयात करता है जिसके उत्पादन की तुलनात्मक लागत विदेश में नीची एव स्वदेश में ऊँची होती है। इसे एक उदाहरण द्वारा स्पष्ट किया जा सकता है। माना कि पुर्तगाल एव इंग्लैण्ड में शराब एव कपड़े की एक-एक इकाई के उत्पादन की श्रम लागतें निम्नांकित तालिका के अनुसार हैं—

देश	वस्तु	प्रति इकाई उत्पादन लागत (श्रम इकाइयाँ)
(i) पुर्तगाल	शराब	90 (a^1)
	कपड़ा	80 (b^1)
(ii) इंग्लैण्ड	शराब	120 (a^2)
	कपड़ा	100 (b^2)

रिकार्डों ने बताया कि यदि $\frac{a^1}{a^2} \neq \frac{b^1}{b^2}$ है तो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार होगा।

तालिका के अनुसार $\frac{a^1}{a^2} < \frac{b^1}{b^2} < 1$ है। अतः पुर्तगाल शराब का निर्यात एव कपड़े का आयात और विलोमश इंग्लैण्ड कपड़े का निर्यात एव

शराब का आयात करेगा। तथा यह स्थिति दोनों देशों के लिए हितकर होगी। इसे निम्नांकित विवेचन के आधार पर उचित ठहराया जा सकता है।

दोनों ही वस्तुओं की निरपेक्ष¹ लागते पुर्तगाल में कम है। इससे ऐसा लगता है कि पुर्तगाल के लिए दोनों ही वस्तुओं का उत्पादन करना हितकर है। इसी प्रकार इंग्लैण्ड में दोनों ही वस्तुओं के उत्पादन की श्रम लागते ऊँची है अतः ऐसा लगता है कि इंग्लैण्ड के लिए दोनों ही वस्तुओं का पुर्तगाल से आयात करना हितकर है किन्तु ये दोनों ही निष्कर्ष भ्रामक हैं। केवल सापेक्ष लागतों के आधार पर ही यह कहा जा सकता है कि पुर्तगाल के लिए भी कपड़े का आयात एवं शराब का निर्यात हितकर है अथवा इंग्लैण्ड के लिए शराब का आयात एवं कपड़े का निर्यात हितकर है।

एक बार हम यह मानने की दोनों देशों के बीच व्यापार नहीं होता और दोनों ही देश दोनों वस्तुओं की एक-एक इकाई का उत्पादन करते हैं। ऐसी स्थिति में दोनों देशों द्वारा इन दोनों वस्तुओं की दो-दो इकाइयों पर कुल 390 श्रम इकाइयाँ व्यय की जायेगी। इंग्लैण्ड द्वारा दोनों वस्तुओं पर 220 एवं पुर्तगाल द्वारा 170 इकाइयाँ खर्च की जायेगी अथवा शराब की एक-एक इकाई पर दोनों देशों द्वारा कुल 210 एवं कपड़े पर कुल 180 श्रम इकाइयाँ खर्च की जायेगी। यदि विशेषज्ञता के आधार पर पुर्तगाल शराब की दो एवं इंग्लैण्ड कपड़े की दो इकाइयों का उत्पादन करे तो दोनों द्वारा कुल $180 + 200$ अर्थात् 380 श्रम इकाइयाँ खर्च की जायेगी। स्पष्ट है कि, दोनों को कुल 10 श्रम इकाइयों की बचत होती है। अतः विदेशी व्यापार हितकर है। इसे एक अन्य आधार पर भी उचित बताया जा सकता है, यथा— अपनी निरपेक्ष दक्षता के स्थान पर सापेक्ष दक्षता पर आधारित आर्थिक लाभ की दृष्टि से पुर्तगाल कपड़े की तुलना में शराब की एक इकाई के उत्पादन में अपने साधन लगाकर 10 श्रम इकाइयों की बचत कर लेता है और इस प्रकार अपने अधिकाधिक साधन शराब के उत्पादन में लगायेगा। इसी प्रकार इंग्लैण्ड अपने ससाधन शराब की तुलना में कपड़े के उत्पादन में लगाकर 20 श्रम इकाइयाँ बचा लेता है अतः वह अपने अधिकाधिक ससाधन कपड़े के उत्पादन में लगायेगा। इससे दोनों देश अलग-अलग वस्तुओं के उत्पादन में विशेषज्ञता प्राप्त कर लेंगे तथा पुर्तगाल में शराब का आधिक्य एवं कपड़े का अभाव और इंग्लैण्ड में कपड़े का आधिक्य एवं शराब का अभाव हो जायेगा। रिकार्डो ने बताया कि दोनों देश अपने आधिक्य एवं अभाव की समस्या का निराकरण अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार से कर लेते हैं।

जब तक दोनों देशों के बीच व्यापार नहीं होता, तब तक इंग्लैण्ड में शराब की एक इकाई का विनिमय मूल्य कपड़े की 1 2 इकाइयाँ होगा। इसी प्रकार पुर्तगाल में कपड़े की एक इकाई का मूल्य शराब की 1 125 इकाइयाँ

होगा। अब जब विदेशी व्यापार होने लग जाता है तो पुर्तगाल इंग्लैंड को शराब का निर्यात करेगा क्योंकि वहाँ शराब की एक इकाई के बदले कपड़े की 1 2 इकाइया मिलती है जबकि स्वदेश में केवल 88 ($1/1\ 125 = 88$) इकाइया ही मिल रही थी और इंग्लैंड तब तक इसका आयात करता रहेगा जब तक उसे भुगतान में कपड़े की 1 2 इकाइया या इससे कम मूल्य चुकाना पड़े। इसी प्रकार इंग्लैंड पुर्तगाल को कपड़े का निर्यात करेगा क्योंकि वहाँ इसकी एक इकाई के बदले शराब की 1 125 इकाइया मिलती है जबकि स्वदेश में मात्र 83 ($1/1\ 2 = 83$) इकाइया ही मिल रही थी और पुर्तगाल तब तक इसका आयात करता रहेगा जब तक उसे भुगतान में शराब की 1 125 इकाइया इससे कम मूल्य चुकाना पड़े।

आलोचना (Criticism)

यद्यपि पी टी एल्सवर्थ ने रिकार्डों के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के तुलनात्मक लागत सिद्धान्त को एक निर्विवाद सत्य माना, किन्तु बर्टिल ओहलिन एव फ्रैंक ग्राहम आदि आधुनिक अर्थशास्त्रियों ने इसकी कटु आलोचनाएँ की हैं जिनमें निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(i) यह सिद्धान्त वस्तुओं की उत्पादन लागतों को केवल श्रम लागत ही मानता है और उन्हें श्रम में ही व्यक्त करता है। आलोचकों के अनुसार वस्तुओं की उत्पादन लागत में अन्य घटकों यथा लगान ब्याज एव लाभ आदि की भी महत्वपूर्ण भूमिका रहती है। अतः इन्हें सम्मिलित करते हुए उत्पादन लागतें 'मौद्रिक मूल्य' में व्यक्त की जानी चाहिए।

(ii) आलोचकों के अनुसार रिकार्डों की यह मान्यता गलत है कि विदेशी व्यापार पर किसी प्रकार के नियंत्रण नहीं है। व्यवहार में शायद ही कभी और कभी ऐसी आदर्श स्थिति रही हो।

(iii) रिकार्डों ने अपने सिद्धान्त की पुष्टि क्रमागत उत्पत्ति समता नियम की क्रियाशीलता के परिप्रेक्ष्य में की है। आलोचकों के अनुसार इस नियम की व्यापक क्रियाशीलता नहीं देखी जा सकती और व्यवहार में अन्ततः क्रमागत उत्पत्ति हास नियम ही क्रियाशील होता है, जो देशों की उत्पादन विशेषज्ञता पर रोक लगा देता है।

(iv) आलोचकों के अनुसार रिकार्डों की यह मान्यता निराधार है कि उत्पादन के साधन (विशेषतः श्रम) राष्ट्रीय सीमाओं में पूर्णतः गतिशील एव विभिन्न देशों के मध्य अगतिशील रहते हैं। वास्तविकता तो यह है कि आर्थिक प्रेरणाएँ मिलने पर श्रम अन्तर्राष्ट्रीय बाजारों में भी उतना ही गतिशील बन जाता है जितना वह राष्ट्रीय सीमाओं में होता है।

(v) इस सिद्धान्त में वस्तुओं की परिवहन लागतों में अन्तर को अस्वीकार किया गया है जबकि आलोचकों के अनुसार कुछ वस्तुओं के सदर्भ

मे इन लागतो का अन्तर अत्यधिक महत्त्वपूर्ण एव कीमत को प्रभावित करने वाला एक प्रमुख घटक बन जाता है। उदाहरण के लिए जर्मनी एक कोयला निर्यातक देश है जबकि उसके बंदरगाह, जो ब्रिटेन के नजदीक है, ब्रिटेन से कोयला आयात करते हैं।

(vi) केवल दो देशों एव दो वस्तुओं के सदर्थ में व्याख्या करके रिकार्डो ने अपने सिद्धान्त को बिल्कुल स्थिर एव अवास्तविक बना दिया।

(vii) यह सिद्धान्त इस बात की व्याख्या नहीं करता कि सामरिक महत्ता अथवा आर्थिक अत्मनिर्भरता की प्राप्ति के लिए कोई देश क्यों उन वस्तुओं का भी उत्पादन करने लग जाता है जिनके उत्पादन में उसे किसी प्रकार की प्राकृतिक अनुकूलता अथवा विशेषज्ञता हासिल नहीं होती है।

(viii) रिकार्डो ने अपने सिद्धान्त का प्रतिपादन समान आधार के दो देशों एव वस्तुओं के परिप्रेक्ष्य में किया है, जबकि विदेशी व्यापार छोटे व बड़े, गरीब व अमीर और विकसित व विकासमान उन सभी देशों के बीच होता है जिनका आर्थिक आधार समान नहीं होता। इसी प्रकार सब वस्तुएँ (उपभोक्ता व पूँजीगत) आर्थिक दृष्टि से एक समान महत्त्व नहीं रखती।

(B) अन्तर्राष्ट्रीय भुगतान विधि का सिद्धान्त- रिकार्डो ने स्वर्णमान की विद्यमानता स्वीकार कर विदेशी विनिमय दर निर्धारण के टकसाली समता दर सिद्धान्त का समर्थन किया। उन्होंने बताया कि मुद्रा का परिमाण सिद्धान्त क्रियाशील होता है और दोनों ही व्यापारिक साथी देशों की अर्थव्यवस्थाएँ आर्थिक तेजी एव मंदी के दोषों से मुक्त रहती हैं। उन्होंने बताया कि जिस देश का व्यापार शेष अनुकूल होता है, उस देश में स्वर्ण बोध आते हैं। इससे उस देश में मुद्राचलन बढ़ता है और वस्तुएँ महगी हो जाती हैं। इसके विपरीत जिस देश से स्वर्ण कोष निकलते हैं वहाँ मुद्रा पूर्ति घट जाने से कीमते नीची हो जाती हैं। इसका परिणाम यह होता है कि दूसरी व्यापारिक अवधि में दोनों देशों की स्थिति बदल जाती है। अतः समायोजन की एक ऐसी प्रक्रिया चलती है जिसमें लगातार एव लम्बे समय तक किसी देश का व्यापार शेष न तो अनुकूल रहता है और न प्रतिकूल। इसे 'व्यापार शेष के स्वतः निमयन का सिद्धान्त' कहा जा सकता है, जिसका प्रतिपादन रिकार्डो ने किया।

5. मुद्रा सिद्धान्त (Theory of Money)

रिकार्डो का मुद्रा सिद्धान्त पत्र मुद्रा के निर्गमन एव नियमन से सम्बन्धित है। वे परिवर्तनशील पत्र मुद्रा एव स्वर्ण पाटमान (gold bullion standard) के पक्षधर थे। उनकी इस विषय में की गई सिफारिशों को बुलियन कमेटी ने ज्यों का त्यों स्वीकार कर लिया था। वे पत्र मुद्रा को आर्थिक प्रगति का एक उपयोगी उपकरण मानते थे।

रिकार्डो एक व्यावहारिक विचारक एव बैंक ऑफ इंग्लैंड के एक

अशुद्धि थी। फलतः इस बैंक की मौद्रिक नीति में उनकी गहन रुचि थी। वे फरवरी सन् 1797 के इंग्लैण्ड के पत्र-मुद्रा संकट के प्रत्यक्षदर्शी थे। इस संकट के समय बैंक ऑफ इंग्लैण्ड के स्वर्ण कोष 10 मिलियन पौण्ड से गिरकर 15 मि पौण्ड रह गये थे। इस संकट में मुद्रा मूल्य में गिरावट से वस्तुओं की कीमतें बहुत बढ़ गयी थी। परिणामस्वरूप देश के भूमिपति स्वर्ण में लगान के भुगतान की मांग करने लग गये थे। रिकार्डों ने इस स्थिति के लिए अति मुद्रा प्रचलन को जिम्मेदार माना। इसी संदर्भ में सन् 1809 में प्रकाशित उनका एक बहुचर्चित पम्पलेट (*The high price of bullion, a proof of the depreciation of bank notes*) मुद्रा मूल्य में उनकी गहन रुचि का प्रतीक है। समस्या के समाधान के लिए रिकार्डों ने पत्र-मुद्रा की निवासी पर रोक लगाने का सुझाव दिया ताकि मुद्रा मूल्य में गिरावट एवं स्वर्ण कोषों का आहरण एवं निर्यात रोका जा सके। उन्हीं के शब्दों में, “हमारे चलन के समस्त दोषों के उपचार के लिए मैंने जिस उपाय का सुझाव दिया है वह यह है कि बैंक को धीरे-धीरे प्रचलन में नोटों की संख्या तब तक घटानी चाहिये जब तक वे घटकर उन सिक्कों के मूल्य के बराबर न रह जायें जिनका वे प्रतिनिधित्व करते हैं। दूसरे शब्दों में, जब तक स्वर्ण एवं रजत धातुओं का मूल्य गिरकर उनकी टकसाली कीमत के बराबर न हो जायें।”

वे एक मौद्रिक सिद्धान्ती (*monetary theorist*) थे और मुद्रा मूल्य के परिमाण सिद्धान्त के समर्थक थे। उन्हीं के शब्दों में, “जब स्वर्ण सस्ता होता है तो वस्तुएं महगी एवं जब स्वर्ण महंगा होता है तो वस्तुएं सस्ती होती हैं।”¹⁶ इस कथन का आशय है कि स्वर्ण सस्ता होता है तो मुद्रा चलन बढ़ जाता है फलतः वस्तुएं महगी एवं विलोमशः सस्ती होती हैं। एक अन्य प्रसंग में उन्होंने बताया कि, “कीमतों में वृद्धि अथवा कमी प्रचलन में चलन की मात्रा के आधिक्य अथवा अभाव के कारण होता है। यदि वह चलन अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर स्वीकार्य बहुमूल्य धातुओं से बना है तो उसके मूल्य में उतार-चढ़ाव स्वतः ठीक हो जाते हैं।”¹⁷ रिकार्डों बैंकिंग नीति के राज्य नियंत्रण के पक्षधर थे। उन्हीं के सुझावों को ध्यान में रखकर सन् 1820 एवं सन् 1844 में बैंक ऑफ इंग्लैण्ड अधिनियम में परिवर्तन एवं संशोधन किये गये थे।

16. “When gold is cheap commodities are dear and when gold is dear, commodities are cheap.”
-Ricardo D

17. “A rise or fall in prices is due to an excess or deficiency of the amount of currency in circulation. If that currency consists entirely of the internationally accepted precious metals the fluctuations in the circulating medium will bring about their own correction.”
-Ricardo D

6. लोक-वित्त का सिद्धान्त (Theory of Public Finance)

यद्यपि, रिकार्डो ने लोकवित्त के भी किसी सुव्यवस्थित सिद्धान्त का प्रतिपादन नहीं किया तथापि उनकी रचना 'Principles of Political Economy and Taxation' के एक तिहाई भाग में किसी न किसी रूप में, लोकवित्त (मुख्यतः करारोपण एवं सार्वजनिक ऋण) विषयक विवेचन किया गया है। इस सम्बन्ध में निम्नांकित बिन्दु उल्लेखनीय हैं—

(A) करारोपण (Taxation)

- (i) कर एक भार है और यह सार्वजनिक आय का सबसे प्रमुख स्रोत है।
- (ii) सरकार अनेक प्रकार के कर लगा सकती है। यथा—भूमि कर, उपज कर, लगान कर, स्वर्ण कर, गृह कर वस्तु कर आदि—आदि।
- (iii) लगान ही वास्तविक बचत है। अतः उसी पर मुख्यतः कर लगाया जाना चाहिये।
- (iv) पूँजी पर कर नहीं लगाना चाहिये। बल्कि केवल आय पर कर लगाना चाहिये।
- (v) मजदूरी क्योंकि, जीवन निर्वाह व्यय द्वारा सीमित रहती है अतः उस पर कर नहीं लगाना चाहिये।
- (vi) लाभ पर एक सीमा तक कर लगाया जा सकता है।
- (vii) वस्तुओं की कीमतों पर कर लगाये जा सकते हैं।
- (viii) कच्चे माल पर लगाये गये कर अन्ततः उपभोक्ताओं पर पड़ते हैं।
- (ix) आयात—निर्यात कर महत्वपूर्ण हैं।
- (x) निर्यातों पर छूट देकर व्यापार एवं धन में वृद्धि की जा सकती है।
- (xi) आयात कर स्वतंत्र विदेशी व्यापार में बाधक है और इंग्लैण्ड में व्याघात के आयात पर लगे कर व्याघात के ऊँचे मूल्य के लिए जिम्मेदार हैं।

रिकार्डो ने अनाज के आयात एवं निर्यात पर ऊँचे शुल्क एवं निर्यात पर छूटों को सबसे घटिया किस्म का करारोपण बताया।

यद्यपि, स्पष्ट नामोल्लेख तो नहीं किया तथापि उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि रिकार्डो कर ढाँचे में विविधता, करो की उत्पादकता, करदान क्षमता के अनुसार करारोपण के समर्थक थे।

(B) सार्वजनिक ऋण (Public debt)

रिकार्डो सार्वजनिक ऋण द्वारा राजस्व जुटाने के कट्टर आलोचक थे। उन्होंने कहा कि भला इसी में है कि इस बीमारी से शीघ्र छुटकारा पा लिया जाये। इसके लिए उन्होंने पूँजी पर कर लगाने का भी समर्थन कर डाला जिसका उन्होंने सामान्यतया विरोध किया था। उन्होंने इसे देश के उद्योग एवं उद्यम के गले में एक भारी पत्थर बताया और कहा कि इससे अर्थव्यवस्था में

मूल्यों का सतुलन भग हो जाता है। सरकार जितने ऋण लेगी, सार्वजनिक फिजूलखर्ची उतनी ही ज्यादा एव करो का भार उतना ही अधिक बढ़ेगा। उन्होंने आशका व्यक्त की कि इससे बचन के लिए लोग देश छोड़कर चले जायेंगे। रिकार्डों के ये विचार अनुभूत सत्य थे। उन दिनों फ्रांस से युद्ध के विरुद्ध बचाव के लिए ब्रिटिश सरकार ने भारी मात्रा में सार्वजनिक ऋण ले रखे थे जिनसे इंग्लैंड का वित्तीय ढांचा एव अनुशासन अस्त-व्यस्त हो गया था।

7. अन्य (Others)

रिकार्डों के अन्य विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(i) राजनीतिक अर्थव्यवस्था (Political Economy)- राजनीति अर्थव्यवस्था की विषय सामग्री के बारे में रिकार्डों का मानना था कि, “व नियम जो इसके (सामूहिक उत्पादन) वितरण को संचालित करते हैं, का निर्धारण राजनीतिक अर्थव्यवस्था की प्रमुख समस्या है।” इसी प्रकार उन्होंने माल्थस को एक पत्र में लिखा कि, मैं सोचता हूँ कि इसे (राजनीतिक अर्थव्यवस्था) उन कारणों ही जाय कहना चाहिये जो उद्योग के उत्पादन को उसे सृजित करने वालों के बीच विभाजित करते हैं।” दूसरे शब्दों में, रिकार्डों ने धन के उत्पादन की तुलना में वितरण की बातों को राजनीतिक अर्थव्यवस्था की विषय-सामग्री में प्रमुखता दी।

(ii) मशीनों के प्रयोग (Uses of Machines)- मशीनों के प्रयोग से उत्पादन की श्रम-गहन तकनीकों का प्रयोग बढ़ता है अतः रिकार्डों ने मशीनीकरण का समर्थन किया। उन्होंने बताया कि इससे अतिरिक्त लाभों का सृजन होता है और श्रम एव पूँजी की गतिशीलता में वृद्धि होती है। उन्होंने यह आशका भी व्यक्त की कि इससे बेरोजगारी बढ़ सकती है। किन्तु, कुल मिलाकर राष्ट्रीय आय एव उत्पादन में वृद्धि एव देशवासियों के जीवन स्तर में गुणात्मक सुधार के आधार पर उन्होंने मशीनों के प्रयोग का समर्थन कर इसे इस युग की एक महत्वपूर्ण आवश्यकता बताया, जिस पर भावी प्रगति की रफ्तार निर्भर थी।

रिकार्डों का आलोचनात्मक मूल्यांकन (Critical Appraisal of Ricardo)

एक लेखक के रूप में, आर्थिक विचारों के इतिहास में जितनी आलोचना माल्थस की हुई उतनी ही, एक विचारक के रूप में, रिकार्डों की हुई। दूसरे शब्दों में, उन्हें आर्थिक विचारों के इतिहास का सर्वाधिक विवादास्पद विचारक माना जाता है।

वस्तुतः रिकार्डों एक लेखक एवं शिक्षाशास्त्री नहीं बल्कि एक विशुद्ध विचारक थे। एक लेखक के रूप में उनकी शैली बहुत कमजोर एव अभिव्यक्ति अत्यन्त दोषपूर्ण थी। किन्तु, एक विचारक के रूप में भी उनके

चिन्ता में सामञ्जस्य एवं निरन्तरता का अभाव था और वे उच्च वर्गीय बुद्धिजीवियों के सकीर्ण दायरे से बाहर नहीं निकल सके। इसीलिए, जैसा कि शुम्पीटर ने कहा है, “उन्होंने जो निष्कर्ष दिये उनसे ठीक विपरीत बातें सत्य के निकट थीं। उनके विचारों को उनके उत्साही मित्रों एवं अनुयायियों, जिनमें जेम्स मिल, मकलक आदि प्रमुख हैं और जो तत्कालीन इंग्लैण्ड में ही अल्पसंख्यक थे, ने प्रचारित कर परवान चढ़ा दिया।” इसीलिए कहा जाता है कि उन्होंने केवल अपने मित्रों एवं तत्कालीन इंग्लैण्ड के लिए सोचा व लिखा।

उनके चिन्तन एवं सिद्धान्तों में निराशावादी एवं सुखवाद (Hedonism) की गहरी छाप थी। उन्होंने जो कुछ कहा व लिखा उसका आधार केवल तर्क (logic) थे। बेन्थम की भांति वे राजनीतिक अर्थव्यवस्था को आगमन प्रणाली से बहुत दूर ले गये। दूसरे शब्दों में, उन्होंने केवल तर्क-वितर्क पर आधारित निगमन प्रणाली का प्रयोग किया। इसीलिए उन्हें ‘अमूर्त तर्क का श्रेष्ठ उदाहरण’ (supereme example of abstract reasonings) कहा जाता है, जिसने अर्थशास्त्र को सर्वप्रथम तर्क के फलविहीन मार्गों (fruitless paths of reasoning) पर धकेल दिया। किन्तु, वास्तव में उनके चिन्तन का गम्भीर दोष यह नहीं है कि उन्होंने अपने निष्कर्षों की जाच में सांख्यिकीय सामग्री अथवा तथ्यों का प्रयोग नहीं किया बल्कि यह है कि उन्होंने सच्चाई पर पर्दा डाला और वहां भी तथ्यों का प्रयोग नहीं किया जहां ऐसा करना आवश्यक एवं सार्थक था और वे सुलभ एवं पर्याप्त थे। इससे अर्थशास्त्र एक अमूर्त एवं काल्पनिक दुनिया में घटा गया। उन्होंने अपने सैद्धांतिक विश्लेषण को तथ्यों के आधार पर कभी नहीं सुधारा और उसकी सर्वव्यापकता का झोल पीटते रहे। यह आश्चर्य है कि एक व्यावहारिक विचारक होने के बावजूद वे तथ्यों की बजाय तर्क पर आश्रित रहे तथा अपने तर्कों की काल्पनिक उदाहरणों से पुष्टि करते रहे। इनके साथ-साथ उन पर यह आरोप लगाया जाता है कि आर्थिक क्रियाओं के भौतिक पक्ष पर अधिक बल देकर उन्होंने आर्थिक चिन्तन को एक गलत मोड़ प्रदान किया।

सन् 1831 में (Political Economic club) की एक प्रतिनिधि बैठक में यह स्वीकार किया गया कि वे एक घटिया एवं अस्पष्ट लेखक थे। उन्होंने एक ही शब्द (term) का विभिन्न अर्थों में प्रयोग किया। उनकी व्याख्या में सम्बद्धता एवं सम्पूर्णता का नितान्त अभाव है जिसकी उन्नीद रिकार्डो जैसे उच्च कोटि के विश्लेषणकर्त्ता से सहज ही में नहीं की जा सकती।

वे अनेक पूर्वाग्रहों से ग्रसित रहे, यथा—वे मानकर चलते थे कि सामाजिक दाना, उत्पादन तकनीक एवं भौतिक परिवेश यथावत रहेगा और जनसंख्या में वृद्धि का क्रम जारी रहेगा। उन्होंने यह भी मान रखा था कि मानवीय प्रकृति तर्क पर आधारित आदेशों की अनुपालना करती है और

करती रहेगी। इसीलिए जैसा कि न्यूमैन ने कहा है, “उन्होंने विश्लेषणात्मक तर्क का शतरंज के खेल की भांति आनन्द उठाया और अपने कई सिद्धान्तों की प्रत्यक्षत दिखायी देने वाली कमियों से अपनी आंखें बन्द रखी। वे उनकी सामान्य क्रियाशीलता स्वीकार करते रहे जबकि वास्तव में केवल तत्कालीन इंग्लैण्ड की परिस्थितियों तक ही सीमित थे। उन्होंने अपने आधार वाक्यों एवं पूर्व धारणाओं पर आधारित एक ऐसे कठोर, निरपेक्ष एवं अति-बनावटी अर्थशास्त्र की रचना कर दी जिसने दुर्भाग्यवश कई दशकों तक अर्थशास्त्र के विकास पर रोक लगा दी।” एक अन्य सदर्भ में उन्होंने बताया कि ‘रिकाडोंवादी अर्थशास्त्र के सम्बन्ध में एक आधारभूत सत्य यह है कि उन्होंने अक्सर सामान्य निष्कर्षों पर आधारित ऐसे प्रस्तावों का उल्लेख मात्र किया जो वास्तव में क्रियान्वयन में सीमित एवं विशेष अभिधारणाओं पर आधारित थे।’

रिकाडों पर एक आक्षेप यह भी लगाया जाता है कि उन्होंने आर्थिक समस्याओं की अल्पकाल में गम्भीरता एवं जटिलता पर बिल्कुल ही ध्यान नहीं दिया। दूसरे शब्दों में, उन्होंने अपने सम्पूर्ण विश्लेषण में अल्पकाल में होने वाले परिवर्तनों की महत्ता की अनदेखी की और उन्हें मात्र अस्थायी व्यवधान मानकर वे दीर्घकाल में उनके स्वतः ही ठीक होने का बनावटी राग अलापते रहे।

अन्त में, वे एक व्यक्तिवादी थे। उन्होंने धन के लिए परिवार छोड़ा और धन कमाया तथा उसका उपभोग भी किया। उन्होंने एडम स्मिथ के ‘आर्थिक मानव’ की परिकल्पना को स्वीकार किया जिसके लिए उनकी एवं अर्थशास्त्र की कटु आलोचना हुई है।

उपर्युक्त विवेचन रिकाडों के मूल्यांकन का एक पक्ष है। उनके मूल्यांकन का दूसरा पक्ष, जो इससे कहीं अधिक महत्वपूर्ण है, का विवेचन निम्नांकित शीर्षक के अधीन किया जा रहा है।

आर्थिक विचारों के इतिहास में रिकाडों का स्थान

(Place of Ricardo in the History of Economic Thought)

(1) एक महान अर्थशास्त्री एवं विचारक (A great Economist and a Thinker)- आर्थिक विचारों के इतिहास में रिकाडों का न केवल एक महत्वपूर्ण अपितु अग्रणी स्थान है। इसीलिए उन्हें आर्थिक विचारों के इतिहास का एक महान विचारक एवं अर्थशास्त्री माना जाता है। 19वीं सदी के आर्थिक चिंतन एवं अर्थशास्त्र के विकास को सम्भवतः उन्होंने एडम स्मिथ से भी ज्यादा प्रभावित किया। उन्होंने न केवल आर्थिक विश्लेषण की विभिन्न शाखाओं में महत्वपूर्ण परिमार्जन किये अपितु उनकी प्रणालियों एवं सिद्धान्तों

ने बाद के अर्थशास्त्रियों पर महत्त्वपूर्ण प्रभाव छोड़े। इसीलिए अलेक्जेंडर ग्रै ने कहा कि, "अगली पीढ़ी उनके सिद्धान्तों को दोहराने के अलावा कुछ नहीं कर सकती।" और हैने ने बताया कि, "उनकी किसी भी पूर्ववर्ती से अधिक महत्त्वपूर्ण एक सेवा यह रही कि उन्होंने अर्थशास्त्र को ज्ञान की अन्य शाखाओं, मुख्यतः नीति-शास्त्र एवं सरकार से पृथक् कर दिया।"

(2) अनेक सम्प्रदायों के पथ-प्रदर्शक (Pioneer of Many Schools of Thought)- रिकार्डो ने आर्थिक विचारों के अनेक सम्प्रदायों के जन्म एवं विकास का मार्ग प्रशस्त किया। इनमें ऐतिहासिक, आस्ट्रियन एवं समाजवादी-मार्क्सवादी सम्प्रदाय उल्लेखनीय हैं। इस संदर्भ में यह उल्लेखनीय है कि प्रारम्भिक ऑग्ल समाजवादी विचारकों को तो 'रिकार्डोवादी समाजवादी' कहकर सम्बोधित किया जाता है। रिकार्डो का मूल्य सिद्धान्त समाजवादी विचारधारा का प्रारम्भिक बिन्दु माना जाता है। उनके लगान सिद्धान्त ने वैयक्तिक सम्पत्ति पर आक्रमण का समाजवादियों का मध्य निर्धारित कर दिया। साम्यवादियों पर रिकार्डो के वैचारिक प्रभाव के आधार पर ही अलेक्जेंडर ग्रै ने कहा कि, "यदि मार्क्स और लेनिन अवाप्त मूर्ति के योग्य हैं तो पृष्ठभूमि में कहीं न कहीं रिकार्डो की प्रतिमा के लिए भी स्थान होना चाहिए।"¹⁸

(3) पूँजीवाद के आंतरिक संघर्षों को अनावृत्त करने वाले (Barer of the Inner conflicts of capitalism)- रिकार्डो ने तत्कालीन ब्रिटिश पूँजीवादी व्यवस्था में जो आंतरिक संघर्ष चल रहे थे उन्हें अनावृत्त कर दिया। उन्होंने समाज में वर्ग-संघर्ष का जो झुलासा किया उससे प्राकृतिक व्यवस्था की अवधारणा की पोस खुल गयी। उन्होंने स्पष्ट उल्लेख कर दिया कि भूमिपति बिना बोये ही काटते रहेगे और जैसे-जैसे जनसंख्या बढ़ेगी, भूमियों का सीमांत गिरेगा और उनके लगान बढ़ेंगे। इसके अलावा उन्होंने यह भी स्पष्ट कर दिया कि मजदूरों और पूँजीपति उद्यमकर्तारों के हितों के मध्य संघर्ष जारी रहेगा। वस्तुतः उन्होंने पूँजीवादी अर्थव्यवस्था की दैहिकी (Physiology) को खोज कर डाली।

(4) परिशुद्ध विश्लेषणकर्ता एवं मौलिक विचारक (Rigorous Analyst and Original Thinker)- यद्यपि, रिकार्डो के चिंतन का क्षेत्र एडम स्मिथ के क्षेत्र से काफी संकीर्ण था; किन्तु, आर्थिक विषयों पर उनकी व्याख्या अधिक परिशुद्ध थी जिसने अर्थशास्त्र को अधिक वैज्ञानिक स्वरूप प्रदान किया। उनके सिद्धान्तों की मान्यताएँ कमजोर एवं अपवाध कम हैं। उन्होंने अपने सभी

18. "If Marx and Lenin deserve busts, somewhere in the background, there should be room for an effigy of Ricardo."
-Gray A.

महत्त्वपूर्ण आर्थिक विचार न्यूनाधिक मात्रा में अपने पूर्ववर्ती लेखकों एवं विचारकों से लिये। उदाहरणार्थ— मजदूरी का श्रम सिद्धान्त पेटी एवं स्मिथ से, विभेदात्मक लगान का सिद्धान्त माल्यस एवं एण्डरसन से; हासमान प्रतिफल नियम टरगो एवं एण्डरसन से और जनसंख्या एवं आर्थिक विकास विषयक सिद्धान्त माल्यस से लिये। किन्तु, उन्होंने इन सभी सिद्धान्तों पर अपने दैयिक विचारों की छाप छोड़ी। फलतः उन्हें एक मौलिक विचारकों का सम्मान दिया जाता है। उन्होंने अपने पूर्वगमियों के विचारों का अन्धानुकरण नहीं किया। उन्होंने उनके काफी अशुद्ध एवं असाधारण विचारों को छोड़ दिया। विदेशी व्यापार, मुद्रा एवं बैंकिंग और वितरण के सिद्धान्तों के सम्बन्ध में उनके विचार एकदम मौलिक थे। इसीलिए कहा जाता है कि आर्थिक चिन्तन के भावी स्वरूप को एक नई एवं निश्चित दिशा देने में उनके प्रभाव एवं महत्त्व को चुनौती देने वाला अन्य कोई विचारक आर्थिक विचारों के इतिहास में नहीं है। वे अपने शिष्यों एवं विरोधियों के प्रेरणा स्रोत थे। मौलिक एवं वित्तीय मामलों में उनके प्रभुत्व पूर्ण एवं प्रामाणिक थे। पत्र मुद्रा निर्गमन के लिए स्वर्ण कोषों की स्थापना के उनके सुझाव ने इंग्लैंड को गम्भीर मौलिक एवं वित्तीय संकट से उबार लिया था। उनके इस सुझाव के प्रभाव इतने दूरगामी रहे कि आज भी विश्व के विभिन्न देशों के केन्द्रीय बैंक उन्हीं के द्वारा दिये गये परामर्श के अनुसार आचरण कर रहे हैं।

(5) प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के महान प्रतिनिधि एवं सह-संस्थापक (Great Representative and Co-founder of Classical School) रिकार्डो प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के महान प्रतिनिधि थे। उन्होंने न केवल एडम स्मिथ के विचारों को पूर्ण एवं व्यवस्थित किया, जिसके कारण वे प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के सह-संस्थापक कहलाये, अपितु उनके अग्रदूतों को भी पूर्ण किया। जैसा कि शार्लेस्पीयर ने कहा है, “उनके हाथों प्रतिष्ठित आँग्ल राजनीतिक अर्थव्यवस्था अपने अंतिम एवं पूर्ण स्वरूप में पहुँची।”¹⁹ वे सबल व्यक्तित्व के धनी थे। यह उनकी अपनी शक्ति ही थी जिसने ऐसा प्रभाव जमाया कि वे सत्कालीन आर्थिक चिन्तन के प्रतिरूप बन गये। एक परिपक्व, गम्भीर एवं कुशाग्र बुद्धि विचारक के रूप में उनका स्थान अपनी पीढ़ी के अर्थशास्त्रियों में बहुत ऊँचा है।

(6) शैक्षिक दृष्टि से ईमानदार (Academically Honest)- शैक्षिक दृष्टि से रिकार्डो एकदम ईमानदार थे। बहुत बड़े भूमिपति बन जाने के बावजूद उनके लगान विषयक विचार पूर्ववत् रहे। इतना ही नहीं ब्रिटिश संसद की सदस्यता ग्रहण कर लेने के बाद भी वे छायाग्र नियमों का सगातार विरोध करते रहे। यद्यपि, जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, वे कभी शिक्षा— शास्त्री नहीं रहे। किन्तु, समकालीन समस्याओं में उनकी सदा अभिरुचि रही। वे वास्तविक

धरातल पर ही रहे। उन्होंने कभी कल्पना लोक में विचरण नहीं किया।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि रिकार्डो की महानता एक निर्विवाद सत्य है। वितरण की समस्याओं को सर्वप्रथम महत्ता उन्होंने ही प्रदान की। जहाँ एडम स्मिथ ने राष्ट्रीय धन के कारणों एवं प्रकृति की सृजना की वहाँ रिकार्डो ने उस धन के वितरण की समस्या का साधन प्रस्तुत किया तथा आर्थिक प्रणाली के गतिशील संचालन के निर्धारण का कार्य अपने हाथ में लिया और विभिन्न सामाजिक वर्गों के सापेक्षिक अश्वानों (लगान, मजदूरी, लाभ आदि) के निर्धारण की सार्थक व्याख्या प्रस्तुत की। किन्तु, वे आलोचनाओं के घेरे में रहे। इसीलिए ग्रीड एवं रिस्ट का यह कथन सत्य है कि, "अर्थशास्त्र में स्मिथ के पश्चात् रिकार्डो दूसरा महानतम नाम है और उसके नाम के चारों ओर इतना अधिक दाव-विवाद केन्द्रित हो गया है जितना उसके गुरु के नाम के चारों ओर कभी नहीं रहा।"

प्रश्न

- रिकार्डो के प्रमुख आर्थिक विचारों का संक्षिप्त विवेचन कीजिये।
- रिकार्डो के लगान सिद्धान्त का सारोपनम्नका संक्षेप कीजिये।
- "अर्थशास्त्र में स्मिथ के पश्चात् रिकार्डो का ही नाम सबसे ऊपर है।" समझाइये। संकेत - संक्षेप में कथन की व्याख्या कर रिकार्डो की प्रमुख दोनों का उल्लेख करना है।
- रिकार्डो को प्रतिष्ठित सम्प्रदाय का सह-संस्थापक क्यों माना जाता है? कारण सहित उत्तर दीजिये।
संकेत - संक्षेप में कथन का आशय समझाये एवं दाव में उनके प्रमुख कार्यों का संक्षिप्त विवेचन कर अन्त में, निष्कर्ष दें कि किस प्रकार वे सह-संस्थापक कहे जाने के योग्य हैं।
- "रिकार्डो के विचार कहीं भीतिक नहीं थे।" समझाइये।
संकेत - रिकार्डो के प्रमुख विचारों के मूल स्रोत बताते हुए उनका विवेचन करें और अन्त में निष्कर्ष दें कि उपर्युक्त कथन सही नहीं है।
- "रिकार्डो के मुद्रा एवं अन्तराष्ट्रीय व्यापार विषयक विचारों की आलोचनात्मक व्याख्या कीजिये।

7 आर्थिक विचारों के इतिहास में रिकार्डों का स्थान नियमित कीजिये।

संकेत - रिकार्डों के आर्थिक विचारों का संक्षेप में विश्लेषण कर उनका आलोचनात्मक मूल्यांकन करें और अन्त में आर्थिक विचारों के इतिहास में उनकी भूमिका का उल्लेख कर निष्कर्ष दें कि वे प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के सह संस्थापक एवं महान विचारक थे ।

समाजवादी सम्प्रदाय I : सिसमण्डी

(The Socialist School I : Sismondi)

“मैं निर्माताओं को लाखों के यास्तिक किसी एक व्यक्ति के अयोग नहीं बल्कि औसत स्वयं के अतिसंख्यक पूँजीपतियों के हाथों में देकर चाहता हूँ।”
—सिसमण्डी

परिचय : समाजवाद के एक अग्रदूत

(Introduction : A Forerunner of Socialism)

माल्थस एवं रिकार्डो के ममकालीन जीन चार्ल्स लिपोनार्ड सिसमण्डी की सिसमण्डी, जिन्होंने बाद में स्वयं को केवल सिसमण्डी ही बताया, का आर्थिक विचारों के इतिहास में विशिष्ट स्थान है। वे उदारवाद एवं समाजवाद के बीच के एक इतिहासकार, आर्थिक विचारक एवं अर्थशास्त्री हैं। प्रारम्भ में वे उदार प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के विचारों के समर्थक थे और उन्होंने स्वयं को सदैव एडम स्मिथ का विश्वसनीय अनुयायी ही बताया। किन्तु, बाद में वे प्रतिष्ठित अर्थशास्त्र के लक्ष्यों, अध्ययन पद्धतियों एवं कार्य विधियों से सहमत नहीं रहे। अतः उसके कट्टर आलोचक बन गये और कहने लगे कि जीवन की व्यावहारिक समस्याओं से प्रतिष्ठित आर्थिक सिद्धान्तों का कोई सरोकार नहीं है। उन्होंने मुख्यतः पूँजीवाद के दोषों, जिनमें विशेषतः उत्पादन एवं वितरण सम्बन्धी ढाँचे की कमजोरियाँ अधिक महत्त्वपूर्ण एवं उल्लेखनीय हैं, को उजागर किया। इसीलिए उन्हें प्रतिष्ठित सम्प्रदाय का प्रारम्भिक आलोचक एवं समाजवादी चिन्तन का प्रारम्भिक बिन्दु एवं अग्रदूत माना जाता है।

संक्षिप्त जीवन परिचय

(Brief Life Sketch)

सिसमण्डी का जन्म 9 मई सन् 1773 को जेनेवा (स्विट्जरलैण्ड), जो उन दिनों सौम्य विश्ववाद्युत्व की एक स्थली (the seat of benign

“I hope to see manufacturers in the hands of a great number of capitalist of average means, and not under the thumb of one single individual who constitutes himself master over millions.”
Sismondi

cosmopolitanism) था, मे एक कुलीन पिसान (Pisan) खानदान में हुआ। उनके पूर्वज इटली के मूल निवासी थे जो 16वीं सदी में फ्रांस आ गये और बाद में स्विटजरलैण्ड आकर बस गये थे। सिसमण्डी की प्रारम्भिक शिक्षा जेनेवा में हुई। उसके पश्चात् वे इटली चले गये। 15 वर्ष की आयु में ही परिवार की वित्तीय बर्बादी के कारण सिसमण्डी को अपना अध्ययन समाप्त कर Lyones में एक बैंक में नौकरी करनी पड़ी। इसी बीच कुछ समय के लिए उनका परिवार इंग्लैंड आ गया जहाँ उन्होंने अंग्रेजी भाषा एवं ब्रिटिश राजनीतिक अर्थव्यवस्था का ज्ञानाजन किया। ऐतिहासिक एवं आर्थिक विषयों में उनकी गहन रुचि थी। सन् 1803 में उन्होंने एडम स्मिथ के आर्थिक चिन्तन पर एक पुस्तक लिखी जिसने उनको एक उच्चकोटि के लेखक की प्रतिष्ठा प्रदान की। इसके पश्चात् उन्होंने देश-विदेश का भ्रमण किया, इटली में रहे और 16 साल तक इटली एवं फ्रांस के इतिहास पर लिखते रहे। सन् 1819 में जब वे दुबारा आर्थिक विषयों की ओर मुड़े तो एडम स्मिथ के विचारों के एक आलोचक एवं समाजवाद के एक अग्रदूत के रूप में उभर कर सामने आये। वस्तुतः सन् 1819 में उन्होंने अर्थशास्त्र पर जो पुस्तक लिखी उसने उन्हें एक उच्चकोटि के अर्थशास्त्री का दर्जा प्रदान कर दिया। इसी के जरिये उन्होंने बाद के समाजवादियों के लिए एक मार्ग बनाया। सन् 1842 में उनकी मृत्यु हुयी, जिससे बहुत पहले ही, एक आर्थिक विचारक के रूप में, उनकी ख्याति सारे योरोप में फैल चुकी थी।

सिसमण्डी को प्रभावित करने वाले घटक

(Factors Influencing Sismondi)

सिसमण्डी को प्रभावित करने वाले प्रमुख घटक निम्नांकित थे—

(1) नैपोलियन के युद्ध (Napoleonic Wars)- इन युद्धों के बाद का समय योरोप में मंदी का समय था। इस दौरान पूँजीवादी व्यवस्था का वर्ग-संघर्ष छुलकर सामने आ गया। इससे सिसमण्डी के आर्थिक चिन्तन को एक निश्चित दिशा एवं विषय-सामग्री मिल गयी।

(2) भ्रमण (Tours) भ्रमण का शौक सिसमण्डी को विरासत में मिला। सन् 1803 से 1819 तक उन्होंने विभिन्न योरोपीय देशों का भ्रमण किया। इससे उन्हें दो लाभ मिले— (i) वे विभिन्न देशों के आर्थिक विचारकों के सम्पर्क में आये और (ii) उन्होंने उन देशों की आर्थिक स्थिति अपनी आँखों से देखी। इससे सिसमण्डी को आर्थिक विषयों पर लिखने के लिए प्रेरणा मिली।

(3) औद्योगिक क्रांति के दुष्प्रभाव (Evil Effects of Industrial Revolution)- इस समय तक औद्योगिक क्रांति के गम्भीर दुष्प्रभाव सामने आ चुके थे। श्रमिकों को 15-20 घण्टे तक काम करना पड़ता था। स्त्रियों एवं 11 वर्ष से भी छोटी आयु के बाल-श्रमिकों का बुरी तरह शोषण हो रहा था।

मजदूरी की दरे बहुत गिर गयी थी और श्रमिक आगे भूखे रहने थे। मदी के काण्ड बकारी बहुत बढ़ गयी थी। इटली, स्विट्जरलैण्ड एवं उर्लैण्ड में श्रमिकों की दुदशा से अपनी आखों देख चुके थे। इससे सिसमण्डी के विचारों को प्रेरणा मिली।

(4) आर्थिक संकट (Economic Crises) सन् 1815, 1818 एवं 1825 में इंग्लैण्ड में औद्योगिक संकट आये। सन् 1825 के संकट में लगभग 70 बैंक फेल हो गये। इस संकट ने पूँजीवादी व्यवस्था के आर्थिक असंतुलनों के कारण सम्भावित संकटों की अनिवार्यता सिद्ध करदी। अतः इनकी रोकथाम के लिए सिसमण्डी ने उपाय सुझाये।

(5) पूर्ववर्ती एवं समकालीन विचारक (Predecessors and contemporary Thinkers) माल्थस एवं रिकार्डों के अलावा सीनियर, जे. बी. से, रोबर्ट ओवन, फ्रेडरिक लिस्ट आदि के अलावा उन्हें प्रभावित करने वाला में एडम स्मिथ सबसे अग्रणी रहे। किन्तु, होने के मतानुसार इटली के अर्थशास्त्री औरस के विचारों का प्रभाव भी सिसमण्डी के जनसंख्या एवं धन विषयक विचारों पर स्पष्ट दिखायी देता है।

(6) इतिहास (History) सन् 1803 से 1819 के बीच सिसमण्डी ने इतिहास का गहन अध्ययन किया और फ्रांस एवं इटली के इतिहास पर कुल 45 ग्रंथ लिखे। इसमें उनके आर्थिक चिंतन में भारी बदलाव आया और परिणामस्वरूप उन्होंने सन् 1819 में प्रकाशित अपनी रचना में जो विचार व्यक्त किये वे सन् 1803 में प्रकाशित रचना के विचारों से काफी भिन्न थे।

प्रमुख कृतियाँ

(Major Works)

जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, अर्थशास्त्र एवं इतिहास सिसमण्डी के प्रमुख विषय रहे। उनकी मुख्य रचनाएँ निम्नांकित हैं—

रचना का शीर्षक	प्रकाशन वर्ष
(i) A Table of Agriculture in Tuscany	1801
(ii) Commercial Wealth	1803
(iii) History of French People (29 Volumes)	
(iv) History of Italian Republics (16 Volumes)	1803 1819
(v) New Principles of Political Economy	1819
(vi) Studies in Political Economy (2 Volumes)	1837-38
(vii) Political Economy and the Philosophy of Government. (collection of Essays)	—

(उनकी सभी रचनाएँ फ्रेंच अथवा इतालवी भाषा में हैं। ऊपर वर्णित शीर्षक उनके अंग्रेजी में रूपान्तरण हैं)

सिसमण्डी की रचनाओं पर एक टिप्पणी

(A Note on the works of Sismondi)

सिसमण्डी 35—40 वर्ष तक विभिन्न विषयों पर सोचते व लिखते रहे। इस प्रसंग में उनकी निम्नांकित तीन रचनाएँ विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं—

(i) *Commercial Wealth*- सन् 1803 में प्रकाशित इस रचना का मूल शीर्षक "La Richesse commerciale" है। इस रचना में उन्होंने मुख्यतः एडम स्मिथ के ही आर्थिक विचारों की भूरि-भूरि प्रशंसा की। इसीलिए उन्होंने स्वयं इसके बारे में लिखा कि 'इस पुस्तक में उन पाठकों के लिए कुछ भी नया नहीं है जिन्होंने एडम स्मिथ का पढ़ रखा है।' इस पुस्तक के लिखने का प्रमुख उद्देश्य फ्रांस को ठीक वैसे ही परामर्श देना था जैसे परामर्श एडम स्मिथ ने 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' के माध्यम से इंग्लैंड को दिये थे। इस पुस्तक में उन्होंने मुक्त व्यापार एवं निर्बाधावाद की नीति के गुण-गान किये और फ्रांस के लिए हितकर बताया। एडम स्मिथ की भाँति सिसमण्डी ने भी अपनी इस रचना में स्वहित में सामाजिक हित की पूर्ति स्वीकार की और कहा कि "'सभी व्यक्ति जो अपना हित चाहते हैं, आवश्यक रूप से निरंतर राष्ट्र के हित की पूर्ति कर देते हैं।'"²

(ii) *New Principles of Political Economy*- सन् 1819 में प्रकाशित इस रचना का मूल शीर्षक "Nouveaux Principes d' Economie Politique" है। इसके प्रकाशन से पूर्व वे फ्रांस एवं इटली का इतिहास लिखकर एक इतिहासकार बन चुके थे। किन्तु, इस पुस्तक के प्रकाशन से वे पुनः एक अर्थशास्त्री के रूप में जाने गये। सन् 1803 की अपनी रचना से भिन्न इसमें उन्होंने प्रतिष्ठित आर्थिक दर्शन एवं एडम स्मिथ और उनके अनुयायियों एवं समर्थकों के विचारों पर कड़ा प्रहार किया। उनका मौलिक आर्थिक चिन्तन मुख्यतः इसी कृति में है। यह उल्लेखनीय है कि इसमें भी उन्होंने एडम स्मिथ को अपने गुरु के रूप में सम्मान दिया।

(iii) *Studies in Political Economy*- सन् 1837—38 में प्रकाशित इस रचना का मूल शीर्षक "Etudes sur L' Economie Politique" है। इसके दो खण्ड हैं। इसमें सन् 1819 की रचना के प्रमुख विचारों की पुनरावृत्ति एवं पुनरावलोकन किया गया है।

सिसमण्डी के प्रमुख आर्थिक विचार

(Major Economic Ideas of Sismondi)

जिस प्रकार माल्थस एवं रिकार्डों ने क्रमशः जनसंख्या एवं लगान के

2. "All men, in seeking their own interest, necessarily tend to serve the national interest."

बारे में विशेषज्ञ विचार प्रस्तुत किये उस प्रकार सिसमण्डी ने किसी प्रसंग अथवा विषय विशेष को नहीं छुड़ा। जैसाकि उल्लेख किया जा चुका है, उनकी गणना प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के प्रारम्भिक आलोचकों में की जाती है। अपने इस रूप में मूलतः उनका उद्देश्य यह सिद्ध करना रहा कि एडम स्मिथ एवं उनके सह-संस्थापकों ने जो कुछ लिखा एवं कहा वह निर्दोष नहीं है। उन्होंने यह सिद्ध करने का प्रयास भी किया कि उनका चिंतन अनेक प्रसंगों में अत्यधिक सिद्धान्तवादी एवं अव्यावहारिक था। इस हेतु उन्होंने अनेक आर्थिक प्रसंग छुये जिनमें निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- 1 राजनीतिक अर्थव्यवस्था (Political Economy)
- 2 जनसंख्या (Population)
- 3 कृषक स्वामित्व एवं कृषि (Peasant Proprietorship & Farming)
- 4 मशीनीकरण (Mechanisation)
- 5 पूँजी का केन्द्रीकरण (Concentration of capital)
- 6 प्रतिस्पर्धा (Competition)
- 7 वितरण (Distribution)
- 8 अति-उत्पादन (Over Production)
- 9 आर्थिक संकट (Economic Crisis)
- 10 वर्ग-संघर्ष (Class conflict)
- 11 राजकीय हस्तक्षेप (Government Intervention) एवं
- 12 सुधार योजनाएँ (Reform Project)

अब हम, संक्षेप में, इनकी व्याख्या करेंगे —

1. राजनीतिक अर्थव्यवस्था (Political Economy)

अर्थशास्त्र, जिसे सिसमण्डी ने भी राजनीतिक अर्थव्यवस्था ही कहा, की विषय-सामग्री, क्षेत्र, प्रकृति, उद्देश्य एवं अध्ययन पद्धति के सर्वार्थ में उनके विचार अपने सभी पूर्ववर्ती अर्थशास्त्रियों एवं विचारकों से अधिक व्यापक एवं निश्चित थे। इसीलिए उन्हें उनकी एक महत्त्वपूर्ण देन माना जाता है। उन्होंने इन सबकी समन्वित एवं एकीकृत व्याख्या की जिसका संक्षिप्त विवेचन निम्नांकित है—

(i) राजनीतिक अर्थव्यवस्था की विषय-सामग्री एवं क्षेत्र (Subject matter and scope of Political Economy) ज्ञातव्य है कि, प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के अनुसार राजनीतिक अर्थव्यवस्था की विषय-सामग्री के प्रमुख विषय 'धन' एवं 'आर्थिक मानव' थे। इससे तत्कालीन ब्रिटेन में पूँजीपतियों, मिल मालिकों एवं अमीरों को श्रमिकों एवं गरीबों के शोषण का खुला लाइसेंस मिल गया, जिसका उन्होंने भरपूर लाभ उठाया। इससे शास्त्र एवं शास्त्री दोनों की बदनामी हुई और अर्थशास्त्र को धृष्ट एवं निकृष्ट विज्ञान मानकर 'सुअरों का

दर्शन' (Pig philosophy) कहा जाने लगा ।

यद्यपि, सिसमण्डी राजनीतिक अर्थव्यवस्था के सिद्धान्तों के सैद्धान्तिक पक्ष पर एडम स्मिथ एवं उनके अनुयायियों के विचारों से एकदम सहमत थे; किन्तु, अर्थशास्त्र की जो विषय-सामग्री ('धन' एवं 'आर्थिक मानव') उन्होंने बतायी उससे वे सहमत नहीं हुए । उन्होंने बताया कि अर्थशास्त्र की विषय-सामग्री का मुख्य विषय 'मानव का भौतिक कल्याण' है । उन्हीं के शब्दों में, "व्यापक रूप में अर्थशास्त्र परोपकार का सिद्धान्त है और कोई भी ऐसा सिद्धान्त जिससे अन्ततः मानव सुख में वृद्धि नहीं होती, इसकी विषय-सामग्री में स्थान पाने योग्य नहीं है ।"³

सर्वप्रथम सिसमण्डी ने ही देशवासियों के भौतिक कल्याण में वृद्धि को राष्ट्र का सच्चा धन बताया तथा एडम स्मिथ एवं उनके अनुयायियों से भिन्न अर्थशास्त्र को एक सामाजिक एवं मानव कल्याण का विज्ञान बताया । इसीलिए कहा जाता है कि 'जहाँ स्मिथ आदि ने राष्ट्र के धन में वृद्धि का मार्ग बताया वहाँ सिसमण्डी ने यह कहकर मानव के भौतिक कल्याण का मार्ग प्रशस्त किया कि धन के न्यायोचित वितरण द्वारा ही मानव कल्याण अधिकतम करने का लक्ष्य प्राप्त किया जा सकता है ।' इसीलिए उन्होंने तो यहाँ तक कह डाला कि, 'धन वास्तव में तभी धन है जब उसका वितरण न्यायोचित हो और उससे मनुष्य के भौतिक कल्याण में वृद्धि हो ।' इस सब में यह उल्लेखनीय है कि, यद्यपि, रिकार्डों ने उत्पादन के वितरण को राजनीतिक अर्थव्यवस्था की विषय-सामग्री में सम्मिलित कर इसे अर्थशास्त्र की एक केन्द्रीय समस्या तो बता दिया किन्तु उन्होंने अपने विश्लेषण में 'मानवीय सुख' एवं 'कल्याण' को सम्मिलित नहीं किया । वस्तुतः, रिकार्डों के इस अधूरे कार्य को पूर्ण कर सिसमण्डी ने अर्थशास्त्र की महान सेवा की । योरोपीय देशों के भ्रमण के बाद वहाँ मुख्यतः फ्रांस, इंग्लैण्ड एवं इटली में, व्याप्त आर्थिक विषमताओं एवं शोषण का अवलोकन कर उन्होंने स्वयं अनुभव किया कि चाहे किसी देश में कितना ही धन क्यों न हो, जिसमें लाखों-करोड़ों लोग अपनी अनिवार्यताओं की पूर्ति के लिए तरसते रहते हैं, वह देश एवं समाज कभी समृद्ध नहीं कहा जा सकता । इसीलिए उन्होंने कहा कि 'सरकार का लक्ष्य मात्र धन संग्रह करना नहीं बल्कि देशवासियों के जीवन के उस आनन्द में भागीदारी निभाना है जिसका 'धन' प्रतिनिधित्व करता है ।' इसीलिए उन्होंने सरकार द्वारा धन को नियंत्रित करने के लिए मानवीय आर्थिक क्रियाओं में राजकीय हस्तक्षेप का समर्थन किया था ।

3 "Political Economy at its widest, is a theory of charity and any theory that upon last analysis has not the result of increasing happiness of mankind does not belong to the science at all."

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि जहां स्मिथ एवं उनके अनुयायियों ने उत्पादन एवं वितरण पर ध्यान दिया वहां सिसमण्डी ने अर्थशास्त्र की विषय-सामग्री में उपभोग एवं नीतिपरक सोच-विचार (ethical considerations) का समावेश किया और उसे एक सामाजिक विज्ञान का स्वरूप प्रदान किया। उन्होंने बताया कि 'अर्थशास्त्र एक सामाजिक विज्ञान है, इसका क्षेत्र बहुत व्यापक है। इसे गली-भाति जानने के लिए विस्तृत अनुभव एवं इतिहास का ज्ञान जरूरी है। इसका सम्बन्ध 'मनुष्य से सम्बन्धित धन' से है। यह मनुष्य की धन सम्बन्धी क्रियाओं का अध्ययन कल्याण की दृष्टि से करता है। इसीलिए इसकी विषय-सामग्री में, अन्य बातों के अलावा, धन के उत्पादन, वितरण आदि की समस्याएँ एवं उन्हें हल करने की दृष्टि से किये गये राजनीय हस्तक्षेप की क्रियाओं के अध्ययन पर बल दिया जाता है।

(ii) राजनीतिक अर्थव्यवस्था की प्रकृति (Nature of Political Economy)- प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने राजनीतिक अर्थव्यवस्था को एक विज्ञान बताया था। किन्तु सिसमण्डी इसी से सतुष्ट नहीं हुए। उन्होंने इसे एक आदर्श एवं आचरण सम्बन्धी विज्ञान (Moral Science) माना और कहा कि इसके विभिन्न तथ्य परस्पर एक-दूसरे से सम्बन्ध रखते हैं। इसके अलावा उन्होंने इसे विज्ञान के साथ-साथ एक कला भी माना। वस्तुतः सिसमण्डी ने इसकी प्रकृति को इसके उद्देश्य से सम्बन्ध कर दिया था।

(iii) राजनीतिक अर्थव्यवस्था का लक्ष्य अथवा उद्देश्य (Aim or object of Political Economy)- एडम स्मिथ एवं उनके समर्थकों ने 'धन' को मानवीय आर्थिक क्रियाओं का लक्ष्य अथवा उद्देश्य बताया और कहा कि यदि कोई व्यक्ति इसे प्राप्त कर लेता है तो उसका जीवन सार्थक है। सिसमण्डी राजनीतिक अर्थव्यवस्था के इस सकीर्ण एवं धृष्टित उद्देश्य से सहमत नहीं हुए। उन्होंने 'मानव जाति के सुख' को इसका लक्ष्य माना। इस प्रकार प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने जहां इसका उद्देश्य बहुत सकीर्ण बना दिया था, सिसमण्डी ने उसे काफी व्यापक एवं विस्तृत कर दिया। इस हेतु उन्होंने समाज में धन के न्यायोचित एवं समान वितरण का समर्थन किया। उन्होंने शास्त्र ही नहीं बल्कि शास्त्रियों के उद्देश्य की भी व्याख्या की और कहा कि, 'एक अर्थशास्त्री का प्रमुख उद्देश्य व्यावहारिक समस्याओं का समाधान खोजना व किसी परिवर्तन एवं सुधार के तत्त्वों का विश्लेषण करना है।'।

(iv) राजनीतिक अर्थव्यवस्था की अध्ययन पद्धति (Method of the study of Political Economy)- राजनीतिक अर्थव्यवस्था के अध्ययन की पद्धति की दृष्टि से सिसमण्डी ने एडम स्मिथ एवं माल्थस द्वारा प्रयोग में लायी गयी आगमन पद्धति की प्रशंसा की तथा रिकार्डों की आलोचना की जिन्होंने केवल निगमन प्रणाली का प्रयोग कर तर्क-वितर्क द्वारा काल्पनिक निष्कर्ष प्रतिपादित किये।

रिकार्डों के अलावा उन्होंने मकलक एव जे. बी. से द्वारा अपनायी गयी अध्ययन पद्धति की भी कड़े शब्दों में भर्त्सना की, जो मूलतः रिकार्डों की अध्ययन पद्धति के अनुरूप थी। स्मिथ द्वारा अपनायी गयी अध्ययन पद्धति की प्रशंसा करते हुए उन्होंने कहा कि, 'उन्होंने प्रत्येक तथ्य का उसके सामाजिक परिवेश में अध्ययन करने का प्रयास किया और उसकी महान कृति वास्तव में मानव जाति के इतिहास के एक दार्शनिक अध्ययन की प्रतिकृति है।' माल्थस की अध्ययन पद्धति से भी वे बड़े प्रभावित हुए और कहा कि, 'उन्होंने आगमन एवं निगमन प्रणालियों के मध्य बड़ी सावधानी से सतुलन स्थापित कर लिया।'।

राजनीतिक अर्थव्यवस्था के अध्ययन के बारे में सिसमंडी ने बताया कि इसका अध्ययन अनुभव, इतिहास एवं अवलोकन के संदर्भ में किया जाना चाहिये। दूसरे शब्दों में, उन्होंने आगमन-ऐतिहासिक प्रणाली (Inductive Historical Method) के प्रयोग का समर्थन किया जो मूलतः आगमन एवं निगमन पद्धतियों का एक समन्वित रूप है। उन्होंने सुझाव दिया कि 'अर्थशास्त्रियों को कभी भी काल्पनिक नियमों को शास्वत सत्य मानकर उन्हें सभी परिस्थितियों में लागू करने का प्रयास नहीं करना चाहिए।'।

आलोचना (Criticism)

सिसमंडी की राजनीतिक अर्थव्यवस्था के विभिन्न पहलुओं से सम्बद्ध उपर्युक्त व्याख्या की प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के समर्थकों ने कटु आलोचना की। संक्षेप में, इसकी निम्नांकित आलोचनाएं उल्लेखनीय हैं—

(i) आर्थिक जीवन में राजकीय हस्तक्षेप की भूमिका स्वीकार कर लेने से वैयक्तिक स्वतंत्रता का हनन हो जायेगा। जैसा कि जे. बी. से ने कहा, 'यदि हम बुशहाली को मेहनत एवं समझ-बूझ पर न छोड़कर राज्य पर छोड़ देंगे तो हम मानव जाति के कल्याण को नुकसान ही पहुंचायेगे।' दूसरे शब्दों में, राजकीय हस्तक्षेप एवं कल्याण में सह-सम्बन्ध नहीं है।

(ii) अर्थशास्त्र की विषय-सामग्री में 'कल्याण' की विचारधारा के समावेश से यह नीतिशास्त्र के बहुत निकट चला जायेगा और कोरा आदर्शवादी हो जायेगा।

(iii) आगमन एवं निगमन प्रणालियों के एक साथ प्रयोग से दोनों में से किसी भी प्रणाली का भली-भाँति प्रयोग नहीं हो सकेगा और फलतः प्रतिपादित निष्कर्ष अपनी उपयोगिता खो देंगे।

(iv) मानव सुख या कल्याण अर्थशास्त्र का लक्ष्य नहीं हो सकता। इसका लक्ष्य तो मनुष्य के आर्थिक व्यवहार की वैज्ञानिक व्याख्या करना है। यदि कल्याण को लक्ष्य मान लिया गया तो क्योंकि इसे मापना कठिन है, अतः इस लक्ष्य की प्राप्ति भी संदिग्ध रहेगी।

2 जनसंख्या (Population)

‘जनसंख्या’ के विषय में सिसमण्डी के विचार माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त से कुछ भिन्न थे। उन्होंने जनसंख्या एवं उसके आकार के बारे में एक विवेकसम्मत दृष्टिकोण अपनाया। उन्होंने न तो अति आशावादी बनकर गोडविन एवं प्रकृतिकवादियों की भांति जनसंख्या में होने वाली प्रत्येक वृद्धि को भावी समृद्धि का सूचक माना और न निराशावाद का शिकार बनकर जनसंख्या में होने वाली प्रत्येक वृद्धि को भावी अपराकुल का प्रतीक ही बताया। बल्कि उन्होंने जनसंख्या को देश में उपलब्ध धन के परिप्रेक्ष्य में देखा और बताया कि राष्ट्र के हित एवं जनसंख्या में ऐसा सामंजस्य एवं अनुपात होना चाहिए कि देशवासियों का कल्याण अधिकतम हो सके।

उन्होंने जनसंख्या में वृद्धि की दृष्टि से माल्थस की गुणोत्तर श्रेणी में वृद्धि (Increase in Geometrical Progression) की अवधारणा को स्वीकार नहीं किया और कहा कि निम्नांकित दो शक्तियों की पारस्परिक क्रिया द्वारा जनसंख्या का आकार एवं उसमें वृद्धि की दर निर्धारित होती है।—

(i) **अनुप्राण अथवा प्रेम-भाव (affection)** जिसके वशीभूत होकर लोग शादी एवं सन्तानोत्पादन करते हैं। दूसरे शब्दों में इससे जन्म दर प्रभावित होती है।

(ii) **स्वार्थपक्षता एवं गणना (Egoism and calculation)** इससे जनसंख्या वृद्धि पर रोक लगती है क्योंकि दम्पति यह सोचता है कि बच्चे हो अथवा नहीं।

माल्थस ने जीवन-निर्वाह के साधनों द्वारा जनसंख्या की सीमा निर्धारित की। किन्तु, सिसमण्डी ने यह सीमा भी स्वीकार नहीं की। उन्होंने बताया कि ‘कार्य न मिलने की असमर्थता’ द्वारा जनसंख्या की सीमा निर्धारित होती है। दूसरे शब्दों में, उन्होंने बताया कि जब श्रमिकों को यह विद्यायी देने लग जायेगा कि रोजगार के अवसरों की सीमितता के कारण नये जन्म लेने वालों को रोजगार नहीं मिलेगा तो वे जनसंख्या में वृद्धि पर स्वतः ही रोक लगा देंगे। उन्होंने तो यह तक कहा कि जब रोजगार ही नहीं मिलेगा तो बच्चे पैदा करना तो दूर श्रमिक शादियाँ भी नहीं करेंगे। सिसमण्डी ने इसे जनसंख्या पर रोक की एक प्राकृतिक सीमा बताया।

उन्होंने बताया कि ज्यादा बच्चे होना अन्यायपूर्ण एवं सामाजिक निर्दयता है। उन्होंने वस्तुओं की भांति जनसंख्या में स्वतः ही समायोजन की बात स्वीकार नहीं की और कहा कि जनशिक्षण के कारण ही श्रमिकों को अनेक प्रकार के कष्ट झेलने पड़ते हैं। उन्होंने यह भी कहा कि जब जनसंख्या आवश्यकता से अधिक बढ़ जायेगी तब बाद के लोग शादी-विवाह के आनन्द एवं वृद्धावस्था में सुख-चैन से वंचित हो जायेंगे। अतः उन्होंने सुझाव दिया

कि इस समस्या के निराकरण के लिए तब तक गरीबों को शादी की छूट नहीं देनी चाहिये जब तक वे कुछ सम्पत्ति अर्जित कर अपने पैरों पर खड़े न हो जायें। उन्होंने बताया कि जनसंख्या में वृद्धि एवं कमी रोजगार प्रदान करने वाले पूँजीपति उद्यमकर्ताओं की इच्छा पर निर्भर करती है। दूसरे शब्दों में, जब वे श्रम की मांग और परिणामस्वरूप पारिश्रमिक दर में वृद्धि कर देते हैं तो जनसंख्या में वृद्धि एवं विलोमश्रम कमी होती है। अर्थात् सिसमण्डी 'ऊँची मजदूरिया एवं अधिक जनसंख्या' (high wages & high population) के श्रम से प्रसिद्ध रहे। किन्तु, इसके साथ-साथ सिसमण्डी ने यह भी बताया कि वर्तमान औद्योगिक अस्थिरता के युग में श्रम की मजदूरिया अनिश्चित रहती है। अतः वह अपनी आय के सबर्भ में अपने परिवार का आकार निश्चित नहीं कर पाता है। श्रमिकों की संख्या अधिक न होने के बावजूद मशीनीकरण से बेरोजगारी एवं जनश्रम की स्थिति उत्पन्न हो जाने की सम्भावनाओं को भी उन्होंने तत्कालीन दशाओं में स्वीकार किया और कहा कि, व्यावहारिक जीवन में "श्रमिकों की आय की गणना स्थिर नहीं रह पाती और उसे उनकी जानकारी के बिना, दूसरों के द्वारा बदल दिया (अर्थात् कम करना) जाता है। उद्यमी स्वयं भी गलत गणना कर सकता है।"

सिसमण्डी, यद्यपि, जनसंख्या में वृद्धि के भय से आतंकित तो नहीं थे, तथापि उन्होंने इसकी गम्भीरता से इन्कार नहीं किया और माना कि आर्थिक अस्थिरता, अति-उत्पादन, आर्थिक संकट एवं मशीनीकरण ने जनसंख्या की समस्या उत्पन्न कर दी है। उनका मान्यता की प्राकृतिक रुकावटों में बिस्कुल भी विश्वास नहीं था। अतः उन्होंने जनसंख्या में अवांछनीय वृद्धि पर रोक लगाने में सरकार की भूमिका स्वीकार की और कहा कि, "यह सरकार का दायित्व है कि वह श्रमिकों को गरीबी एवं बेरोजगारी की स्थिति से उबारें और जब तक वे एक निश्चित जीवन-स्तर प्राप्त न कर लें तब तक उनकी शादियों पर रोक लगा दें।"

3. कृषक स्वामित्व एवं कृषि (Peasant Proprietorship & Farming)

सिसमण्डी ने बताया कि अधिसंख्यक जनसंख्या (श्रमिक) के भूमि आदि सम्पत्ति से वंचित हो जाने के कारण ही वर्तमान औद्योगिक समाज में अनेक दोष उत्पन्न हुए हैं। अतः शासक-कारों को भू-स्वामित्व प्रदान किया जाये अथवा अनुपस्थित भूस्वामियों को समाप्त किया जाये अथवा भूमिपति एवं शासक-कार का भेद समाप्त किया जाना चाहिये। फ्रांस, स्विटजरलैण्ड एवं इटली में उस समय प्रचलित भू-व्यवस्था के अध्ययन ने सिसमण्डी को कृषक भू-स्वामित्व का समर्थक बना दिया। उन्होंने कहा कि कृषि में सुधार के लाभ भूमिपतियों को नहीं बल्कि शासक-कारों को मिलने चाहिये। उन्होंने इटली एवं स्विटजरलैण्ड में छोटे किसानों द्वारा पूरे किये गये शासक-कारी सुधारों की

सफलता की प्रशंसा की । काश्तकार के श्रम एवं उपकरणों के पूर्ण एवं मितव्ययी प्रयोग के लिए उन्होंने छोटी जोतो एवं छोटे पैमाने पर कृषि का समर्थन किया और कहा कि काश्तकार उसकी समुचित निगरानी कर सकेंगे । सामतवादी व्यवस्था से मुक्त होने के बाद फ्रांस के किसानों द्वारा किये गये भूमि सुधारों की सफलता ने भी उन्हें किसानों को भूमि पर स्वामित्व प्रदान करने का समर्थक बना दिया ।

4 मशीनीकरण (Mechanisation)

प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के अर्थशास्त्री मशीनीकरण के समर्थक थे । उन्होंने बताया कि इससे बेरोजगारी में वृद्धि की कोई सम्भावना नहीं है, क्योंकि जे बी से के बाजार नियम के अनुसार उपभोग एवं उत्पादन में स्वतः ही सतुलन बना रहता है । उन्होंने यह भी बताया कि मशीनीकरण से उत्पादन लागत घटती है और सस्ती कीमतों पर उपभोक्ता वस्तुओं की उपलब्धि से जब उनका उपयोग और परिणामस्वरूप उत्पादन बढ़ता है तो शुरू में मशीनीकरण से जो श्रमिक बेरोजगार हुए थे उनसे कहीं अधिक श्रमिकों के लिए रोजगार के नये अवसर सृजित हो जाते हैं । अतः मशीनीकरण से उत्पन्न होने वाली बेरोजगारी एक पूर्णतः अस्थायी घटना है जिसका आर्थिक ढाँचे एवं जीवन पर अल्पकाल में ही कोई विशेष प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ता ।

किन्तु, प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के उपर्युक्त विचारों से सिसमण्डी सहमत नहीं हुए । उन्होंने मशीनीकरण को एक मिश्रित वरदान (mixed blessing) मानकर अत्यधिक एवं आवाछनीय मशीनीकरण को हानिकारक बताया । उनके मतानुसार 'इससे बेरोजगारी बढ़ती है और परिणामस्वरूप उनमें (श्रमिक) प्रतिस्पर्धा (कार्य चाहने की) बढ़ जाती है । फलतः वे नीची मजदूरी दर पर ही कार्य करने को तैयार हो जाते हैं और परिणामस्वरूप उपभोग एवं माग में कमी से उत्पादन का स्तर गिर जाता है अथवा अति उत्पादन का आर्थिक संकट उत्पन्न हो जाता है ।' उन्होंने एक अन्य आधार पर भी इसका कड़ा विरोध किया और कहा कि इससे उत्पन्न होने वाले कुल लाभों का अल्पसंख्यक भाग ही श्रमिकों को मिलता है । अतः जब तक उपभोक्ताओं के साथ-साथ श्रमिकों को इसके लाभ नहीं मिलते यह उचित नहीं है । मशीनीकरण का एक अन्य गम्भीर दोष उन्होंने यह भी बताया कि इससे सम्पन्न देशों द्वारा गरीब एवं छोटे देशों का शोषण किया जाता है और कुछ देश अन्य देशों की लागत पर पनपने लगते हैं ।

किन्तु, सिसमण्डी ने प्रत्येक अवस्था में मशीनीकरण का विरोध नहीं किया । उन्होंने बताया कि जब किसी वस्तु की बाजार माग उसके उत्पादन से आगे निकल जाये तो मशीनीकरण कर उत्पादन में वृद्धि करना आवश्यक हो जाता है । दूसरे शब्दों में, उन्होंने मशीनीकरण से पूर्व उत्पादों के बाजार

विस्तार पर बल दिया ताकि बढ़े हुए उत्पादन का समाज को तत्काल लाभ मिल सके। इसके अलावा उन्होंने स्वीकार किया कि जब किसी उद्योग विशेष में मशीनीकरण से उत्पन्न बेरोजगारी की समस्या का हल किसी अन्य उद्योग में मिल जाता है तो मशीनीकरण किया जा सकता है। उन्हीं के शब्दों में, "कोई भी व्यक्ति, एक श्रमिक के स्थान पर मशीन के प्रतिस्थापना से उत्पन्न लाभ को अस्वीकार नहीं कर सकता यदि इससे बेरोजगार हुए युवक को कहीं अन्यत्र रोजगार मिल जाये।"

मशीनीकरण के साथ-साथ सिसमंडी ने नये आविष्कारों को भी हानिकारक बताया और कहा कि ये हमेशा बुरे परिणामों की ओर ले जाते हैं, क्योंकि "मनुष्य अपनी समस्त, शारीरिक बल, स्वास्थ्य एवं प्रफुल्लता खो देता है।"⁴ यह कथन एलेक्जेंडर ग्रे क⁴ है जो उन्होंने सिसमंडी के आविष्कारों के सम्बन्ध में विचारों को व्यक्त करने के मदर्भ में कहा। उनका विश्वास था कि नये-नये आविष्कारों से श्रम-शक्ति की मांग गिर जाती है और अर्थव्यवस्था क्षीण हो जाती है। किन्तु, सिसमंडी ने प्रत्येक नये आविष्कार की, अपशानुन का प्रतीक मानकर, निन्दा नहीं की और कहा कि जब आविष्कारों से समाज की मांग एवं समृद्धि बढ़े तो ऐसे आविष्कारों का समर्पण किया जा सकता है। दूसरे शब्दों में, उनके अनुसार केवल वे ही आविष्कार वांछनीय हैं जिनसे वस्तुओं का बाजार विस्तृत होता है।

मशीनीकरण एवं आविष्कारों के दुष्परिणामों से बचने के लिए सिसमंडी ने कतिपय सुझाव भी दिये, यथा—

- (i) सभी देशों में मशीनों एवं आविष्कारों का एक साथ प्रयोग आरम्भ होना चाहिए ताकि एक देश को दूसरे देश के शोषण का अवसर न मिले।
- (ii) मशीनीकरण एवं नये आविष्कारों के लिए किसी साहसी को कोई विशेष सुविधा अथवा छूट नहीं दी जानी चाहिए।
- (iii) इनके प्रयोग की तभी छूट दी जाये जब समाज इसकी मांग करे। दूसरे शब्दों में, इनका अधानुकरण नहीं किया जाना चाहिये।

5. पूँजी का केन्द्रीकरण (Concentration of capital)

सिसमंडी ने अर्थव्यवस्था की भौतिक सुध-समृद्धि के लिए पूँजी प्रधान उद्योगों को एक आवश्यकता बताया। किन्तु, उन्होंने आर्थिक शक्ति के कुछेक हाथों में केन्द्रीकरण को राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था के लिए घातक एवं विकास में एक बाधा माना। उन्होंने बताया कि एक औद्योगिक समाज में केवल दो वर्गों के हित सुरक्षित रहते हैं—(i) पूँजीपति और (ii) उनके (पूँजीनतियों) भाड़े के दट्टू। पूँजी के केन्द्रीकरण से इनके हित और अधिक सुरक्षित हो जाते हैं।

उन्होंने माना कि समाज के विभिन्न वर्गों के हित अलग-अलग हैं। यथा एक रोजगार शुदा श्रमिक का हित इसमें है कि वह 10 घण्टे के श्रम के बदले मिलने वाले पुरस्कार से अपने परिवार का भली-भाँति भरण-पोषण करले। इसी प्रकार एक बेरोजगार युवक का हित इसमें है कि वह नीची मजदूरी पर भी अधिक घण्टे तक कार्य करके बचवा अपने छोटे-छोटे बच्चों एवं औरतों को काम पर भेजकर जीवन-निर्वाह के साधन जुटाये। सभी वर्गों के हितों की पूर्ति में पूँजी महत्त्वपूर्ण भूमिका निभाती है। उन्होंने बताया कि एक की पूँजी इकट्ठा कर दूसरा वर्ग पूँजी का केन्द्रीकरण कर लेता है और केन्द्रीकृत पूँजी आर्थिक शोषण एवं दमन का कारण बनती है। उन्हीं के शब्दों में, 'कभी-कभी साहसी की आय श्रम के शोषण से प्राप्त आय का ही प्रतिनिधित्व करती है। साम्र मुख्यतः इसलिए नहीं बढ़ता कि कोई उद्योग अपनी लागत के प्रसिद्धि में अधिक उत्पादन करता है, बल्कि इसलिए कि वह श्रमिकों को समुचित प्रतिफल नहीं देना। ऐसा उद्योग अनिवार्यतः एक सामाजिक बुराई है।' इसी तर्ज पर सिसमण्डी ने पूँजी के केन्द्रीकरण का विरोध किया। दूसरे शब्दों में, 'वे आर्थिक सत्ता के विकेन्द्रीकरण एवं उत्पादन के छोटे पैमाने के समर्थक थे।

६. प्रतिस्पर्धा (Competition)

प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने खुली प्रतिस्पर्धा की वकालत की और कहा कि, एक तो इससे श्रम विभाजन को प्रोत्साहन मिलता है, दूसरे वस्तुओं की उत्पादन लागत एवं फलस्वरूप कीमत गिरती है और तीसरे, उत्पादन की मात्रा में वृद्धि एवं गुणवत्ता में सुधार होता है। किन्तु, सिसमण्डी, जो गरीब श्रमिकों के कष्टों से भली-भाँति परिचित थे, उपर्युक्त तर्कों से सहमत नहीं थे। इसलिए उन्होंने प्रतिस्पर्धा को श्रमिकों एवं पूँजीपतियों दोनों के लिए घातक माना और कहा कि इसका सबसे घातक प्रभाव महिला एवं बाल श्रमिकों पर पड़ता है। प्रतिस्पर्धा में उद्योगपति अपने-अपने उत्पादों की लागत घटाने के लिए अनेक ऐसी क्रियाएँ करते हैं जिनसे वह प्रतिस्पर्धा गलाकाट प्रतिस्पर्धा में बदल जाती है। वे अपने उत्पादों की अधिक विप्री के लिए श्रम का शोषण करते हैं जबकि लागत घटाने के लिए मानव शक्ति का शोषण करते हैं जिससे श्रम की जीवन-शक्ति एतदु तन जाती है। जब वे नीची मजदूरी देकर अधिक काम करवाकर वस्तु सस्ती बेचते हैं तो उसके सस्तेपन का श्रमिकों के लिए कोई महत्त्व नहीं रह जाता है। उन्होंने छोटे उत्पादकों के अस्तित्व के लिए भी प्रतिस्पर्धा को घातक बताया और कहा कि इसने गधस्थो, छोटे धू-स्वामियों, सुद-काश्तकारों, कुशल कारीगरों, छोटे उत्पादकों एवं छोटे व्यापारियों को, जो बड़ों की प्रतिस्पर्धा में नहीं टिक पाते, समाप्त कर दिया है। उपभोक्ताओं के रूप में देशवासियों को प्रतिस्पर्धा से जो लाभ (सस्ती, प्रमाणित एवं पर्याप्त मात्रा में वस्तुओं की उपलब्धता) मिलते

है, वे उत्पादक के रूप में (नीची मजदूरियों, अधिक घटे कार्य, महिला एवं बाल श्रम का शोषण आदि-आदि) समाप्त हो जाते हैं, इसीलिए उन्होंने बताया कि 'यह जीवन शक्ति समाप्त करती है और श्रम जाति की शक्ति क्षीण करती है।'⁵

उन्होंने कहा कि प्रतिस्पर्धा केवल तभी उचित मानी जा सकती है जब उससे समाज में वस्तुओं की बढ़ी हुई मांग को पूरा करने के लिए उत्पादन बढ़े। जब केवल बाजार हड़पने के लिए प्रतिस्पर्धा की जाती है, तो उसका समर्थन नहीं किया जा सकता। दूसरे शब्दों में, वे असीमित एवं अनियंत्रित प्रतिस्पर्धा के विरुद्ध थे।

7 वितरण (Distribution)

सिसमण्डी से पहले तक यह माना जा रहा था कि अधिकतम उत्पादन से ही अधिकतम सुख एवं समृद्धि सम्भव है। किन्तु, उन्होंने, सर्वप्रथम, बताया कि उत्पादन कम होने पर भी यदि उसका वितरण समान एवं न्यायपूर्ण है तो समाज का सुख बढ़ सकता है। दूसरे शब्दों में, उन्होंने बताया कि अधिकतम उत्पादन आवश्यक रूप से अधिकतम सुख एवं कल्याण का सूचक नहीं है। इसी आधार पर उन्होंने धन प्राप्ति की अघी दौड़ की निन्दा की। उन्होंने भी कुल राष्ट्रीय उत्पादन का भू-स्वामी, पूजीपति एवं श्रमिक में वितरण किया। वे मानवता के समर्थक थे एवं आर्थिक शक्ति के केन्द्रीकरण के कटु आलोचक थे। अतः उन्होंने इन तीनों के बीच कुल उत्पादन के न्यायोचित वितरण द्वारा अधिकतम सामाजिक सुख प्राप्त करने की बात स्वीकार की।

8. अति उत्पादन (Over Production)

अधिकांश प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों का विश्वास जे बी से के बाजार नियम में था। अतः वे अति उत्पादन की समस्या के भय से ग्रसित नहीं थे। इस नियम के अनुसार 'पूर्ति स्वयं अपनी मांग सृजित करती है'। अतः सामान्यतया या तो अति-उत्पादन की समस्या का उदय ही नहीं होता और यदि कभी होता है तो बाजार शक्तियाँ स्वतः ही उसे तत्काल ठीक कर देती हैं। दूसरे शब्दों में, प्रतिष्ठित अर्थशास्त्री सदैव उत्पादन में वृद्धि को समृद्धि का सूचक मानते रहे। किन्तु, सिसमण्डी का उनके इन विचारों में विश्वास नहीं था। उन्होंने अति-उत्पादन को उत्पादन की मांग और पूर्ति की शक्तियों में कु-समायोजन से उत्पन्न एक गम्भीर दोष माना और कहा कि इसका अपने आप हल सम्भव नहीं है। इस विषय में सिसमण्डी के विचार उनकी सबसे महत्वपूर्ण देन माने जाते हैं। उन्होंने बताया कि वर्तमान के आर्थिक संकटों में से के बाजार नियम की घोल खोलदी है। उन्होंने यह भी बताया कि अति-उत्पादन होगा और इसके लिए श्रम का 'सम्पत्ति पर स्वामित्व से

अलगाव' जिम्मेदार है। अर्थात् श्रमिकों की सारी सम्पत्ति हड़प लेने के बाद अब उन्हें केवल मजदूरी पर आश्रित रहना पड़ता है और यह मजदूरी इतनी नहीं होती जो बड़े हुए उत्पादन की खरीद कर सके। उन्होंने बताया कि एक उद्योग-श्रमण पूँजीवादी व्यवस्था में कीमते गिर जाने के बावजूद उत्पादन में अधुण्य वृद्धि जारी रहती है, क्योंकि उत्पादन में गिरावट की तुलना में वृद्धि की क्रिया कहीं अधिक आसान होती है। उन्होंने मुख्यतः बेरोजगारी में वृद्धि, क्रय-शक्ति के हास एव घोर विपत्तियों के आधार पर अति-उत्पादन को एक गम्भीर दोष माना और कहा कि या तो इसका समायोजन होगा ही नहीं और यदि होगा तो गम्भीर परिणाम भुगत चुकने के पश्चात् होगा। उन्हीं के शब्दों में, "हमें अपने आय सतुलन स्थापित हो जाने के खतरनाक सिद्धान्त से सावधान रहना चाहिये। यह सत्य है कि दीर्घकाल में एक विशेष प्रकार का सतुलन स्थापित होता है किन्तु ऐसा काफी कष्ट भुगत चुकने के बाद ही होता है।"⁶ अतः सिसमण्डी ने सुझाव दिया कि अति उत्पादन की समस्या पर शुरू से ही कड़ी नजर रखनी चाहिये ताकि यह गम्भीर न होने पाये। सिसमण्डी के अनुसार अति-उत्पादन की समस्या को जन्म देने वाले प्रमुख कारणों को निम्नांकित तीन वर्गों में विभाजित किया जा सकता है—

- (i) अर्थव्यवस्था की प्रतिस्पर्धी प्रकृति,
- (ii) उत्पादन का निर्धारण वस्तुओं की बाजार माग के आधार पर न होकर पूँजी की उपलब्धता के अनुसार होना और
- (iii) श्रम का उत्पत्ति के अन्य साधनों एवं सम्पत्ति में स्वामित्व हट जाना।

इन तीनों के आधार पर उन्होंने सामान्यतया अति उत्पादन के निम्नांकित कारण बताये—

- (i) उत्पादकों द्वारा भावी माग का सही-सही अनुमान न लगा पाना,
- (ii) वस्तुओं की बाजार माग कम हो जाने के बावजूद उनके उत्पादन में शिथिलता लाना सम्भव न होना,
- (iii) प्रतिस्पर्धा में बने रहने के लिए उत्पादकों द्वारा नीची लागत पर ज्यादा उत्पादन करते रहने पर लगातार बल देना;
- (iv) समाज में धन के असमान वितरण से बढ़ते उत्पादन की बाजार माग का सृजन न होना,
- (v) अबाधित प्रतिस्पर्धा, श्रम-विभाजन, उत्पादन के बड़े पैमाने एवं

6. "Let us beware of the dangerous theory of equilibrium which is supposed to be automatically established. A certain kind of equilibrium, it is true is re-established in the long run, but it is only after a frightful amount of suffering."

मशीनीकरण के कारण उत्पादन का लगातार बढ़ते रहना और

(vi) उत्पत्ति के साधनों पर से श्रम का स्वामित्व हट जाने के कारण उसकी प्राप्ति कम हो जाना और परिणामस्वरूप उसके द्वारा आधिक्य उत्पादन की मांग न करना, आदि ।

सिसमण्डी ने बताया कि अति-उत्पादन की समस्या मुख्यतः अनिवार्यताओं की वस्तुओं के उत्पादन के सदर्थ में ही परिलक्षित होती है । उनके अनुसार इस समस्या के दो पक्ष हैं— (i) उत्पादित वस्तु की आवश्यकताओं की पूर्ति में भौतिक मांग कम हो जाना और (ii) समाज के लोगों की क्रय-शक्ति गिर जाना । अधिसंख्यक गरीबों अर्थात् मजदूरों के पास क्रय-शक्ति का अभाव पाया जाता है । वे आधे भूखे एवं अर्द्ध नग्नता में रहते हैं । वे अनिवार्यताओं की अतिरिक्त मांग सृजित नहीं कर पाते । इसके विपरीत यद्यपि, अमीर पूजीपति उत्पादकों के पास असीमित क्रय-शक्ति होती है, किन्तु, इसका अपेक्षाकृत बहुत छोटा भाग ही वे अनिवार्यताओं पर खर्च करते हैं । दूसरे शब्दों में, अनिवार्यताओं पर व्यय की उनकी अधिकतम सीमा सीधे ही आ जाती है और जब उन्हें पूर्णतः सन्तुष्टि कर लेते हैं तो उनकी अतिरिक्त मांग सृजित नहीं हो पाती । वस्तुतः वे पहले से ही अनिवार्यताओं को पूर्ण कर रहे होते हैं । अतः उनके द्वारा आधिक्य उत्पादन की खपत नहीं की जा सकती । हा, इसके विपरीत वे विलासिताओं की वस्तुओं पर अपनी आय का व्यय लगातार बढ़ाते जाते हैं । अतः उनके सदर्थ में अति-उत्पादन की समस्या या तो उत्पन्न ही नहीं होती और यदि होती है तो वह स्थायी, सम्बन्धी एवं गम्भीर नहीं होती ।

उन्होंने बताया कि अति-उत्पादन की समस्या कोई आकस्मिक भौतिक घटना नहीं है बल्कि यह एक गम्भीर समस्या एवं महत्वपूर्ण चुनौती है जो एक ओर समाज के सदस्यों की उपभोग सम्बन्धी आवश्यकताओं एवं दूररी ओर उनकी भुगतान सामर्थ्य से जुड़ी हुई है । ये दोनों घटक एक दूसरे से स्वतंत्र हैं । उन्होंने बताया कि जनसंख्या बढ़ने पर भी उपभोग नहीं बढ़ेगा क्योंकि उसके पास उत्पादित वस्तुओं की खरीद के लिए क्रय-शक्ति का अभाव होगा । अतः सिसमण्डी ने अति-उत्पादन की समस्या का हल क्रय-शक्ति के सृजन में खोजा और कहा कि उत्पादक क्रियाओं द्वारा अथवा समाज में धन के वितरण को समान बनाकर नयी क्रय-शक्ति सृजित की जाये अथवा अमीरों के पास पड़ी निष्क्रिय क्रय-शक्ति को सक्रिय बनाया जाये । इस प्रक्रिया में उन्होंने राजकीय हस्तक्षेप को नितान्त आवश्यक बताया ।

अति-उत्पादन की स्थिति कैसे उत्पन्न होती है ? के बारे में सिसमण्डी ने दो विचार व्यक्त किये— (i) वार्षिक आय एवं वार्षिक उत्पादन में अन्तर होना और (ii) गत वर्ष की आय को इस वर्ष के उत्पादन की खरीद पर खर्च

करना। उन्होंने बताया कि इस समय—अंतराल के कारण जब कभी पिछले वर्ष की आय आलोच्य वर्ष के उत्पादन से कम हो जाती है तो अति-उत्पादन की समस्या उत्पन्न हो जाती है।

बाद के अर्थशास्त्रियों ने सिसमण्डी के उपर्युक्त विचारों की कटु आलोचना की है। उन्होंने उनके विवेचन को अधूरा एवं एक पक्षीय बताया है क्योंकि उन्होंने न्यून-उत्पादन की समस्या का कोई उल्लेख नहीं किया। इसके अलावा आधुनिक अर्थशास्त्री वार्षिक आय एवं वार्षिक उत्पादन को एक ही वस्तु के दो किन्तु, एक समान माप मानते हैं। आधुनिक अर्थशास्त्री उनके इस विचार से भी सहमत नहीं हैं कि पिछले वर्ष की आय से अगले वर्ष में उत्पादित वस्तुओं की खरीद की जाती है और फलतः अति उत्पादन की समस्या उत्पन्न होती है। वस्तुतः आय एवं व्यय की अवधि एक ही रहती है। चाहे जो हो यह सही है कि उन्होंने व्यापार चक्रों के अति-उत्पादन सिद्धान्त की नींव रख दी।''

४ आर्थिक संकट (Economic Crisis)

जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, सिसमण्डी ने सन् 1815, 1818 एवं 1825 के आर्थिक संकट अपनी आंखों से देखे। अतः इनके उत्पन्न होने वाले कारणों की उन्हें प्रत्यक्ष जानकारी थी। उन्होंने अति-उत्पादन में आर्थिक संकट के बीज बताये और कहा कि यह उत्पादन क्षमता (capacity to produce) एवं उपभोग क्षमता (capacity to consume) के बीच प्रमाणात्मक अंतर का परिणाम है। उनके अनुसार एक औद्योगिक समाज में अधिकांश धन कुछेक पूँजीपति उद्यमकर्त्ताओं के हाथों में केन्द्रित हो जाता है और अधिकांश जनसंख्या, जो श्रमिक होती है, गरीब होती है तथा उसकी समर्थ मांग एवं क्रय शक्ति काफी होती है, फलतः प्रचलित बाजार कीमतों पर समस्त उत्पादन की बिक्री सम्भव नहीं हो पाती। इससे उत्पादित माल के ढेर जमा हो जाते हैं, जो अन्ततः कीमतों में गिरावट एवं बेरोजगारी में वृद्धि के जरिये पूँजीवादी अर्थव्यवस्था को मदी के दल-दल में धकेल कर गम्भीर आर्थिक संकट उत्पन्न कर देते हैं।

इस प्रकार सिसमण्डी की आर्थिक संकट विषयक व्याख्या केवल अतिउत्पादन जनित थी। दूसरे शब्दों में, उन्होंने न्यून उत्पादन से किसी संकट के उदय का कहीं कोई संकेत नहीं दिया। उनके अनुसार पूँजीवादी व्यवस्था में धीरे-धीरे श्रम का उत्पादन के अन्य साधनों पर से स्वामित्व समाप्त हो जाता है और अन्त में इस समाज में केवल दो वर्ग शेष रह जाते हैं— (i) वे जो

परिश्रम करते हैं (Those who toil) अर्थात् श्रमिक और (ii) वे जो सम्पत्ति रखते हैं (Those who possess) अर्थात् पूँजीपति उद्यमकर्त्ता । इन दो वर्गों की उपस्थिति एवं उनके पारस्परिक हितों में टकराव मात्र से ही आर्थिक सकटों की पृष्ठभूमि तैयार हो जाती है । उन्होंने बताया कि उत्पादन की बिक्री से प्राप्त कुल राजस्व का एक बड़ा भाग पूँजीपति उद्यमकर्त्ता स्वयं रख लेते हैं और उसके वास्तविक हकदार श्रम को न्यूनतम अथवा कामचलाऊ मजदूरी देकर टरका देते हैं । इससे श्रमिक-वर्ग के पास क्रय-शक्ति का अभाव हो जाता है । यही अन्ततः सकट का सबसे प्रमुख कारण बनता है । इसके अलावा उत्पादन में प्रतिस्पर्धा, बाजारों के ज्ञान का अभाव, मांग की अपेक्षा पूँजी की उपलब्धता के आधार पर उत्पादन करना आदि अन्य सहायक कारण हैं जो इस सकट की गम्भीरता को धीरे-धीरे बढ़ाते जाते हैं ।

किन्तु, जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, आय असमानता आर्थिक सकट का सबसे प्रमुख कारण है । उन्होंने बताया कि सम्पन्न वर्ग के पास क्रय शक्ति की प्रचुरता के कारण वे केवल ऊँचे मूल्य की विलासिताओं की मांग बढ़ाते हैं । इससे अर्थव्यवस्था में उत्पत्ति के साधनों का आवंटन बदलता है और परिणामस्वरूप उत्पादन का सम्पूर्ण ढाँचा अस्तव्यस्त हो जाता है । यदि मांग के अनुसार विलासिताओं की वस्तुओं का उत्पादन नहीं हो पाता है तो उनका आयात अथवा तस्करी होने लगती है । इससे सङ्कलन काल बढ़ जाता है और औद्योगिक ढाँचा बिगड़ जाता है । बेरोजगारी धीरे-धीरे पैर जमाने लगती है और आर्थिक भविष्य निराशावादी दिखायी देने लगता है । धीरे-धीरे उत्पादन के सभी दरवाजे बंद हो जाते हैं और गरीब श्रमिक नियमित एवं सम्बन्धी बेकारी के शिकार हो जाते हैं ।⁸

उपर्युक्त व्याख्या से स्पष्ट है कि सिसमण्डी ने पूँजीवादी व्यवस्था एवं आर्थिक सकटों में सह-अस्तित्व देखा । इसीलिए उन्होंने राजकीय हस्तक्षेप द्वारा संतुलित एवं धीरे-धीरे आर्थिक विकास का समर्थन किया । इसीलिए वे आर्थिक शक्ति के विकेंद्रीकरण एवं सम्पत्ति के न्यायोचित वितरण के समर्थक थे और इन्हें राष्ट्रहित में आवश्यक मानते थे । उन्हीं के शब्दों में, "100 व्यक्ति, जो अपेक्षाकृत काफी कम सम्पन्न हैं, और जो अपेक्षाकृत कम गरीब 10-10 आदमियों को रोजगार देते हैं, की तुलना में एक करोड़पति मालिक,

8 Production "closes its outlets on placing a steadily increasing number of poor workers in the service of the masters of production and exposing them to regular unemployment." —Sumner.

9 "The consumption of a millionaire master who employs 1000 men all earning but the bare necessities of life is of less value to the nation than 100 men each of whom is much less rich but who employ each 10 men who are much less poor." —Sumner.

जो 1000 आदमियों को रोजगार देता है और जो केवल अपने जीवन की अनिवार्यताये पूरी कर पाते हैं, का उपभोग राष्ट्र के लिए कम महत्त्वपूर्ण है।''⁹

आर्थिक सकटों की रोकथाम के उपर्युक्त सुझावों के अलावा सिसमण्डी ने कुछ अन्य उपाय भी बताये जिनमें निम्नांकित मुख्य हैं—

(i) श्रमिकों के पारिश्रमिक में वृद्धि की जाये ताकि आधिक्य उत्पादन की माग का सृजन हो सके।

(ii) उत्पादन का नियंत्रण उपभोक्ताओं की इच्छा एवं सम्प्रभुता से होना चाहिये।

(iii) रोजगार के अवसरों में वृद्धि कर सबको रोजगार दिया जाये।

आलोचना (Criticism)

बाद के अर्थशास्त्रियों द्वारा सिसमण्डी के 'आर्थिक सकट' विषयक विचारों की निम्नांकित आलोचनाये की गई हैं—

(i) सिसमण्डी के विचार एक पक्षीय हैं। आर्थिक सकट केवल अति-उत्पादन जनित ही नहीं बल्कि न्यून-उत्पादन के कारण भी उत्पन्न होते हैं।

(ii) अति-उत्पादन की स्थिति न होने पर भी माग एवं उत्पादन में कु-समायोजन से आर्थिक सकट उत्पन्न हो सकते हैं। सिसमण्डी इस स्थिति की कल्पना नहीं कर सके।

(iii) सिसमण्डी ने उपभोग एवं माग को समानार्थी मान लिया जबकि वास्तव में ये दोनों अलग-अलग हैं।

(iv) वे उत्पादी एवं मीसमी उच्चावचनों की व्याख्या नहीं कर पाये।

(v) वेब्ले एवं रिले के अनुसार 'अगर समाज में धन का वितरण समान कर दिया जाये तो भी आर्थिक सकट रहेंगे।

(vi) सिसमण्डी ने किसी उद्योग विशेष के सकट को ही राष्ट्रीय सकट का रूप दे दिया, जो अनुचित है।

उपर्युक्त आलोचनाओं के बावजूद उनकी व्याख्या सार्थक है। उन्होंने वितरणी के कारणों पर बल दिया और रिकार्डों एवं जे.बी.से.से पृथक् साम्य की अत्यन्तकालीन एवं प्राथमिक महत्ता पर बल दिया जिससे बाद के विचारकों को महत्त्वपूर्ण दिशा-निर्देश मिले हैं। आर्थिक सकट के सदर्थ में उनका यह निष्कर्ष सदा याद रहेगा कि, "आज हम एक नये वर्ग का उदय देख रहे हैं जिसके पास कोई धन नहीं है। आज हम ऐसी स्थिति में रह रहे हैं कि जिसका हमने कोई पूर्वानुमान नहीं था। आज जो परिश्रम करता है उसके पास धन नहीं है, यही घटते की घटी है।"

10. वर्ग-संघर्ष (Class conflict)

सिसमण्डी ने अपने 'अति-उत्पादन' एवं 'आर्थिक सकट' विषयक

विचारों के आधार पर औद्योगिक-पूँजीवादी-समाज में पनप रहे वर्ग-सघर्ष अथवा विभिन्न वर्गों के हितों में पाये जाने वाले टकराव की व्याख्या की और इसे राजनीतिक अर्थव्यवस्था की एक प्रमुख समस्या बताया। उन्होंने माना कि मशीनों एवं अन्य उपकरणों के निरन्तर बढ़ते प्रयोग से अर्थव्यवस्था की उत्पादन क्षमता बढ़ती है, किन्तु इसके लाभों का न्यायोचित वितरण नहीं हो पा रहा है। अतः एक ओर ऐसा वर्ग बन रहा है जो मेहनत करता है किन्तु उसके पास धन नहीं है और दूसरी ओर एक अन्य वर्ग निरन्तर अपने धन में वृद्धि करता जा रहा है, जिससे उसकी कार्यक्षमता का कोई सम्बन्ध नहीं है। उन्होंने यह भी बताया कि अन्ततः समाज में मात्र इन्हीं दो वर्गों का अस्तित्व रह गया है।

11. राजकीय हस्तक्षेप (Government Intervention)-

आरम्भ में सिसमण्टी का 'स्वहित एवं सामाजिक हित के सह-अस्तित्व' में विश्वास था और इसी के आधार पर उन्होंने मुक्त व्यापार एवं निर्बाधावाद की नीति का समर्थन किया। किन्तु, बाद में उन्हें इन हितों में पारस्परिक विरोधाभास नजर आया। अतः वे आर्थिक जीवन एवं क्रियाओं में राजकीय हस्तक्षेप का न केवल समर्थन करने लग गये बल्कि उसे अनिवार्य मानने लगे। उन्हीं के शब्दों में, "निर्बाधावाद की नीति अविश्वसनीय सकट पैदा करती है अतः आवश्यक है कि बड़ी मात्रा में राजकीय हस्तक्षेप हो।"

उन्होंने बताया कि निर्बाधावाद का समर्थन करते-करते आज का समाज खोखला हो गया है। आपसी हितों के टकराव के कारण समाज में समन्वय के स्थान पर टकराव उत्पन्न हो गया है और गरीब एवं श्रमिक वर्ग के पास अमीरों के सामने झुकने के अलावा कोई चारा नहीं रह गया है। उन्होंने सकेत दिया कि गरीबों में बढ़ता असंतोष एक बड़ी चुनौती है जिसको राजकीय हस्तक्षेप द्वारा ही कम किया जा सकता है। इस रूप में उन्होंने जन कल्याणकारी एवं समाजवादी राज्य की अवधारणा का श्रीगणेश किया।

12. सुधार योजनाएँ (Reform Projects)

सिसमण्टी ने अपने समकालीन समाज के अनेक दोष एवं सकट देखे और पाया कि निर्बाधावाद की नीति ने अमीरों को गरीबों की लूट की जो खुली छूट दे रखी है, उसका वे भरपूर लाभ उठा रहे हैं। अतः उन्होंने आर्थिक जीवन में राजकीय हस्तक्षेप की महत्ता स्वीकार की और सरकारी नीतियों से तत्कालीन समाज की बुराइयों के निराकरण की आशा की। इस हेतु उन्होंने निम्नांकित सुझाव दिये—

(1) कृषकों को भूस्वामित्व (Peasant proprietorship) प्रदान किया जाये ताकि उनकी सम्पत्ति एवं श्रम एक साथ मिलकर उत्पादन एवं आय में वृद्धि कर सके।

(ii) कृषि एवं उद्योगों में उत्पादन के बड़े पैमाने के स्थान पर छोटे पैमाने को प्रोत्साहन दिया जाये ताकि बड़े पैमाने के दोषों से समाज को छुटकारा मिल सके।

(iii) उद्योगों की प्रबन्ध व्यवस्था एवं स्वामित्व स्वाधीन श्रमिकों को सौंप दिये जाये ताकि श्रमिकों एवं उद्योगपतियों के वर्ग समाप्त हो जाये।

(iv) सरकारी हस्तक्षेप बढ़ाया जाये ताकि महिला एवं बाल श्रम के प्रयोग पर रोक लगायी जा सके तथा श्रमिकों को व्यावसायिक गारंटी एवं स्वास्थ्यप्रद कार्य दशाये प्रदान की जा सके। इस के जरिये अवांछनीय मशीनीकरण एवं आविष्कारों, अति उत्पादन आदि पर रोक लगाना भी सम्भव हो सकेगा।

(v) श्रमिकों को सम्पत्ति दी जाये ताकि वे उसके स्वामित्व के आनन्द की अनुभूति कर सकें।

(vi) बड़े पैमाने पर उत्पादन की अघी दौड़ पर रोक लगायी जाये।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि उन्होंने किन्ही क्रांतिकारी उपायों का सुझाव नहीं दिया बल्कि एक सुधारवादी विचारक के रूप में अंतरिम अवधि (interim period) एवं सक्रमणकाल के लिए केवल कुछ प्रशामक उपायों (palliative steps) का सुझाव दिया। इसीलिए बाद के अर्थशास्त्री उनके सुझावों से सतुष्ट नहीं हुए और वे निम्नांकित आलोचनाओं के पात्र बने—

(i) ये उपाय अव्यावहारिक एवं अवैज्ञानिक हैं। विशेषतः मशीनीकरण एवं आविष्कारों पर रोक से समाज की तकनीकी प्रगति का मार्ग अवरुद्ध हो जायेगा जिसके गम्भीर परिणाम निकलेगे।

(ii) ये उपाय तत्कालीन दुराव्यों के निवारण के लिए एकदम अपर्याप्त हैं।

(iii) वे अपने सुझावों को लागू करने के तरीके नहीं समझा पाये। अतः उनके सुझाव केवल सैद्धान्तिक हैं।

सिसमण्डी का आलोचनात्मक मूल्यांकन

(Critical Appraisal of Sismondi)

सिसमण्डी एक बहु आयामी व्यक्तित्व के धनी थे। वे एक साथ उच्च कोटि के इतिहासकार, अर्थशास्त्री, लेखक, विचारक, नीतिशास्त्री, समाजसुधारक एवं महान मानवतावादी थे। उन्होंने अर्थशास्त्र की तुलना में इतिहास एवं सामाजिक अर्थशास्त्र में अधिक रुचि दिखायी और वास्तव में वे उसी में मौलिक रहे। इसीलिए प्रो हेने ने कहा है कि, 'वे मूलतः एक इतिहासकार थे जो बाद में समाज सुधारक बन गये और उनका अर्थशास्त्र नैतिक आदर्शों पर आधारित था।'।

प्रो हेने के उपर्युक्त कथन की पुष्टि 'श्रमिक हितों' के बारे में उनके

दृष्टिकोण से हो जाती है। उन्होंने श्रमिक हितों पर हो रहे कुअराघातों की विशद व्याख्या की और उन्हें सम्पत्ति पर मालिकाना हक प्रदान करने का सुझाव दिया। किन्तु, वे उन उपायों की भलीभांति व्याख्या नहीं कर पाये जिनके द्वारा वे श्रमिकों को सम्पत्ति का मालिक बनाना चाहते थे। अतः वे कोई सिद्धान्तवादी एवं आदर्शवादी ही सिद्ध हो सके।

आर्थिक विचारों के इतिहास में उनके मूल्यांकन का एक प्रमुख आधार प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के एक आलोचक एवं प्रशंसक के रूप में किया जा रहा है। उन्होंने तथ्यों एवं तर्कों के आधार पर प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के अनेक विचारों का खोजलापन उजागर कर उसके प्रथम आलोचक होने का सम्मान पाया। किन्तु, वे कोई आलोचक नहीं थे। उन्होंने केवल आलोचना के लिए ही आलोचना नहीं की। इसीलिए जहाँ प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के विचार उनके मन भाये वहाँ उनकी भूरि-भूरि प्रशंसा करने से भी नहीं चूके। अपने इस रूप में वे एक उच्चकोटि के समालोचक थे।

यद्यपि, उन पर आदर्शवादी होने का आरोप लगाया जाता है क्योंकि वे एक नीतिशास्त्री थे जिन्होंने आर्थिक मानव के स्थान पर 'नैतिक मानव' की कल्पना की। किन्तु, वे एक व्यावहारिक विचारक भी थे। इसी हैसियत में उन्होंने यह कहा कि 'धन' तभी धन है जब उसका समाज में न्यायोचित वितरण हो और इसलिए अर्थशास्त्र का सम्बन्ध केवल उस धन से है जो मनुष्य के लिए है।

वे सदैव तर्क (reason) एवं भावनाओं (sentiments) के बीच फसे रहे। एक ओर तार्किक आधार पर उन्होंने पूजीवाद, पूजीपतियों एवं धनवानों का समर्थन किया जबकि दूसरी ओर भावनाओं के वशीभूत हो वे धन एवं सम्पदा के न्यायोचित वितरण का राग अलापते व आर्थिक सत्ता के विकेंद्रीकरण का समर्थन करते रहे। उन्होंने कहा कि एक पूजीपति जो केवल अपना हित सोचता है सदैव राष्ट्र के लिए कार्य करता है। इसी प्रकार उन्होंने समाज की प्रगति के लिए धनवानों की उपस्थिति को आवश्यक बताया और कहा कि इसके अभाव में अज्ञानता, स्वार्थपरायणता एवं बर्बरता का साम्राज्य रहता है और तो और उन्होंने श्रमिकों की शादी का लाइसेंस ही उद्योगपतियों के हाथों सुपुर्द कर दिया। तर्क एवं भावनाओं के बीच फसे रहने के कारण ही उनके विश्लेषणात्मक तर्क बहुत अधिक स्पष्ट एवं निश्चित नहीं रहे। फलतः उन पर श्रोतृभाषों का शिकार बने रहने का आरोप लगाया जाता है और कहा जाता है कि उनके विश्लेषण एवं विचारों में अनेक अस्पष्टताएँ एवं विरतिगति हैं और उनके अधिकांश सुझाव बहुत ही सामान्य एवं चालू किस्म के हैं जिनमें गहरे चिंतन एवं चिद्धता का नितांत अभाव है।

उन्हें मात्सर्य से भी अधिक निर्यातवादी विचारक कहा जाता है। उन्होंने एक ऐसे विश्व का चित्रण किया जो भूख, शोषण एवं कष्टों का शिकार है।

उन्होंने श्रम-विभाजन, मशीनीकरण एवं आविष्कारों को इसका उत्तरदायी माना। वे उपभोग-वृद्धि एवं उसकी विविधता पर कोई विचार नहीं कर पाये और अति-उत्पादन की स्थिति को बहुत सामान्य एवं अति कष्टदायी मान बैठे। यदि वे निराशावाद के धरे से बाहर निकल पाते तो सम्भवतः उनके निष्कर्ष एकदम भिन्न होते और वे मानव जाति के अधिक कर्मठ हितैषी सिद्ध होते।

किन्तु, इसका यह आशय नहीं है कि वे मानवता के विरोधी थे। वस्तुतः वे मानवता के समर्थक थे। उन्होंने केवल उत्पादन वृद्धि के लिए प्रतिस्पर्धा का समर्थन नहीं किया, बल्कि यह कहा कि जब एक उपभोक्ता के रूप में प्रतिस्पर्धा हमसे अपने उपहार वापस छीन लेती है तो ऐसी प्रतिस्पर्धा से बचे रहना ही श्रेयस्कर है। दूसरे शब्दों में, वे मानव जीवन के कष्टों को न्यूनतम करना चाहते थे। इस आधार पर उनके एवं महात्मा गांधी के चिंतन में दो प्रमुख समानताएँ देखी जाती हैं— (i) दोनों ने ही उत्पादन के क्षेत्र में अवांछनीय मशीनीकरण का विरोध किया और (ii) दोनों ही मानव कल्याण में वृद्धि के उपायों का सुझाव देते रहे। उनके आर्थिक विचार उस समय की एक मांग थे। यद्यपि, आर्थिक संकट के कारणों, मशीनों के प्रयोग और आविष्कारों के सम्बन्ध में उनके विचार अतर्कसंगत थे किन्तु, उनके द्वारा प्रतिपादित ये सभी सिद्धान्त एवं विचार उस समय की मांग थे। उन्होंने ऐसे समय एवं उन सिद्धान्तों का विरोध किया जब और जिनका विरोध करना आवश्यक हो गया था। अपने इस रूप में उन्होंने तत्कालीन समाज की सही राह दिखायी। उदाहरणार्थ, जब सिंग के विचारों से समाज में धन की महत्ता बहुत बढ़ गयी और वह मनुष्य पर हावी होने लगा तो सिसमण्डी ने उसका विरोध कर समाज को सचेत कर दिया।

किन्तु, वे एक अच्छी आर्थिक प्रणाली का चुनाव नहीं कर सके। उत्पादन कुशलता के आधार पर उन्होंने पूँजीवादी व्यवस्था का समर्थन किया। जबकि वर्ग संघर्ष एवं संकटों की सम्भावनाओं की प्रबलता के कारण उन्होंने इसकी कटु आलोचना की। किन्तु 'निजी हित' एवं 'निजी सम्पत्ति', जो पूँजीवाद का प्रेरणा स्रोत है, का वे सदैव गुणगान करते रहे और समाजवाद को भूल गये। फिर भी यह सही है कि उन्होंने सामंतवाद एवं आर्थिक शक्ति के केन्द्रीकरण का लगातार विरोध किया जिसके बदले उन्हें भरपूर सम्मान मिला है।

उनके मूल्यांकन का एक आधार यह भी है कि वे एक समाजवादी थे अथवा नहीं? अब हम संक्षेप में, इस पर विचार करेंगे।

क्या सिसमण्डी एक समाजवादी थे? (Was Sismondi a Socialist?)

यह वाद-विवाद का विषय है कि सिसमण्डी एक समाजवादी थे अथवा नहीं? अब हम, संक्षेप में, इन दोनों मतों पर विचार करेंगे—

(A) सिसमण्डी एक समाजवादी थे (Sismondi was a socialist)- प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के विचारों की आलोचना सर्वप्रथम सिसमण्डी ने ही की थी (ज्ञातव्य है कि इस सम्प्रदाय के सभी विचारक पूँजीवाद के कट्टर समर्थक थे), अतः अर्थशास्त्रियों का एक वर्ग उन्हें समाजवादी मानता है। इसके समर्थन में निम्नांकित तर्क दिये जा सकते हैं—

(i) सिसमण्डी के आर्थिक चिंतन का सबसे ज्यादा एवं गहरा प्रभाव समाजवादी विचारकों एवं लेखकों पर ही पड़ा है। 19वीं सदी के उत्तरार्द्ध में उन्होंने उनके विचारों का भरपूर प्रयोग करते हुए समाजवाद को विकसित एवं मजबूत किया था। यही नहीं उनके विचारवाद के महान समाजवादी लेखकों से भी काफी मिलते हैं। उदाहरणार्थ, स्पुई ब्लॉक (प्रतिस्पर्धा के विरुद्ध दिये गये तर्क), प्रोद्यो (वैयक्तिक सम्पत्ति विषयक विचार, यथा—वैयक्तिक सम्पत्ति एक चोरी है और अन्यायपूर्ण है) रोडबर्ट्स (आर्थिक संकट का सिद्धान्त तथा यह सामान्यीकरण कि सामाजिक प्रगति का लाभ मुख्यतः अमीरों को ही मिलता है) तथा मार्क्स (वर्ग—संघर्ष, आर्थिक शक्ति का केन्द्रीकरण, पूँजीवादी शोषण आदि—आदि) आदि लेखक अपने—अपने विचारों के लिए उनके श्रेणी हैं। अतः उनकी गणना प्रारम्भिक समाजवादियों में की जाती है।

(ii) उनके समाज सुधार अर्थात् सुधार योजनाएँ समाजवादियों से मिलती हैं।

(iii) 'सम्पूर्ण समाज अन्ततः दो वर्गों—गरीब (श्रमिक) एवं अमीर (पूँजीपति उत्पादनकर्ता) में विभाजित हो जाता है और अमीर गरीबों का शोषण करते हैं' की व्याख्या सर्वप्रथम सिसमण्डी ने ही की जिसे समाजवादियों ने ज्यों का त्यों स्वीकार कर लिया था।

(iv) समाजवादियों की भाँति उन्होंने भी आर्थिक क्रियाओं के नियमन, नियन्त्रण और संचालन में राजकीय हस्तक्षेप की भूमिका की महत्ता स्वीकार कर राज्य के कार्य—क्षेत्र में वृद्धि का सुझाव दिया।

(v) उन्होंने समाजवादियों की भाँति श्रम की महत्ता स्वीकार की और श्रमिकों के हितों का समर्थन करते हुए उनकी सुरक्षा के लिए राज्य को उत्तरदायी बताया।

(vi) उन्हें इस आधार पर भी प्रारम्भिक समाजवादी माना जा सकता है कि उन्होंने निर्बाधावाद एवं मुक्त व्यापार की नीति का विरोध किया।

(vii) उन्होंने अनेक श्रमकल्याण नग्यों एवं योजनाओं, यथा—बाल—श्रम के प्रयोग पर रोक, रविवार की छुट्टी, काम के घण्टे घटाना, नियोक्ताओं द्वारा सामाजिक सुरक्षा की व्यवस्था करना आदि का समर्थन किया और फ्रांस में केन्द्रीय अधिनियम लागू करने की आवाज सर्वप्रथम उठायी।

(B) सिसमण्डी एक समाजवादी नहीं थे (Sismondi was not a Socialist)- वे कभी समाजवाद तक नहीं पहुँचे। उन्होंने जो कुछ सोचा, कहा व लिखा वह

उदारवाद एवं पूँजीवाद के विरुद्ध था न कि समाजवाद के पक्ष में। अतः जीड एवं रिस्ट तथा अनेक अन्य विचारक एवं अर्थशास्त्री उन्हें समाजवादी नहीं मानते। इनके समर्थन में निम्नांकित तर्क दिये जा सकते हैं—

(i) उन्हें समाजवादी मान लेने पर वे केवल समाजवादी सम्प्रदाय से ही जुड़ जायेंगे जबकि, वास्तव में, उनके आर्थिक चिंतन पर अन्य अनेक सम्प्रदायों के आधारभूत आर्थिक विचार भी आधारित हैं।

(ii) एक उन्मुक्त एवं स्वतंत्र विचारक होने के कारण वे स्वयं कभी किसी विचारधारा विशेष से नहीं जुड़े।

(iii) उन्होंने समाजवादियों की भाँति न कभी क्रांति का विगुल मचाया और न कभी क्रांतिकारी परिवर्तनों का सुझाव ही दिया। वे तो धीरे-धीरे एवं बिना किसी को हानि पहुँचाये परिवर्तन लाने के समर्थक थे।

(iv) उन्हें, पूँजीवाद, पूँजीपति एवं अमीरों की महत्ता स्वीकार करने के कारण, समाजवादी नहीं कहा जा सकता।

(v) उन्होंने न केवल पूँजी एवं भूमि से प्राप्त होने वाली आयों (क्रमशः ब्याज एवं लगान) की गहत्ता स्वीकार की बल्कि उनमें उत्तरोत्तर वृद्धि, सुरक्षा एवं गारंटी का भी समर्थन किया था।

(vi) प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के प्रति सिसमण्डी की निष्ठा जीवन पर्यन्त बनी रही, अतः वे कभी भी उससे अपना बौद्धिक नाता नहीं तोड़ पाये। फलतः उन्हें समाजवादी कहना एक बड़ी भूल होगी।

(vii) वे सदैव वैयक्तिक स्वतंत्रता एवं निजी हित के समर्थक बने रहे जबकि समाजवाद में इन दोनों के लिए कोई स्थान नहीं है।

(viii) वे निजी सम्पत्ति (जो समाजवादियों को फूटी आँख भी अच्छी नहीं लगती) के कभी विरोधी नहीं रहे बल्कि केवल उनका कुछेक हाथों में केन्द्रीकरण का विरोध करते रहे। इसीलिए उन्होंने कहा कि, “मैं निर्माताओं को लाखों के मालिक किसी एक व्यक्ति के अधीन नहीं बल्कि औसत साधनों वाले अधिसंख्यक पूँजीपतियों के हाथों में देखना चाहता हूँ।”

(ix) उन्होंने श्रमिकों के हितों का समर्थन तो किया, किन्तु श्रमिक वर्ग के रख-रखाव के सामाजिक दायित्व को कभी स्वीकार नहीं किया।

(x) उन्होंने अपने समकालीन समाजवादी लेखकों यथा—रोबर्ट ओवन, पाम्पसन एवं फुरियर आदि की समाजवादी योजनाओं से कभी सहमति नहीं रखी और उनकी कटु आलोचना की।

(xi) वे न केवल साम्यवादी व्यवस्था के कट्टर विरोधी थे अपितु समाजवादी केन्द्रीय नियंत्रण, जिसमें वैयक्तिक स्वतंत्रता पर अक्रूर लग जाता है, के भी आलोचक थे।

(xii) उन्होंने वैयक्तिक आय में वृद्धि पर रोक लगाने का कभी समर्थन नहीं किया।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है उनके समाजवादी होने के पक्ष में दिये गये तर्कों की तुलना में वे तर्क अधिक ठोस हैं जिनके आधार पर उन्हें एक समाजवादी मानने से इन्कार किया जाता है। अतः प्रो. जीड एव रिस्ट का यह कथन सही है कि 'सिसमण्डी, जो स्वयं एक समाजवादी नहीं थे, को समाजवादियों ने ज्यादा एवं अधिक सावधानी से पढ़ा है और उन पर उनका प्रभाव सबसे अधिक दिखायी दिया है।'¹⁰

आर्थिक विचारों के इतिहास में सिसमण्डी का स्थान

(Place of Sismondi in the History of Economic Thought)-

आर्थिक विचारों के इतिहास में सिसमण्डी का अपना विशिष्ट स्थान है जिसकी निम्नांकित तथ्यों एवं तर्कों की सहायता से पुष्टि की जा सकती है।

(1) प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के प्रथम आलोचक (Maidan Critic of Classical Tradition) प्रतिष्ठित सम्प्रदाय, जिसे स्वयं सिसमण्डी रूढ़िवादी सम्प्रदाय (orthodox tradition) कहा, के सबसे पहले आलोचक के रूप में उनका नाम आर्थिक विचारों के इतिहास में सदैव अमर रहेगा 116 साल तक (1803-1819) इतिहास के अध्ययन से उनके दृष्टिकोण में भारी बदलाव आ गया और वे प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के समर्थक से आलोचक बन गये। उन्होंने मुख्यतः तीन मुद्दों पर उनका विरोध किया— (i) उत्पादन पर आवश्यकता से अधिक बल देना, (ii) हितों में सामंजस्य और (iii) निर्बाधावाद की नीति। उनके विचारों की व्यावहारिक महत्ता पर चिन्ता व्यक्त करते हुए उन्होंने उनमें सुधारों का सुझाव दिया। उन्होंने अपने अध्ययन एवं अनुभव के आधार पर यह भी सिद्ध किया कि प्रतिष्ठित सम्प्रदाय का आर्थिक चिन्तन न केवल दोषपूर्ण था अपितु उसके तत्कालीन एवं बाद के समाज एवं आर्थिक चिन्तन पर अनेक घातक एवं दूरगामी प्रभाव पड़े। उदाहरण के लिए, उनके धन एवं 'आर्थिक मानव' विषयक विचारों ने मानव जीवन का लक्ष्य सकीर्ण बना दिया और मनुष्य केवल धन कमाने की एक मशीन मात्र बन गया। सिसमण्डी ने इसे स्वीकार नहीं किया और मनुष्य के भौतिक सुख में वृद्धि को अर्थशास्त्र एवं मानव जीवन का लक्ष्य बना दिया।

(2) प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के प्रमुख प्रशंसक (A great admirer of Classical Tradition)- सिसमण्डी निपट आलोचक नहीं थे। उन्हें जहाँ कहीं एडम स्मिथ एवं उनके अनुयायियों के विचारों की प्रशंसा करने का अवसर मिला, उन्होंने उनका खूब गुण-गान किया। इसीलिए प्रो. एरिक रोल ने लिखा है कि,

10 "Sismondi, though not himself a socialist has been much read and carefully studied by socialists. It is among them that his influence is most marked."

‘सिसमण्डी ने प्रतिष्ठित सम्प्रदाय से अपना नाता पूरी तरह कभी नहीं तोड़ा। उनके मन में सिमथ के प्रति सदैव श्रद्धा रही और उन्होंने सदैव प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के आधारभूत सैद्धान्तिक ढांचे से सम्बन्ध बनाये रखने का दावा किया।’ वे फ्रांस को एडम सिमथ के आर्थिक चिंतन का ठीक वैसा ही लाभ दिलाना चाहते थे जैसा इंग्लैंड को मिल रहा था।

(3) 19वीं सदी के आर्थिक एवं सामाजिक विचारों का स्रोत (A Source of economic and social ideas of 19th Century)- सिसमण्डी के चिंतन एवं लेखन में 19वीं सदी के बहुत से आर्थिक एवं सामाजिक विचारों एवं सिद्धान्तों का स्रोत मिलता है। उनके चिंतन का तात्कालिक प्रभाव नगण्य था तथापि औद्योगिक-पूँजीवादी-व्यवस्था के आधारभूत संघर्षों एवं अन्य दोषों को सुनिश्चित कर उन्होंने मुक्त-कीमत-तंत्र की कार्य-प्रणाली का विरोध किया जो वस्तुतः पूँजीवाद की सभी बुराइयों की जड़ है। इसी आधार पर आगे पूँजीवाद एवं समाजवाद के बीच वैचारिक युद्ध लड़ा गया जिसकी पृष्ठभूमि एवं रूपरेखा स्वयं सिसमण्डी ने तय की थी। इसीलिए जीड एवं रिस्ट उनकी गणना उन अर्थशास्त्रियों में करते हैं जिनके चिंतन का गहरा प्रभाव 19वीं सदी में कभी कम नहीं हुआ।

(4) अनेक सम्प्रदायों के पूर्वगामी (Fore-runner of many schools of thought)- वस्तुतः सिसमण्डी के बाद का कोई सम्प्रदाय एवं विचारक ऐसा नहीं है जिसके चिंतन पर उनके विचारों का प्रभाव न पड़ा हो। संक्षेप में, निम्नांकित सम्प्रदायों पर उनके प्रभाव को आसानी से देखा जा सकता है—

(i) समाजवादी सम्प्रदाय (Social school of thought)- सिसमण्डी के विचार प्रतिष्ठित सम्प्रदाय की तुलना में समाजवादियों से अधिक मेल खाते हैं। उन्होंने ही बताया था कि वर्तमान समाज सर्वद्वारा वर्ग (श्रमिक) की लागत पर जी रहा है। उन्होंने औद्योगिक इतिहास को दासता, सामंतवाद एवं पूँजीवाद में विभाजित किया और इस विभाजन के आधार पर वे कार्ल मार्क्स के अग्रदूत कहलाये। आर्थिक क्रियाओं में राजकीय हस्तक्षेप का समर्थन कर उन्होंने राजकीय समाजवाद (State Socialism) की नींव रखी। उनके सामाजिक विचारों ने रोबर्ट ओवन जैसे समाज सुधारकों को प्रभावित किया। संक्षेप में, समाजवाद के सभी प्रचलित रूप किसी न किसी रूप में सिसमण्डी के ऋणी रहे हैं।

(ii) ऐतिहासिक सम्प्रदाय (Historical school of Thought)- ऐतिहासिक सम्प्रदाय वह सम्प्रदाय है जिसने अर्थशास्त्र के अध्ययन में उस ऐतिहासिक आगमन प्रणाली का प्रयोग किया जिसका समर्थन एवं विकास सिसमण्डी ने किया था। इस सम्प्रदाय के प्रमुख विचारक रोशर, कार्ल नीज, हिल्डीब्रैंड, शमोलर एवं क्लिफलेसली आदि हैं।

(iii) नव-प्रतिष्ठित (Neo-Classical school of Thought)- इस सम्प्रदाय के अग्रणी विचारक प्रो अल्फ्रेड मार्शल है, जिन्होंने प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के चिंतन के दोषों का निवारण कर उन्हें सशोधित रूप में प्रस्तुत किया। इनके चिंतन पर सिसमण्डी के विचारों का गहरा प्रभाव पड़ा। इसीलिए सन् 1890 में उन्होंने अर्थशास्त्र की एक नई एवं कल्याण प्रधान परिभाषा दी और कहा कि 'धन' मनुष्य के लिए है न कि मनुष्य 'धन' के लिये। दूसरे शब्दों में, उन्होंने मानव कल्याण को एक लक्ष्य तथा धन को उस लक्ष्य की प्राप्ति का एक साधन बताया।

(iv) संस्थागत सम्प्रदाय (Institutional school of Thought)- इस सम्प्रदाय के प्रमुख विचारक वेब्लेन एवं मिचेल हैं। इनके विचारों पर भी सिसमण्डी के चिंतन का गहरा प्रभाव था और यदि सिसमण्डी को उस सम्प्रदाय का संस्थापक न माना जाये तो भी अग्रणी अवश्य कहा जा सकता है।

(v) कल्याणकारी अर्थशास्त्र (Welfare Economics)- इसके सूत्रधार प्रो पीगू थे जिनके विचारों पर सिसमण्डी के चिंतन का गहरा प्रभाव पड़ा था।

(vi) अन्य- कार्लायल, रस्किन, डिकिन्सन आदि दार्शनिकों एवं समाज-सुधारकों के चिंतन को भी सिसमण्डी ने प्रभावित किया था। ये सिसमण्डी के साथ प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के सह-आलोचक थे।

(5) राजकीय हस्तक्षेप के प्रथम समर्थक (An Apostle of State Intervention)

सिसमण्डी को आर्थिक जीवन में राजकीय हस्तक्षेप का समर्थन करने वाले पहले विचारक का सम्मान दिया जाता है। इसी आधार पर वे समष्टि अर्थशास्त्र (macro economics) की नींव रखने वाले एवं प्रो. जे. एम. कीन्स को प्रेरणा देने वाले विचारक माने गये।

(6) एक मौलिक एवं व्यावहारिक विचारक (An Original and Practical Thinker)

सिसमण्डी एक मौलिक एवं व्यावहारिक विचारक थे। उन्होंने किसी पूर्व लेखक के विचारों का अन्धानुकरण नहीं किया। वे न किसी सम्प्रदाय में सम्मिलित हुए और न उन्होंने अपना पृथक् सम्प्रदाय ही बनाया। आर्थिक संकट, अति-उत्पादन एवं मशीनीकरण के बारे में उनके विचार व्यावहारिक अनुभव पर आधारित थे। इसीलिए उनके विचार सत्य के बहुत नजदीक थे। उन्होंने कल्पना लोक में विचरण कर बौद्धिक खिलौनों का निर्माण नहीं किया। वे सामान्यतया पूर्वाग्रहों से ग्रसित नहीं रहे।

(7) सुधारों के समर्थक (An Advocate of Reforms)

एक इतिहासकार अर्थशास्त्री के रूप में वे सुधारों के समर्थक थे। सामान्यजन के आर्थिक कल्याण पर पड़ने वाले प्रभावों के परिप्रेक्ष्य में वे

तत्काल सुधार चाहते थे। इसीलिए वे सांसाजिक एव राजनीतिक सस्थाओ की स्थापना के प्रबल समर्थक थे।

(8) एक महान अनुसंधानकर्ता (A Great Researcher)-

सिसमण्डी एक महान अनुसंधानकर्ता थे। 1803-1819 के बीच उन्होंने सार्थक ऐतिहासिक अनुसंधान किये और आगमन प्रणाली को लोकप्रिय बनाया। इससे उनकी अभिरुचि अर्थशास्त्र मे जागृत हुई।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि सिसमण्डी के आर्थिक चिंतन के दूरगामी प्रभाव पड़े, जिनके लिए वे आर्थिक विचारो के इतिहास मे सदैव याव किये जाते रहेगे। प्रो. अलेक्जेंडर ग्रि के मतानुसार, 'यह कहना अतिशयोक्तिपूर्ण नहीं होगा कि सिसमण्डी का कोई भी मौलिक सिद्धान्त समय के सामने नहीं टिक सका फिर भी वे भुलाने योग्य नहीं हैं।' प्रो. जीड एव रिष्ट के शब्दो मे, "समकालीन अर्थशास्त्रियो पर उनका प्रभाव बहुत कम रहा।" किन्तु, जैसा कि एरिक रोस ने कहा है "उनकी बर्ग-सघर्ष विषयक व्यवस्था उतनी ही महत्त्वपूर्ण है जितनी कार्ल मार्क्स की व्याख्या।" स्पूगन आर्थिक विचारो के इतिहास मे उनका स्थान निर्धारित करने मे असफल रहे और कहा कि, "अर्थशास्त्रियो के बीच सिसमण्डी का स्थान निश्चित करना दुष्कर है क्योंकि प्रारम्भ मे जहा वे स्मिथ के शिष्य थे वहा बाद मे प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के आलोचक बन गये। यद्यपि उन्होने स्वयं को कभी समाजवादी स्वीकार नहीं किया किन्तु, फिर भी, वे औद्योगिक समाज की बुराइयो की कमबद्ध आलोचना करने वाले पहले अर्थशास्त्री थे।" अतः आर्थिक विचारो के इतिहास मे उनका नाम भुलाया नहीं जा सकता। यह एक चिन्ताकर्षक तथ्य है कि 19वीं सदी के अधिकांश महत्त्वपूर्ण आदोलनो को सिसमण्डी के चिन्तन से बल मिला।

प्रश्न

1. सिसमण्डी के प्रमुख आर्थिक विचारों का संक्षिप्त विवेचन कीजिये।
संकेत : संक्षेप मे सिसमण्डी का परिचय देकर कमश उनके विभिन्न विचारो का उल्लेख करे।
2. क्या आप सहमत हैं कि 'सिसमण्डी एक समाजवादी थे' ? कारण सहित उत्तर दीजिये।

संकेत : सिसमण्डी एव उनके आर्थिक विचारो का अति संक्षिप्त परिचय देकर उनके सामाजवादी होने एव न होने के समर्थन मे दिये गये तर्कों की विस्तृत व्याख्या देकर अत मे निष्कर्ष दे कि उन्होने उस सीमा तक प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के सिद्धान्तो को अस्वीकार नहीं किया कि उन्हे

समाजवादी कहा जा सके ।

3. सिसमण्डी के आर्थिक विचारों का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिये और आर्थिक विचारों के इतिहास में उनका स्थान नियमित कीजिये ।

संकेत : प्रारम्भ में उनके सिद्धान्तों की अति संक्षिप्त व्याख्या करें और तत्पश्चात् उनका आलोचनात्मक मूल्यांकन कर बतायें कि किस प्रकार एवं कहा उनका स्थान आर्थिक विचारों के इतिहास में सुरक्षित है ।

समाजवादी सम्प्रदाय II: रोबर्ट ओवन

(The Socialist School II : Robert Owen)

“क्या यह निष्कर्ष देना बहुत स्वाभाविक नहीं है कि ये (श्रमिक) अति नाजुक एवं जटिल यंत्र भी अपनी ताकत एवं कार्यक्षमता में वृद्धि कर लेंगे और बहुत मितव्ययी साबित होंगे, यदि उन्हें अच्छी स्थिति में रखा जाये और उनके साथ दया का व्यवहार किया जाये।”¹ ओवन

परिचय : एक साहचर्य समाजवादी एवं औग्ल समाजवाद के जनक
(Introduction : An Associative Socialist and Father of English Socialism)

आर्थिक विचारों के इतिहास में 19वीं सदी समाजवादी विचारधारा के जन्म एवं विकास की रादी है। इसमें समाजवाद के जिन रूपों का जन्म एवं विकास हुआ, उनमें एक साहचर्य समाजवाद है। यह समाजवाद का वह रूप है जिसमें उसके समर्थकों ने सामाजार्थिक ढाँचे में आमूलचूल परिवर्तन किये बिना, केवल त्वैच्छिक संस्थाओं में सुधार के जरिये, पूँजीवाद के तयाकथित गम्भीर दोषों को दूर करने के उपायों का सुझाव दिया। किन्तु, उनके अधिकार सुझाव अव्यावहारिक थे; अतः उन्हें अपने उद्देश्य में अपेक्षित सफलता तो दूर, आंशिक सफलता भी नहीं मिली। इसीलिए साहचर्य समाजवाद को ‘आदर्श’ अथवा ‘काल्पनिक’ (utopian) समाजवाद भी कहा जाता है। इंग्लैंड में इसका प्रचार-प्रसार रोबर्ट ओवन ने किया। इसीलिए उन्हें एक साहचर्य समाजवादी एवं ‘औग्ल समाजवाद का जनक’ कहा जाता है। वे माल्यस, रिकार्डो, सिसमण्डी आदि के समकालीन थे।

¹ “Is it not quite natural to conclude that these infinitely more delicate and complex mechanisms will also increase in force and efficiency and will be really much more economical if they are kept in good working condition and treated with a certain measure of kindness?”

संक्षिप्त परिचय

(Brief Life Sketch)

रोबर्ट ओवन का जन्म 14 मई सन् 1771 को इंग्लैंड में न्यू टाउन (New town) नामक स्थान पर उत्तरी वेल्स में एक गरीब शिल्पकार (saddler and iron monger) परिवार में हुआ। अपने परिवार की कमजोर आर्थिक स्थिति के कारण 9 वर्ष की आयु में ही उनकी पढ़ाई-लिखाई छूट गयी। किन्तु, स्वाध्याय में उनकी रुचि बनी रही और इतिहास, जीवनीयों एवं यात्रा-वृत्तान्तों के माध्यम से उन्होंने अपनी ज्ञान-पिपासा स्वतः ही शान्त की। अपने परिवार के भरण-पोषण के लिए उन्होंने छोटी उम्र में ही एक वस्त्र विक्रेता के यहाँ, नोसीखिये के रूप में कार्य करना आरम्भ कर दिया और थोड़े ही समय पश्चात् उसने उन्हें लिपिक बना दिया। किन्तु, ओवन यहाँ अधिक समय तक नहीं रुक सके और एक कताई मिल में नौकरी करने लगे। 18 वर्ष की आयु में उन्होंने अपने बड़े भाई से ऋण लेकर साझे में मानचेस्टर में कपड़ा मिल में काम आने वाली मशीनों के निर्माण का कारखाना (Master Spinner) शुरू किया और अपना कारोबार बढ़ाने में जुट गये। 25 वर्ष की उम्र में अपने साझेदारों के साथ मिलकर M/S Charlton Twist Co, Manchester की स्थापना की। इसी समय प्रसिद्ध उद्योगपति ट्रिंक्वाटर ने उन्हें अपने यहाँ प्रबन्धक नियुक्त कर अपने व्यापार का एक चौथाई हिस्सा बना लिया। 30 वर्ष की आयु में उन्होंने Clyde Falls के निकट स्थित न्यू लानार्क (New Lanark) मिल खरीद ली। यह घटना उनके औद्योगिक एवं व्यावसायिक जीवन का चरमोत्कर्ष थी। इस कपड़ा मिल में लगभग 2000 श्रमिक काम करते थे। यही मिल उनके विचारों की सृजन स्थली, प्रयोगशाला एवं प्रसारण-स्रोत बनी। सन् 1815 तक वे इसका संचालन करते रहे। यह उनके व्यस्त एवं सक्रिय जीवन का प्रथम चरण था।

सन् 1815 से 1834 तक की अवधि उनके जीवन का दूसरा चरण थी। अपने जीवन के इस भाग में उन्होंने तत्कालीन आर्थिक प्रणाली में व्याप्त गम्भीर दोष दूर करने के व्यावहारिक कदम उठाये। उन्होंने अपना कारोबार बंद कर दिया एवं सामुदायिक प्रयोगों के लिए योजनाएँ बनायीं। इन्हें कार्यरूप में परिणित करने के लिए उन्होंने सन् 1825 में New Harmony Colony, Indiana (U S A.) की स्थापना की। 30 हजार एकड़ भूमि खरीदकर अमेरिका में बसायी गयी इस सहकारी बस्ती को वे सभी सामाजिक बुराइयों से दूर रखकर एक आदर्श, स्वावलम्बी एवं स्वशासी इकाई का रूप देना चाहते थे, किन्तु उन्हें अपने उद्देश्यों में सफलता नहीं मिली। इस सामुदायिक बस्ती की स्थापना में वे अपना 80% धन खो बैठे और उनके विचारों की काफ़ी मज्जा उड़ायी गयी। किन्तु, वे हतोत्साहित नहीं हुए। अपनी धुन के पक्के ओवन ने

अमरीका से वापस लौट कर इंग्लैण्ड में Orbiston (Scotland) एवं Tytherly (Hampshire) में दो वैसी ही सामुदायिक बस्तियाँ स्थापित कीं। इनकी स्थापना में उन्होंने अपना शेष बचा सारा धन भी लगा दिया, किन्तु, उनका यह परीक्षण यहाँ भी असफल ही रहा, यद्यपि, अंतिम बस्ती कुछ वर्षों तक आबाव रही। सन् 1832 में उन्होंने 'ग्राण्ड नेशनल कन्सोलिडेटेड लेबर यूनियन' (Grand National Consolidated Labour Union GNCLU) एवं 'नेशनल इक्विटेबल लेबर एक्सचेंज' (National Equitable Labour Exchange NELE) की स्थापना की। इनमें NELE का उद्देश्य सामान्य व्यापारिक व्यवहारों में मुद्रा का प्रयोग समाप्त करना था। उनके इन सस्याओं की स्थापना के व्यावहारिक कदम भी अन्ततः अव्यावहारिक ही सिद्ध हुए।

अपने जीवन के तीसरे चरण में, जो सन् 1835 के बाद शुरू हुआ, उन्होंने कारखानों में सुधार सम्बन्धी अपने विचार प्रचारित किये। यद्यपि, इनकी सफलता में स्वयं उन्हें भी शका थी तथापि वे हताश नहीं हुए और सन् 1850 तक इस कार्य में पूरे मनोयोग से जुटे रहे।

अपने जीवन के चौथे एवं अंतिम चरण में वे अधिक सक्रिय नहीं रहे और शान्तिपूर्ण जीवन जीते रहे। अपने व्यस्त एवं सक्रिय जीवन के बाद लगभग 88 वर्ष की दीर्घायु में सन् 1858 में उनका निधन हो गया।

रोबर्ट ओवन को प्रभावित करने वाले घटक

(Factors Influencing Robert Owen)

रोबर्ट ओवन के आर्थिक चिंतन पर मुख्यतः निम्नांकित घटकों का प्रभाव पड़ा —

(1) नैपोलियन के युद्ध (Napoleonic Wars)

नैपोलियन के युद्धों, उनके उत्तर प्रभावों एवं इन दोनों की आशंकाओं ने रोबर्ट ओवन के आर्थिक चिंतन को काफी प्रभावित किया, क्योंकि, तत्कालीन सामाज्यार्थिक व्यवस्था में जो भी दोष थे, उन्हें गम्भीर बनाने में नैपोलियन के युद्धों का हाथ था।

(2) औद्योगिक क्रांति के दुष्परिणाम (Evil effects of Industrial Revolution)

औद्योगिक क्रांति के साथ ही इसके दुष्परिणाम सामने आने लग गये थे और जैसे-जैसे वह आगे बढ़ती गई उससे दुष्परिणामों की गम्भीरता भी बढ़ती गई। इसने सम्पूर्ण समाज को मात्र दो वर्गों—गरीब एवं अमीर में बाँट कर मुद्दीभर अमीर पूँजीपतियों को अधिसंख्यक गरीब श्रमिकों के शोषण की सुविधा प्रदान कर दी। ओवन ने गरीब सूती कपड़ा मिलों के श्रमिकों की दुर्दशा बहुत निकट से देखी। जब उन्होंने पाच-छ साल के बच्चों को कारखानों की चिमनियों में घुसते, (रोटी-रोजी कमाने के लिए) श्रमिकों को

लगातार बिना विश्राम के 17-18 घण्टे तक कार्य करते और महिला श्रमिकों का शोषण होते देखा तो वे बहुत दुःखी हुए और उनका मन उन उपायों की खोज में लग गया जिनसे उनके जीवन को सुखमय बनाया जा सके।

(3) पूर्ववर्ती एवं समकालीन विचारक (His Predecessors and Contemporary Thinkers)

पूर्ववर्ती विचारों में एडम स्मिथ के विचारों का रॉबर्ट ओवन पर काफी गहरा प्रभाव पड़ा। वे उनके आशावाद एवं अहस्तक्षेप की नीति के प्रबल समर्थक बन गये और नये समाज की स्थापना की कल्पना में इतने लीन हो गये कि वास्तविकता को भी भूल गये। सिसमण्टी, सेट साइमन, माल्थस, रिकार्डो और मिल आदि अनेक समकालीन विचारकों के आर्थिक चिन्तन का भी उन पर गहरा प्रभाव पड़ा था।

(4) कुछ ऐतिहासिक घटनाएँ (Some Historical Events)

उसी समय घटित कुछ महत्त्वपूर्ण ऐतिहासिक घटनाओं का भी रॉबर्ट ओवन के विचारों पर गहरा प्रभाव पड़ा। सन् 1776 में अमेरिका का स्वतंत्र होना और सन् 1789 में फ्रांस में राज्य क्रांति ऐसी ही ऐतिहासिक घटनाएँ। अमेरिकी स्वतंत्रता संग्राम उपनिवेशवाद एवं आर्थिक शोषण के खिलाफ एक विजय थी जबकि फ्रांस ने स्वतंत्रता, समानता और भाईचारे का संदेश दिया। इन सभी घटकों ने ओवन को एक निश्चित दिशा में सोचने के लिए प्रेरित कर दिया था।

(5) पारिवारिक पृष्ठभूमि (Family Background)

ओवन एक गरीब शिल्पकार के बेटे थे। गरीबी ने न केवल उन्हें पढ़ने से रोक दिया बल्कि छोटी उम्र में ही अपने परिवार के भरणपोषण के लिए काम करने को भी विवश कर दिया। उन्होंने मेहनत और उसके बदले मिलने वाले प्रतिफल के अन्तर को अपनी आँखों देखा और पाया कि औद्योगिक समाज का आधार केवल शोषण है। इसीलिए उन्होंने कहा कि गरीब स्वयं अपनी गरीबी के लिए जिम्मेदार नहीं है बल्कि वह सारा सामाजिक परिदृश इसके लिए जिम्मेदार है, जिसे हम सबने मिलकर बनाया है।

प्रमुख कृतियाँ

(Major Works)

रॉबर्ट ओवन को रचनाओं अथवा कृतियों का धनी व्यक्ति (a man of numerous writings) कहा जाता है। यद्यपि, वे अधिक पढ़े-लिखे नहीं थे तथापि एक अच्छे विचारक एवं लेखक थे। अपने लम्बे सक्रिय जीवन में उन्होंने अनेक निबन्ध एवं पुस्तकें लिखीं जिनमें अग्रगण्य उल्लेखनीय हैं—

रचना का शीर्षक

प्रकाशन वर्ष

1	A New view of Society	सन् 1813 14
2	The Book of the New Moral World	सन् 1820
3	- Social Systems	सन् 1821
4	Catechism of the New Moral World	सन् 1834
5	What is Socialism ?	सन् 1841
6	The Human Race Governed Without Punishment	सन् 1858
7	अनेक निबन्ध जो समय-समय पर Economist, Orbiston, Register एवं Co-operative Magazine आदि में प्रकाशित हुए ।	

रोबर्ट ओवन के प्रमुख आर्थिक विचार

(Major Economic Ideas of Robert Owen)

रोबर्ट ओवन के प्रमुख आर्थिक विचारों को, मीटे तीर पर, दो भागों— (i) यूटोपियाई, अर्थात् आदर्श अथवा काल्पनिक योजनाएँ और (ii) व्यावहारिक सुधार योजनाएँ, में बाटा जाता है । किन्तु, अध्ययन की सुविधा के लिए हम इनका निम्नांकित शीर्षकों में विवेचन करेंगे—

- 1 परिवेश का प्रभाव (Influence of Environments)
- 2 लाभों का उन्मूलन (Abolition of Profits)
- 3 राष्ट्रीय समता श्रम विनिमय (National Equitable Labour Exchange),
- 4 सामुदायिक जीवन (Community Living),
- 5 सुधारों के व्यावहारिक उपाय (Practical Measures of Reforms) और
- 6 सामान्य (General) ।

अब हम इनका क्रमशः सक्षिप्त विवेचन करेंगे —

1. परिवेश का प्रभाव (Influence of Environments)

अपनी रचना 'A New View of Society' के तीसरे लेख में रोबर्ट ओवन ने मनुष्य पर परिवेश के प्रभाव का उल्लेख किया है जिसे उनका परिवेश सिद्धान्त (Theory of Environment) भी कहा जाता है । इसके अनुसार समाज में रहने वाले लोगों के जीवन—चरित्र, सुखी एवं कार्यदक्षता पर, अन्य सभी घटकों, यथा—भौगोलिक, प्राकृतिक, भौतिक, सामाजिक आदि की, तुलना में, सामाजिक परिवेश (Socio economic environment) का सबसे अधिक एवं गम्भीर प्रभाव पड़ता है । जोह एव रिस्टर ने उनके विचारों को अपने शब्दों में व्यक्त करते हुए लिखा है कि, "मनुष्य सामाजिक परिवेश की उपज है । स्वभावतः वह न अच्छा है और न बुरा । वह बिल्कुल वैसा ही है जैसा चारों ओर व्याप्त परिवेश ने उसे बनाया है और यदि वर्तमान में मनुष्य बुरा है तो इसका कारण है कि उसके आस-पास का परिवेश अच्छा नहीं है ।" प्रो हेने

ने भी उनके विचारों का उल्लेख करते हुए लिखा है कि, "उनका विश्वास था कि प्रकृति से मनुष्य अच्छे है। बुराईया वस्तुओं की प्रकृति में निहित नहीं है बल्कि पूँजीवादी प्रणाली में है, जो प्राकृतिक व्यवस्था (natural order) को दूषित करती है।"

ओवन ने बताया कि परिवेश एवं मनुष्य के आचरण में प्रत्यक्ष एवं घनात्मक सम्बन्ध है। दूसरे शब्दों में, यदि परिवेश अच्छा है तो आचरण अच्छा और विलोमश घटिया होता है। अतः यदि कोई आदमी धराब है तो उसके बुरे आचरण के लिए समाज दोषी है क्योंकि मनुष्य का व्यवहार उसके प्रतिवेश (surroundings) का मानहृत है। अतः उन्होंने बताया कि परिवेश बदलकर मनुष्य को बदला जा सकता है।

उन्होंने यह भी बताया कि सामाजिक बुराईयों का मूल कारण यह भाति है कि 'व्यक्ति स्वयं अपने चरित्र का निर्माता है'। इसी आधार पर जीवन में सफल एवं सम्पन्न व्यक्ति असफल एवं गरीब लोगों को उनकी अक्षमता, गरीबी एवं बुरी आदतों के लिए जिम्मेदार ठहरा देते हैं। ओवन ने कहा कि 'वे भूल जाते हैं कि गरीब एवं शोषित जैसे हैं उसके लिए वे स्वयं नहीं बल्कि तुम (अमीर) जिम्मेदार हो, जिन्होंने ऐसा सामाजिक परिवेश ढाँचे दिया है।' दूसरे शब्दों में, ओवन के मतानुसार कोई मनुष्य अपनी वर्तमान स्थिति के लिए स्वयं जिम्मेदार नहीं है और वह मात्र परिवेश की उपज है। इसीलिए उन्होंने कहा कि समाज ही तो पहले मनुष्य को अपराधी बना देता है और बाद में वही उसे दण्डित कर देता है, अतः यह अति अविवेकी है। इसी आधार पर ओवन ने तत्कालीन कारखाना प्रणाली को बुरा बताया और कहा कि श्रमिकों की दुर्दशा के लिए वे स्वयं नहीं बल्कि औद्योगिक परिवेश जिम्मेदार है, जिसे बदलकर उनकी स्थिति सुधारी जा सकती है। इस विषय में उनके विचारों का उल्लेख करते हुए फ्रैंक नेफ ने कहा कि, "सब सत्यों में सबसे महत्वपूर्ण सत्य यह है कि मनुष्य का चरित्र उसके लिए बनाया जाता है, किन्तु उसे वह स्वयं नहीं बनाता।" ओवन ने बताया कि प्रगति में तीन प्रमुख बाधाएँ— (i) निजी सम्पत्ति, (ii) धर्म और (iii) विवाह की समस्या, हैं। दूसरे शब्दों में, उन्होंने परिवेश के तीन प्रमुख घटक माने और कहा कि इसमें बदलाव अथवा रूपान्तरण शिक्षा में प्रसार, सुविचारित वैयक्तिक आचरण एवं राज्य द्वारा उठाये गये वैधानिक उपायों पर निर्भर करता है। शिक्षा के बारे में रोबर्ट ओवन का मानना था कि यह सामाजिक रूपान्तरण (social transformation) का सबसे प्रभावी उपकरण है। अतः बच्चों को किताबी ज्ञान के स्थान पर व्यावहारिक मामान्य ज्ञान दिया जाना चाहिये।

सुविचारित वैयक्तिक व्यवहार में उन्नति मनुष्य की उन सभी क्रियाओं को सम्मिलित विद्या जिनमें उनका परिवेश बदलकर सुन्दर बन सके और

वैधानिक उपायो के परिशिष्ट में उन्होंने सुझाव दिया कि वे सभी नियम समाप्त कर देने चाहिये जो यह मानकर चलते हैं कि 'व्यक्ति स्वयं अपना निर्माता है।' इस आधार पर वे सभी कानून समाप्त कर देने चाहिये जो लोगों को अपराध सिखाते हैं।

आलोचना (Criticism)

रोबर्ट ओवन के परिवेश सिद्धान्त की निम्नांकित आलोचनाएँ की गई हैं—

- (1) परिवेश एवं मानवीय व्यवहार में प्रत्यक्ष एवं धनात्मक सम्बन्ध मानना गलत है।
- (2) जब मनुष्य स्वयं अपने परिवेश की उपज है तो वह अपने प्रयासों से इस परिवेश को कैसे बदल सकता है ? का जवाब ओवन नहीं दे पाये।
- (3) उनके इस सिद्धान्त ने पापियों एवं दुराचारियों को वैयक्तिक उत्तरदायित्व से मुक्त कर दिया, जो उचित नहीं है।
- (4) इस सिद्धान्त के अनुसार सब श्रमिकों को एक समान पारिश्रमिक मिलना चाहिए, क्योंकि, उनकी दक्षता में जो भी अन्तर है उसके लिए वे स्वयं जिम्मेदार न होकर परिवेश जिम्मेदार है और जिस बात के लिए श्रमिक स्वयं जिम्मेदार नहीं है उसके लिए उन्हें दण्ड नहीं दिया जा सकता। दूसरे शब्दों में, उनका यह सिद्धान्त कार्यक्षमता में अन्तर की अनदेखी करता है।

उपर्युक्त आलोचनाओं के बावजूद परिवेश सिद्धान्त के आधार पर रोबर्ट ओवन ने परिस्थितियों के प्रभाव के विज्ञान (Science of the Influence of Circumstances) की खोज का दावा किया जिसके आधार पर उन्हें हेतु विज्ञान (Euology) का जनक कहा जाता है। (हेतु विज्ञान समाजशास्त्र की वह शाखा है जो मनुष्य पर परिस्थितियों के प्रभाव का विवेचन करती है)

2. लाभों का उन्मूलन (Abolition of Profits)

अपने समकालीन समाज की बुराइयों एवं आर्थिक सकटों के लिए रोबर्ट ओवन ने लाभों के सृजन को उत्तरदायी माना। अतः उन्होंने इनके उन्मूलन का सुझाव दिया। उन्होंने बताया कि लाभों के सृजन के कारण ही समाज की उत्पादन क्षमता एवं क्रयशक्ति में अन्तर उत्पन्न होता है, जिससे आर्थिक सकट जन्म लेते हैं। उन्होंने बताया कि एक ओर मशीनीकरण के कारण श्रम की कार्यक्षमता बढ़ गयी और दूसरी ओर नेपोलियन के युद्धों की आगों ने वस्तुओं की सरकारी खरीद में वृद्धि कर दी। इन दोनों ही कारणों से उत्पादन में वृद्धि हो गयी। जैसे ही युद्धों की आशंका समाप्त हुयी वस्तुओं की सरकारी खरीद खत्म हो गयी और अति-उत्पादन की समस्या उत्पन्न हो गयी। यदि उत्पादक लाभ नहीं कमाते और श्रमिकों को उनके परिश्रम का पूरा मूल्य चुका देते तो लोगों के हाथों में क्रय-शक्ति होती। किन्तु, 'नीची

मजदूरियों एवं ऊँचे लाभों की शिकार जनता अपनी प्रभावपूर्ण मांग में वृद्धि करने में असमर्थ थी, अतः अति-उत्पादन का आर्थिक सकट उत्पन्न हो गया। दूसरे शब्दों में, रोबर्ट ओवन को अति-उत्पादन के आर्थिक सकट का हल लाभों के समापन में मिला।

रोबर्ट ओवन ने लाभों को श्रमिकों के कष्टों का स्रोत माना और सुझाव दिया कि सामाजिक-आर्थिक परिवेश में परिवर्तन के लिए लाभों का अन्त करना जरूरी है। उन्होंने लाभों को अनुचित एवं पाप बताया क्योंकि इनके सृजन में श्रम का शोषण निहित रहता है। लाभों के कारण ही उन्हें अपने श्रम के बराबर पुरस्कार नहीं मिल पाता और फलस्वरूप उनकी कम-शक्ति नीची रह जाती है। जब वस्तुओं की बाजार कीमत उनकी उत्पादन लागत से ऊँची रहती जाती है तभी लाभों का सृजन होता है। इस प्रकार उन्होंने बताया कि जब लाभ समाप्त होंगे तभी श्रम का शोषण बंद होगा।

रोबर्ट ओवन ने लाभों के सृजन में मौद्रिक विनिमय व्यवस्था की महत्ता स्वीकार की और सुझाव दिया कि मुद्रा-विहीन समाज की स्थापना से ही लाभ समाप्त हो सकते हैं। उन्होंने पूँजीवादियों एवं पूर्ण प्रतिस्पर्धा के समर्थकों का यह निष्कर्ष स्वीकार नहीं किया कि पूर्ण स्पर्धा की विद्यमानता के कारण दीर्घकाल में लाभ स्वतः समाप्त हो जायेंगे। इसके ठीक विपरीत उन्होंने यह माना कि जहाँ प्रतिस्पर्धा रहेगी वहाँ लाभ रहेंगे और परिणामस्वरूप इन्हें एक दूसरे से पृथक् नहीं किया जा सकता। उन्होंने बताया कि प्रतिस्पर्धा एवं लाभ दोनों ही खराब हैं क्योंकि प्रतिस्पर्धा यदि 'युद्ध' है तो लाभ 'आपसी हत्या' की लूट है। इसीलिए रोबर्ट ओवन ने 'जीवादी प्रतिस्पर्धा प्रणाली' के स्थान पर सहकारी उत्पादक सभों एवं मुद्रा के स्थान पर श्रम-पत्रों का प्रयोग आरम्भ किया ताकि पूँजीवाद एवं मुद्रा के सुफल तो मिल जायें और दोष मिट जायें। दूसरे शब्दों में, लाभों के अन्त के लिए उन्होंने सुझाव दिया कि वस्तुएँ श्रम लागत मूल्य पर बिकनी चाहिये।

3. राष्ट्रीय समता श्रम विनिमय (National Equitable Labour Exchange)

लाभ समाप्त करने की अपनी योजना को सफल बनाने के लिए रोबर्ट ओवन ने उत्पादकों एवं उपभोक्ताओं के बीच प्रत्यक्ष सम्बन्ध स्थापित करना आवश्यक समझा। इस हेतु उन्होंने अपने समर्थकों के सहयोग से सितम्बर 1832 में लंदन में राष्ट्रीय समता श्रम विनिमय नामक एक विनिमय संस्था की स्थापना की और कुछ स्थानों पर उसकी शाखाएँ खोलीं। केन्द्रीय सहकारी उत्पादन समिति अथवा केन्द्रीय सहकारी भण्डार गृह जैसी इस संस्था के शुरू में 840 श्रमिक सदस्य बने। ये वे औद्योगिक श्रमिक थे जो स्वयं अपने औद्योगिक उत्पादों की बिक्री किया करते थे। ओवन की विनिमय संस्था ने सदस्यों के उत्पादों की उनके श्रम लागत मूल्य पर खरीद आरम्भ कर दी और

बदले में उन्हें सग-मूल्य के श्रम-पत्र (Labour notes) अर्थात् श्रम-गुद्राये देने की व्यवस्था की। श्रमिक इन श्रम-पत्रों के बदले केन्द्रीय सहकारी भण्डार अर्थात् विनिमय सस्था से आम उपभोग की दूसरी वस्तुएं सग मूल्य पर खरीद सकते थे। इस प्रकार इस व्यवस्था के जरिये उन्होंने उत्पादकों एवं उपभोक्ताओं के बीच की सभी मध्यस्थ एजेन्सिया समाप्त कर दी। परिणामस्वरूप लाभ, मुद्रा, प्रतिस्पर्धा एवं मध्यस्थों जैसी सभी पूँजीवादी सस्थाओं की महत्ता रोबर्ट ओवन ने समाप्त कर दी। किन्तु, अन्य परीक्षणों की भांति उनका यह परीक्षण भी विफल रहा, जिसके प्रमुख कारण निम्नांकित थे—

- (1) यह व्यवस्था इस मान्यता पर आधारित थी कि सभी श्रमिक इमानदार एवं सत्यवादी हैं और वे अपने उत्पादों की ठीक उतनी ही श्रम-लागत बतायेगे जितनी वास्तव में उनके उत्पादन में लगी है। किन्तु, ऐसा नहीं हुआ। सदस्यों ने अपने उत्पादों की झूठी एवं ऊँची श्रम-लागत बताकर उनके बदले में वास्तविक से अधिक श्रम-पत्र प्राप्त कर लिये।
- (2) इस प्रणाली में सदस्य श्रमिकों के उत्पादों के मूल्यांकन की व्यवस्था दोषपूर्ण थी। शुरू में जो मूल्य श्रमिकों ने बताया उसे ही मान लिया गया और बाद में जब श्रमिकों की झूठ सामने आने लगी तो वस्तुओं का औचित्य श्रम-लागतों के आधार पर मूल्यांकन किया जाने लगा, जिसमें अनेक त्रुटियाँ थीं।
- (3) सदस्य श्रमिक अपने उत्पादों के ऐसे ढेर बेच गये जिनकी उपभोग के लिए मांग नहीं की गई। अतः इस व्यवस्था में बिना बिके एवं अनुपयोगी माल के भण्डार जमा हो गये।
- (4) रोबर्ट ओवन की इस योजना को बर्तन करने के लिए कुछ स्वार्थी लोग इसके सदस्य बन गये। वे बाजार से खरीद कर ऐसी वस्तुएं लाते और श्रम-पत्रों के बदले इस विनिमय सस्था को ऊँचे मूल्यों पर बेच जाते जिन्हें इस सस्था के लिए वापस बेचना कठिन होता गया और मजबूर होकर व्यवस्था समाप्त करनी पड़ी।
- (5) श्रम-पत्र हस्तांतरणीय थे, अतः लंदन के लगभग 3 हजार व्यापारी इसे विफल बनाने में एकजुट हो गये। वे श्रमिकों को श्रम-पत्रों के बदले वस्तुएं बेचकर श्रम-पत्र इकट्ठे करने लगे। इस प्रकार इकट्ठे किये गये श्रम-पत्रों से वे समिति से वे सभी वस्तुएं खरीदने लगे जो समिति ने सस्ते मूल्य पर श्रमिक सदस्यों को बिक्री के लिए रख छोड़ी थी। इससे समिति के पास सस्ते मूल्य की आम उपभोग की वस्तुओं का अभाव हो गया। जब व्यापारियों को यह मालूम हो जाता कि समिति के पास ऐसी सस्ती वस्तुएं नहीं हैं तो वे उनसे श्रम-पत्र खरीदने बंद कर देते। इस

स्थिति में उनके श्रम-पत्र बेकार हो जाते।

- (6) प्रारम्भ में श्रम-मूल्य के आधार पर वस्तुओं का विनिमय अनुपात निर्धारित होता था, किन्तु, बाद में विनिमय अनुपात अथवा विक्रय-मूल्य के आधार पर वस्तुओं का श्रम-मूल्य निर्धारित होना लगा और अन्ततः यह व्यवस्था समाप्त करनी पड़ी।

उपर्युक्त कारणों से यद्यपि यह योजना विफल हो गयी तथापि ओवन ने अपनी इस योजना को मेक्सिको एवं पेरू में स्वर्ण की खानों की खोज से भी अधिक महत्त्वपूर्ण माना था।

4. सामुदायिक जीवन (Community Living)

ओवन ने पूँजीवाद के तथाकथित सभी दोष समाप्त कर समाज में नवीन परिवेश का सृजन करने तथा उसमें उत्पादकों एवं उपभोक्ताओं को एक-दूसरे के प्रत्यक्ष सम्पर्क लाने के लिए स्वावलम्बी सहकारी गाँवों अथवा साम्यवादी बस्तियों की स्थापना के जरिये सामुदायिक जीवन के नये स्वरूप का प्रस्ताव किया, जो साम्यवादी व्यवस्था के कम्प्यूतों के समकक्ष था। इनकी स्थापना के जरिये उन्होंने श्रमिकों को पुनः खेती एवं भूमि से जोड़ने का सपना देखा, इसीलिए इसे Return to spade अर्थात् “फावड़े की ओर मुड़ने” का विचार कहा जाता है।

रोबर्ट ओवन ने योजना बनाई की एक सामुदायिक बस्ती में 300 से 2000 तक कृषक एवं श्रमिक परिवार हों (उन्होंने 800 से 1200 परिवारों की बस्ती को एक आदर्श बस्ती बताया था)। ये सब परिवार एक छत के नीचे रहे, सब मिल जुलकर अपनी-अपनी सामर्थ्य के अनुसार उत्पादन सम्बन्धी क्रियाएँ पूरी करें और अन्त में, सब मिलकर इस उत्पादन को, बिना यह देखे कि किसने कितना उत्पादन किया है, आपस में बराबर-बराबर बाँट लें। ओवन ने ऐसी बस्तियों की स्थापना के तीन प्रयास किये।

प्रारम्भ में उनके साथियों ने उनके इस विचार का समर्थन नहीं किया अतः वे अमेरिका चले गये जहाँ सन् 1824 में इण्डियाना प्रान्त, में अपनी जेब से धन खर्च कर 300 एकड़ भूमि पर ‘न्यू हारमोनियाँ’ नामक प्रथम सामुदायिक बस्ती स्थापित की। शुरू में इस बस्ती में 700 कृषक परिवार थे। ये सभी रैपिडस् (Rappites) धार्मिक सम्प्रदाय के अनुयायी थे जो सन् 1804 में जर्मनी से अमेरिका आकर बस गये थे। इस बस्ती के निर्माण में ओवन को अमेरिकी शिक्षाविद् मैक्लुर का सहयोग मिला। थोड़े समय बाद इस बस्ती में कुछ अन्य परिवार भी सम्मिलित हो गये और इसने कृषि के साथ-साथ उद्योगों की भी स्थापना कर ली।

किन्तु ओवन की यह योजना विफल रही। कुछ स्वार्थी एवं अकर्मण्य

लोग इस बस्ती के सदस्य बन गये जो बिना मेहनत किये इसकी सदस्यता के लाभ लेने लगे । इससे दूसरे सदस्यों में वैयक्तिक स्वतंत्रता एवं सम्पत्ति की मांग उठने लगी और परिणामस्वरूप थोड़े ही दिनों बाद वह बस्ती अन्य सामान्य रस्तियों जैसी होकर रह गयी । इससे ओवन के सम्मान को गहरा आघात लगा । उन्हें भी अपने धन के बर्बाद होने का दुःख हुआ और वे वापस इंग्लैण्ड आ गये ।

सन् 1826 में उन्होंने अपने दो अनुयायियों के सहयोग से इंग्लैण्ड में ऑरबिस्टन (स्कॉटलैण्ड) नामक स्थान पर एक सामुदायिक बस्ती स्थापित की । इस क्षेत्र में यह उनका दूसरा परीक्षण था । किन्तु, थोड़े ही समय में यह बस्ती भी भारी ऋण भार से दब गयी और विपन्न होकर सदस्यों को इसे निलाम कर देना पड़ा ।

सांख्यिक बस्तियों की स्थापना का तीसरा एवं अंतिम प्रयास ओवन ने इंग्लैण्ड में ही सन् 1839 में टाइयर्सली, स्वीन्सबुड (हैम्पशायर) में किया । स्वयं ओवन इस बस्ती के अध्यक्ष थे । सन् 1845 में वित्तीय संकट के कारण यह बस्ती भी समाप्त हो गयी ।

5 सुधारों के व्यावहारिक उपाय (Practical Measures of Reforms)

रोबर्ट ओवन ने न केवल औद्योगिक श्रमिकों की दुर्दशा को बहुत निकट से देखा अपितु श्रमिकों के नियंत्रण के दमनकारी उपायों का भी काफी बारीकी से अवलोकन किया जो तत्कालीन इंग्लैण्ड में मिल मालिक कर रहे थे । इन दोनों ही बातों से वे बहुत दुःखी हुए । अतः उन्होंने श्रमिकों के प्रति सहृदयता की महत्ता बतायी और कहा कि 'यह केवल भ्रातिमात्र है कि नीची मजदूरियाँ लाभ में वृद्धि की सूचक हैं ।' इसके विपरीत उन्होंने बताया कि श्रमिकों के शारीरिक एवं मानसिक स्वास्थ्य के रख-रखाव के लिए ऊँची मजदूरियाँ अतिआवश्यक हैं । उन्होंने यह भी बताया कि श्रमिकों को कुपोषण से होने वाली अकाल मौतों से बचाने एवं उनकी उत्पादकता में गिरावट रोकने की दृष्टि से भी ऊँची मजदूरियाँ वाछनीय हैं । उन्होंने पूँजीपति उद्योगपतियों को सचेत किया कि यदि उन्होंने श्रमिकों को समुचित पारिश्रमिक का भुगतान किये बिना अपने ऊँचे लाभों का सृजन किया तो इसके परिणाम घातक होंगे । उन्होंने बताया कि जिस प्रकार मशीनों की सुरक्षा एवं रख-रखाव जरूरी है उसी प्रकार श्रम शक्ति की सुरक्षा एवं रख-रखाव भी जरूरी है । इतना ही नहीं उन्होंने श्रम के रख-रखाव को पूँजीगत साधनों के रख-रखाव से कहीं अधिक उपयोगी एवं महत्वपूर्ण माना ।

रोबर्ट ओवन ने न्यू लानार्क मिल में अपने उपर्युक्त विचारों को कसौटी पर चढ़ाया । जब सन् 1801 में उन्होंने यह मिल सम्भाली थी तब उसकी एवं वहाँ कार्यरत श्रमिकों की स्थिति बहुत खराब थी । उन्होंने माना कि नया

परिवेश श्रमिकों को भी नये श्रमिकों में रूपान्तरित कर दगा । अतः अपने अन्य साझेदारों के विरोध के बावजूद उन्होंने श्रमिकों के कल्याण की निम्नांकित योजनाएँ घोषित की ।

- (1) 10 साल में छोटी उम्र के बालकों के श्रम का प्रयोग नहीं किया जायेगा।
- (2) श्रमिकों के बच्चों एवं बाल श्रमिकों को निःशुल्क नियमित एवं अनिवार्य शिक्षा दी गयी ।
- (3) श्रमिकों के आवास के लिए आदर्श आवासीय सुविधायें उपलब्ध की गयी।
- (4) कार्य के घण्टे 17 से घटाकर 10 कर दिये गये ।
- (5) श्रमिकों से गलतियों के लिए जुमाना वसूल करने की प्रथा समाप्त कर दी गयी ।
- (6) श्रमिकों को निःशुल्क चिकित्सा सुविधायें दी जाने लगी।
- (7) श्रमिकों के मनोरंजन की व्यवस्था की गयी ।
- (8) सुरक्षा कोष की स्थापना कर श्रमिकों को सामाजिक बीमा की सुरक्षा दी जाने लगी ।
- (9) श्रमिकों का स्वास्थ्यप्रद एवं मितव्ययी जीवन के प्रति रुझान उत्पन्न किया गया ।

श्रम-कल्याण के उपर्युक्त व्यावहारिक उपायों का तत्काल ही अच्छा परिणाम सामने आ गया । सन् 1806 में जब मदी के कारण यह मिल 4 माह तक बंद हो गयी तब भी ओवन के सम्मुख श्रमिकों को मजदूरी भुगतान में कोई कठिनाई नहीं हुई और वे नियमित रूप से हजारों श्रमिकों को वेतन चुकाते रहे । अन्य लोगों के लिए इन सुधारों के परिणाम चौंकाने वाले थे । जन-धारणा के विपरीत उनकी कपड़ा मिल ने अपनी उत्पादकता एवं लाभ में उल्लेखनीय वृद्धि कर ली । इससे प्रोत्साहित होकर ओवन ने श्रमिकों के लिए मिल का सहकारी बेन्द्रीय भण्डार खोल दिया जहाँ से उन्हें सस्ते मूल्य पर आम उपभोग की वस्तुएँ दी जाने लगी । इससे न्यू लानार्क मिल एक आदर्श औद्योगिक प्रतिष्ठान एवं सागुदायिक केन्द्र बन गयी और वह देशी एवं विदेशी पर्यटकों, समाज सुधारकों और नियोक्ताओं के आकर्षण का एक केन्द्र एवं प्रमुख पर्यटन स्थल बन गयी । प्रतिवर्ष हजारों लोग इस आदर्श रूप को देखने आने लगे । इससे ओवन की कीर्ति चारों ओर फैल गयी । वे अपने प्रयोगों को न केवल आगे तक जारी रखना चाहते थे अपितु, उन्हें बढ़ाना भी चाहते थे । वे इसे शून्य लाभ का एक आदर्श प्रतिष्ठान बनाना चाहते थे । किन्तु, उनके साझेदारों को यह परामर्श अच्छा नहीं लगा । अतः उनकी साझेदारी ही टूट गयी । अब ओवन ने जर्मी बेन्थम, विलियम एलन एवं जोसेफ फॉक्स को

अपना साक्षेदार बनाया। ये सभी सामाजिक परिवेश में बदलाव के इच्छुक एवं समर्थक थे।

रोबर्ट ओवन की औद्योगिक सुधार-सम्बन्धी यह योजना एकमात्र सफल योजना रही। किन्तु, यह योजना भी अन्ततः इस मायने में विफल रही कि इंग्लैण्ड के अन्य उद्योगपतियों एवं पूजीपतियों ने इन्हे स्वीकार नहीं किया। श्रमिकों का शोषण पूर्ववत् जारी रहा। विवश होकर ओवन ने कानून का सहारा लिया और अधिनियम पारित करवाकर श्रमिकों को राहत दिलाने की सोची। उन्हीं के प्रयासों से सन् 1819 में इंग्लैण्ड में फैक्टरी विधेयक पास हुआ जिसमें 9 साल से छोटे बच्चों के श्रम के कारखानों में प्रयोग पर पहली बार रोक लगी।

6. सामान्य (General)-

इस वर्ग में रोबर्ट ओवन के रोजगार, निजी सम्पत्ति एवं श्रम विषयक विचार उल्लेखनीय हैं। उन्होंने बताया कि किसी देश की समस्त कार्यशील जनसंख्या को रोजगार दिलाना वहाँ की जिम्मेदार राष्ट्रीय सरकार का एक महत्त्वपूर्ण उत्तरदायित्व है। औद्योगिक क्रांति के दुष्परिणामों के शिकार हुए लोगों की दुर्दशा देखने के पश्चात् उनके ये विचार बहुत प्रबल हो गये थे।

निजी सम्पत्ति के बारे में ओवन की मायता थी कि यह सारी बुराईयों की जड़ है। यही एक व्यक्ति को दूसरे व्यक्ति का दुश्मन बनाती है। अतः इसे समाप्त कर देना चाहिये।

श्रम के बारे में उनका मानना था कि श्रमिक जीवित मशीनें हैं। जिस प्रकार मशीनों के रख-रखाव एवं सार-सम्भाल से उनके मालिकों को लाभ मिलते हैं उसी प्रकार श्रमिकों के रख-रखाव से निर्योक्ताओं के प्रत्यक्ष लाभ मिलते हैं। यही नहीं इससे उनके लाभों में उत्तरोत्तर वृद्धि भी होती रहती है। अतः मानव रूपी मशीनों का विकास होना चाहिये।

रोबर्ट ओवन का आलोचनात्मक मूल्यांकन

(Critical Appraisal of Robert Owen)

आर्थिक विचारों के इतिहास में रोबर्ट ओवन की गणना उन विद्वानों में की जाती है जो किसी लक्ष्य विशेष के लिए समर्पित रहे। तत्कालीन औग्ल समाज के दोषों को जग-जाहिर कर नये समाज की स्थापना करना ही उनके सम्पूर्ण व्यस्त एवं लम्बे जीवन का सक्षय रत्न। वे श्रमिकों के लिए इस धरती पर स्वर्ग लाना चाहते थे। समय एवं धन की बर्बादी के बावजूद उनकी यह इच्छा उत्तरोत्तर प्रबल होती गयी। वे लाभों की लालसा, आर्थिक संकटों एवं अन्य सभी दोषों से मुक्त एक हारमोनिक समाज की स्थापना के समर्थक थे। वे अपने परिश्रम एवं योग्यता से शीघ्र ही धनी बन गये। किन्तु, इसके

बावजूद वे पूँजीवाद के कभी समर्थक नहीं रहे और एक पूँजीपति एवं मिल मालिक होने के बावजूद ब्रिटेन में अग्रणी समाजवादी कहलाये ।

वे एक व्यावहारिक सुधारक थे । उन्होंने श्रम की कार्यक्षमता को परिदृष्टि देने में बतियाया और इसी आधार पर 'सबको समान मजदूरी' के आदर्श का प्रचार किया । किन्तु, वे एक ऐसे पूँजीवादी समाज में रहे थे जहाँ नियोक्ताओं का प्रभुत्व था अतः । उनका आदर्श लोकप्रिय नहीं हुआ ।

आदर्श समाज की स्थापना में उन्होंने सदैव प्रतिस्पर्धा के स्थान पर सहकारिता (यद्यपि उन्होंने इस शब्द का कभी प्रयोग नहीं किया) एवं श्रम-पूँजी टकराव के स्थान पर दोनों में सामंजस्य एवं सहयोग पर बल दिया ।

वे अपनी प्रकृति से ही अग्रगामी (Pioneer) थे । उन्होंने 'लक्ष्य-प्राप्ति के अभियान' (Missionary march) में कभी पीछे मुड़कर नहीं देखा । उन्होंने अपनी किसी भी योजना को आसानी से विफल नहीं माना और उसका पूरा निबोड़ लिया । सत्य तो यह है कि, शोषित मानवता के लिए वे जो कुछ कर सकते थे, उन्होंने वह सब किया ।

वे वैचारिक शक्ति के धनी थे । वे कोरे सिद्धान्तवादी नहीं बल्कि व्यावहारिक थे । उन्होंने अपने श्रम-सुधार उस मिल में लागू किये जिसके वे स्वयं मालिक थे ।

वे व्यापारिक कौशल के धनी थे । अतः शीघ्र ही धनी बन गये । पूँजीपति एवं मिल मालिक होने के बावजूद वे मानव कल्याण के हितैषी एवं उदारता की प्रतिमूर्ति थे । श्रमिक वर्ग सदा उनका ऋणी रहेगा और इंग्लैंड का औद्योगिक इतिहास उनके नाम की कभी नहीं भुला सकेगा ।

वे लाभों को एक बुराई मानते थे, अतः ऐसी उत्पादन व्यवस्था की खोज में जुटे रहे जो बिना लाभों के काम कर सके । जैसा कि जॉन एम रिट्ज ने लिखा है, "बिना लाभों की सहकारी संस्थाएँ सदैव रोबर्ट ओवन का सबसे महत्त्वपूर्ण कार्य रहेगा और इस आदर्श के विकास के साथ उनकी प्रसिद्धि जुड़ी रहेगी ।"

सिसमण्डी की भाँति रोबर्ट ओवन ने भी किसी सम्प्रदाय की स्थापना नहीं की । उन्होंने वर्ग-संघर्ष के नाम पर श्रमिकों को एकजुट होने का भी कभी आह्वान नहीं किया । वे शिक्षा को एक बड़ी शक्ति मानते रहे और उसी से मानवता को सुधारने में उनका विश्वास था ।

उन्होंने किसी के विचारों का अन्धानुकरण नहीं किया । वे सहज ही में किसी के विचारों से प्रभावित नहीं होते थे । उनके एक समकालीन आलोचक ने लिखा था कि, "वे ऐसे नहीं हैं जो किसी पुस्तक को पढ़कर किसी विषय पर अपनी पूर्व निर्धारित राय बदल लें ।"

वे अधिक पढ़े-लिखे नहीं थे। फिर भी, उनका चिंतन अपना था। वे केवल एक विचारक या अर्थशास्त्री ही नहीं बल्कि इनसे कहीं अधिक थे। इसीलिए अपने आदर्शों को पाने में उन्होंने जो कुछ कमाया वह सब खर्च कर दिया।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि उनके मूल्यांकन के अनेक स्वरूप हैं। संक्षेप में, एक आर्थिक विचारक के रूप में उन्होंने न केवल लाभो की अवधारणा में क्रांति ला दी बल्कि सहयोग एवं सगठन को निर्बाधावाद का एक विकल्प बना दिया। एक शिक्षक के रूप में उन्होंने ऐसे शिष्य छोड़े जिन्होंने समाज के भले के लिए उनके सक्त्यों को जीवित रखा। एक नेता के रूप में उन्होंने सहकारिता आंदोलन को आधार स्तर पर नेतृत्व दिया। एक नियोजक के रूप में न्यू लानार्क मिल में उन्होंने वह चमत्कार कर दिखाया जिसे बाद में आज तक कोई विधान नहीं दिखा पाया। एक व्यक्ति के रूप में वे महान मानवतावादी थे जिनका सम्पूर्ण जीवन मनुष्य जाति को समर्पित रहा।

उपर्युक्त विवेचन से भिन्न उनके मूल्यांकन का एक दूसरा पक्ष भी है। वे स्वभाव से हठीले थे। उनकी योजनाएँ बार-बार विफल होती रही फिर भी वे कल्पनालोक में विचरण कर स्वयं के लिए एक यूटोपियाई होने का सामान तैयार करते रहे। वे अपने हितों के बारे में सदैव लापरवाह रहे। ब्रिटेन के मिल के मालिकों ने उन्हें पागल घोषित कर दिया था। वे विरोधाभासों के शिकार होते रहे। एक ओर जहाँ उनका दर्शन साम्यवाद से बहुत मिलता है वहाँ दूसरी ओर वे समाजवाद के काफी निकट आ जाते हैं। उन्हें अपने नये समाज की स्थापना के सक्त्य में विफलताएँ हाथ लगीं।

आर्थिक विचारों के इतिहास में रोबर्ट ओवन का स्थान

(Place of Robert Owen in the History of Economic Thought)

आर्थिक विचारों के इतिहास में रोबर्ट ओवन को एक सम्मानजनक स्थान प्राप्त है। अतः उनका नाम उनकी निम्नांकित देनो के कारण सदैव याद किया जाता रहेगा—

- (1) वे तत्कालीन इंग्लैण्ड, जो पूँजीवाद का एक गढ़ था, में समाजवाद के जनक थे। सम्भवतः किसी पुस्तक के शीर्षक में 'समाजवाद' शब्द का प्रयोग सर्वप्रथम उन्होंने ही किया था।
- (2) वे सहकारी आंदोलन के संस्थापक थे। उनकी राष्ट्रीय समता श्रम विनियम की योजना ही आगे चलकर सहकारी आंदोलन की जननी मानी गयी। इस आंदोलन को उनके शिष्यों ने आगे बढ़ाया था।
- (3) वे ब्रिटेन में कारखाना विधान के जनक थे, जिसके फलस्वरूप बाल श्रमिकों के कारखानों में प्रयोग पर रोक लगायी गयी।

- (4) वे श्रम-कल्याण आंदोलन के जनक थे। उन्होंने उस समय श्रम कल्याण की योजनाओं का श्रीगणेश किया जब श्रम कल्याण के लिए कार्य करना तो दूर उसके बारे में सोचना भी एक अपराध माना जाता था।
- (5) वे हेतु विज्ञान के एक प्रणेता थे। आधुनिक समाजशास्त्रीय विवेचन में समाजशास्त्र की इस शाखा की व्यापक महत्ता है।
- (6) औद्योगिक मनोविज्ञान (Industrial Psychology) के क्षेत्र में अपने योगदान के बदले भी उनका नाम सदैव याद किया जाता रहेगा। उन्होंने बताया कि औद्योगीकरण की नींव सख्त एवं शोषित श्रम द्वारा नहीं रखी जानी चाहिये तथा श्रम को जो भी दिया जायेगा वह उसका तत्काल प्रतिफल दे देगा, अतः उसे शोषण का शिकार नहीं बनाया जाना चाहिये।

अन्त में, प्रो. ज्यूवैन के शब्दों में, “रोबर्ट ओवन अपने समय के प्रसिद्ध विचारक थे। उन्हें काफी सम्मान प्राप्त था। वे सहकारी आंदोलन के जनक थे। यदि उनके प्रयोग असफल हुए तो इसलिए कि उनके उद्देश्य ऊँचे थे और उन्होंने मनुष्य को एक पूर्ण एवं विवेकशील प्राणी समझ लिया।” यदि वे मनुष्य को ऐसा समझने की भूल न करते तो शायद उनके चिंतन की दिशा कोई और होती। फ्रीड एवं रिट के मतानुसार, “समस्त समाजवादियों में रोबर्ट ओवन का व्यक्तित्व अद्वितीय ही नहीं बल्कि विचित्र रूप से मौलिक भी है।” अतः वे याद किये जाते रहेंगे।

प्रश्न

1. रोबर्ट ओवन के आर्थिक विचारों का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिये।
संकेत : सक्षेप में रोबर्ट ओवन का परिचय देकर उनके प्रमुख आर्थिक विचारों का विस्तृत विवेचन करें।
2. साहचर्य समाजवाद से क्या अभ्यास है ? क्या रोबर्ट ओवन को साहचर्य समाजवादी कहा जा सकता है ?
संकेत : सक्षेप में साहचर्य समाजवाद का आशय समझाये तथा बाद में रोबर्ट ओवन के यूरोपियाई विचारों की व्याख्या कर अंत में निष्कर्ष दें कि वास्तव में वे साहचर्य समाजवादी थे।
3. रोबर्ट ओवन के कार्यों का आलोचनात्मक विवेचन कर आर्थिक विचारों के इतिहास में उनका स्थान निर्धारित कीजिये।
संकेत : विभिन्न विचारों के परिदृश्य में उनका आलोचनात्मक परीक्षण करते हुए अन्त में निष्कर्ष दें कि उनका नाम आर्थिक विचारों के इतिहास में सदैव आदर के साथ लिया जाता रहेगा।

समाजवादी सम्प्रदाय III : कार्ल मार्क्स

(The Socialist School III : Karl Marx)

“एक महत्त्वपूर्ण अर्थ में मार्क्सवाद एक धर्म है। सर्वप्रथम, इससे इसे मानने वालों को जीवन के सभी अंतिम लक्ष्य एवं घटनाओं तथा कार्यों की मापने का एक निरपेक्ष मापदण्ड मिल जाता है तथा दूसरे, यह व्यक्ति के भोजन के लक्ष्य का पथ-प्रदर्शक है और उन बुराइयों की ओर इंगित करता है जिनसे सम्पूर्ण मानव समाज अथवा उसके किसी वर्ग विशेष को बचना है।”¹ —शुम्पीटर

परिचय : वैज्ञानिक समाजवाद के प्रणेता

(Introduction : An Exponent of Scientific Socialism)

पूँजीवाद, जिसमें वर्ग-संघर्ष एवं शोषण की प्रधानता रहती है, का एक ऐसे समाज में रूपान्तरण जिसमें सब लोगों के परस्परिक हितों में सामंजस्य पर बल दिया जाता है, समाजवाद है। इस प्रकार समाजवाद एक वर्ग-विहीन एवं शोषण से मुक्त आर्थिक, समाजिक एवं राजनीतिक व्यवस्था है। इसके अनेक रूप हैं, जिनमें एक अति महत्त्वपूर्ण रूप ‘वैज्ञानिक समाजवाद’ है। इसके बारे में रोडबर्टस (Rodbertus) ने सर्वप्रथम बताया कि यह समाजवाद किसी पूर्व विचारित प्रयत्न का परिणाम नहीं बल्कि ऐतिहासिक एवं प्राकृतिक प्रक्रिया एवं विकास का परिणाम है और पूँजीवाद के विकास में ही समाजवाद के बीज विद्यमान रहते हैं। दूसरे शब्दों में, उन्होंने बताया कि जब अपनी बुराइयों एवं दोषों के कारण पूँजीवादी व्यवस्था स्वाभाविक मीत मर जाती है तो समाजवाद के लिए रास्ता साफ हो जाता है। इस प्रकार समाजवाद का आगमन अवश्यम्भावी घटना है। कार्ल मार्क्स ने भी समाजवाद के इसी रूप का समर्थन किया। रोडबर्टस ने भिन्न उन्होंने इस

1 “Marxism in an important sense, is a religion. To the believer it presents first, a system of ultimate ends that embody the meaning of life and an absolute standard by which to judge events and actions, and secondly a guide to those ends which implies a plan of salvation and the indication of the evils from which mankind or a chosen section of mankind, is to be saved.” — Schumpeter JJ

आर्थिक, सामाजिक एवं राजनैतिक रूपान्तरण में राज्य अथवा सरकार की भूमिका भी स्वीकार की। उन्होंने बताया कि पूँजीवाद एक ऐसी बुराई है जिसे अपनी स्वाभाविक मौत मरने में काफी समय लगेगा। इस समय में किसानों एवं श्रमिकों का शोषण होता रहेगा। अतः क्रान्तिकारी उपायों द्वारा पूँजीवादी व्यवस्था को समाप्त कर समाजवादी व्यवस्था की स्थापना शीघ्रातिशीघ्र करना समाज के व्यापक हित में है। दूसरे शब्दों में, कार्ल मार्क्स की व्याख्या अधिक कठोर एवं व्यापक है। उनकी इस व्याख्या को अन्तर्राष्ट्रीय क्रांतिकारी समाजवाद अथवा मार्क्सवाद एवं स्वयं उन्हें समाजवादी आन्दोलन का एक प्रभावशाली नेता एवं प्रणेता कहा जाता है।

संक्षिप्त जीवन परिचय

(Brief Life Sketch)

कार्ल हेनरिक मार्क्स (Karl Heinrich Marx) का जन्म एक मध्यमवर्गीय यहूदी परिवार में रूहिनलैण्ड (दक्षिण-पूर्वी जर्मनी) में कोब्लेज (Coblenz) के निकट ट्रिब्स (Triers) नामक स्थान पर 5 मई सन् 1818 को हुआ। इनके पिता वकील एवं लोक सेवक थे। जब मार्क्स की आयु मात्र 6 वर्ष की थी, तब उनका पूरा परिवार धर्म-परिवर्तन कर प्रोटेस्टेंट (ईसाई मतावलम्बी) बन गया। मार्क्स की प्रारम्भिक शिक्षा स्थानीय स्कूल में हुई। सन् 1830-35 के बीच उन्होंने ट्रियर जिम्नेजियम नामक स्कूल में शिक्षा प्राप्त की। 17 वर्ष की आयु में सन् 1835 में उन्होंने विधिशास्त्र के अध्ययन के लिए बॉन विश्वविद्यालय में प्रवेश लिया। किन्तु, अपना अध्ययन बीच में ही छोड़कर, उन्होंने एक वर्ष पश्चात् ही, सन् 1836 में बर्लिन विश्वविद्यालय में इतिहास, दर्शनशास्त्र एवं विधिशास्त्र के अध्ययन के लिए प्रवेश ले लिया। यह विश्वविद्यालय उन दिनों प्रसिद्ध जर्मन दार्शनिक विचारक हीगल के चिन्तन के अध्ययन के लिए विख्यात था। कुछ समय पश्चात् मार्क्स ने उच्चतर अध्ययन के लिए जेना विश्वविद्यालय में प्रवेश ले लिया जहाँ से उन्होंने सन् 1841 में दर्शनशास्त्र में पी एच डी की उपाधि प्राप्त की। मार्क्स की अध्ययन-अध्यापन में शुरू से ही गहन रुचि थी। अध्ययन समाप्त करने के पश्चात् उन्हें आशा थी कि शायद बॉन विश्वविद्यालय में व्याख्याता के पद पर नियुक्ति मिल जायेगी। किन्तु, अपने उग्र विचारों के कारण उन्हें यह सफलता नहीं मिली। अतः जनवरी सन् 1842 में उन्होंने कोलोन में रूहेनिश टाइम्स (Rhenish Times) नामक एक दैनिक पत्र के सम्पादन का कार्य शुरू कर दिया। उग्र विचारों का यह अक्सबार श्रमिक-वर्ग के हितों का कट्टर समर्थक था अतः मार्च सन् 1843 में सरकार ने एक वर्ष पश्चात् ही सेन्सरशिप लागू कर इसके प्रकाशन पर रोक लगा दी और मार्क्स को देश छोड़ने का आदेश दे दिया। इसी बीच सन् 1843 में मार्क्स ने जेनी बॉन वेस्टफालन नामक एक महिला

सभासद युवती, जो उनकी बचपन की मित्र एव एक सरकारी अधिकारी की पुत्री थी, से शादी करली। अब मार्क्स फ्रांस आ गये और दो वर्ष तक Franco-German year Books के सम्पादन का कार्य देखते रहे। मार्क्स के जीवन एव विचारों में उनका दो वर्ष का फ्रांस प्रवास बड़ा निर्णायक सिद्ध हुआ। इस अवधि में उन्होंने एक तो, सेट साइमन एव चार्ल्स फूरियर आदि समाजवादी विचारकों की रचनाओं का अध्ययन किया और दूसरे, वे प्रोद्यो एव कैबेट आदि समाजवादियों के निकट सम्पर्क में आये और उनसे उनका वैचारिक आदान-प्रदान हुआ तथा तीसरे, उनकी मुलाकात एंजिल्स से हुई जो उनके जीवन के एक मात्र दोस्त बने। इन घटनाओं का परिणाम यह हुआ कि उनके विचार और अधिक उग्र एव परिवर्तन के समर्थक हो गये तथा उनका मुकाब पूजीवाद के विरुद्ध एव समाजवाद के पक्ष में हो गया। उन्होंने श्रमिक-हितों के लिए आवाज उठाना आरम्भ कर दिया। तत्कालीन फ्रांस सरकार को उनके क्रांतिकारी विचार अच्छे नहीं लगे अतः फरवरी सन् 1845 में उन्हें फ्रांस से निकाल दिया। इधर-उधर भटकते मार्क्स बेल्जियम पहुँचे और सन् 1848 तक ब्रुसेल्स में रहे। यहाँ वे एंजिल्स के साथ लेखन कार्य में जुटे रहे। सन् 1847 में वे साम्यवादी लीग के सदस्य बन गये। सन् 1848 में फ्रांस की क्रांति की पूर्व संध्या पर उनकी प्रसिद्ध रचना 'साम्यवादी घोषणा-पत्र' (The Communist Manifesto) प्रकाशित हुई। इसके प्रकाशन ने समाजवाद की भावी ताकत दिखा दी। मार्क्स के साथ फ्रेडरिक एंजिल्स इसके सह लेखक थे। इसी वर्ष मार्क्स वापस जर्मनी आ गये। किन्तु, सन् 1848 की क्रांतिकारी गतिविधियों में सक्रिय भूमिका निभाने के कारण सरकार ने उनकी गिरफ्तारी के आदेश निकाल दिये और उनके वापस ब्रुसेल्स जाने पर रोक लगा दी। फलतः गिरफ्तारी के भय से डरकर मार्क्स भूमिगत हो गये और भागकर सन् 1849 में इंग्लैण्ड आ गये।

इंग्लैण्ड आने के पश्चात् मार्क्स इतिहास एव अर्थशास्त्र के अध्ययन में लीन हो गये। उन्होंने सन् 1848 की फ्रांसीसी क्रांति की असफलता के लिए अपरिपक्व चिन्तन एव सिद्धान्तों को जिम्मेदार माना। अतः साम्यवादी क्रांति को सफल बनाने के लिए वे ठोस विचारों एव सिद्धान्तों की खोज में जुट गये। वे वर्षों तक ब्रिटिश म्यूजियम लाइब्रेरी, लंदन में उसके खुलने से लेकर बंद होने के समय तक उसके किसी कोने में बैठे पढ़ते रहे। इस बीच वे साम्यवादी लीग (Communist League), लंदन के त्रिन्काक्लापो में भी सक्रिय भागीदारी निभाते रहे। वे एक दैनिक पत्र न्यूयार्क ट्रिब्यून (New York Tribune) के लिए लेख भी लिखते थे, जो उनकी आजीविका के एकमात्र स्रोत थे। सन् 1852-62 के बीच उनके लगभग 500 लेख इसमें छपे। ब्रिटिश म्यूजियम लाइब्रेरी में उठते-बैठते ही मार्क्स ने अपनी महान कृति 'दास कैपिटल' (Das Kapital) की रचना आरम्भ की, जिसका प्रथम खण्ड सन् 1867 में

प्रकाशित हुआ।

मार्क्स आजीवन गरीबी में रहे उनके इकलौते पुत्र एडगर सहित उनके कई बच्चे भूख से मर गये। वे अपना पारिवारिक खर्च चलाने के लिए नियमित रूप से अपने दोस्त एजिल्स से आर्थिक सहायता लेते रहे। उनका स्वस्थ कमजोर था। जनवरी सन् 1882 में उनकी पत्नी का निधन हो गया। वे अस्वस्थ रहने लगे। 14 मार्च सन् 1883 को उनका अस्वस्थ शरीर शांत हो गया। उनका शव 17 मार्च सन् 1883 को लंदन स्थित हाटगेट कब्रिस्तान में दफनाया गया। उनकी शवयात्रा में मात्र 8 व्यक्ति थे। दफनाने की अंतिम रश्म उनके एकमात्र दोस्त एजिल्स ने पूर्ण की। वे अपने पीछे तीन पुत्रियाँ एब दास कैपीटल का अधूरा कार्य छोड़ गये।

अपने 65 वर्ष के जीवन काल में मार्क्स मुख्यतः तीन देशों—जर्मनी फ्रांस और इंग्लैंड में रहे। उन्होंने अपने जीवन के प्रथम 25 वर्ष जर्मनी में और अंतिम 34 वर्ष इंग्लैंड में बिताये। बीच के शेष 6 वर्षों में वे मुख्यतः फ्रांस में रहे। किन्तु, अपने क्रांतिकारी विचारों के कारण वे कहीं निश्चित होकर नहीं रह सके।

कार्ल मार्क्स को प्रभावित करने वाले घटक

(Factor Influencing Karl Marx)

जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, मार्क्स पूंजीवाद का वैज्ञानिक समाजवाद अथवा अन्तर्राष्ट्रीय क्रांतिकारी समाजवाद में रूपान्तरण चाहते थे। वे श्रमिक वर्ग के हितों के कट्टर समर्थक और शोषण-विहीन समाज की स्थापना के लिए कृत-सकल्प थे। उन्हें प्रभावित करने वाले प्रमुख घटक निम्नांकित थे—

(1) **हीगल के दार्शनिक विचार (Hegelian Philosophy)** हीगल जर्मनी के एक दार्शनिक विचारक थे। उनका मत था कि प्रत्येक क्रिया की एक निश्चित प्रतिनिधिता होती है, परिणामस्वरूप समाज में परिवर्तन एवं समन्वय की प्रक्रिया चलती रहती है। वे एक आदर्शवादी विचारक थे। अतः उनका मानना था कि समाज का परिवर्तन किन्हीं निश्चित आदर्शों के आधार पर होता है। हीगल के इन दार्शनिक विचारों का उन दिनों जर्मनी में भारी बोलबाला था। मार्क्स को उनके ये विचार बड़े सखीर्ण लगे। वे उनके इस विचार से तो सहमत हुए कि समाज में परिवर्तन वाच्छनीय है किन्तु, इन परिवर्तनों के पीछे आदर्शों की शक्ति को मार्क्स ने बकवास बताया। वे एक भौतिकवादी विचारक थे और वास्तविक घटकों एवं तथ्यों में विश्वास करते थे। अतः जहाँ हीगल ने द्वन्द्ववाद को आदर्शों पर आधारित माना वहीं मार्क्स ने उसे भौतिकता के साथ जोड़ा और समाज की प्रगति के नियमों तथा सामाजिक परिवर्तनों के निर्धारक सिद्धान्तों की खोज करना आरम्भ कर दिया। वे वामपंथी हीगलवादियों के

सम्पर्क में आये और इन्द्रात्मक भौतिकवाद के समर्थक बन गये। हीगल से अपने विचारों की भिन्नता दर्शाते हुए उन्होंने लिखा कि, "हीगल की रचनाओं में इन्द्रवाद अपने स्तर पर खड़ा है जबकि मैंने उसे पैरों के बल खड़ा कर दिया है।"

(2) पूर्ववर्ती विचारक (His Predecessors)- मार्क्स के पूर्ववर्ती विचारकों में प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों (एडम स्मिथ एवं रिकार्डों) के अनावा फासिसी एवं ऑग्ल यूटोपियन समाजवादी (चार्ल्स फूरियर, रॉबर्ट ओवन), फ्रेड्रिक लिस्ट, सेट साइमन और सिममण्डी आदि प्रमुख थे, जिनका उनके आर्थिक चिन्तन एवं दर्शन पर गहरा प्रभाव पड़ा। रिकार्डों को तो वे स्वयं अपना गुरु बताते थे। वस्तुतः रिकार्डों के मूल्य सिद्धान्त की गोद में ही उन्होंने अपना आर्थिक प्रणाली का विशाल प्रासाद खड़ा किया। यद्यपि, मार्क्स ने प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के आर्थिक चिन्तन की कटु आलोचना की तथापि यह सही है कि मार्क्स के विचारों की आधारशिला प्रतिष्ठित अर्थशास्त्र ही है। उनका मूल्य का श्रम-सागत सिद्धान्त एवं वैश्व मूल्य का सिद्धान्त एडम स्मिथ एवं रिकार्डों के आर्थिक दर्शन पर आधारित है। इसका ही नहीं, उन्होंने प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों की भांति न केवल निगमन प्रणाली का प्रयोग ही किया बल्कि उनकी ही भांति अपने सिद्धान्तों को सर्वव्यापक बताया। इसीलिए जीड एवं रिस्ट ने लिखा कि, "मार्क्सवाद केवल प्रतिष्ठित तर्कों पर उगी हुई एक शाखा मात्र है।"²

सेट साइमन, सिममण्डी और फ्रेड्रिक लिस्ट से उन्होंने बहुत कुछ सीखा। इसी प्रकार चार्ल्स फूरियर और रॉबर्ट ओवन से, यद्यपि, वे नैतिक आधार पर सहमत नहीं थे तथापि समाजवाद का प्रारम्भिक पाठ उन्होंने उन्हीं से सीखा।

(3) समकालीन विचारक एवं लेखक (Contemporary Thinkers and Writers) इनमें फ्रेड्रिक एंजिल्स, प्रोद्यो, कैबेट, रॉडबर्ट्स, लुडविग फ्यूरबैच आदि उल्लेखनीय हैं। इनमें एंजिल्स के विचारों का उन पर सबसे अधिक प्रभाव पड़ा। जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, वे उनके साथ 'Communist Manifesto' के सह-लेखक एवं उनके एक मात्र एवं अभिन्न मित्र तथा आर्थिक सहयोगी थे। अपने प्रवास प्रवास के दौरान वे मुख्यतः प्रोद्यो एवं कैबेट के सम्पर्क में आये। उन्होंने इन सभी समाजवादी लेखकों एवं विचारकों के आर्थिक दर्शन को अधिक वैज्ञानिक एवं व्यावहारिक बनाया।

(4) समकालीन आर्थिक एवं राजनैतिक स्थिति (Contemporary Economic and Political Situation)- मार्क्स आवश्यक रूप से तत्कालीन परिस्थितियों की

देन थे। वे स्वयं जर्मनी के नागरिक थे। वहाँ की आर्थिक दशाओं का उन पर गहरा प्रभाव पड़ा। जर्मनी उन दिनों इंग्लैंड एवं फ्रांस की तुलना में न केवल औद्योगिक एवं आर्थिक दृष्टि से पिछड़ा हुआ था बल्कि एक ओर राजनीतिक एकता एवं दूसरी ओर आर्थिक समृद्धि के लिए प्रयत्नशील था। इस समय तक वहाँ पूँजीवाद पूर्णतः विकसित नहीं हो पाया था। किन्तु, मार्क्स इंग्लैंड में विकसित औद्योगिक-पूँजीवादी-अर्थव्यवस्था के गम्भीर दोष देख चुके थे। वहाँ श्रम असंतोष, श्रम-शोषण, वर्ग-संघर्ष, आर्थिक संकटों आदि का प्रभाव निरन्तर बढ़ता जा रहा था। मार्क्स न केवल जर्मनी को अपितु सम्पूर्ण दुनिया को पूँजीवाद के इन गम्भीर दोषों से बचाना चाहते थे। वे इसके उपाय सोचने लगे। उन्होंने अध्ययन किया और ऐसे तथ्य खोज निकाले जिनके आधार पर अन्तर्राष्ट्रीय क्रांतिकारी समाजवाद के सिद्धान्तों का प्रतिपादन करना सुगम हो गया।

(5) भौतिकवाद एवं इतिहास (Materialism and History) 18वीं सदी के उत्तरार्द्ध में भौतिकवाद जोर पकड़ गया और 19वीं सदी के पूर्वार्द्ध में जर्मनी एवं फ्रांस में इसका व्यापक प्रचार-प्रसार हो गया। स्वयं मार्क्स इस हवा से अछूते नहीं रहे और वे भौतिकवादी बन गये। वे इतिहास का भी ज्ञाता थे। ऐतिहासिक तथ्यों के ज्ञान ने उन्हें समाजवाद के एक वैज्ञानिक सिद्धान्त के प्रतिपादन के लिए अभिप्रेरित कर दिया। वस्तुतः उनके समकालीन ऐतिहासिक तथ्य ही उन उपायों की मांग कर रहे थे जिनसे श्रमिकों को पूँजीवाद की तथाकथित बुराइयों से छुटकारा दिलाना सम्भव हो सकता था।

(6) साम्यवादी लीग एवं सन् 1848 की असफल क्रांति- सन् 1847 में साम्यवादी लीग की स्थापना हो गयी। अब मार्क्स की अपने क्रांतिकारी विचारों की अभिव्यक्ति के लिए एक मंच मिल गया जिसका उन्होंने भरपूर लाभ उठाया। सन् 1848 की फ्रांसिसी क्रांति विफल हो गयी। मार्क्स ने इसके लिए ठोस विचारधारा के अभाव को दोषी माना और वे इसके प्रतिपादन में जुट गये।

प्रमुख कृतियाँ

(Major Works)

कार्ल मार्क्स की प्रमुख रचनाओं में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं-

रचना का शीर्षक	प्रकाशन वर्ष
1 Introduction to a critique of Hegelian Philosophy of Rights.	1843
2 The Poverty of Philosophy A critique of Proudhon	1847
3 Discourse upon the Question of Free Exchange	1848
4 Communist Manifesto	1848

रचना का शीर्षक	प्रकाशन वर्ष
5 <i>Class struggles, in France 1848-1850</i>	1850
III <i>An Introduction to the critique of Political Economy</i>	1859
7 <i>Das Kapital</i> Volume I	1867
Volume II	1885
Volume III	1894
Volume IV	1805 1910

ज्ञातव्य है कि दास कैपिटल का दूसरा व तीसरा खण्ड उनकी मृत्यु के पश्चात् एंजिल्स ने एव चौथा तथा अंतिम खण्ड उनके एक शिष्य कोटस्की ने सन् 1810 तक प्रकाशित करवाया ।

उनकी प्रमुख कृतियों पर एक टिप्पणी (A Note on His Major Works)

मार्क्स लेखनी के धनी थे । विश्व इतिहास में शायद ही किसी अन्य मौलिक विचारक एव लेखक ने इतनी कलम चलायी हो जितनी मार्क्स ने । 'साम्यवादी घोषणा-पत्र' एव 'दास कैपिटल' उनकी दो प्रमुख कृतियाँ हैं (किन्तु, उनके बारे में यह कहा जाता है कि यदि ये दोनों समाप्त कर दी जायें तब भी मार्क्स का शेष साहित्य इतना है कि उन्हें भूलना असम्भव है) अब हम, संक्षेप में, इन दोनों पर विचार करेंगे—

1. साम्यवादी घोषणा पत्र (Communist Manifesto)-

यह मार्क्स की महत्त्वपूर्ण रचना है जिसका प्रकाशन साम्यवादी लीग, सबन द्वारा जनवरी सन् 1848 में किया गया । एंजिल्स इसके सहलेखक थे और यह मूलतः जर्मन भाषा में है । सन् 1848 में ही इसका फ्रेंच एव पोलिश भाषाओं में प्रकाशन हो गया । किन्तु, धीरे-धीरे इसका सभी प्रमुख योरोपीय भाषाओं में प्रकाशन हो गया । अंग्रेजी में इसका प्रथम प्रकाशन सन् 1850 में इंग्लैण्ड में और दूसरा सन् 1872 में अमरीका में हुआ ।

इस पुस्तक में मार्क्स ने पूँजीवादी जुआ उतार फेंकने के लिए मजदूरों का आह्वान किया । इसमें एन्होंने बताया कि वर्तमान समाज दो प्रमुख वर्गों—पूँजीपति एव श्रमिक में विभाजित है । इन दोनों वर्गों के हित अलग-अलग एव इनके पारस्परिक सम्बन्ध अत्यन्त कटु हैं; क्योंकि प्रथम वर्ग द्वारा आर्थिक सत्ता का केन्द्रीकरण कर लिया गया है और यह दूसरे वर्ग के शोषण में लिप्त है ।

चार खण्डों में विभाजित इस पुस्तक के प्रथम खण्ड में बताया गया कि तत्कालीन पूँजीवादी निर्धनता उत्तरोत्तर बढ़ती जा रही थी तथा उसमें वृद्धि की दर तत्कालीन समाज में धन एवं जनसंख्या में वृद्धि की दर से भी तीव्र थी। अतः श्रमिक वर्ग का शोषण बढ़ता जा रहा था और उनके हित कुचले जा रहे थे। इसके रचनाकारों ने बताया कि श्रमिकों को यह नहीं मानना चाहिए कि राज्य उनके हितों की रक्षा कर उन्हें पूँजीपतियों के शोषण का शिकार होने से बचा लेगा। इसके विपरीत उन्होंने यह कहा कि राज्य एक वर्ग विशेष (पूँजीपति) की सत्ता बन चुका है, अतः श्रमिक स्वयं अपने शोषण का प्रतिकार करें। उन्होंने बताया कि श्रमिक धीरे-धीरे बूर्जुआ प्रधान समाज की कड़ खोवने के लिए संगठित होते जा रहे हैं। अतः वह दिन दूर नहीं जब इस जुए को उतार फेंकना सम्भव हो सकेगा।

इस पुस्तक के दूसरे भाग में लेखकों ने बताया कि साम्यवादी दल कोई पृथक् दल नहीं बल्कि वह सर्वहारा वर्ग के हितों का ही एक समर्थक है और उसका मूल कार्य सर्वहारा वर्ग को संगठित करना है ताकि वे शासित से शासक बन सकें और पूँजीपतियों के विरुद्ध संघर्ष में विजयी होने के बाद जब उत्पादन के समस्त साधन सामाजिक स्वामित्व में आ जायेंगे तो शोषण समाप्त हो जायेगा और वर्तमान पूँजीवादी समाज का एक साम्यवादी समाज में रूपान्तरण हो जायेगा।

इसके तीसरे एवं चौथे भाग में दोनों लेखकों ने तत्कालीन समाजवाद के विभिन्न रूपों की विस्तृत व्याख्या कर वैज्ञानिक समाजवाद की श्रेष्ठता दर्शायी।

जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, मार्क्स एवं एंजिल्स ने अपने ब्रूसेल्स (बेल्जियम) प्रवास के दौरान साम्यवादी लीग को एक वैचारिक मंच प्रदान करते के लिए इसकी रचना की थी और इसमें दोनों पुंवा लेखकों का पूँजीवाद के विरुद्ध तीव्र आक्रोश था। इसीलिए इसके प्रकाशन के पश्चात् तत्काल उन्हें वहाँ से निकाल भगाया। इसे 'राजनीतिक प्रचार का ग्रन्थ' (a masterpiece of political propaganda) एवं 'अन्तर्राष्ट्रीय समाजवाद की प्रथम घोषणा' (first declaration of international socialism) भी कहा जाता है।

2. दाल कैपीटल (Das Kapital)

मार्क्स की यह महान कृति समाजवादियों एवं साम्यवादियों का धर्म-ग्रन्थ है। मूल रूप से जर्मन भाषा में लिखी गयी इस रचना को अंग्रेजी में 'Capital' शीर्षक से ही जाना जाता है। इसका प्रथम खण्ड सन् 1867 में प्रकाशित हुआ जबकि इसके दूसरे एवं तीसरे खण्ड का प्रकाशन, मार्क्स की मृत्यु के पश्चात्, उनके साथी एंजिल्स द्वारा क्रमशः सन् 1885 एवं 1894 में किया गया। कुछ लेखकों के अनुसार इसका एक और खण्ड भी है, जिसमें

मार्क्स के वेशी मूल्य के सिद्धान्त का विवेचन है। इसे इसका चौथा खण्ड कहा जाता है जिसका प्रकाशन सन् 1805-10 के बीच उनके एक अनुयायी कोटस्की द्वारा किया गया।

‘दास कैपीटल’ ने मार्क्स को एक धार्मिक व्यक्तित्व (a religious figure) प्रदान कर दिया। न्यूमैन ने इसे पूजीवाद के लिए कयामत के दिन वाली अर्थात् सर्वनाश करने वाली पुस्तक कहा है।³ लोरिया के मतानुसार ‘दास कैपीटल एक उत्कृष्ट रचना है, इसमें सब कुछ महान है। इसमें जो भी है उसकी किसी से तुलना नहीं की जा सकती और वह आश्चर्यजनक है।’⁴ उन्होंने लिखा है कि मार्क्स जानते थे कि दास कैपीटल का तीसरा खण्ड पूजीवाद के लिए ‘मीत का झटका’ होगा और वह उपलब्ध-पुष्प मचा देगा। दुर्बल एवं रोगी शरीर के धनी मार्क्स में इतनी हिम्मत शेष नहीं रह गयी थी कि वे इससे उत्पन्न होने वाली बर्बादी एवं सर्वनाश को देख पाते, इसलिए उन्होंने अपने जीते-जी इसका प्रकाशन नहीं करवाया। इस प्रकार बर्बादी के निर्दयी कृत्य से पूर्व मार्क्स की लेखनी कपकपाने लगी और उनकी आत्मा दब गयी।

दास कैपीटल ने मार्क्स को एक उर्वर एवं बहुफलदायी लेखक (a prolific writer) बना दिया। इसके प्रथम खण्ड का अंग्रेजी में अनुवाद सन् 1886 में एवं दूसरे तथा तीसरे खण्ड का क्रमशः 1907 एवं 1909 में हुआ। इसके पश्चात् तो यह विश्व की सर्वाधिक चर्चित पुस्तकों की गिनती में आ गयी। जैसा कि Encyclopedia Americana ने लिखा है, “दास कैपीटल’ पूजीवाद की सुव्यस्थित आलोचना या जिसमें मार्क्स की सामाजिक क्रांति की अवश्यम्भाविता के सिद्धान्त एवं पूजीवाद के स्वतः विनाश की प्रवृत्तियों पर बल दिया गया।”⁵ इसके प्रथम तीनों खण्डों को क्रमशः ‘Historical’, ‘Historico critical’ एवं ‘Historico Literary’ कहा जाता है जबकि तथाकथित चौथा खण्ड Theory of Surplus value के नाम से विख्यात है।

मार्क्स के प्रमुख आर्थिक विचार

(Major Economic Ideas of Marx)

मार्क्स के प्रमुख आर्थिक विचारों का अध्ययन हम अग्रांकित दो शीर्षकों में करेंगे—

- 3 “Das capital is in fact, the doomsday book of Capitalism” Newman
- 4 Das capital “is a master piece where an all is great, all alike incomparable and wonderful.” Loria
- 5 Das Kapital was a systematic critique of capitalism with emphasis on its selfdestructive tendencies expounding Marx’s theory of inevitability of social revolution.” Encyclopedia Americana

(A) सामान्य आर्थिक विचार (General Economic Ideas)

- 1 द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद,
- 2 इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या,
- 3 वर्ग-सघर्ष,
- 4 उत्पादन-प्रणाली,
- 5 मानव समाज का विकास,
- 6 मार्क्सवादी कार्यक्रम,
- 7 उपागम विधि,
- 8 मुद्रा,
- 9 श्रम-विभाजन,
- 10 वाणिज्यिक पूँजी और
- 11 लगान ।

(B) आर्थिक सिद्धान्त (Economic Theories)

- 1 मूल्य का श्रम सिद्धान्त,
- 2 बेसी मूल्य का सिद्धान्त,
- 3 पूँजी के सकेन्द्रण का सिद्धान्त,
- 4 पूँजीवादी शोषण का सिद्धान्त और
- 5 आर्थिक विकास का सिद्धान्त ।

अब हम, संक्षेप में, इन सबका विवेचन करेंगे—

(A) सामान्य आर्थिक विचार (General Economic Ideas)-

मार्क्स के सामान्य आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

1. द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद (Dialectical Materialism)

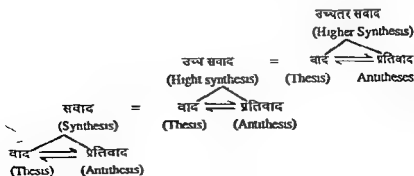
‘द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद’ मार्क्सवादी दर्शन की आधारशिला है । इसके द्वारा उन्होंने भौतिक जगत में हो रहे परिवर्तनों के कर्म की व्याख्या की है । इसके विवेचन से पूर्व, संक्षेप में, द्वन्द्ववाद का अर्थ एवं इसके बारे में हीगल जिनका मार्क्स के चिंतन पर गहरा प्रभाव पड़ा था, के विचारों की जानकारी आवश्यक है ।

द्वन्द्ववाद का अर्थ (Meaning of dialecticalism) ‘द्वन्द्ववाद’ एक दार्शनिक विचार है । सरल शब्दों में, दो परस्पर विरोधी शक्तियों में सघर्ष को ‘द्वन्द्व’ कहते हैं । इस आधार पर ‘द्वन्द्ववाद’ किसी विचार अथवा अवधारणा में पाये जाने वाले दोषों को दूर कर सत्य तक पहुँचने की एक तकनीक है । इसी समर्थकों के अनुसार इस ससार में जो भी परिवर्तन होते हैं वे सब इसी ‘द्वन्द्ववाद’ के परिणाम हैं । इस तकनीक के प्रयोग के साथ मुख्यतः हीगल, जो जर्मनी के एक दार्शनिक एवं आदर्शवादी विचारक थे, का नाम जुड़ा हुआ है । उन्होंने बताया कि परस्पर विरोधी शक्तियों तथा हिंसों में टकराव के कारण ही

समाज में परिवर्तन एवं अन्त में, एकरूपता एवं सामंजस्य की स्थापना होती है। इस क्रम में, उन्होंने बताया कि सर्वप्रथम किसी धारणा अथवा विचार के बारे में कोई 'कथन' अथवा 'वाद' (thesis) होता है। यह सकारात्मक होता है। जो व्यक्ति इस 'वाद' से सहमत नहीं होते वे इसका 'प्रतिवाद' (antithesis) करते हैं। यह नकारात्मक होता है। 'वाद' एवं 'प्रतिवाद' के मध्य कुछ समय तक संघर्ष चलता है। इस संघर्ष से एक तीसरी वस्तु 'संवाद' (synthesis) की उत्पत्ति होती है। यह एक निर्णायक स्थिति होती है, जो प्रथम दोनों स्थितियों से भिन्न एवं उत्तम है क्योंकि, इसमें उन दोनों की प्रमुख विशेषताएँ एवं अच्छाइयाँ रहती हैं। किन्तु, यह विचार अर्थात् 'संवाद' स्थायी नहीं रहता। थोड़े ही समय पश्चात् इस 'संवाद' को लेकर लोगो में पहले 'वाद' और फिर 'प्रतिवाद' आरम्भ हो जाता है। इस संघर्ष से एक नया एवं उच्चकोटि का 'संवाद' उत्पन्न हो जाता है। कुछ समय पश्चात् पुनः इस उच्चकोटि के 'संवाद' के बारे में पहले 'वाद' और फिर 'प्रतिवाद' की शृंखला आरम्भ हो जाती है। यही 'द्वन्द्ववाद' है और इससे उत्तरोत्तर उच्चतर 'संवादों' पर पहुँचा जाता है।

इस प्रकार हीगल के अनुसार प्रत्येक 'क्रिया' की अपनी एक निश्चित 'प्रतिक्रिया' होती है और दोनों में परस्पर संघर्ष के फलस्वरूप एक तीसरी एवं नयी स्थिति उत्पन्न हो जाती है। दूरे शब्दों में, प्रत्येक प्रारम्भिक स्थिति दूसरी विरोधी स्थिति को जन्म देती है और इन दोनों में संघर्ष से तीसरी स्थिति उत्पन्न होती है। इसी आधार पर हीगल ने बताया कि मानव समाज परिवर्तन एवं विकास की एक सच्ची कहानी है और इसका कारण परस्पर विरोधी शक्तियों का सार्वभौमिक, सार्वकालिक एवं अनवरत संघर्ष है। उन्होंने इसे जीवन का स्रोत एवं दर्शन बताया। संक्षेप में, द्वन्द्ववाद को निम्नांकित चार्ट की सहायता से समझाया जा सकता है—

द्वन्द्ववाद



मार्क्स का द्वन्द्ववाद (Dialecticism of Marx)- हीगल के 'द्वन्द्ववाद' को मार्क्स ने ही सर्वप्रथम अर्थशास्त्र एवं समाजशास्त्र पर लागू किया। उन्होंने उनके 'आदर्शवादी द्वन्द्ववाद' के आधार पर 'भौतिकवादी द्वन्द्ववाद' अथवा 'द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद' की चर्चा की और कहा कि मनुष्य की मानसिक चेतना उसके सामाजिक अस्तित्व का निर्धारण नहीं करती, जैसा कि हीगल ने माना बल्कि उसका सामाजिक अस्तित्व उसकी मानसिक चेतना का निर्धारक है। उन्होंने बताया कि 'वाद' एक प्रचलित व्यवस्था एवं 'प्रतिवाद' उसको चुनौती है। इन दोनों के बीच संघर्ष से एक नयी व्यवस्था उत्पन्न होती है, जिसे 'सवाद' कहते हैं। इसी आधार पर उन्होंने कहा कि मानव समाज की आर्थिक प्रगति की कहानी 'द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद' की एक कहानी है। इसके कारण ही समाज में सदैव एक वर्ग का दूसरे वर्ग के साथ संघर्ष एवं परिणामस्वरूप उत्थान >पतन >उत्थान > अर्थात् परिवर्तन का क्रम चलता रहा है।

मार्क्स ने बताया कि वर्तमान पूँजीवादी व्यवस्था भी इसी प्रकार के संघर्षों की एक लम्बी कहानी एवं उसका एक अस्थायी परिणाम है। अतः उन्होंने माना कि जिस प्रकार किसी 'सवाद' में 'वाद' और 'वाद' में 'प्रतिवाद' के बीज रहते हैं उसी प्रकार वर्तमान पूँजीवाद व्यवस्था के उत्थान में उसके पतन के बीज निहित हैं और इसका पतन एवं साम्यवादी व्यवस्था की स्थापना अवश्यम्भावी है। उन्हीं के शब्दों में, "इतिहास इस बात की पुष्टि करता है कि कोई भी मानवीय एवं सामाजिक संस्था स्थायी नहीं है, अतः पूँजीवादी आर्थिक एवं सामाजिक संस्थाएँ भी अस्थायी हैं।"

इस प्रकार हीगल से भिन्न मार्क्स ने सामाजिक विकास को वैचारिक संघर्ष का परिणाम न मानकर भौतिक एवं आर्थिक संघर्षों का एक परिणाम बताया और कहा कि समाज में शक्ति प्राप्त करना चाहने वाले वर्ग का सदैव यह प्रयास रहता है कि पहले से मौजूद शक्तिशाली वर्ग को नष्ट कर दे और शक्तिशाली वर्ग का यह प्रयास रहता है कि वह नये वर्ग का सिर न उठाने दे। इस प्रकार जो संघर्ष चलता है वही परिवर्तन की सम्पूर्ण प्रक्रिया का मूल तत्त्व है। हीगल से उनके ये विचार इस भावने में भिन्न हैं कि उन्होंने जहाँ 'विचार' 'कल्पना' और 'आदर्श' को महत्ता दी वहीं मार्क्स ने क्रमशः 'क्रिया' 'वास्तविकता' एवं 'भौतिकता' को प्राधान्य दिया। दूसरे शब्दों में, उन्होंने हीगल के 'द्वन्द्ववाद' को भौतिक आधार प्रदान कर उसे आदर्शवादी से यथार्थवादी, काल्पनिक से वैज्ञानिक और आध्यात्मिक से भौतिकवादी बनाया। अतः आदर्शों पर आधारित न होकर भौतिक जगत की वास्तविक घटनाओं पर आधारित होने के कारण, ही मार्क्स के द्वन्द्ववाद को 'द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद' कहा जाता है। सार रूप में, इसके अनुसार नियामक शक्ति भौतिक है न कि आध्यात्मिक।

द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद की प्रमुख विशेषताएँ (Main features of dialectical materialism) मार्क्स के द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद की प्रमुख विशेषताये निम्नांकित हैं—

- (1) विभिन्न आर्थिक घटनाओं में अन्तर्सम्बन्ध एवं अन्तर्निर्भरता पायी जाती है।
- (2) आर्थिक परिवेश परिवर्तनशील है और पलत उत्थान > पतन > उत्थान > का क्रम चलता रहता है।
- (3) जब 'प्रतिवाद' में विस्फोटक शक्ति इकट्ठी हो जाती है तो तीव्र क्रांतिकारी एवं आमूलचूल परिवर्तन होता है।
- (4) प्रत्येक समाज में अन्तर्विरोध के कारण वाद प्रतिवाद और 'सवाद' की शृंखला जारी रहती है। यही परिवर्तन एवं विकास का मूलमंत्र है।
- (5) किसी समाज की नींव उसकी आर्थिक प्रणाली एवं उसमें उत्पादन-सम्बन्धों पर आधारित रहती है।
- (6) परिवर्तन की सम्पूर्ण प्रक्रिया में पदार्थ (matter) प्रधान है। पदार्थ से उनका आशय भौतिक प्रकृति से है। इसी के सहारे विचारों एवं व्यक्तित्वों का विकास होता है। इस आधार पर प्रत्येक व्यक्ति रंगमंच के एक कलाकार के समान है और जब समाज उसकी मांग करता है तब उसका स्वतः आविर्भाव हो जाता है।
- (7) वर्ग-सघर्ष अक्षय्यमायी है और इतिहास आवश्यक रूप से समाज के विभिन्न वर्गों में निरन्तर सघर्ष का एक अभिलेख है।

उद्देश्य एवं मूल्यांकन (Objects and evaluation) मार्क्स की द्वन्द्वात्मक भौतिकवादी व्याख्या के प्रमुख उद्देश्य निम्नांकित हैं—

(1) **इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या करना**—मार्क्स ने बताया कि इतिहास केवल भूतकालीन घटनाओं एवं युद्धों का अभिलेख नहीं है बल्कि उससे कहीं अधिक एवं मानव समाज के विकास की एक सम्वी एवं समर्पक कहानी है। इसकी पुष्टि हेतु उन्होंने द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद के आधार पर इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या की और परामर्श दिया कि मानव जाति का सम्पूर्ण इतिहास दुबारा एवं इसी आधार पर लिखा जाना चाहिए।

(2) **वर्ग-सघर्ष की अनिवार्यता सिद्ध करना**—मार्क्स ने अपने द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद के जरिये समाज में वर्ग-सघर्ष की अनिवार्यता सिद्ध की और बताया कि भिन्न-भिन्न उद्देश्य वाले वर्गों के बीच सघर्ष विकास के प्रत्येक चरण में रहे हैं। उदाहरणार्थ आदि युग में मालिक (वाद) एवं दास (प्रतिवाद) मध्य युग में सामंत (वाद) एवं किसान (प्रतिवाद) और वर्तमान युग में पूँजीपति (वाद) एवं श्रमिक (प्रतिवाद) के बीच सघर्ष इसके परिचायक हैं।

(3) **क्रांति का स्वीकृत्य सिद्ध करना**—द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद के सहारे

मार्क्स ने शोषित वर्ग द्वारा क्रांति का औचित्य सिद्ध कर दिया और श्रमिकों का आह्वान किया कि 'विश्व के मजदूर एक हो जाओ और पूँजीवाद को समाप्त कर दो।'

(4) समाजवाद की स्थापना- मार्क्स ने पूँजीवादी व्यवस्था में गम्भीर दोष देखे, अतः उसके स्थान पर समाजवाद की स्थापना का औचित्य एवं अनिवार्यता सिद्ध की।

2 इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या (Materialistic Interpretation of History)-

इससे आशय वस्तुतः मार्क्स के 'द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद' से ही है।⁶ इसके अनुसार मानवीय क्रियाओं एवं प्रयासों का आधारभूत दार्शनिक भौतिक समृद्धि प्राप्त करना है। मार्क्स ने इसके द्वारा मानव एवं परिवेश (environment) के मध्य सम्बन्ध एवं निर्भरता की चर्चा की। यह आदर्शवाद से बिल्कुल भिन्न है।

मार्क्स ने बताया कि मानव समाज सदैव ऐसे भिन्न-भिन्न वर्गों में विभाजित रहा है जो एक दूसरे को विपरीत दिशा में खींचते रहे हैं। इसके अलावा प्रत्येक समाज का सामाजिक स्तर उसकी आर्थिक स्थिति से निर्धारित होता है, अतः सम्पूर्ण मानव समाज का एक साथ एक ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में अध्ययन किया जाना चाहिये। इस प्रकार उनका ऐतिहासिक भौतिकवाद एक वैज्ञानिक धारणा है, जो मानव इतिहास की भौतिक आधार पर व्याख्या करता है। उन्होंने बताया कि इतिहास का वर्तमान एवं भविष्य से भी घनिष्ठ सम्बन्ध है तथा समाज के ऐतिहासिक परिवर्तनों को 'उत्पादक के रूप में मनुष्यों के पारस्परिक सम्बन्धों के आधार पर' समझा जा सकता है। दूसरे शब्दों में, उन्होंने बताया कि आर्थिक घटक सामाजिक परिवर्तनों में निर्णायक भूमिका निभाते हैं। उनके मतानुसार समाज कोई जड़ एवं पूर्वरचित सत्ता नहीं बल्कि एक गतिशील एवं साब्यय रचना है। इसमें उत्पादन एवं विनिमय की एक ही हुई स्थिति में विभिन्न लोगों के बीच एक निश्चित सम्बन्ध रहता है। जैसे ही उत्पादन की कोई नयी तकनीक अपनायी जाती है तो उत्पादन प्रणाली बदलती है। मार्क्स के अनुसार, "भौतिक जीवन में उत्पादन प्रणाली सामाजिक, राजनीतिक एवं आध्यात्मिक प्रक्रियाओं को समान रूप से प्रभावित करती है।" अर्थात् उनके मतानुसार समाज की आर्थिक व्यवस्था में परिवर्तन से अन्य सत्ताएँ एवं व्यवस्थायें स्वतः ही बदल जाती हैं। इस प्रकार मार्क्स के ऐतिहासिक भौतिकवाद का एक प्रमुख लक्षण 'आर्थिक निर्णयवाद' (economic determinism) है। उन्होंने बताया कि जब आर्थिक घटकों में परिवर्तन से समाज के विभिन्न वर्गों के बीच आर्थिक सम्बन्ध बदलते हैं तो

6 "It (materialistic interpretation of history) is the application of the principle of Dialectical Materialism to the development of society." - Saverio P. M.

घटनाये निर्धारित होती है। इससे पिछड़े एवं शोषित वर्गों को उपर उठने का अवसर मिलता है किन्तु, जो सत्ता में होता है वह अपनी आर्थिक स्थिति में बदलाव का विरोध एवं प्रतिकार करता है। इससे वर्ग-सघर्ष की शुरुआत हो जाती है और क्रमशः क्रांति की पृष्ठभूमि बनती जाती है।

मार्क्स ने बताया कि इसी आधार पर मानव समाज का स्वरूप बदला है और उसका प्रारम्भिक साम्यवादी से दासता, दासता से सामतवाद और सामतवाद से वर्तमान पूँजीवादी अवस्था में रूपान्तरण हुआ है। इसी आधार पर समाज स्वतंत्र एवं गुलाम, कुलीन एवं गवार, मालिक एवं सेवक, शिल्पकार सघ-मालिक एवं कारीगर, पूँजीपति एवं श्रमिक और बुर्जुआ एवं सर्वहारा वर्गों में विभाजित रहा है। उन्होंने बताया कि एक पूँजीवादी अर्थव्यवस्था में वर्ग-सघर्ष अवश्यमभावी है क्योंकि, उत्पत्ति के बड़े पैमाने तथा श्रम-विभाजन एवं विशिष्टीकरण और मशीनों के बढ़ते प्रयोग के कारण एक ओर उत्पादन जहाँ अधिक-धिक सामूहिक अथवा सामाजिक होता जा रहा है वहाँ दूसरी ओर उत्पादक इकाइयों का स्वामित्व कुछेक हाथों में केन्द्रित हो जाने के कारण लाभ उत्तरोत्तर वैयक्तिक होते जा रहे हैं। उन्होंने बताया कि वर्ग-सघर्ष में उत्तरोत्तर वृद्धि से क्रांति होगी और क्रांति से पूँजीवादी व्यवस्था का समाजवादी व्यवस्था में रूपान्तरण हो जायेगा, जिसमें सम्पूर्ण समाज एक एवं वर्ग-विहीन होगा। इस व्यवस्था में उत्पत्ति के साधनों पर सामाजिक स्वामित्व होगा, उत्पादन समाज की आवश्यकतानुसार होगा, प्रत्येक व्यक्ति के साथ न्याय होगा और उसे उसकी सामर्थ्यानुसार पुरस्कार प्राप्त होगा। इस प्रकार जहाँ वर्ग-सघर्ष अवश्यमभावी है वहाँ मार्क्स के अनुसार परिवर्तन भी अवश्यमभावी है, जिसे रोकने की चेष्टा करना एक भूल एवं बड़ी आर्थिक बर्बादी है। मार्क्स के अनुसार "सभी वर्तमान समाजों का इतिहास इसी वर्ग-सघर्ष का इतिहास है।" इसी आधार पर मार्क्स ने इतिहास के पुनरावलोकन की सिफारिश की। 'साम्यवादी घोषणा-पत्र' में मार्क्स एवं एंजिल्स ने लिखा है कि, "ऐतिहासिक मौलिकवाद कोई हठीला विचार नहीं है; न ही यह कोई सूत्र है किन्तु, एक ध्येय विज्ञान एवं वास्तविक अध्ययन तथा ऐतिहासिक अनुसंधान का एक उपकरण है।"

साक्ष्य (Criticism)- मार्क्स की उपर्युक्त व्याख्या की निम्नांकित आलोचना की जाती है—

(i) इतिहास पर आर्थिक घटकों के अलावा अन्य, यथा—सामाजिक, राजनैतिक, धार्मिक घटकों का भी महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है, जिसे मार्क्स ने बिल्कुल भुला दिया।

(ii) समाज के ऐतिहासिक विकास का श्रेय केवल उत्पादन एवं

विनिमय की क्रियाओं, घटनाओं एवं व्यवस्थाओं को ही नहीं दिया जा सकता।

(iii) सामाजिक विकास एवं परिवर्तन के लिए क्रांति ही एकमात्र विकल्प नहीं। विश्व इतिहास ऐसे उदाहरणों से भरा पड़ा है, जब शांति काल में महत्वपूर्ण एवं दीर्घजीवी सामाजिक परिवर्तन हुए हैं।

3. वर्ग-संघर्ष (Class Struggle)

मार्क्स द्वारा की गई इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या में वर्ग-संघर्ष की अवधारणा की व्यापक महत्ता है। वर्ग से उनका अभिप्राय किसी जाति, धर्म अथवा आय वर्ग से नहीं है बल्कि समाज के जिन लोगों के आर्थिक हित एक समान होते हैं, उन्हें मार्क्स ने एक वर्ग में सम्मिलित किया है।

इन वर्गों का निर्धारण किसी समाज में रहने वाले लोगों के उत्पादन सम्बन्धों से होता है और भिन्न-भिन्न वर्गों के आर्थिक हित अलग-अलग होते हैं। अतः इनमें आपस में टकराव रहता है। इसीलिए जब भी और जैसे ही किसी समाज में ये सम्बन्ध बदलते हैं, वर्ग भी बदल जाते हैं। मार्क्स के मतानुसार, 'वर्तमान के सभी समाजों का इतिहास वर्ग-संघर्ष का इतिहास है। स्वतंत्र एवं गुलाम, कुलीन एवं गयर, मालिक एवं सेवक, शिल्पी एवं मालिक एवं कारीगर और एक ही शब्द में 'शोषक' एवं 'शोषित' लगातार एक दूसरे के विरुद्ध रहे हैं और छुपे अथवा खुले रूप में या तो समाज की क्रांतिकारी पुनर्रचना हुई है अथवा परस्पर झगड़ने वाले वर्गों की सामान्य बर्बादी हुई है।'⁸

मार्क्स ने बताया कि जैसे ही किसी प्रचलित उत्पादन विधि में परिवर्तन होता है, सभी वर्गों को न्यूनाधिक लाभ मिलते हैं। फलतः सभी वर्ग उसका समर्थन करते हैं। किन्तु, थोड़े ही समय पश्चात् नये बने सम्बन्धों से लोगों के पारस्परिक हितों में टकराव उत्पन्न हो जाता है क्योंकि इनसे एक वर्ग को ज्यादा एवं दूसरे वर्ग को कम लाभ मिलने लग जाते हैं। जिस वर्ग को लाभ मिलता है वह वर्ग उसका समर्थन एवं दूसरे वर्ग विरोध करने लगते हैं। सामान्यतया सम्पन्न वर्ग समर्थन एवं निर्धन वर्ग विरोध करता है। इससे वर्ग-संघर्ष आरम्भ हो जाता है। मार्क्स ने वर्ग-संघर्ष के क्रमिक इतिहास का उल्लेख करते हुए बताया कि प्रारम्भिक साम्यवादी समाज में उत्पत्ति के साधनों पर सामाजिक स्वामित्व था और समाज में केवल एक ही वर्ग था।

8 "The history of all existing society is the history of class struggles. Freeman and slave, patrician and plebeian, lord and serf, guild-master and journeyman, in a word oppressor and oppressed, stood in constant opposition to one another carried on uninterrupted now hidden, now open fight that each time ended either in a revolutionary reconstitution of society at large, or in the common ruin of contending classes."

इस अवस्था में जैसे ही किसी एक समाज अथवा कबीले ने किसी दूसरे समाज अथवा कबीले पर हमला किया पराजित समाज के लोगो ने मरने की बजाय जीवित रहना और दिजयी समाज ने उन्हें मारने की बजाय गुलाब बनाकर रखना श्रेयस्कर समझा। इस प्रकार समाज में दो वर्ग हो गये और इनके बीच ऐसे निश्चित उत्पादन सम्बन्ध स्थापित हो गये जिनसे मालिको अर्थात् विजेताओ को फायदा था क्योंकि ये दास उत्पादन में जितना योगदान करते उससे कहीं कम भुगतान इन्हे जीवित रहने के लिए किया जाता था। इस प्रकार मानव समाज में 'लाभ' सस्था का उद्भव हो गया। तब से लेकर आज तक हर काल एक समाज में विभिन्न वर्ग, लाभ एवं शोषण का सहचरित्व रहा है। शोषण के शिखर दास कालान्तर में अपने शोषण के विरुद्ध संगठित हो गये और उत्पादन सम्बन्धों में बदलाव की माग करने लगे। अब जो वर्ग—सघर्ष चल उसमें दास सेवक (serf) हो गये और इससे उत्पादन सम्बन्धों में जो बदलाव आया उसे इस सेवक वर्ग ने दासता से बेहतर समझा क्योंकि अब इन्हे न केवल कुछ वैयक्तिक स्वतंत्रता मिल गयी अपितु निजी सम्पत्ति का अधिकार भी मिल गया। इस नये समाज में पूजीपति सामंत बन गये। दूसरे शब्दों में, मार्क्स ने बताया कि प्रत्येक समाज में एक शोषक अर्थात् सम्पन्न और दूसरा शोषित अर्थात् गरीब वर्ग रहा है, जिन्हें हम क्रमशः पूजीपति तथा 'श्रमिक' कह सकते हैं।

मार्क्स ने बताया कि उत्पादन सम्बन्धों की पूजीवादी व्यवस्था में समाज में कुल तीन—वर्ग पूजीपति, श्रमिक एवं मध्यम—वर्ग होते हैं। इनमें प्रथम दो वर्ग अधिक महत्वपूर्ण हैं जिनके बीच सघर्ष से तीसरे वर्ग का दूसरे वर्ग में विलय हो जाता है। किन्तु, इससे दूसरे वर्ग की ताकत नहीं बढ़ती। फिर भी कुछ समय बाद केवल दो वर्ग रह जाते हैं जो एक दूसरे के आमने—सामने आ जाते हैं। इनमें पूजीपति वगैरह वर्ग होता है जिसका उत्पत्ति के साधनों पर स्वामित्व होता है और श्रमिक—वर्ग एक स्वामित्वविहीन वर्ग होता है।

इस प्रकार मार्क्स के अनुसार किसी समाज की सामाजिक, आर्थिक, एवं राजनैतिक अधि—सरचना उत्पादन सम्बन्धों द्वारा निर्धारित होती है और जैसे ही ये सम्बन्ध बदलते हैं, यह अधि—सरचना भी बदल जाती है। उन्होंने बताया कि राज्य रूपी सस्था सदा से ही शोषक अर्थात् सम्पन्न वर्ग के हितों की सघर्षक रही है। अतः राज्य का स्वरूप वर्ग—राज्य का रहा है न कि जन—राज्य (class state and not a mass state) का। मार्क्स ने बताया कि, इतना ही नहीं, पूजीवादी राज्य में श्रमिकों एवं गरीबों को धर्मभीरु बनाकर यह कहा जाता है कि उनकी जैसी भी स्थिति है, वही ईश्वर को मजूर थी और जो पूजीपति उत्पादन के क्षेत्र में परस्पर प्रतिस्पर्धा करते हुए हागड़ते हैं, वे श्रमिकों के विरुद्ध एकजुट हो जाते हैं। श्रम—असंतोष इससे और भड़क उठता है।

पूजीपति इसे कम करने अथवा दबाने के लिए कई प्रकार के प्रलोभन देते हैं। किन्तु, ये श्रमिकों की न्यायोचित मांगों की अवाज दबा नहीं सकते। अतः अन्ततः यह असंतोष तभी समाप्त होता है जब पूजीवादी समाज का एक नये समाजवादी समाज में रूपान्तरण हो जाता है।

4. उत्पादन-प्रणाली (Production Method)

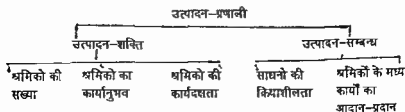
यद्यपि, यह इतिहास की भौतिकवादी-व्याख्या का ही एक भाग है, किन्तु विश्लेषण की सरलता के लिए इसका पृथक् विवेचन किया जा रहा है। जिस व्यवस्था द्वारा समाज में भौतिक वस्तुओं का उत्पादन होता है, उसे उत्पादन-प्रणाली कहते हैं। यह समाजवासियों के मध्य विशिष्ट उत्पादन सम्बन्धों की जननी है। मार्क्स ने बताया कि उत्पादन-प्रणाली के दो निर्धारक घटक हैं—

(1) उत्पादन-शक्ति और (2) उत्पादन-सम्बन्ध।

(1) उत्पादन-शक्ति (Power of Production) यह उत्पादन प्रणाली की पहली शक्ति है। इसका निर्धारण श्रमिकों की संख्या, उनकी कार्यक्षमता और उनके कार्यानुभव द्वारा होता है। मार्क्स के अनुसार लोगों के पारस्परिक सम्बन्ध उत्पादन शक्ति से जुड़े रहते हैं। जैसे ही उत्पादन-शक्ति बदलती है, उत्पादन प्रणाली और फलस्वरूप लोगों के मध्य सामाजिक सम्बन्ध बदल जाते हैं।

(2) उत्पादन-सम्बन्ध (Production Relations)- उत्पादन प्रणाली की दूसरी महत्वपूर्ण-शक्ति उत्पादन सम्बन्ध है। इससे आशय उत्पत्ति के उन साधनों के मध्य पाये जाने वाले सम्बन्धों से है जो किसी वस्तु के सामाजिक अर्थात् सामूहिक उत्पादन में सम्मिलित होते हैं। ये सम्बन्ध मुख्यतः दो घटकों से प्रभावित होते हैं— (i) साधनों की क्रियाशीलता और (ii) श्रमिकों के मध्य कार्यों का आदान-प्रदान।

संक्षेप में उत्पादन-प्रणाली को निम्नांकित चार्ट की सहायता से समझाया जा सकता है—



मार्क्स के मतानुसार उत्पादन-प्रणाली परिवर्तनशील एवं विकसमान है। उत्पादन-शक्ति एवं उत्पादन-सम्बन्धों में परिवर्तन से उत्पादन-प्रणाली बदल जाती है। इन दोनों में मार्क्स ने उत्पादन-सम्बन्धों को अधिक महत्वपूर्ण माना और बताया कि ये सम्बन्ध ही समाज की आर्थिक अधि-संरचना का निर्माण करते हैं। जैसे ही ये सम्बन्ध बदलते हैं, सामाजिक परिवर्तन की प्रक्रिया आरम्भ हो जाती है। उदाहरणार्थ, औद्योगिक क्रांति के पश्चात् जैसे ही उत्पादन-सम्बन्ध पूँजीपतियों एवं श्रमिकों के रूप में बदल गये, कृषि-प्रधान-सामंतवादी-समाज पूँजीवादी समाज में बदल गया। इसी प्रकार जैसे ही वर्तमान वर्गों के मध्य सामाजिक सम्बन्धों में बदलाव आयेगा, मार्क्स ने कहा, पूँजीवाद समाप्त हो जायेगा।

समाज एवं उत्पादन-प्रणाली के विकास में परस्पर घनिष्ठ सम्बन्ध है। इसी आधार पर मार्क्स ने कहा कि मानव समाज के आर्थिक विकास का इतिहास और कुछ नहीं बल्कि केवल उत्पादन-प्रणाली के विकास का इतिहास है। उन्होंने इसे निम्नांकित पाँच युगों में विभाजित किया—

(1) आदिम साम्यवादी युग- इस युग में मानव समाज वर्गविहीन एवं शोषण-विहीन था तथा उत्पत्ति के साधनों पर सारे समाज का स्वामित्व था।

(2) दासता का युग- इस युग में उत्पत्ति के साधनों पर कुछ प्रभावशाली लोगों ने स्वामित्व स्थापित कर लिया और समाज मालिक (वाद) एवं दासों (प्रतिवाद) में विभाजित हो गया।

(3) सामन्तवादी युग- इस युग में समाज भूमिपतियों (वाद) एवं काश्तकारों (प्रतिवाद) में विभाजित हो गया।

(4) पूँजीवादी युग- इस युग में समाज पूँजीपतियों एवं श्रमिकों में विभाजित है।

(5) साम्यवादी युग- मार्क्स के अनुसार यह अंतिम युग होगा। इसमें उत्पादन के सभी साधनों पर सामाजिक स्वामित्व होगा। अतः समाज में शोषक एवं शोषित वर्ग नहीं होंगे। इसमें प्रत्येक व्यक्ति अपनी क्षमतानुसार कार्य करेगा और आवश्यकतानुसार प्राप्त करेगा। यह समग्र मानसिक क्रांति का युग होगा, जिसमें लोग सभी पारस्परिक राग-द्वेष भूलकर एक-दूसरे का दुःख-दर्द बाट लेंगे। वस्तुतः इस समाज में कोई दुःखी रहेगा ही नहीं।

किन्तु, मार्क्स के उपर्युक्त विचारों की यह कहकर आलोचना की जाती है कि केवल उत्पादन-प्रणाली ही सामाजिक सम्बन्धों की एकमात्र निर्धारक नहीं है और साम्यवादी समाज की स्थापना एक स्वप्नमात्र है।

5. मानव समाज का विकास (Evolution of Society)

मार्क्स ने किन्हीं अलौकिक शक्तियों में विश्वास नहीं था। अतः उन्होंने

मानव समाज की उत्पत्ति एवं विकास को ईश्वरीय देन नहीं माना और इसके विकास की वैज्ञानिक व्याख्या करने तथा इससे जुड़े कुछ प्रश्न यथा-मानव समाज क्या एवं क्यों है ? इसमें परिवर्तन कब एवं क्यों होते हैं ? तथा भविष्य में इसमें कब एवं कैसे परिवर्तन हो सकते हैं ? का समाधान खोजने का प्रयास किया। उन्होंने बताया कि भौतिक प्रकृति का स्वतंत्र घटना-चक्र निरन्तर जारी रहता है और इसी से समाज का विकास होता है। इसी आधार पर, उदाहरण के लिए, जब एवं जिस समाज को गांधी की जरूरत हुई तो गांधी का उदय हो गया और जिस समाज को गौर्वाण्णिक की जरूरत हुई वहां वे सामाजिक रगमय पर उतर आये।

मार्क्स ने बताया कि मानव समाज में अनेक विरोधाभास हैं। किन्तु, वैज्ञानिक विधियों के प्रयोग से उन्हें दूर कर सामाजिक प्रगति का मार्ग ज्ञात किया जा सकता है। इसके लिए उन्होंने समय-दूरदर्शी यंत्र (time telescope) का प्रयोग किया और बताया कि सामाजिक विकास में सामाजिक सम्बन्ध ही सबसे गहरावपूर्ण भूमिका निभाते हैं क्योंकि सभी राजनैतिक एवं वैधानिक सस्याओं का ढांचा सामाजिक सम्बन्धों पर ही आधारित रहता है। उन्होंने कहा कि सामाजिक उत्पादन के कारण ही कोई व्यक्ति सामाजिक सम्बन्धों में फैसला है, जिससे उसकी उत्पादन शक्तियों का विकास एवं आपसी हितों तथा सामाजिक सम्बन्धों में टकराव होता है। अतः मार्क्स ने बताया कि सामाजिक रूपान्तरण (social change) के जरिये सामाजिक सम्बन्ध बदलने चाहिये ताकि समाज की उत्पादक शक्तियों का यथोचित विकास हो सके। उन्होंने कहा कि समाजवासियों के सामाजिक सम्बन्ध उत्पत्ति के साधनों पर उनके स्वामित्व के आधार पर तय होते हैं और एक ऐसे समाज, जिसमें निजी सम्पत्ति की सस्या विद्यमान है, में स्पष्ट दो वर्ग-पूँजीपति एवं श्रमिक होंगे।

मार्क्स ने बताया कि सम्पूर्ण आर्थिक प्रणाली उत्पादन की एक सामाजिक व्यवस्था है जिससे सभी सामाजिक एवं आर्थिक सम्बन्ध निर्धारित होते हैं। उत्पादन प्रणाली में परिवर्तन के साथ ही सामाजिक तथा आर्थिक सम्बन्ध बदल जाते हैं। इसीलिए मार्क्स पूँजीवाद को कभी न बदलने वाली सामाजिक व्यवस्था नहीं मानते। उन्होंने इसके ऐतिहासिक विकास पर प्रकाश डाला जो मानव समाज के विकास की एक गाथा है।

6. मार्क्सवादी कार्यक्रम (Marxian Programme)

पूँजीवादी समाज के साम्यवादी अथवा समाजवादी समाज में रूपान्तरण के लिए मार्क्स ने एक कार्यक्रम प्रस्तुत किया। इस कार्यक्रम में तीन प्रमुख बातें हैं— (i) निजी सम्पत्ति का जन्मूलन (ii) उत्पत्ति के साधनों का सामाजीकरण और (iii) पूँजीपतियों की सम्पत्ति का हरण।

मार्क्स ने बताया कि श्रम के शोषण का प्रधान कारण निजी सम्पत्ति है जिसका सृजन 'बेशी मूल्य के सिद्धान्त' (theory of surplus value) के अनुसार

होता है। अतः मार्क्स एवं उनके अनुयायी इस सस्था को पूँजीवाद के दोषों का मूल कारण मानते हैं और सबसे पहले इसे अपने आक्रमण का शिकार बनाते हैं अर्थात् निजी सम्पत्ति का उन्मूलन करना चाहते हैं। इस हेतु, वे उत्पत्ति के साधनों के सामाजीकरण का सुझाव देते हैं ताकि 'बेशी श्रम' एवं 'बेशी मूल्य' की स्थितियाँ उत्पन्न न हों। अन्त में, वे सम्पूर्ण समाज के व्यापक हित में पूँजीपतियों की सम्पत्ति का हरण करते हैं। इससे उत्पादन एवं उपभोग दोनों का सामूहीकरण हो जाता है। इससे समाज में केवल मजदूरी पर जीवित रहने वाला वर्ग समाप्त हो जाता है। एक फ्रांसिसी मार्क्सवादी सैमरिओला के शब्दों में, "सर्वहारा वर्ग को एक ही बात पर केन्द्रित रहना चाहिये, और वह है—मजदूरी कमाने वालों का उन्मूलन।"⁹ इसे हेतु मार्क्स एवं उनके अनुयायी वैधानिक उपायों में विश्वास नहीं करते। वे कहते हैं कि समाजवाद श्रमिक एवं निर्धन ही ला सकते हैं, अतः उन्हें संगठित होकर राजनीतिक क्रांति द्वारा सत्ता पलट कर देना चाहिये।

7. उपागम विधि (Method of Approach)

मार्क्स ने अर्थशास्त्र को सामाजिक उत्पादक सम्बन्धों का अध्ययन बताया जिनसे समाज का आर्थिक शरीर बना हुआ है। उन्होंने बताया कि अनेक विरोधाभासों की उपस्थिति के कारण आर्थिक प्रणाली में संघर्ष, आंदोलन और परिवर्तनों का दौर चलता है और अर्थशास्त्र का यह कार्य है कि इन विरोधाभासों की खोज करे। अपनी रचना 'Critique of Political Economy' की प्रस्तावना में मार्क्स ने आर्थिक क्रियाओं को चार भागों—उत्पादन, उपभोग विनिगम और वितरण में विभाजित किया और कहा कि इनमें परस्पर घनिष्ठ सम्बन्ध है। इनमें उत्पादन प्राकृतिक दशाओं से और वितरण सामाजिक नियमों से संचालित होता है तथा विनिमय की क्रियाएँ इन दोनों के मध्य रहती हैं। उन्होंने उपभोग को उत्पादन का अंत माना और कहा कि उत्पादन स्वयं उपभोग का एक भाग है क्योंकि इससे नयी आवश्यकताओं का जन्म होता है। उन्होंने उत्पादन एवं उपभोग को एक दूसरे का पूरक भी बताया और कहा कि उत्पादन उपभोग के लिए यह सामग्री प्रदान करता है जिससे और अधिक उत्पादन सम्भव होता है। दूसरे शब्दों में, उन्होंने उपभोग को उत्पादक उपभोग एवं उपभोगीय उत्पादन में विभाजित किया। उनके अनुसार विनिमय भी उत्पादन का एक भाग है और पूर्णतः उत्पादन द्वारा निर्धारित होता है। उन्होंने वितरण के दो अर्थ—उत्पत्ति के साधनों का वितरण और उत्पत्ति की विभिन्न क्रियाओं में समाज के सदस्यों का वितरण, बताये और कहा कि यह उत्पादन एवं उपभोग की क्रियाओं में हस्तक्षेप करता है।

8. मुद्रा (Money)-

मार्क्स ने मुद्रा के तीन प्रमुख कार्य बताये—

(1) **मूल्य का सर्वमान्य मापक**— मार्क्स ने बताया कि मुद्रा का सबसे पहला कार्य विभिन्न वस्तुओं का मूल्य व्यक्त करना है। उन्होंने बताया कि यदि वस्तुओं का मूल्य स्वर्ण एवं रजत में व्यक्त किया जाता है तो जब तक इन दोनों बहुमूल्य धातुओं का मूल्य अर्थात् विनिमय अनुपात नहीं बदलता, तब तक आर्थिक प्रणाली में कोई व्यवधान नहीं आयेगा। इसी आधार पर उन्होंने इन दोनों धातुओं को 'विश्व मुद्राये' बताया।

(2) **कीमत का प्रमाण**— इसे मार्क्स ने मुद्रा का दूसरा उपयोगी कार्य माना और कहा कि प्रतिदिन आरम्भ होते ही जितनी मुद्रा प्रचलन में डाली जाती है वह संचलन में जितनी वस्तुएँ होती हैं, उनकी कीमतों का योग होती है।

(3) **भुगतान का साधन**— मार्क्स के अनुसार मुद्रा का तीसरा कार्य 'भुगतान का साधन' है।

मुद्रा की मात्रा के बारे में मार्क्स का मानना था कि किसी समयावधि में मुद्रा की कुल उपलब्ध मात्रा दो घटकों द्वारा निर्धारित होती है—

(i) संचलन में वस्तुओं की कीमतों का योग और (ii) वह तीव्रता जिससे वस्तुएँ अपना रूप बदलती हैं।

मुद्रा के उपर्युक्त कार्य स्वीकार करने के बावजूद मार्क्स मुद्रा को पूँजीपतियों के हाथों में श्रमिकों के शोषण का आधार एवं उपकरण मानते थे। अतः उनके सामजवादी समाज में मुद्रा जैसी अनुपयोगी सत्ता के लिए कोई स्थान नहीं था। दूसरे शब्दों में, मार्क्स ने मुद्रा को एक अनावश्यक एवं अवाछनीय आर्थिक सत्ता बताकर मुद्रा-विहीन समाज की स्थापना का लक्ष्य निर्धारित किया।

9. श्रम-विभाजन (Division of Labour)

मार्क्स ने श्रम-विभाजन के दो रूपों का उल्लेख किया— (1) वस्तु के निर्माण में श्रम-विभाजन और (2) समाज में श्रम विभाजन।

(1) **वस्तुओं के निर्माण में श्रम-विभाजन**— इस श्रम-विभाजन के दो रूपों का मार्क्स ने उल्लेख किया—

(i) वह रूप जिसमें विभिन्न श्रमिक एक ही कार्यशाला में एक ही स्वामित्व में किसी वस्तु का आदि से लेकर अंत तक निर्माण करते हैं। इसमें उत्पादन-पैमाना छोटा होता है।

(ii) इस रूप में विभिन्न श्रमिक बड़े पैमाने पर, एक ही कार्यशाला में, कार्य को अनेक विधियों में बाँटकर अलग-अलग विधियों का कार्य अलग-अलग श्रमिक समूहों में पूर्ण करते हैं। इसमें विभिन्न कारीगर अपनी

स्वतंत्रता एवं क्षमता खो देते हैं और वे किसी कार्य विशेष के एक भाग में ही निपुण रह जाते हैं। इसे जटिल श्रम-विभाजन भी कहते हैं।

(2) समाज में श्रम-विभाजन- मार्क्स ने समाज में सामाजिक श्रम-विभाजन का भी उल्लेख किया है। यह वह स्थिति है जिसमें, मनोवैज्ञानिक कारणों से, एक जाति, परिवार अथवा वर्ग के सदस्य एक ही कार्य करते हैं। इस प्रकार के पृथक्-पृथक् समुदाय पृथक्-पृथक् वस्तुओं का उत्पादन कर उनका विनिमय करते हैं। इसमें श्रमिक किसी दूसरे को अपना श्रम नहीं बेचते।

सामाजिक श्रम-विभाजन, जिसे सरल श्रम-विभाजन भी कहते हैं, उत्पादों की खरीद एवं बिक्री पर आधारित रहता है जबकि वस्तु के निर्माण में श्रम-विभाजन में बहुत से श्रमिक अपना श्रम किसी एक पूँजीपति को बेचते हैं। इस श्रम-विभाजन में ससाधन किन्हीं गिने-चुने हाथों में केन्द्रित हो जाते हैं। अतः श्रम-विभाजन का यह रूप, मार्क्स ने, पूँजीवादी तरीके की एक देन माना। इसमें श्रमिक स्वयं अपना स्वामी नहीं रहता बल्कि वह किसी दूसरे के लिए गजदूरी पर कार्य करता है।

10. वाणिज्यिक पूँजी (Commercial Capital)

मार्क्स के अनुसार उत्पादन के क्षेत्र में पूँजी के दो कार्य हैं—

(1) औद्योगिक कार्य और (2) वाणिज्यिक कार्य।

(1) औद्योगिक कार्य— इससे मूल्यों का सृजन अर्थात् वस्तुओं एवं सेवाओं का उत्पादन होता है। यह कार्य उद्योगपति करते हैं।

(2) वाणिज्यिक कार्य— इसके द्वारा औद्योगिक कार्य से सृजित मूल्यों का क्रय-विक्रय होता है। यह कार्य व्यापारी करते हैं।

मार्क्स के अनुसार वाणिज्य अनुत्पादक है। यह सृजित कुल मूल्यों (अर्थात् कुल उत्पादन) में कोई निरपेक्ष एवं मात्रात्मक वृद्धि नहीं करता बल्कि केवल सृजित मूल्यों का मुद्रा में और मुद्रा का सृजित मूल्यों में रूपान्तरण करता है। किन्तु, इससे वस्तुओं के मूल्य अर्थात् कीमतें बढ़ जाती हैं। मार्क्स ने बताया कि जब औद्योगिक कार्य से वाणिज्यिक कार्य को पृथक् किया जाता है तो बड़ा हुआ मूल्य व्यापारियों को लाभ के रूप में मिल जाता है। अपने कार्य को जारी रखने के लिए व्यापारी एक निश्चित मात्रा में पूँजी चाहते हैं ताकि समुचित मात्रा में लाभ कमा सके। मार्क्स ने इसे एक उदाहरण द्वारा स्पष्ट किया। उनके अनुसार माना कि एक उत्पादक ने 30,000 गज लिनेन का उत्पादन किया। यह उस उत्पादक की वस्तु—पूँजी है। उसने इसे एक व्यापारी को बेच दिया अर्थात् अपनी वस्तु पूँजी को मुद्रा में बदल लिया। यह रूपान्तरण का प्रथम चरण है। उत्पादन प्रक्रिया जारी रखने के लिए लिनेन की बिक्री से प्राप्त मुद्रा की सहायता से उत्पादक धागे एवं

कोयला खरीदता है जबकि व्यापारी चुकाये गये मूल्य की वसूली के लिए इसकी उपभोक्ताओं को बिक्री करता है। यह रूपान्तरण का दूसरा चरण है। इस प्रकार वाणिज्यिक पूँजी केवल रूपान्तरण में सहयोग करती है।

11 लगान (Rent)

ज्ञातव्य है कि, मार्क्स के अनुसार एक पूँजीवादी व्यवस्था में केवल दो प्रकार की आय होती है— (i) मजदूरी और (ii) बेरी मूल्य। अतः उन्होंने लगान को बेरी मूल्य का ही एक भाग माना। इस दृष्टि से उनका लगान सिद्धान्त केवल उनके मूल्य के श्रम सिद्धान्त का क्रियान्वयन मात्र है।

मार्क्स ने लगान को विभेदात्मक लगान (differential Rent) बताया और उसके एकाधिकारी सिद्धान्त का प्रतिपादन किया जो निजी सम्पत्ति एवं लगान के मध्य पाया जाने वाला सम्बन्ध दर्शाता है। उनके सिद्धान्त की दो प्रमुख विशेषताएँ हैं— (i) मार्क्स का विभेदात्मक लगान भूमियों की गिरती उत्पादकता का एक परिणाम (जैसा कि रिकार्डों ने माना) नहीं। (ii) लगान सापेक्ष नहीं बल्कि निरपेक्ष होता है। उनका यह सिद्धान्त 'बेरी मूल्य' एवं 'उत्पादन-कीमत' की अवधारणाओं पर आधारित है। मार्क्स ने बताया कि यदि पूँजीपति अपनी वस्तु का उसके मूल्य से नीची उत्पादन कीमत पर उत्पादन करने में सफल हो जाता है तो वह अतिरिक्त लाभ कमा लेता है। यही अतिरिक्त लाभ मार्क्स के मतानुसार लगान है। प्रतिस्पर्धी बाजार दशाएँ यह अतिरिक्त लाभ अर्थात् लगान समाप्त कर देती हैं। फिर भी यदि कोई उत्पादक उत्पादन लागत के रूप में यह अतिरिक्त लाभ प्राप्त करने में सफल हो जाता है तो उसके इस लाभ को लगान कहते हैं। दूसरे शब्दों में, उन्होंने उस 'बेरी लाभ' को ही विभेदात्मक लगान माना जो लाभ की सामान्य दर पर एक आधिक्य के रूप में मिलता है।

(B) आर्थिक सिद्धान्त (Economic Theories)

उपरोक्त सामान्य आर्थिक विचारों के अलावा मार्क्स ने कतिपय मौलिक आर्थिक सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया जिनमें निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

1 मूल्य का श्रम सिद्धान्त (Labour Theory of Value)

मार्क्स ने यह सिद्ध करने के लिए कि पूँजीवादी आर्थिक ढाँचे में पूँजीपति श्रमिकों का शोषण करते हैं, मूल्य का श्रम लागत सिद्धान्त प्रतिपादित किया। इसीलिए जी डी एच कोल ने उनके इस सिद्धान्त को मूल्य की बजाय पूँजीवादी शोषण (Capitalistic exploitation) का सिद्धान्त कहा है।

मार्क्स ने एडम स्मिथ एवं रिकार्डों द्वारा प्रतिपादित मूल्य के श्रम सिद्धान्त का विस्तार कर अपना सिद्धान्त रखा और कहा कि वर्तमान में प्रचलित विनिमय के तरीकों से शोषण होता है और पूँजीपति श्रम के शोषण

पर ही टिके रहते हैं। अपने इस सिद्धान्त के प्रतिपादन में उन्होंने दो शब्दों—श्रम—शक्ति (Labour Power) एवं श्रम—समय (Labour time) का प्रयोग किया। मार्क्स ने माना कि श्रम—शक्ति में श्रम—मूल्य (Labour Price) होता है अतः एक पूँजीपति श्रम नहीं खरीदता बल्कि श्रम—शक्ति खरीदता है क्योंकि उसमें प्रयोग मूल्य (Use Value) होता है। वह बदले में उसका विनिमय मूल्य चुकाता है। दूसरे शब्दों में, वह श्रमिक को 'श्रम—शक्ति' के लिए श्रम—समय के आधार पर भुगतान देता है (श्रम—शक्ति के बराबर नहीं) और उसके द्वारा उत्पादित माल की बिक्री से भुगतान वापस प्राप्त कर लेता है।

मूल्य का आधार (Basis of Value)—ज्ञातव्य है कि मूल्य के दो रूप—वास्तविक अथवा प्रयोग मूल्य (use value) और विनिमय मूल्य (exchange value) हैं। मार्क्स के अनुसार किसी वस्तु में ये दोनों ही मूल्य अस्तित्व में रहते हैं। श्रम इन दोनों ही मूल्यों का सृजन करता है। मार्क्स इन दोनों में विनिमय मूल्य को अधिक महत्ता देते हैं। उनके अनुसार यही मूल्य समाज के विभिन्न लोगों के मध्य सम्बन्ध व्यक्त करता है। वे कहते हैं कि प्रयोग—मूल्य उपयोगिता पर आधारित है और क्योंकि उपयोगिता सापेक्ष, विषयगत और अमापनीय है, अतः प्रयोग मूल्य अधिक महत्त्वपूर्ण नहीं है। इसके सम्बन्ध में श्रम का केवल गुणात्मक महत्त्व है। किसी विशेष किस्म का श्रम ही प्रयोग मूल्य उत्पन्न कर सकता है। अतः मार्क्स विनिमय मूल्य के आधार पर ही किसी वस्तु का मूल्य निर्धारित करते हैं और कहते हैं कि "मूल्य मानवीय श्रम का प्रतिकल मात्र है।" दूसरे शब्दों में, मार्क्स किसी वस्तु के उत्पादन में लगे श्रम को ही उसके विनिमय मूल्य का आधार मानते हैं। इस प्रकार इसके सदर्भ में श्रम का परिमाणात्मक महत्त्व होता है।

मार्क्स के अनुसार क्रेताओं के लिए किसी वस्तु का उपयोग मूल्य एवं विक्रेताओं के लिए विनिमय मूल्य अधिक महत्त्वपूर्ण होता है। इसलिए किसी वस्तु का प्रयोग मूल्य उत्पन्न होने से पहले ही वह विनिमय मूल्य से गुजर जाती है। इस प्रक्रिया में केवल वस्तुओं का विनिमय मूल्य एवं स्वामित्व बदलता है।

मूल्य का निर्धारण कैसे ? (How Value is determined ?)—मार्क्स ने बताया कि मूल्य का निर्धारण श्रम द्वारा ही किया जाना चाहिए क्योंकि यही एकमात्र ऐसी वस्तु है जो सब वस्तुओं के उत्पादन में सम्मिलित रहती है। स्वयं उन्हीं के शब्दों में, "वह सामान्य वस्तु क्या है जिसके कारण हम कहते हैं कि पाँच पलंग एक मकान के बराबर है। अस्तु का कहना है कि ऐसी कोई वस्तु वास्तविक वस्तु नहीं है, किन्तु क्यों नहीं है ? पलंगों से तुलना करने पर मकान अवश्य ही किसी ऐसी चीज का संकेत करता है जो मकान एवं पलंग दोनों में है। यह सामान्य वस्तु 'श्रम' है।" अतः उन्होंने बताया कि "मूल्य और कुछ नहीं बल्कि वस्तुओं के निर्माण में प्रवाहित किया गया श्रम—समय

है।¹⁰ और जब कई श्रमिक मिलकर किसी वस्तु का उत्पादन करते हैं तो उनका वैयक्तिक श्रम सामाजिक श्रम बन जाता है। वस्तुएँ सामाजिक श्रम का रूपान्तरण मात्र हैं।

मार्क्स ने बताया कि, क्योंकि किसी वस्तु के निर्माण में जितना श्रम लगता है उसी के आधार पर उसका मूल्य निर्धारित होता है, श्रम न केवल वस्तु के मूल्य का आधार अपितु उसका वास्तविक सार भी है। उदाहरणार्थ, यदि X वस्तु की एक इकाई के उत्पादन में Y वस्तु की एक इकाई के उत्पादन से किसी श्रमिक को दुगुना समय लगता है तो उनके बीच विनिमय अनुपात $1X = 2Y$ होगा। अपने इस रूप में मार्क्स का मूल्य सिद्धान्त मूलतः, मूल्य का श्रम-लागत सिद्धान्त (Labour cost Theory of Value) ही है। मार्क्स ने बताया कि किसी वस्तु विशेष का मूल्य तब तक स्थिर रहता है जब तक उसके निर्माण में लगने वाला श्रम-समय स्थिर रहता है। ज्ञातव्य है कि, वस्तुओं के निर्माण में लगने वाले औसत सामाजिक समय के आधार पर ही मूल्य का निर्धारण होता है। इसीलिए कहा जाता है कि श्रम-समय से मार्क्स का अभिप्राय, किसी वैयक्तिक श्रमिक द्वारा किसी वस्तु विशेष के निर्माण में लगाये गए श्रम से नहीं है बल्कि श्रम की उस मात्रा से है जो उसे वस्तु को बनाने के लिए आवश्यक होती है अर्थात् उस समय से है जो सामाजिक दृष्टि से उसके उत्पादन के लिए आवश्यक होता है। इसी आधार पर वह वस्तु गहगी नहीं होती जिसका उत्पादन कोई आलसी श्रमिक करता है और विलोमश कोई दूसरी वस्तु सती नहीं होती।

मार्क्स ने बाजार मूल्य, जिस पर वस्तुओं का क्रय-विक्रय होता है, का भी उल्लेख किया और कहा कि इसमें परिवर्तन के आधार पर ही उत्पादन के साधन विशेषतः श्रमिक एक उद्योग से दूसरे उद्योग में गतिशील होते हैं। उदाहरणार्थ, विनिमय मूल्य $1X = 2Y$ होने पर, यदि बाजार मूल्य $1X = 1Y$ हो जाता है तो इसका आशय होगा कि X वस्तु के बाजार मूल्य में गिरावट और Y वस्तु के बाजार मूल्य में वृद्धि हो गयी। फलतः X वस्तु के उत्पादक को हानि एवं Y वस्तु के उत्पादक का लाभ बढ़ जायेगा। अब उत्पत्ति के साधन X वस्तु के उत्पादन से निकलकर Y वस्तु के उत्पादन में हस्तांतरित होने लगेंगे और यह क्रम तब तक चलता रहेगा जब तक दोनों का विनिमय अनुपात अर्थात् मूल्य बदलकर $1X = 2Y$ नहीं हो जाता।

महत्व (Significance)- मार्क्स के मतानुसार एक पूँजीवादी आर्थिक प्रणाली में मूल्य के श्रम-लागत सिद्धान्त की व्यापक व्यावहारिक महत्ता है। यही, मूलतः वह शक्ति है, जो समस्त उत्पादक एजेंसियों को एकसूत्र में बाँधकर वैयक्तिक श्रम को कुल वास्तविक सामाजिक श्रम में बदल देती है।

इसके द्वारा अनजाने में ही उत्पत्ति के विभिन्न साधनों का विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन में आवंटन और वस्तुओं के उत्पादन की मात्रा एवं उनका विनिमय अनुपात निर्धारित हो जाता है। मार्क्स के शब्दों में, 'वैयक्तिक पूँजीपति परस्पर केवल वस्तुओं के स्वामियों के रूप में मिलते हैं और उनमें से प्रत्येक अपनी वस्तु का ऊँचे मूल्य पर विक्रय चाहता है। किन्तु, आंतरिक नियम व उनकी आपस की प्रतिस्पर्धा एक दूसरे पर दबाव के द्वारा अपना प्रभाव दिखाते हैं, जिससे विभिन्नताएँ समाप्त हो जाती हैं। केवल एक आंतरिक नियम के नाते और वैयक्तिक साधन के दृष्टिकोण से एक अद्ये नियम के नाते मूल्य अपना प्रभाव डालना है और आकस्मिक उच्चावचनों के गद्य उत्पादन का सामाजिक साम्य बनाये रखता है।'

कार्ल मार्क्स ने अपने मूल्य सिद्धान्त को वस्तुओं का वस्तु-पूँजी सिद्धान्त (Doctrine of Fetishism of commodities) कहा और बताया कि वस्तुओं का विनिमय मूल्य समाज के विभिन्न सदस्यों के पारस्परिक सम्बन्धों पर आधारित है न कि वस्तुओं के आपसी सम्बन्धों पर। अतः जब हम किसी एक वस्तु का मूल्य किसी दूसरी वस्तु में व्यक्त करते हैं तो समाज के विभिन्न सदस्यों के पारस्परिक सम्बन्धों को दोहराते हैं।

आलोचना (Criticism)- यद्यपि, मार्क्स का यह सिद्धान्त उनके चिंतन की एक महत्वपूर्ण देन है, तथापि इसकी निम्नांकित आलोचनाएँ की जाती हैं—

(i) **मौलिकता का अभाव (Lack of Originality)-** आलोचकों के अनुसार इस सिद्धान्त में कोई मौलिकता नहीं है। उनके अनुसार यह एडम स्मिथ एवं रिकार्डो के मूल्य सिद्धान्त से किसी मायने में श्रेष्ठ अथवा निर्दोष नहीं है।

(ii) **एक पक्षीय (One sided)-** इस सिद्धान्त में मूल्य निर्धारण में केवल लागत अर्थात् पूर्ति पक्ष की महत्ता स्वीकार की गयी है। दूसरे शब्दों में, यह मूल्य के निर्धारण में माँग की शक्ति एवं वस्तुओं की अल्पता की अनदेखी करता है, अतः एक पक्षीय है।

(iii) **अवैज्ञानिक (Unscientific)-** यह सिद्धान्त मूल्य की अवैज्ञानिक व्याख्या करता है। इसके अनुसार एक तो उन प्रकृतिदत्त वस्तुओं का कोई मूल्य नहीं हो सकता जिनके उत्पादन में किसी किस्म का मानवीय श्रम नहीं लगा और दूसरे, जिस वस्तु के निर्माण में जितना ज्यादा श्रम लगता है उसका मूल्य उतना ही ऊँचा होता है। आलोचकों के अनुसार ये दोनों ही निष्कर्ष अवैज्ञानिक हैं। वास्तविकता तो यह है कि उपयोगिता ही किसी वस्तु के मूल्य की महत्वपूर्ण निर्धारक शक्ति है। जब भी कोई पूँजीपति किसी वस्तु के उत्पादन के बारे में सोचना आरम्भ करता है, वह सबसे पहले उपयोगिता की अवधारणा का ही सहारा लेता है। यह और भी आश्चर्य की बात है कि मार्क्स

मूल्य के लिए उपयोगिता को तो स्वीकार करते हैं¹¹ किन्तु उसके निर्धारण में उसकी उपेक्षा कर देते हैं।

(iv) उत्पत्ति के अन्य साधनों की महत्ता की उपेक्षा (Ignores the significance of other factors of production) अकेला श्रम उत्पादन नहीं कर सकता, अतः किसी वस्तु के उत्पादन में श्रम के अलावा कई साधन यथा—भूमि, पूँजी आदि भी भागीदार बनते हैं। ये सभी साधन आर्थिक महत्त्व के हैं। अतः मूल्य निर्धारण में उनकी महत्ता एवं लागत की अनदेखी नहीं की जा सकती।

(v) अवास्तविक (Unrealistic)- आलोचकों के अनुसार व्यवहार में ऐसा कोई सबूत नहीं मिलता जिसके आधार पर यह कहा जा सके कि मूल्य केवल वस्तु के उत्पादन में लगे श्रम का ही प्रतिनिधित्व करता है। इसके विपरीत यह प्रामाणिक है कि बाजार मूल्य के निर्धारण में वस्तु की माँग और उसकी तुलनात्मक न्यूनता अति महत्त्वपूर्ण भूमिका निभाती है।

(vi) श्रम की किस्म में भिन्नता की उपेक्षा (Ignores difference in Quality of Labour)- मार्क्स का यह मानना चूटपूर्ण है कि सारे श्रमिक सामान रूप से कार्य-क्षम हैं और समस्त श्रमिक छोटी-छोटी इकाइयों में विभाज्य हैं।

(vii) समान वस्तुओं के श्रम-समय में अन्तर (Difference in the labour time of identical products)- व्यवहार में, एक समान वस्तुओं के उत्पादन में लगा श्रम-समय अलग-अलग होता है जबकि उनका बाजार मूल्य बराबर होता है। मार्क्स का मूल्य सिद्धान्त इसके कारण का स्पष्टीकरण नहीं करता।

(viii) विरोधाभासों से परिपूर्ण (Full of paradoxes)- इस सिद्धान्त में अनेक विरोधाभास हैं। उदाहरण के लिए, यह मूल्य सिद्धान्त एक विशुद्ध वस्तुनिष्ठ (objective) एवं वास्तविक सिद्धान्त है जो श्रम-समय की भाववाचक (abstract) अवधारणा पर आधारित है। यही कारण है कि 'दास कैपिटल' के तीसरे खण्ड में स्वयं मार्क्स ने अपने इस सिद्धान्त की विफलता स्वीकार कर ली।

2. बेशी मूल्य का सिद्धान्त (Theory of Surplus Value)-

बेशी मूल्य का सिद्धान्त कार्ल मार्क्स की मानव जाति को सबसे महत्त्वपूर्ण देन है। उन्होंने बताया कि श्रम के अलावा भूमि आदि शेष सभी साधन, जिन्हें स्थायी पूँजी (constant capital) कहा जा सकता है, ऐसे साधन हैं जो उत्पादन में सहयोग तो करते हैं किन्तु किसी बेशी का सृजन नहीं करते।¹²

11 "Nothing can have value without being an object of utility"

Marx K.

12 "It is strikingly clear that means of production never transfer more value to the product than they themselves lose during the labour process by the destruction of their own use value."

Marx K.

जबकि, जैसाकि, उन्होंने बताया पूँजीवादी व्यवस्था में पूँजीपति दो चीजों का उत्पादन करता है— एक, वस्तुएँ और दूसरी, बेशी मूल्य । जहाँ पहली चीज के उत्पादन में उत्पादन के सभी साधन अपनी भागीदारी निभाते हैं वहाँ 'बेशी मूल्य' के सृजन का एकमात्र स्रोत मानव श्रम है क्योंकि इसमें विलक्षण उत्पादन क्षमता है जिसके लिए किसी प्रमाण की आवश्यकता नहीं । इस विलक्षणता के कारण ही श्रम में उत्तरोत्तर वृद्धि, पूँजी में बचत एवं मानव सभ्यता का विकास होता जा रहा है । मार्क्स ने बताया कि पूँजीवादी व्यवस्था में समाज दो वर्गों (i) उत्पादकों (जिनका उत्पादन के साधनों अर्थात् स्थायी पूँजी पर स्वामित्व होता है) एवं (ii) श्रमिकों (जो अपना श्रम बेचते हैं) में विभाजित हो जाता है। इन दोनों वर्गों में से वस्तुओं का उत्पादन श्रमिक वर्ग करता है किन्तु, उस पर स्वामित्व एवं विक्रय अधिकार पूँजीपति वर्ग का होता है । दूसरे शब्दों में, मजदूरी प्रणाली द्वारा पूँजीपति श्रमिकों को उनके द्वारा उत्पादित वस्तु से पूर्णतः अलग कर उन्हें उनकी विलक्षणता का लाभ लेने से वंचित कर देते हैं । यह वर्ग श्रमिकों को मजदूरी के रूप में वस्तु की बिक्री से प्राप्त पूरा मूल्य नहीं चुकाता, जबकि वास्तव में इस मूल्य का सृजन श्रमिक ही करते हैं, अतः वे ही इसके असली हकदार हैं । दूसरे शब्दों में, वे मजदूरों को उनके श्रम का पूरा मूल्य नहीं चुकाते । उनके श्रम में ऊँचा 'प्रयोग-मूल्य' होता है जबकि वास्तव में पूँजीपति उन्हें नीचा 'विनिमय-मूल्य' चुकाते हैं । श्रमिकों द्वारा सृजित मूल्य और उन्हें चुकाये गये मूल्य (मजदूरी) के अन्तर को मार्क्स ने 'बेशी मूल्य' कहा और बताया कि इसकी राशि जितनी ज्यादा होती है, श्रम का शोषण एवं पूँजीपति का लाभ उठाने ही ज्यादा एवं विलोमशः कम होते हैं । दूसरे शब्दों में, शोषण एवं लाभ में घनात्मक सम्बन्ध है, फलतः बिना शोषण में वृद्धि के लाभ में वृद्धि नहीं हो सकती । इस आधार पर एक श्रमिक अपने द्वारा किये गये कार्य के कुल समय में से केवल कुछ ही समय तक अपने लिए कार्य करता है और इस समय में किये गये श्रम को मार्क्स ने आवश्यक श्रम (necessary labour) कहा है । इस श्रम के बदले में प्राप्त होने वाली मजदूरी से वह जीवन-निर्वाह के साधन जुटाता है । श्रमिक के कार्य का शेष समय, जिसके बदले उसे किसी प्रकार का प्रतिकूल नहीं मिलता, पूँजीपति बेगार के रूप में ले लेता है । इसे मार्क्स ने बेशी-श्रम (surplus labour) कहा है, जिसके बदले श्रमिक की बजाय पूँजीपति को 'बेशी मूल्य' प्राप्त होता है । इसी बेशी को श्रम का शोषण कहते हैं । यदि श्रमिक को उसकी मेहनत का पूरा मूल्य मजदूरी के रूप में चुका दिया जाये तो पूँजीपति को 'बेशी मूल्य' प्राप्त नहीं हो सकता । किन्तु, व्यवहार में ऐसा नहीं है । श्रम नाशवान है और श्रमिक असंगठित है । उनकी सीदेबाजी की शक्ति दुर्बल है । पूँजीपति उन्हें उतनी ही मजदूरी देते हैं जितनी उन्हें जीवन-निर्वाह हेतु खर्च चलाने के लिए देनी जरूरी होती है । उनकी शेष कमायी को पूँजीपति उनके बचत-श्रम से

अपनी तिजोरियों में भर लेते हैं।

'बेशी मूल्य' के सिद्धान्त को एक उदाहरण द्वारा स्पष्ट किया जा सकता है। यदि किसी श्रमिक को 10 घण्टे कार्य करने के उपरांत ॥ घण्टे में किये कार्य से सृजित मूल्य के बराबर ही पारिश्रमिक दिया जाता है (यह मानते हुए कि उसका जीवन-निर्वाह व्यय चलाने के लिए इतना भुगतान पर्याप्त है) तो स्पष्ट है कि उसके शेष दो घण्टे के कार्य का सृजित मूल्य उसे नहीं दिया गया। यह मूल्य पूँजीपति कच्चे माल, मशीनों एवं उपकरणों, जिन्हें मार्क्स ने स्थायी पूँजी कहा है, पर वैयक्तिक अधिकार एवं स्वामित्व के बल पर अपनी तिजोरी में ले जाता है जो उसका लाभ एवं श्रम का शोषण है। अतः संक्षेप में—

$$\begin{array}{lcl} \text{बेशी मूल्य} & = & \text{श्रम द्वारा उत्पादित वस्तु} = \text{श्रम को चुकायी गई} \\ \text{(अर्थात् 'अ')} & & \text{की बिक्री से प्राप्त कुल} \quad \text{मजदूरी} \\ & & \text{कीमत} \quad \quad \quad \text{(अर्थात् 'म')} \\ & & \text{(अर्थात् 'क')} \end{array}$$

अतः सूत्र रूप में

$$अ = क - म, \text{ होता है।}$$

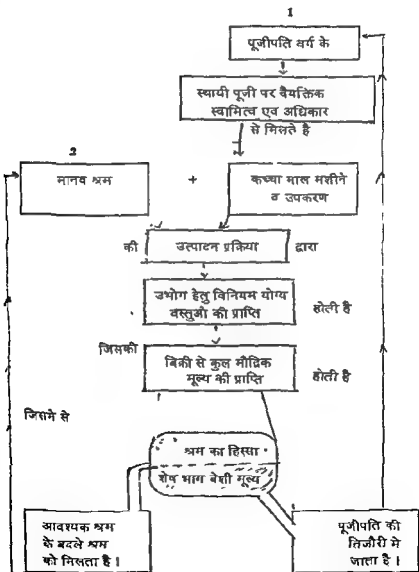
उपर्युक्त समीकरण में 'अ' का मान घनात्मक होता है और यह जितना ज्यादा होता ॥ पूँजीपति का लाभ उतना ही अधिक होता है। मार्क्स ने बताया कि समस्त पूँजीपति 'अ' के मान को अधिकतम करने में प्रयासरत हैं, वे पिशाच हैं और श्रमिकों का रक्त पी-पीकर मोटे होते जाते हैं।

'बेशी मूल्य' को 'श्रम-समय (Labour-time) एवं 'श्रम-शक्ति' (Labour-Power) के अन्तर के आधार पर भी समझा जा सकता है। 'श्रम-समय' से आशय श्रम के प्रयोग-मूल्य (use value) एवं 'श्रम-शक्ति' से आशय श्रम से प्राप्त कुल उत्पादन में है जिसकी बिक्री पूँजीपति करता है। श्रम में उसके प्रयोग-मूल्य से कहीं अधिक श्रम-शक्ति पायी जाती है, किंतु क्योंकि श्रम को उसकी श्रम-शक्ति के आधार पर भुगतान नहीं दिया जाता बल्कि उसके प्रयोग-मूल्य के आधार पर मजदूरी दी जाती है अतः पूँजीपति के पास 'बेशी-मूल्य' का सृजन होता है।¹³

13 "The distinction between labour time (or the use value of labour) and labour power (which is exchanged in the market) gives rise to surplus value."

सक्षेप में, बेसी मूल्य की सम्पूर्ण व्याख्या को निम्नांकित चार्ट में शृङ्खलाबद्ध रूप में व्यक्त किया जा सकता है—

चार्ट : 'बेसी मूल्य का सृजन



वैशी मूल्य में वृद्धि के उपाय (Methods of increase in Surplus Value)- मार्क्स ने बताया कि निजी लाभ को अधिकतम करने की दृष्टि में सगे पूँजीपति लगातार 'वैशी मूल्य' में वृद्धि के उपाय खोजते रहते हैं। इन उपायों में निम्नांकित मुख्य हैं-

(i) कार्य के घण्टों में वृद्धि (to lengthen the working day)- उदाहरण के लिए कार्य के घण्टे 10 से बढ़ाकर 11 अथवा 12 कर दिये जायें।

(ii) जीवन-निर्वाह व्यय को कम समय में जुटा लेने योग्य बनाकर- यदि 8 घंटे की बजाय 7 घण्टे के श्रम के बदले में ही श्रमिक को जीवन-निर्वाह व्यय चलाने योग्य मूल्य मिल जाता है तो पूँजीपति का 'वैशी मूल्य' बढ़ जाता है। उत्पादन विधियों एवं श्रम की कार्यक्षमता में वृद्धि कर देने से ऐसा सम्भव है।

मार्क्स ने तो मुख्यतः इन दो उपायों का ही विवेचन किया है किन्तु वैशी मूल्य में वृद्धि के कुछ अन्य उपाय भी बताये जा सकते हैं, यथा-

(iii) पुरुष श्रम के स्थान पर महिला एवं बाल श्रम का प्रयोग- इन्हीं पुरुष श्रमिकों की तुलना में काम मजदूरी दी जाती है जबकि कार्य लगभग उतना ही करते हैं।

(iv) मशीनीकरण- इससे श्रम की कार्यक्षमता बढ़ जाती है।

मार्क्स ने 'वैशी मूल्य' के दो रूप बताये -

(i) निरपेक्ष वैशी मूल्य- इसका सृजन उन सभी उपायों में होता है जिनसे या तो श्रमिकों को ज्यादा घंटे काम करना पड़ता है अथवा उससे उतने ही घण्टों में पहले से अधिक कार्य करवा लिया जाता है।

(ii) सापेक्ष वैशी मूल्य- उसका सृजन उन सभी उपायों से होता है जिनसे श्रमिक का जीवन-निर्वाह व्यय कम समय में जुटा लेना सम्भव हो जाता है।

मार्क्स के अनुसार सामान्यतया पूँजीपति 'निरपेक्ष वैशी मूल्य' में वृद्धि को अधिक पसंद करते हैं। इस हेतु, सामान्यतया, वे कार्य के घण्टों में वृद्धि का उपाय ही अधिक पसंद करते हैं।

'वैशी मूल्य' की दर (Rate of Surplus Value or S') मार्क्स के अनुसार पूँजी के दो रूप हैं-

(i) स्थायी पूँजी (Constant capital or C)- स्थायी पूँजी से उनका आशय मशीनों, उपकरणों एवं कच्चे माल से है। उत्पादन प्रक्रिया में स्थायी पूँजी जितनी समाप्त होती है ठीक उतना ही उत्पादन के रूप में मूल्य सृजित होता है। मार्क्स ने इसे भूतकालीन एकत्रित श्रम (congealed past labour) कहा।¹⁴

14 "Constant capital or c is only congealed past labour and its contribution to the creation of exchange value is only equal to the labour so congealed in it."

(ii) परिवर्तनशील पूंजी (Variable capital or v) परिवर्तनशील पूंजी से मार्क्स का आशय उस पूंजी से था जो श्रम-शक्ति पर व्यय की जाती है। यही पूंजी वस्तु के मूल्य में परिवर्तन उत्पन्न करती है और इसी से 'बेशी मूल्य' का सृजन होता है।¹⁵ इसी आधार पर मार्क्स ने 'बेशी मूल्य' को परिवर्तनशील पूंजी का अनुपात बताया। उन्होंने कहा कि पूंजीपति $C + V$ से उत्पादन आरम्भ करता है और अंत में $C + V + S$ प्राप्त करता है। ये तीनों ही किसी वस्तु के मूल्य के घटक हैं। उन्होंने 'बेशी मूल्य की दर' (S') को इस प्रकार व्यक्त किया—

$$S' = \frac{\text{बेशी मूल्य (Surplus value or } S \text{)}}{\text{परिवर्तनशील पूंजी (Variable capital or } v \text{)}} \quad \text{or} \quad \frac{\text{बेशी मूल्य (Surplus value or } S \text{)}}{\text{श्रम-शक्ति का मूल्य (Value of Labour Power)}} \quad \text{or} \quad \frac{\text{बेशी श्रम (Surplus labour)}}{\text{आवश्यक श्रम (Necessary Labour)}}$$

अर्थात् $S' = S/V$ होता है और कहा कि इससे शोषण के अंश की गणना की जा सकती है।¹⁶ जैसा कि उल्लेख किया जा चुका, विभिन्न पूंजीपति अपना लाभ बढ़ाने के लिए परस्पर प्रतिस्पर्धा करते हैं। मार्क्स ने बताया कि लाभ की दर (P) बेशी मूल्य (S) और कुल पूंजी अनुपात ($C/C+V$) के बराबर होती है। अर्थात् $P = S/C+V$ ।

इस सदर्भ में यह उल्लेखनीय है कि पूंजी की सावयव संरचना (Organic composition of capital) जितनी ऊँची होती है (अर्थात् कुल पूंजी में परिवर्तनशील पूंजी की मात्रा ज्यादा) लाभ की दर उतनी ही नीची एवं विलोम। ऊँची होती है। मार्क्स ने लाभ एवं बेशी मूल्य की दर के पारस्परिक सम्बन्ध को निम्नांकित सूत्र से व्यक्त किया—

$$P = S' \frac{V}{C+V}$$

बेशी मूल्य की एक दी हुई दर पर पूंजीपति अधिक श्रम को रोजगार में लगाकर (अर्थात् अधिक परिवर्तनशील पूंजी का विनियोजन कर) कुल बेशी मूल्य में वृद्धि का प्रयास करते हैं। इसके साथ-साथ वे बेशी मूल्य की दर में वृद्धि का भी प्रयास करते हैं। जैसा कि मार्क्स ने बताया, बेशी मूल्य की दर

15 "Variable capital or V is used to purchase labour power. It is not only able to reproduce its exchange value but produces a surplus value also."

16 "The rate of surplus value is therefore an exact expression for the degree of exploitation of labour power by capital or of the labourer by the capitalist." Marx K.

प्रत्यक्षत पूँजी की सावयव संरचना में परिवर्तन के साथ बदल जाती है। इसकी प्रक्रिया समझाते हुए उन्होंने बताया कि किसी वस्तु का विनिमय मूल्य उसके उत्पादन में लगे सामाजिक दृष्टि से अनिवार्य श्रम-समय द्वारा निर्धारित होता है। जब एक पूँजीपति पूँजी की सावयव संरचना बदलने में सफल हो जाता है तो वह वस्तु की पूर्व मात्रा का कम श्रम-समय के रूप में कम लागत पर उत्पादन करने में सफल हो जाता है क्योंकि बाजार में सभी उत्पादकों का उत्पादन सामाजिक दृष्टि से आवश्यक किन्तु समान मूल्य पर बिकता है अतः जो उद्योगपति पूँजी का सावयव ढांचा अपने अनुकूल करने में सफल हो जाता है वह अधिक लाभ कमा लेता है। इस प्रकार 'बेशी मूल्य' की कुल मात्रा एक ओर 'बेशी मूल्य की दर' एवं दूसरी ओर विनियोजित परिवर्तनशील पूँजी पर निर्भर करती है।

मार्क्स ने बताया कि व्यवहार में पूँजीपति कुल पूँजी संरचना में स्थिर पूँजी बढ़ाते जाते हैं जिससे लाभ एवं उसकी दर गिर जाती है और पूँजीवादी अर्थव्यवस्था समाप्ति की ओर अग्रसर होने लगती है।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि 'बेशी मूल्य' के सिद्धान्त के जरिये मार्क्स ने बताया कि पूँजीपतियों एवं श्रमिकों के मध्य संघर्ष का कारण आर्थिक है। लेनिन ने मार्क्स के बेशी मूल्य के सिद्धान्त की प्रशंसा करते हुए लिखा कि 'बेशी मूल्य का सिद्धान्त ही मार्क्स के आर्थिक सिद्धान्त की आधारशिला है।' जीड एवं रिस्ट के मतानुसार, "इसकी मौलिकता इसमें है कि यह श्रम के शोषण एवं शोषकों के लालच के घिसे-पिटे पारस्परिक विरोध की चर्चा नहीं करता बल्कि यह दर्शाता है कि किस प्रकार श्रमिक उस समय भी लूटा जाता है जब उसे वह सब नहीं मिलता जिसे पाने का वह पात्र है।"

आलोचना (Criticism)- आर्थिक साहित्य को मार्क्स की एक महत्वपूर्ण देन होने के बावजूद उनका यह सिद्धान्त दोष रहित नहीं है। संक्षेप में, इसकी निम्नांकित आलोचनाएँ की जाती हैं-

(i) मार्क्स इस आशय की वैज्ञानिक व्याख्या नहीं कर पाये कि किस प्रकार श्रमिक को अपना जीवन-निर्वाह व्यय चलाने के लिए उस श्रम से कम श्रम की आवश्यकता पड़ती है जो वह पूँजीपति को देता है ? क्या पूरे समय कार्य करने से सृजित मूल्य की प्राप्ति पर ही जब उसका जीवन-निर्वाह व्यय पूर्ण होता है तो पूँजीपति उसे पूरा भुगतान दे देगा ? का मार्क्स सही हल नहीं खोज पाये।

(ii) मार्क्स की यह मान्यता दोषपूर्ण है कि केवल परिवर्तनशील पूँजी ही बेशी मूल्य का सृजन करती है, स्थिर पूँजी नहीं। वास्तव में फर्में स्थिर पूँजी में वृद्धि करके भी अपना लाभ बढ़ाती हैं।

(iii) आलोचकों के अनुसार श्रम को भुगतान करने के पश्चात् शेष मूल्य

को 'बेशी मूल्य' कहना उचित नहीं है क्योंकि सामाजिक उत्पादन में भागीदार अन्य साधनों को भी पुरस्कार चुकाना पड़ता है अन्यथा उनका शोषण आरम्भ हो जायेगा। दूसरे शब्दों में, श्रम की मजदूरी के अलावा पूँजी का व्याज, भूमि का लगान और साहसी का लाभ भी उत्पादन लागत के अंग हैं। अतः इन्हें घटाने के पश्चात् शेष बची राशि को ही 'बेशी मूल्य' माना जाना चाहिये।

उपर्युक्त आलोचनाओं के बावजूद यह एक निर्विवाद सत्य है कि इस सिद्धान्त के जरिये मार्क्स ने न केवल पूँजीपतियों के नृशंस एवं अमानवीय कृत्यों की पोस छोल दी बल्कि यह भी बता दिया कि पूँजीवादी शक्ति का वास्तविक रहस्य एवं उत्पत्ति स्रोत क्या है? उन्हें यह रहस्य एवं स्रोत 'बेशी मूल्य' के सृजन में मिला। अन्त में, जैसा कि स्तौषनैता ने कहा, "मानव समाज के विकास की भौतिक व्याख्या के बाद सर्वहारा वर्ग के इस प्रतिभासम्यक् सिद्धान्तकार का 'बेशी मूल्य का सिद्धान्त' उनकी दूसरी बड़ी खोज थी।"

3. पूँजी के सकेन्द्रण का सिद्धान्त (Theory of Capital Concentration)-

पूँजी के सकेन्द्रण के सिद्धान्त से आशय मार्क्स के पूँजी-संचय एवं पूँजीवाद के पतन सम्बन्धी सिद्धान्त से है। मार्क्स ने बताया कि पूँजीवादी आर्थिक प्रणाली एवं उत्पादन व्यवस्था में आंतरिक विरोधाभास पाये जाते हैं जिनके कारण पूँजीपति परस्पर प्रतिस्पर्धा कर एक दूसरे से अधिक 'बेशी मूल्य' सृजित करना चाहते हैं। अपने इस लक्ष्य की शीघ्र प्राप्ति के लिए वे कुछ ऐसे कदम उठा लेते हैं जिनसे अन्ततः लाभ दर गिर जाती है और आर्थिक सकटों की एक ऐसी श्रृंखला आरम्भ हो जाती है जिसमें इनकी पुनरावृत्ति होती जाती है और परिणामस्वरूप इनकी गम्भीरता बढ़ती जाती है। इसी आधार पर मार्क्स ने कहा कि पूँजीवाद का पतन अवश्यम्भावी है क्योंकि इसके उत्थान में ही इसके विनाश के बीज मीजूद हैं। दूसरे शब्दों में, जिन घटकों ने इसका विकास किया है, वे ही इसका विनाश कर डालेंगे। अतः पूँजीवाद का भविष्य अनिश्चित एवं अन्धकारपूर्ण है।

मार्क्स के अनुसार 16वीं सदी से पहले तक उत्पादन का पैमाना छोटा था। तब उत्पादक स्वयं अपने श्रम एवं पूँजी के सहयोग से वस्तुओं का उत्पादन एवं बिक्री करते थे। इस समय तक पूँजी उत्पादन का एक हानिरहित साधन था। योरोप में, 16वीं सदी में पुनर्जागरण से एक नये युग का सूत्रपात हुआ। इस युग में नये-नये आविष्कारों, परिवहन एवं संचार साधनों में प्रसार, बैंकों, नये-नये बाजारों और राष्ट्रवादी राज्यों की स्थापना से कुछ बड़े पूँजीपति पनप गये। अब छोटे उत्पादकों के लिए इनसे प्रतिस्पर्धा करना कठिन हो गया। फलतः जो पहले वस्तुओं का निर्माण कर उन्हें बेचते थे, अब अपना श्रम बेचने के लिए विवश हो गये और समाज में एक

सम्पत्तिहीन वेतनभोगी वर्ग का उदय हो गया। कालान्तर में इससे समाज में दो स्पष्ट वर्ग—पूजीपति एवं श्रमिक बन गये। स्पष्ट है कि पूजी एवं पूजी-सचय से समाज में ये वर्ग बने। प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों से भिन्न मार्क्स ने बताया कि पूजी-सचय किसी त्याग अथवा कष्ट का परिणाम नहीं बल्कि श्रम के शोषण का परिणाम है। उन्होंने पूजी सकेन्द्रण को कजूस व्यक्ति के घन सचय के समान मानते हुए कहा कि दोनों में सिर्फ इतना ही अन्तर है कि पूजीपति आर्थिक दृष्टिकोण से अर्थात् आत्म सम्मान की भावना से प्रेरित होकर अथवा गलाकाट प्रतिस्पर्धा में सफल होकर पूजी सचय करता है जबकि कजूस आदत से लाचार होकर घन-संग्रह करता है। जिस प्रकार कजूस की क्रिया समाज के लिए अहितकार है उसी प्रकार पूजीपति की क्रिया अहितकर है। उन्होंने बताया कि पूजी-सचय से उत्पादन के मूल्यों एवं समाज की श्रम-शक्ति में अन्तर उत्तरोत्तर बढ़ता जाता है। इससे अति उत्पादन एवं परिणामस्वरूप आर्थिक मंदी की स्थिति उत्पन्न होती है। जिससे पूजीपति एक-एक कर दिवालिया होने लगते हैं। इससे एक ओर आर्थिक शक्ति मुद्दीभर उद्योगपतियों के हाथों में केन्द्रित हो जाती है जबकि दूसरी ओर अधिकांश जनसंख्या श्रमिक बन जाती है। अब जैसे-जैसे इन श्रमिकों का शोषण बढ़ता जाता है, उनमें असंतोष बढ़ता जाता है और अन्ततः पूजीवाद के स्थान पर समाजवाद की स्थापना की पूरी तैयारी हो जाती है। इस प्रकार मार्क्स को पूजी-सकेन्द्रण में पूजीवाद के सर्वनाश के बीज मिले। संक्षेप में, उन्होंने पूजीवाद के पतन के निम्नांकित कारणों का उल्लेख किया है जो मूलतः पूजी सकेन्द्रण से उत्पन्न होते हैं—

(1) लाभों में वृद्धि की लालसा—मार्क्स के अनुसार पूजीवाद में पूजीपतियों की लालसा में वृद्धि के प्रति लालसा बढ़ती जाती है और इसी से उसके विनाश की पृष्ठभूमि तैयार हो जाती है।

(2) उत्पादन का बड़ा पैमाना—मशीनीकरण, श्रम-विभाजन एवं विशिष्टीकरण और गुप्त समझौते एवं गठबन्धनों के कारण पूजीवादी व्यवस्था में न केवल उत्पादन का पैमाना उत्तरोत्तर बढ़ा होता जाता है बल्कि विभिन्न वस्तुओं के उत्पादन में आर्थिक एकाधिकार भी स्थापित होते जाते हैं। इससे धीरे-धीरे छोटे एवं मध्यम आकार वाले उत्पादक समाप्त होकर श्रमिकों की जमात में सम्मिलित होते जाते हैं। मार्क्स के अनुसार इससे वेतनभोगी/औद्योगिक श्रमिकों की एक सुरक्षित सेना बन जाती है जो अन्ततः पूजीवाद के विनाश का कारण बनती है।

(3) आर्थिक संकट—मार्क्स ने बताया कि श्रम को उसके परिश्रम के अनुपात में पारिश्रमिक नहीं मिलता। इससे उनका उपभोग या तो स्थिर रहता है अथवा गिर जाता है। फलतः अति उत्पादन की सम्भावना लगातार

बनी रहती है, जिससे पूजीवाद को गम्भीर खतरा है। उन्होंने बताया कि जब अति उत्पादन के कारण उत्पादन प्रक्रिया रुक जाती है तो श्रमिक बेरोजगार हो जाते हैं और औद्योगिक सुरक्षित सेना परिवर्तन पर उतर आती है।

(4) निर्यन्ता में वृद्धि- मार्क्स के अनुसार पूजीवादी व्यवस्था में निर्यन्ता में निरन्तर गुणात्मक एवं परिमाणात्मक वृद्धि होती जाती है और किसी दिन पूजीवाद आवश्यक रूप से इन निर्यन्तों के जाक्रोश का शिकार बन जाता है।

(5) खेतों एवं गाँवों से जनसंख्या का पलायन- मार्क्स ने बताया कि लोग खेती एवं गाँव छोड़कर रोजगार की तलाश में भाग रहे हैं। इससे वहाँ बेरोजगारों का जमघट हो गया है और यही जमघट एक दिन पूजीवाद के पतन का कारण बन जायेगा।

(6) संपुक्त पूंजी कम्पनियों में वृद्धि- इन कम्पनियों का संचालन इनके मालिक नहीं बल्कि डायरेक्टर एवं वेतनभोगी अधिकारी और कर्मचारी करते हैं। इससे मालिक-मजदूर सम्बन्ध समाप्त हो गये हैं और यह सम्बन्ध विच्छेद पूजीवाद के लिए एक गम्भीर चुनौती है।

(7) आर्थिक एकाधिकारों की स्थापना- जैसे-जैसे इन एकाधिकारों की संख्या बढ़ती जा रही है, आर्थिक सत्ता कुछ गिने-धुने हाथों में केन्द्रित होती जा रही है और श्रम का शोषण बढ़ रहा है। मार्क्स के अनुसार ये एकाधिकार पूजीवाद के विगाश के कारण बनेंगे।

(8) लाभ दर में गिरावट- मार्क्स ने बताया कि जैसे-जैसे पूजी का जमघट बढ़ेगा, लाभ दर गिरेगी। इससे कई पूजीपति दिवालिया होकर धीरे-धीरे श्रमिकों की जमात में सम्मिलित होते जाएंगे। जैसा कि उल्लेख किया जा चुका है, लाभ की दर बेशी मूल्य एवं पूजी की कुल मात्रा एवं उसकी सावयव संरचना पर निर्भर करती है।

सूत्र रूप में,

$$\text{लाभ दर (P)} = \frac{\text{बेशी मूल्य (S)}}{\text{स्थायी पूजी (C) + परिवर्तनशील पूजी (V)}} \quad \text{अर्थात्} \quad P = \frac{S}{C + V}$$

अथवा S/V $V/C+V$ अथवा S/V $1/C/V+1$ होती है। इसे ही मार्क्स ने पूजी की सावयव संरचना कहा है। मार्क्स ने बताया कि जैसे-जैसे इस संरचना में स्थायी पूजी का अनुपात बढ़ेगा श्रमिकों पर किया जाने वाला व्यय (अर्थात् परिवर्तनशील पूजी) घटेगा। इससे बेशी मूल्य की एक दी हुई दर पर पूजीपतियों के लाभ गिरेगे और इस क्रम में एक स्थिति ऐसी आ जायेगी जब

आधिक्य मूल्य गिरकर शून्य हो जायेगा और परिणामस्वरूप पूजीवाद समाप्त हो जायेगा।

लाभ दर में गिरावट की प्रक्रिया समझाते हुए मार्क्स ने बताया कि पूजीवादी व्यवस्था में आरम्भ में रोजगार स्तर बढ़ता है और अर्थव्यवस्था पूर्ण रोजगार की स्थिति की ओर अग्रसर होती है किन्तु, पूजीवादी आर्थिक ढांचे में आन्तरिक विरोधाभास क्रियाशील होने लगते हैं। इससे मजदूरी की दर और 'बेशी मूल्य' की दर गिरने लगती है। इससे आधिक्य उत्पादन का सकट उत्पन्न हो जाता है क्योंकि अर्थव्यवस्था के उत्पादन का मूल्य उस राशि से अधिक हो जाता है जो उसकी खरीद के लिए श्रमिकों को मजदूरी के रूप में मिलता है। दूसरे शब्दों में, उत्पादन की मांग के अभाव के कारण सकट का उदय होता है और लाभ दर गिरती है। धीरे-धीरे यह सकट गम्भीर होता जाता है। इससे बचने के लिए पूजीपति पूजी की सावधान्य सरचना बदलकर बेशी मूल्य की दर में वृद्धि का प्रयास करते हैं। किन्तु, उन्हें एक तो, अपेक्षित सफलता नहीं मिलती और दूसरे, इसमें सब पूजीपति सफल नहीं हो पाते। अतः एक के बाद दूसरे सकट की पुनरावृत्ति आरम्भ हो जाती है जो अन्ततः पूजीवाद को समाप्त कर देती है।

(9) श्रमिकों में वर्ग-चेतना- पूजी के सकेन्द्रण से श्रमिकों में वर्ग चेतना का उदय होता है। मार्क्स ने बताया कि, 'पूजीवाद श्रमिकों की सख्या में वृद्धि कर उन्हें संगठित समूहों में एकत्रित कर देता है, यह उनमें वर्ग-चेतना उत्पन्न करता है, उनमें पारस्परिक सहयोग एवं सम्पर्क स्थापित करने के लिए विश्व-स्तर पर साधन प्रदान करता है, उनकी क्रय-शक्ति कम करता है और उनका शोषण बढ़ाकर उन्हें बदला लेने के लिए प्रेरित करता है। इसीलिए मार्क्स ने कहा कि, वास्तव में, वर्तमान पूजीवाद वर्ग-संघर्ष की उत्पत्ति है और इसका परिणाम यह होगा कि आज जो शोषक है कल उनका शोषण किया जायेगा।

पूजी के सकेन्द्रण का परिणाम (Result of capital concentration)- मार्क्स ने बताया कि पूजी के सकेन्द्रण का अवश्यम्भावी परिणाम सामाजिक क्रांति एवं सत्ता हस्तांतरण है। उन्होंने बताया कि क्रांति अवश्यम्भावी है। आवश्यक होने पर इस हेतु हिंसात्मक उपाय भी अपनाये जा सकते हैं। उन्होंने बताया कि यह क्रांति केवल श्रमिक ही कर सकते हैं। क्योंकि अन्य सभी वर्गों का कोई न कोई स्वार्थ पूजीवाद में पूरा होता रहता है। अतः श्रमिक ही संगठित होकर पूजीपतियों से सत्ता छीनेंगे। दूसरे शब्दों में, भले ही अन्य वर्ग परिवर्तन चाहते हों किन्तु, केवल श्रमिक वर्ग के नेतृत्व में ही पूजीवाद पर विजय पायी जा सकती है।

व्याख्या की निम्नांकित आलोचनाएँ की जाती हैं—

(i) यह धारणा निराधार है कि पूँजीवाद एवं कुटीर तथा लघु उद्योगों में सह-अस्तित्व नहीं है और पूँजीवाद का दानव इन सबको निगलकर अपना स्वरूप भीमकाय कर लेगा। जापान सदृश्य पूँजीवादी देशों में ऐसा नहीं हुआ है।

(ii) आलोचकों के अनुसार मार्क्स की साध-दर की गणना विधि अधूरी एवं दोषपूर्ण है। इस पर वस्तु की माग एवं पूर्ति की दशाओं का भी गहरा प्रभाव पड़ता है। उसके अलावा मार्क्स ने कहा कि स्थिर पूँजी में वृद्धि से लाभ गिरता है जबकि, वास्तव में, इससे ठीक विपरीत स्थिति भी देखी गयी है।

(iii) मार्क्स के विचारों की इतिहास ने पुष्टि नहीं की। जिन देशों (विशेषतः इंग्लैंड एवं फ्रांस) के पूँजीवाद के दोषों के आधार पर मार्क्स ने अपने विचार रखे, वहाँ आज भी पूँजीवाद जोर पकड़ता जा रहा है। इसके विपरीत रूस एवं चीन जैसे उन देशों में समाजवाद की स्थापना हो गयी जहाँ इससे पूर्व पूँजीवाद या तो था ही नहीं और यदि था तो उसमें वे सभी परिकल्पित दोष नहीं थे जो मार्क्स ने बताये।

4. पूँजीवादी शोषण का सिद्धान्त (Theory of Capitalistic Exploitation)-

मार्क्स ने बताया कि पूँजीवाद और श्रम-शोषण एक दूसरे के पूरक हैं। दूसरे शब्दों में, मार्क्स को पूँजीवाद की विशेषताओं में ही पूँजीवादी शोषण नजर आया। इस सदर्थ में निम्नांकित बिन्दु उल्लेखनीय हैं—

(1) उत्पादन के साधनों पर श्रमिकों का स्वामित्व नहीं (No ownership of Labour over Factors of Production)- पूँजीवादी व्यवस्था में श्रमिकों का श्रम के अलावा उत्पादन के अन्य सभी भौतिक साधनों पर से स्वामित्व छिन जाता है और वे अपने श्रम को वस्तुओं की भाँति बेचने को विवश हो जाते हैं। उन्हीं के शब्दों में, “पूँजीवाद की विशेषता यह है कि स्वयं श्रमिक की दृष्टि में भी श्रम-शक्ति जो उसकी सम्पत्ति है, एक वस्तु का रूप धारण कर लेती है और उसका श्रम मजदूरी-श्रम बन जाता है।” क्योंकि श्रम नाशवान है और श्रमिकों की सौदेबाजी करने की शक्ति दुर्बल है, पूँजीवाद में श्रमिक आवश्यक रूप से शोषण के शिकार बने रहते हैं।

(2) समाज का विभाजन (Division of Society)- मार्क्स ने बताया कि पूँजीवादी समाज दो वर्गों—पूँजीपति (शोषणकर्त्ता) और श्रमिक (शोषित) में विभाजित हो जाता है। यद्यपि, समाज में कुछ अन्य एवं छोटे वर्ग यथा—कृषक, व्यापारी एवं भूमिपति आदि होते हैं किन्तु, एक तो उनकी कोई निर्णायक भूमिका नहीं रहती और दूसरे अन्ततः ये भी श्रमिक वर्ग में सम्मिलित हो जाते हैं। इस वर्ग के हित पूँजीपतियों के हितों से बिल्कुल भिन्न होते हैं। अतः वे इनके हितों को कुचलकर अपने हित पूरे करते जाते हैं और

इस प्रकार शोषण की प्रक्रिया जारी रहती है।

(3) बड़े पैमाने पर उत्पादन (Large-scale Production)- मार्क्स ने बताया कि पूँजीवाद में मुख्यतः वर्तमान कारखाना प्रणाली एवं मशीनीकरण के सहयोग से श्रम-विभाजन एवं विशिष्टीकरण के आधार पर बड़े पैमाने पर उत्पादन होता है और छोटे पैमाने पर उत्पादन की मौजूदगी के बावजूद उसकी कोई निर्णायक भूमिका नहीं रहती है। मार्क्स ने बताया कि बड़े पैमाने पर उत्पादन के सभी तथाकथित दोषों की मार श्रमिक वर्ग को सहनी पड़ती है।

(4) लाभ के लिए उत्पादन (Production for Profit)- मार्क्स ने बताया कि 'पूँजीवाद में उत्पादकों का उत्पादन का प्रमुख लक्ष्य लाभ अधिकतमीकरण है। अतः वे सामाजिक हित में नहीं बल्कि केवल निजी लाभ में वृद्धि के लिए उत्पादन करते हैं।' दूसरे शब्दों में, वस्तुओं का उत्पादन उनकी उपयोगिता के आधार पर नहीं बल्कि विनिमय मूल्य के आधार पर किया जाता है। अर्थात् वे केवल ऊँचे मूल्य वाली वस्तुओं का उत्पादन करते हैं ताकि अपने लाभ बढ़ा सकें भले ही उनसे समाज का अहित और श्रम का शोषण हो। मार्क्स ने वस्तु विनिमय प्रणाली को $C = C = O$ (i) से व्यक्त किया अर्थात् वस्तु (commodity or C) के बदले वस्तु के विनिमय से कोई आधिक्य शेष नहीं रहता (अर्थात् शून्य शेष रहता है)। मुद्रा (M) के प्रयोग से समीकरण (i) बदलकर $C = M = C = O$ (ii) हो जाता है। इस स्थिति में भी लाभ एवं शोषण के लिए कोई स्थान नहीं है क्योंकि केवल प्रयोग-मूल्यों (use values) का विनिमय किया जाता है अर्थात् वस्तु बेचकर मुद्रा और मुद्रा खर्च कर वस्तुएँ खरीद ली जाती हैं और इस प्रकार समान मूल्य का समान मूल्य से प्रतिस्थापन हो जाता है। किन्तु पूँजीवाद में उपर्युक्त विनिमय समीकरण बदलकर $M = C < M' = P$ (iii) हो जाता है। इसका आशय है कि पूँजीपति मुद्रा (M) के साथ बाजार में प्रवेश करता है। इससे वह श्रम सहित अन्य साधन खरीद कर वस्तुओं का उत्पादन (C) प्राप्त करता है अर्थात् पूँजीपति अपनी मुद्रा से केवल उन्हीं वस्तुओं का क्रय करता है जिनके प्रयोग मूल्य में विनिमय मूल्य प्रदान करने का विशिष्ट गुण होता है। इन वस्तुओं में प्रधान वस्तु मानवीय श्रम है जिसका पूँजीवादी बाजार में खुला व्यापार चलता है। इन से प्राप्त उत्पादन को पूँजीपति ने जितनी मुद्रा लगायी थी उससे अधिक मुद्रा (M') के बदले समाज के लोगों (जिनमें अधिकांश वे श्रमिक ही होते हैं जिन्होंने उन वस्तुओं का उत्पादन किया था) को बेच देते हैं। M' की राशि M से जितनी अधिक होती है, पूँजीपति का लाभ (P) उतना ही ज्यादा होता है और यह लाभ ही श्रम का शोषण है। दूसरे शब्दों में, M एवं M' का अन्तर प्रयोग-मूल्य एवं विनिमय मूल्य का अन्तर है जिससे 'बिशी मूल्य' का सृजन होता है। पूँजीपति ऊँचे

प्रयोग मूल्य के बदले श्रम को नीचा विनिमय मूल्य देकर उसका शोषण करते हैं। अतः मार्क्स के अनुसार जहाँ पूँजीवाद होगा वहाँ आवश्यक रूप से श्रम का शोषण रहेगा।

5. आर्थिक विकास का सिद्धान्त (Theory of Economic Development)-

मार्क्स का आर्थिक विकास का सिद्धान्त वस्तुतः पूँजीवादी विकास का सिद्धान्त है। इसकी प्रमुख विशेषताये निम्नांकित हैं—

(1) सरल पुनरुत्पादन योजना की स्थिर अवस्था (Stationary state of simple Reproduction plan) इससे आशय आर्थिक विकास की स्थिर अवस्था से है। मार्क्स अपना सिद्धान्त एक ऐसी अवस्था से आरम्भ करते हैं जिसमें पूँजी संचय नहीं होता फलतः प्रारम्भिक पूँजीनिवेश से जो उत्पादन होता है उसकी बिक्री से प्राप्त आगम का पुनः विनियोजन कर दिया जाता है। इसीलिए मार्क्स ने इसे सरल पुनरुत्पादन योजना की स्थिरावस्था बताया। यह निम्नांकित मान्यताओं पर आधारित है—

- (i) अर्थव्यवस्था स्थिर है और उसमें शुद्ध विनियोग नहीं होते हैं।
- (ii) पूँजीपति उत्पादन प्रक्रिया से सृजित सम्पूर्ण बेसी मूल्य का उपभोग कर लेते हैं।
- (iii) श्रम को जीवन-निर्वाह स्तर के बराबर मजदूरी मिलती है।
- (iv) अर्थव्यवस्था स्थिर एवं गतिहीन है और उसमें कुल उत्पादन की मात्रा पूर्ववत् रहती है।
- (v) पूँजीगत एवं उपभोग उद्योगों के मध्य सम्बन्ध काफी घनिष्ट एवं सीधे होते हैं।

उपर्युक्त मान्यताओं के आधार पर मार्क्स ने इस अवस्था की व्याख्या के लिए उत्पादन के क्षेत्र को दो भागों— (i) पूँजीगत वस्तुओं का उत्पादन करने वाले उद्योग और (ii) उपभोक्ता वस्तुओं का उत्पादन करने वाले उद्योग, में बाँटा। उन्होंने पूँजीगत उद्योगों द्वारा सृजित कुल मूल्य को $C^1 + V^1 + S^1 = W^1$ (i) एवं उपभोक्ता उद्योगों द्वारा सृजित कुल मूल्य को $C^2 + V^2 + S^2 = W^2$ (ii) में व्यक्त किया (समीकरणों में C = स्थायी पूँजी, V = परिवर्तनशील पूँजी, S = बेसी मूल्य एवं W = कुल मूल्य के सूचक हैं)

मार्क्स ने आगे बताया कि दोनों प्रकार के उद्योगों की स्थिर पूँजी ($C^1 + C^2$) पूँजीगत उद्योगों के कुल मूल्य (W^1) के और पूँजीगत उद्योगों का कुल मूल्य उनमें लगी कुल पूँजी (स्थायी एवं परिवर्तनशील पूँजी का योग) एवं सृजित बेसी मूल्य के बराबर हो सकती है। अतः सूत्र रूप में,

$$C^1 + C^2 = W^1 = C^1 + V^1 + S^1 \quad \text{(iii)}$$

अर्थात्

$$C^2 = V^1 + S^1$$

होता है। दूसरे शब्दों में, उपभोक्ता उद्योगों की स्थायी पूँजी - पूँजीगत उद्योगों की परिवर्तनशील पूँजी एवं बेसी मूल्य के बराबर होती है।

(2) विकास के लिए उपभोग नहीं विनियोग आवश्यक (Investment not the consumption is more Important for Development)- मार्क्स ने आर्थिक विकास की गतिशील प्रकृति स्वीकार की और कहा कि विकास के लिए उपभोग नहीं बल्कि विनियोग आवश्यक है। क्योंकि, विनियोजन के लिए कोष पूँजी संचय से प्राप्त होते हैं अतः सही मायने में विकास के लिए पूँजी संचय आवश्यक है। अतः पूँजीपतियों को बेसी मूल्य का उपभोग नहीं बल्कि संचय करना चाहिए। इसीलिए मार्क्स ने कहा कि "संचय करो, संचय करो यही ब्रह्म उपदेश है। अर्थात् संचय जितना ज्यादा होगा नये विनियोग उतने ही अधिक और परिणाम- स्वरूप विकास की गति तेज होगी।

(3) पूँजी संचय में वृद्धि का परिणाम आर्थिक विकास (Capital Accumulation Results into Economic Development)- मार्क्स ने बताया कि पूँजी संचय में वृद्धि से विनियोजन और विनियोजन में वृद्धि से श्रम की माँ बढ़ती है क्योंकि, श्रम ही बेसी मूल्य का एकमात्र स्रोत है। पूँजीपति श्रमिकों को उनके द्वारा निष्पादित कार्यों से कम पारिश्रमिक चुकाते हैं। श्रमिकों की रक्षित सेना की मौजूदगी के कारण वे ऐसा करने में सफल भी हो जाते हैं। इससे उनकी संचय-सामर्थ्य और बढ़ जाती है तथा अधिकाधिक संचय के लिए विभिन्न पूँजीपति परस्पर प्रतिस्पर्धा करते हैं।

(4) प्रतिस्पर्धी पूँजीवाद का एकाधिकारी पूँजीवाद में रूपान्तरण (Transformation of competitive capitalism into Monopolistic capitalism)- मार्क्स ने बताया कि पूँजीवादी समाज में मत्स्य न्याय चलता है जिसके परिणामस्वरूप छोटे पूँजीपतियों का बड़े पूँजीपति सफाया करते जाते हैं और इस प्रकार प्रतिस्पर्धी पूँजीवाद का एकाधिकारात्मक पूँजीवाद में रूपान्तरण हो जाता है तथा आर्थिक शक्ति कुछेक एकाधिकारी उद्योगपतियों के हाथों में केन्द्रित हो जाती है। जैसे-जैसे प्रतिस्पर्धी पूँजीवाद का एकाधिकारी पूँजीवाद में रूपान्तरण होता जाता है तो जो छोटे पूँजीपति समाप्त होते जाते हैं वे श्रमिकों की जमात में सम्मिलित होकर श्रम की रक्षित फौज में वृद्धि करते जाते हैं।

(5) पूँजीवाद का समाजवाद में रूपान्तरण (Transformation of Capitalism into Socialism)- जैसा कि पहले उल्लेख किया जा चुका है, पूँजीवाद में अनेक दोष एवं विसंगतियाँ उत्पन्न हो जाती हैं। इससे विकास प्रक्रिया अवरुद्ध होने लगती है। श्रमिक निरन्तर बढ़ते शोषण एवं बेरोजगारी के विरुद्ध एकजुट होकर अपने अधिकारों की माँग करने लग जाते हैं और वर्ग-संघर्ष बढ़ जाता है। अन्ततः यह संघर्ष ही पूँजीवादी व्यवस्था को समाप्त

कर उसके स्थान पर समाजवादी व्यवस्था की स्थापना कर देता है। यह पूँजीवादी विकास के सिद्धान्त की चरम स्थिति (climax) है। इसके पश्चात् समाजवासियों के उत्पादन सम्बन्धों में आमूलचूल परिवर्तन हो जाता है क्योंकि समाजवादी व्यवस्था में उत्पत्ति के साधनों पर राज्य का एव साम्यवादी समाज में सम्पूर्ण समाज का स्वामित्व स्थापित हो जाता है।

मार्क्सवाद पर एक आलोचनात्मक टिप्पणी

(A Critical Note on Marxism)

परिचय (Introduction)

मार्क्स से आशय अन्तर्राष्ट्रीय क्रांतिकारी समाजवाद अथवा वैज्ञानिक समाजवाद के उस रूप से है जिसका प्रतिपादन 19वीं सदी के उत्तरार्द्ध में कार्ल मार्क्स एवं उनके मित्र एंजिल्स ने किया। दूसरे शब्दों में पारंपरिक ऐतिहासिक, राजनीतिक एवं आर्थिक सिद्धान्तों पर आधारित मार्क्स एवं एंजिल्स की व्यापक विचारधारा को मार्क्सवाद कहते हैं। सन् 1848 में 'साम्यवादी घोषणा-पत्र' के प्रकाशन के पश्चात् यह विचारधारा न केवल लोकप्रिय होती गयी अपितु एक मानव धर्म एवं युग धर्म बन गयी। इसीलिए प्रो शुम्पीटर ने कहा है कि 'एक महत्त्वपूर्ण अर्थ में मार्क्सवाद एक धर्म है। सर्वप्रथम इसके मानने वालों को जीवन के सभी अंतिम लक्ष्य एवं घटनाओं तथा कार्यों को मापने का एक निरपेक्ष मापदण्ड मिल जाता है तथा दूसरे यह मनुष्य के मोक्ष के लक्ष्य का पथ-प्रदर्शक है और उन बुराइयों की ओर इंगित करता है जिनसे सम्पूर्ण मानव समाज अथवा उसको किसी वर्ग विशेष को बचाना है।' इसी प्रकार जॉन बेल के शब्दों में, 'मार्क्सवाद, ईसाई धर्म एवं इस्लाम से भी अधिक प्रभावशाली सिद्ध हुआ है क्योंकि आधुनिक विश्व में जितने भी प्रगतिशील सामाजिक परिवर्तन दिखायी दे रहे हैं, वे सब मार्क्सवाद के ही परिणाम हैं।' सन् 1883 में मार्क्स की मृत्यु के पश्चात् एंजिल्स और उनके पश्चात् मार्क्स के अनुयायियों एवं समर्थकों, जिनमें सोवियत संघ में लेनिन एवं स्टालिन और जर्मनी में कोटस्की एवं रोजलक्जेम्बर्ग विशेष रूप से उल्लेखनीय हैं ने कतिपय सम-सामायिक परिवर्तनों एवं संशोधनों के साथ इस धर्म अथवा क्रांतिकारी विचारधारा को लोकप्रियता के नये सोपानों पर पहुँचाया एवं ब्रम्हा आगे बढ़ाया। वस्तुतः यह एक व्यावहारिक विचारधारा एवं जन-आंदोलन है। इसीलिए इसके समर्थक आज विश्व के सभी देशों में मिलते हैं।

मार्क्स की प्रमुख विशेषताएँ (Main features of Marxism)-

मार्क्सवाद, विस्तृत अर्थ में, समाजवाद का ही एक परिष्कृत एवं संशोधित रूप है। किन्तु, वास्तव में समाजवाद का केवल यही एक ऐसा रूप है जिसमें एक साथ एक ओर मौलिकता तथा दूसरी ओर तार्किक सगति का

साहचर्य देखने को मिलता है। संक्षेप में, मार्क्सवाद की निम्नांकित विशेषताएँ उसे समाजवाद के अन्य रूपों से पृथक् कर देती हैं—

(i) वैज्ञानिक समाजवाद (Scientific Socialism) मार्क्सवाद पूँजीवाद के पतन एवं समाजवाद के अभ्युत्थान की न केवल तार्किक अपितु वैज्ञानिक व्याख्या करता है। इसीलिए इसे 19वीं सदी के पूर्वार्द्ध के काल्पनिक समाजवाद से भिन्न वैज्ञानिक समाजवाद माना गया है।

(ii) वर्तमान पर बल (Emphasis on Present) काल्पनिक समाजवादियों ने वर्तमान की उपेक्षा कर भावी समाज का एक सुन्दर एवं व्यापक चित्र प्रस्तुत किया। किन्तु वे यह नहीं बता पाये कि यह सामाजिक रूपान्तरण कब और कैसे होगा? दूसरे शब्दों में उन्होंने वर्तमान की अवहेलना कर भविष्य के लिए सपने सजोये। इससे भिन्न मार्क्स ने भविष्य की तुलना में वर्तमान को ही अधिक महत्वपूर्ण माना और कहा कि समाज के भावी स्वरूप का निर्धारण समाज का भावी नेतृत्व ही करेगा अतः उन्होंने मुख्यतः समाज में व्याप्त-सघर्ष एवं उसके सगठनात्मक ढाँचे में सुधार से ही अपना सङ्घर्ष बनाये रखा।

(iii) वास्तविकता पर आधारित (Based on Reality) मार्क्स से पहले का सारा समाजवादी चिन्तन आदर्शों पर आधारित होने के कारण अवास्तविक एवं काल्पनिक था। इससे भिन्न मार्क्सवाद समाजवाद का वह रूप है जो वास्तविकता पर आधारित है। इसमें थोड़े आदर्शों के लिए कोई स्थान नहीं है। इसीलिए मार्क्स ने कहा कि, 'उनके सैद्धान्तिक निष्कर्ष किसी भी रूप में विश्व सुधारकों द्वारा प्रतिपादित काल्पनिक सिद्धान्तों पर आधारित नहीं है, बल्कि, हमारी आँखों के सामने चल रहे ऐतिहासिक आंदोलन में वर्ग-सघर्ष से उत्पन्न वास्तविक सम्बन्धों का साधारण शब्दों में स्पष्टीकरण मात्र है।' इसी आधार पर मार्क्स ने कहा कि 'जो वास्तविक है वही उचित है और जो उचित है वही वास्तविक है।'

(iv) क्रांतिकारी स्वभाव (Revolutionary Nature) मार्क्सवाद अपनी प्रकृति से ही क्रांतिकारी है। इस क्रांति का उद्देश्य अमीरों को गरीबों के अधीन करना है। समाजवाद के अन्य सभी रूपों से यह इस मायने में भी भिन्न है कि इसके अनुसार समाज में अमीर-गरीब, मालिक-मजदूर और सम्पन्न-विपन्न के बीच की खाई, जो निरन्तर गहरी होती जा रही है, को शांतिपूर्ण तरीके से पाटना असम्भव है। अतः इसे पाटने के लिए क्रांति जरूरी है। इतना ही नहीं इसे शीघ्रतिशीघ्र पाटने के लिए उन्होंने भले ही, सिद्धान्त रूप में, शांतिपूर्ण उपायों की बात कही हो किन्तु, व्यवहार में रक्तमयी क्रांति का भी खुलकर समर्थन कर दिया और कह दिया कि यद्यपि इससे कुछ कष्ट होंगे, किन्तु पूँजीपतियों के चंगुल से मुक्त होकर प्रगति के पथ पर आगे बन्न का यही

एकमात्र उपाय है।

(v) अन्तर्राष्ट्रीय फैलाव (International coverage) क्रतिकारी होने के साथ-साथ मार्क्सवाद का स्वरूप अन्तर्राष्ट्रीय है। इसीलिए इसे क्रतिकारी अन्तर्राष्ट्रीय समाजवाद कहा जाता है। मार्क्स ने समस्त विश्व के मजदूरों को पूँजीवाद के विरुद्ध संगठित होकर क्रान्ति का दिगुल बजाने का आह्वान किया। मार्क्सवाद से भिन्न समाजवाद के अन्य सभी रूप (फेबियन समाजवाद, राज्य-समाजवाद, साहचर्य समाजवाद आदि) केवल राष्ट्रीय आंदोलन थे। मार्क्स ने न केवल इस आंदोलन को राष्ट्रीय सीमाओं से बाहर निकाला अपितु अन्तर्राष्ट्रीय बना दिया और विभिन्न देशों के श्रमिक आंदोलनों को परस्पर समर्थन देने का आह्वान किया। इसीलिए प्रो ह्येने ने कहा कि 'मार्क्स के हाथों समाजवाद ने भौतिक वस्त्र धारण कर लिये और इसका क्षेत्र अन्तर्राष्ट्रीय हो गया।' उनके मतानुसार, अपने इस रूप में मार्क्सवाद राष्ट्रीय उद्योगवाद, साहचर्यवाद एवं राजकीय समाजवाद से बिल्कुल भिन्न हो गया है।¹⁷

(vi) श्रमिक वर्ग का समाजवाद (Socialism of Labour class)- समाजवाद के अन्य सभी रूपों में सिद्धान्तगत समाज के सभी वर्गों के हितों की रक्षा की बात कही गयी है। इसके विपरीत मार्क्सवाद का कहना है कि सारे समाज के हित श्रमिकों के हितों में ही सन्निहित हैं, अतः उनके हितों की रक्षा की जानी चाहिये। इसीलिए मार्क्सवाद को श्रमिकवर्ग का समाजवाद कहा जाता है। मार्क्स ने श्रमिकों की आर्थिक स्थिति सुधारने के लिए उन्हें राजनैतिक सत्ता हस्तांतरित करने का समर्थन दिया और कहा कि श्रमिक वर्ग को सत्ता मिल जाने के पश्चात् भावी सामाजिक व्यवस्था स्वतः ही ठीक हो जायेगी।

(vii) वर्ग-संघर्ष (Class conflict)- मार्क्सवाद वर्ग-संघर्ष से सम्बद्ध है। मार्क्स ने बताया कि, 'विद्यमान सम्पूर्ण सामाजिक इतिहास वर्ग-संघर्ष का इतिहास है।' दूसरे शब्दों में, उन्होंने बताया कि वर्तमान में विद्यमान वर्ग-संघर्ष आदि काल से चला आ रहा है। जैसे ही समाज में किसी एक वर्ग का उदय होता है दूसरा वर्ग नष्ट हो जाता है। किन्तु यह वर्ग-संघर्ष सदा विद्यमान नहीं रहेगा और जैसे ही पूँजीवाद समाप्त होगा, वर्गविहीन समाज भी स्थापना हो जायेगी। इस प्रकार मार्क्सवाद सम्पूर्ण विश्व में एक वर्ग विहीन समाज की स्थापना के लिए प्रयत्नशील है। अपने इस रूप में तो यह राज्य की भूमिका भी स्वीकार नहीं करता क्योंकि मार्क्सवादी व्यक्तियों ने राज्यरूपी संस्था का कोई अस्तित्व नहीं है। जैसा कि प्रो जीन एव रिस्ट ने कहा है,

¹⁷ "What Marx socialism took on as a purely materialistic struggle, and became international or cosmopolitan in its scope as compared with the National Industrialism or Associationism or other socialisms of his various predecessors." Hancy L.H

‘वर्ग-सघर्ष वह वाक्यांश है जिसने मार्क्सवाद की सफलता में काफी योगदान दिया है। अधिकांश श्रमिक जो सिद्धान्तों का एक शब्द नहीं जानते, वे भी इस गुरु को कभी नहीं भूलेगें।’

(viii) भौतिकवादी उपागम (Materialistic Approach)- मार्क्सवाद का उपागम भौतिकवादी है। दूसरे शब्दों में, इसमें दिये आदर्शों एवं सूत्रों आश्वासनों के लिए कोई स्थान नहीं है। यह केवल शार्थिक तथ्यों को स्वीकार करता है। मार्क्स ने बताया कि समाज की अधिकांश क्रियाओं का आधार आर्थिक है। अतः परिवर्तन एवं क्रांति का आधार भी आर्थिक है। उन्होंने इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या की। दूसरे शब्दों में, उन्होंने बताया कि किसी भी समाज का इतिहास आर्थिक घटकों से निर्धारित होता है।

(ix) बेशी मूल्य की अवधारणा (Concept of Surplus Value)- यह अवधारणा मार्क्सवाद की एक आधारभूत विशेषता है। मार्क्स ने बताया कि श्रम में विलक्षण उत्पादन शक्ति है जिससे बेशी मूल्य का सृजन होता है और यह मूल्य श्रम के शोषण का एक रूप है जो पूँजीपतियों की तिजोरियों में इकट्ठा होता जाता है। उन्होंने बताया कि एक श्रमिक जितने मूल्य का सृजन उत्पादन प्रक्रिया में करता है, उसे उससे कम भुगतान किया जाता है। इन दोनों का अंतर ही ‘बेशी मूल्य’ है। इसी से समाज में द्वन्द्व एवं वर्ग-सघर्ष चलता है। सरल शब्दों में, बेशी मूल्य की अवधारणा मार्क्सवाद का केन्द्र बिन्दु है।

(x) प्रतिष्ठित अर्थशास्त्र पर आधारित (Based on Classical Economics or Classicism)- मार्क्सवाद के सभी प्रमुख सिद्धान्तों की जड़ें प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के सिद्धान्तों में हैं। इसीलिए कुछ अर्थशास्त्रियों ने न केवल मार्क्स को प्रतिष्ठित सम्प्रदाय का अंतिम अर्थशास्त्री बता दिया बल्कि जीड एवं रिस्ट ने मार्क्सवाद को प्रतिष्ठित अर्थशास्त्र रूपी तने पर उगी एक टहनी बताया। इस आधार पर भी मार्क्सवाद समाजवाद के अन्य रूपों से बहुत भिन्न है क्योंकि वे सभी जहाँ प्रतिष्ठित विचारधारा के कट्टर आलोचक हैं वहाँ मार्क्सवाद उस पर आधारित है और उसके सहारे विकसित हुआ है। इसी प्रकार समाजवाद के अन्य रूपों के समर्थकों ने जहाँ प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों को गालियाँ दी वहीं मार्क्स ने उन्हें अपना गुरु एवं मार्ग-दर्शक माना।

मार्क्सवाद की लोकप्रियता के कारण

(Causes of the Popularity of Marxism)

मार्क्सवाद ही एक ऐसी विचारधारा है, जो मार्क्स के जीवन काल से लेकर आज तक अपनी लोकप्रियता ज्यों की त्यों बनाये हुए है। सोवियत संघ के विघटन के बावजूद मार्क्सवाद से लोगों का मोह भग नहीं हुआ है और इस विघटन के लिए समाजवादी सिद्धान्तों की अपेक्षा उनके दोषपूर्ण त्रिमार्गचयन को अधिक जिम्मेदार बताया जा रहा है। दूसरे शब्दों में, मार्क्सवाद एक

वैचारिक क्रांति का रूप ले चुका है। संक्षेप में इसकी लोकप्रियता के प्रमुख कारण निम्नांकित हैं—

(i) मार्क्स के विचार बड़े समयनुकूल थे। उस समय तक औद्योगिक क्रांति के अनेक गम्भीर दोष सामने आ चुके थे और औद्योगिक राष्ट्रों में श्रमिक संगठित होकर पूँजीवादी शोषण के विरुद्ध अपनी आवाज बुलन्द करने लग गये थे। ऐसे समय में मार्क्स एवं उनकी रचनायें शोषित मानवता के हृदयहार बन गये और आज भी हैं।

(ii) 19वीं सदी के मध्य अधिकांश योरोपीय देश सक्रमणकाल से गुजर रहे थे। अतः समय की मांग थी कि पुराने ढाँचे में शीघ्रातिशीघ्र आमूलचूल परिवर्तन कर नयी व्यवस्था की स्थापना की जाये।

(iii) सन् 1848 की फ्रांस की क्रांति की विफलता एवं जर्मनी के आर्थिक पिछड़ेपन में समाजवादी विचारधारा के बीज अंकुरित होने अवश्यम्भावी थे।

(iv) मार्क्सवाद काल्पनिक आदर्शों की अपेक्षा वस्तुस्थिति की चर्चा करता है और इतिहास की स्थिति में सुधार के व्यावहारिक एवं क्रांतिकारी उपाय बताता है।

(v) मार्क्सवाद के पास आकर्षक चारों का जितना बल है सम्भवतः उसना किसी धर्म-आंदोलन के साथ भी नहीं रहा।

(vi) अपने विविध रूपों के कारण समाजवाद आम आदमी की समझ से बाहर होता जा रहा था। मार्क्स ने इसके विभिन्न रूपों को मिलाकर वैज्ञानिक समाजवाद का प्रतिपादन कर दिया और उसे अन्तर्राष्ट्रीय क्रांतिकारी समाजवाद का रूप दे दिया। समाजवाद की इस पुनर्व्याख्या एवं पुनर्रचना से इसकी लोकप्रियता का मार्ग खुला।

(vii) मार्क्स ने भौतिक साधनों के परिप्रेक्ष्य में आदर्श समाज की स्थापना का विचार रखा जो लोगों को मन भाया।

(viii) मार्क्स को लेनिन, स्टालिन और माओत्सेतुंग जैसे निष्ठावान समर्थक एवं अनुयायी मिले।

(ix) मार्क्सवाद का विश्वास है कि 'सिद्धान्त' एवं 'व्यवहार' तथा 'वास्तविक' एवं 'उचित' को एक दूसरे से पृथक् नहीं किया जा सकता। इससे मार्क्सवाद की लोकप्रियता को बल मिला है।

(x) सोवियत संघ की सम्यकारिक सफलताओं ने भी मार्क्सवाद की लोकप्रियता बढ़ाने में उल्लेखनीय भूमिका निभायी।

उपर्युक्त कारणों के आधार पर सहज ही में यह कहा जा सकता है कि पिछले 140-145 वर्षों में मार्क्सवाद ने विश्व स्तर पर लोगों के विचारों को

जितना उद्वेलित किया है, उतना सम्भवतः अन्य किसी विचारधारा ने मानवजाति के इतिहास में नहीं किया।

मार्क्सवाद की आलोचना (Criticism of Marxism)-

अपनी व्यापक लोकप्रियता के बावजूद मार्क्सवाद कुछ से ही दिवादों से घिर रहा है। संक्षेप में, इसकी प्रमुख आलोचनाएँ निम्नांकित हैं—

(A) सैद्धान्तिक आलोचना—

सैद्धान्तिक आधार पर मार्क्सवाद में निम्नांकित दोष हैं—

- (i) मौलिकता का अभाव (Lack of Originality) मार्क्सवाद में मौलिकता का अभाव है। मार्क्स ने जो कुछ सोचा वह सिखा कर उनका अपना नहीं बल्कि प्रतिष्ठित विचारों एवं लेखों का रूपान्तरण एवं परिष्कार मात्र है।
- (ii) तार्किक (Illogical)- आलोचकों के अनुसार मार्क्स एक बुद्धि तर्कशास्त्री नहीं थे। तार्किक पुष्टि सम्भव न होने के कारण उनके अधिकतर विचार एवं सिद्धान्त तर्क-दोष से ग्रसित हैं। उदाहरणार्थ—

(a) मार्क्सवाद की यह मान्यता दोषपूर्ण है कि केवल आर्थिक घटक ही इतिहास का सृजन करते हैं। आलोचकों के मतानुसार इसके सृजन में आर्थिक घटकों के अलावा राजनैतिक, सामाजिक, धार्मिक एवं सांस्कृतिक घटक भी महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं। इनकी महत्ता की अनदेखी से न केवल इतिहास अधूरा रह जायेगा अपितु इसके परिणाम भी गम्भीर होंगे।

(b) मार्क्सवाद का मूल्य सिद्धान्त तार्किक दावों से ग्रसित है। इसमें श्रम के अलावा मूल्य एवं लागत को प्रभावित करने वाले अन्य घटकों की महत्ता की उपेक्षा की गयी है। इससे यह सिद्धान्त व्यावहारिक अधूरा, एकपक्षीय एवं अवैज्ञानिक हो गया है।

(c) मार्क्स का 'वैरी मूल्य' का सिद्धान्त भी तार्किक दृष्टि से दोषपूर्ण है क्योंकि वह स्वयं उनके दोषपूर्ण मूल्य सिद्धान्त पर आधारित है।

(d) उनके पूँजीवाद के पतन के सिद्धान्त का भी तार्किक आधार पर उचित नहीं ठहराया जा सकता है।

(B) व्यावहारिक आलोचना—

मार्क्सवाद में अनेक व्यावहारिक दोष हैं उदाहरणार्थ—

- (i) उसका यह मानना आज तक सही सिद्ध नहीं हुआ है कि पूँजीवाद में मध्यम वर्ग समाप्त हो जाता है और समाज में केवल पूँजीपति और श्रमिक दो ही वर्ग रहते हैं।
- (ii) उसकी यह भविष्यवाणी सही सिद्ध नहीं हुई है कि पूँजीवाद अपनी

स्वाभाविक मृत मर जायेगा । इसके विपरीत न केवल पूँजीवाद उत्तरोत्तर जोर पकड़ता जा रहा है बल्कि सोवियत संघ के विघटन से जल्द यह सिद्ध हो गया है कि सामाजिक एवं साम्यवादी व्यवस्थाएँ मरणासन्न हो चली हैं ।

- (iii) इस्लैण्ड एवं फ्रांस को छोड़ विश्व के शेष सभी देशों में पूँजीवाद मार्क्स के पश्चात् पनपा है । यदि मार्क्सवाद का व्यावहारिक पक्ष कमजोर न होता तो पूँजीवाद की जड़े इतनी विस्तृत एवं गहरी नहीं हो पाती ।
- (iv) समाजवादी देशों से पूँजीवादी देशों को भ्रम का प्रत्ययन होता रहा है क्योंकि इन देशों में श्रमिकों के वेतन एवं भत्तों में उल्लेखनीय वृद्धि हो गयी है । अतः मार्क्सवाद की यह भविष्यवाणी भी गलत सिद्ध हुई कि पूँजीवादी व्यवस्था में श्रम शोषण एवं गरीबी बढ़ेगी ।
- (v) मार्क्स की यह अवधारणा भी गलत सिद्ध हुई कि पूँजीवाद में उत्पादन का बड़ा पैमाना कुटीर एवं लघु उद्योगों को समाप्त कर देगा । जापान की पूँजीवादी—उद्योग प्रधान—विकासित अर्थव्यवस्था में इन दोनों में परस्पर अनूठा सामंजस्य है ।
- (vi) मार्क्सवाद की ऐतिहासिक पुष्टि नहीं हुई । जैसा मार्क्स ने सोचा उसके अनुरूप सबसे पहले ग्रेटन में और तत्पश्चात् फ्रांस में समाजवाद आना चाहिये था क्योंकि औद्योगिक क्रांति के दुष्परिणाम कमश वही सबसे पहले सामने आये । इसके विपरीत मार्क्सवाद का प्रथम मूर्त सोवियत संघ में उगा और बाद में यह चीन में फलीभूत हुआ जहाँ स्थल पूँजीवादी प्रारम्भिक अवस्था में था और सिसकिया भर रहा था ।
- (vii) वास्तव में समाजवाद एवं साम्यवाद का जो रूप दुनिया ने देखा है वह मार्क्सवाद से भिन्न है । मार्क्सवाद में वर्ग विहीन समाज की स्थापना की भविष्यवाणी की गयी थी जबकि सोवियत संघ, चीन एवं अन्य सभी समाजवादी देशों में सम्पन्न एवं विपन्न के दो स्पष्ट वर्ग रहे हैं । इतना ही नहीं, इन देशों में भी सम्पन्न एवं उच्च वर्ग ने निर्धन एवं निम्न वर्ग पर न केवल शासन ही किया है बल्कि क्रूर अत्याचार भी किये हैं । समाजवादी रोगानिषा के शासक निकोलाई चाउशेस्कु एवं उनके परिवार के सदस्यों के शोषण एवं आतंक को शायद ही कभी मानव समाज भुला पायेगा ।

प्रो अलेक्जेंडर से ने मार्क्सवाद के एक आलोचक इतिहासकार का उल्लेख किया है, जिसने लिखा कि, “अन्य कोई पैयारेक प्रणाली इतनी दिवालिया नहीं है जितनी कि मार्क्सवादी प्रणाली । एंजिल्स ने सभी उद्देश्यों के लिए उसके इतिहास दर्शन को अस्वीकार कर दिया । उसके आर्थिक सिद्धांतों की भ्रांतियों को इनकी बेरहमी से एवं

बार-बार प्रकाश में लाया गया कि अब उनमें किसी परीक्षा में पूछने योग्य कोई सतोषजनक प्रश्न भी नहीं मिलता। उसकी भविष्यवाणियाँ भी पूरी नहीं हो सकी।¹⁸

(viii) मार्क्स ने धर्म को गरीबों का नशा बताकर उस पर प्रहार किया किन्तु वर्तमान में मार्क्सवाद बेरोजगार युवकों (विशेषतः बौद्धिक एवं भावनात्मक दृष्टि से असंतुष्ट) का एक नशा बन गया है।

परम्परावाद एवं मार्क्सवाद पर एक टिप्पणी

(A Note on Classicism and Marxism)

ज्ञातव्य है कि प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के विचारकों (एडम स्मिथ, माल्थस, रिकार्डो आदि) एवं मार्क्स के आर्थिक चिंतन को क्रमशः परम्परावाद एवं मार्क्सवाद कहा जाता है। इन दोनों के बीच घनिष्ठ सम्बन्ध है जिसे व्यक्त करते हुए प्रो जीड एव रिस्ट ने मार्क्सवाद को परम्परावादी तर्कों पर विकसित हुई एक टहनी बताया। अर्थात् उनके अनुसार मार्क्सवाद का आधार परम्परावादी आर्थिक दर्शन है। यद्यपि वैयक्तिक आधार पर मार्क्स ने सभी परम्परावादी विचारकों की आलोचना की किन्तु सामूहिक रूप से परम्परावादी दर्शन की प्रशंसा की जो इस बात का प्रमाण है कि वे उनके आर्थिक चिंतन से बहुत प्रभावित थे। अब हम संक्षेप में मार्क्सवाद पर परम्परावाद के प्रभाव का विवेचन करेंगे—

(1) मार्क्सवादी सिद्धान्तों पर प्रभाव (Impact on Marxian Doctrines)

जैसा कि मार्क्स को प्रभावित करने वाले घटकों में उल्लेख किया जा चुका है, मार्क्स अपनी विचारधारा एवं सिद्धान्तों के लिए न केवल पूर्ववर्ती एवं समकालीन समाजवादी विचारकों के ऋणी हैं बल्कि उनके चिंतन पर सर्वाधिक प्रभाव प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के आर्थिक चिंतन अर्थात् परम्परावाद का पड़ा है। मार्क्स ने जो कुछ लिखा व कहा उसे आसानी से एडम स्मिथ, रिकार्डो एवं अन्य प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों की रचनाओं में खोजा जा सकता है। मार्क्स ने अपनी रचना *The Critique of Political Economy* में स्वीकार किया है कि उन्होंने वर्षों तक लगातार ब्रिटिश म्यूजियम लाइब्रेरी, लंदन में अपनी ऐतिहासिक कृति *Das Kapital* की रचना के लिए विषय-सामग्री एकत्रित करने के उद्देश्य से प्रतिष्ठित आर्थिक दर्शन का गहन अध्ययन किया था। इसीलिए कहा जाता है कि मार्क्सवाद कोई मौलिक चिंतन नहीं बल्कि परम्परावादी सिद्धान्तों का मार्क्स द्वारा रूपान्तरण मात्र है। प्रो जीड एव रिस्ट के अनुसार, “मार्क्सवाद के सिद्धान्त प्रत्यक्षतः 19वीं सदी

18. “No system of thought has suffered such a complete bankruptcy as the Marxian... His prophecies have perversely refused to be fulfilled.”

के प्रारम्भिक अर्थशास्त्रियों—मुख्यतः रिकार्डों के सिद्धान्तों से उद्भूत हुए हैं।” अर्थात् मार्क्स पर रिकार्डों का सबसे गहरा प्रभाव पड़ा। इसके अलावा एडम स्मिथ के आर्थिक एवं दार्शनिक चिन्ता की भी मार्क्सवाद पर गहरी छाप दिखायी पड़ती है। मार्क्सवाद के निम्नांकित सिद्धान्तों पर परम्परावाद का प्रभाव विशेषतः उल्लेखनीय है—

(i) मूल्य सिद्धान्त— मार्क्स ने बेशी मूल्य के सिद्धान्त का प्रतिपादन कर आर्थिक प्रणाली को मूल्य के श्रम—लागत सिद्धान्त एवं बेशी मूल्य के सिद्धान्त पर आधारित किया। इसके अनुसार एक श्रमिक को मजदूरी के रूप में जो कुछ मिलता है वह उससे कहीं अधिक उत्पन्न करता है अर्थात् श्रमिक को उसके द्वारा पूर्ण किये गये कार्य के अनुपात में मजदूरी नहीं मिलती और यह अन्तर जो ‘बेशी मूल्य’ है, पूँजीपति हड़प लेते हैं। पूँजीपति सदैव इसमें वृद्धि के लिए प्रयासरत रहते हैं, फलतः श्रमिकों के सकल बढ़ते जाते हैं। मार्क्स के इस सिद्धान्त पर एडम स्मिथ एवं रिकार्डों के विचारों का गहरा प्रभाव है।

ज्ञातव्य है कि सर्वप्रथम एडम स्मिथ ने और तत्पश्चात् रिकार्डों ने मूल्य के श्रम लागत सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। स्मिथ ने बताया कि यदि X वस्तु के उत्पादन में 4 और Y वस्तु के उत्पादन में 12 घण्टे लगते हैं तो दोनों वस्तुओं का मूल्य (अर्थात् विनिमय अनुपात) $3X = 1Y$ होगा। इसे आगे बढ़ाते हुए रिकार्डों ने कहा कि मूल्य के दो रूप— प्रयोग मूल्य (Value in use) एवं विनिमय मूल्य (Value in exchange) हैं, जिनमें विनिमय मूल्य महत्वपूर्ण है, जिसका निर्धारण वस्तु की दुर्लभता एवं उसके उत्पादन में लगे श्रम की मात्रा द्वारा होता है। इन्हीं विचारों को आधार बनाकर मार्क्स ने अपना सिद्धान्त प्रतिपादित किया।

(ii) लगान सिद्धान्त— मार्क्स पूँजीवादी शोषण का कारण खोज रहे थे। यह कारण उन्हें रिकार्डों के लगान सिद्धान्त में मिल गया। रिकार्डों ने बताया कि लगान एक अगर्जित आय है, भू—स्वामी परजीवी है, वे सम्पत्ति इकट्ठी करते हैं और अपनी आर्थिक शक्ति बढ़ाते हैं। इसी आधार पर मार्क्स ने निजी सम्पत्ति की सस्था को श्रम के शोषण से विकसित सस्था पाया और इसके उन्मूलन में ही उन्हें श्रमिकों का हित नजर आया। इसीलिए उन्होंने इसकी समाप्ति के लिए विश्वभर के मजदूरों को एक होने का आह्वान किया।

(2) मार्क्स की अध्ययन पद्धति पर प्रभाव (Impact on Marxian Methodology)— परम्परावादी अर्थशास्त्रियों ‘मुख्यतः एडम स्मिथ एवं माल्पस’ की भाँति मार्क्स ने भी अर्थशास्त्र के अध्ययन की आगमन प्रणाली का प्रयोग किया। मार्क्स हर घटना की ऐतिहासिक पुष्टि के पक्षधर थे। इसीलिए उन्होंने इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या का समर्थन किया।

(3) मार्क्स की शैली पर प्रभाव (Impact on Marxian Style)— एडम स्मिथ

की भाँति कार्ल मार्क्स ने भी अपने सिद्धान्तों को सार्वभौमिक एवं सार्वकालिक बताया और कहा कि ये सारे विश्व की शोषित मानवात के उद्धार के लिए हैं। इसके अलावा आलोचकों ने स्मिथ एवं मार्क्स की शैली में भी इतनी समानता देखी है कि कतिपय महत्त्वपूर्ण एवं ज्वलंत प्रश्न (यथा—एकाधिकारी मूल्य, एकाधिकारात्मक प्रतिस्पर्धा में मूल्य आदि) जो स्मिथ ने छोड़ दिये, उन्हें मार्क्स ने भी नहीं छुआ। आलोचकों के अनुसार एडम स्मिथ (वैल्य आफ नेशन्स) एवं मार्क्स (दास कैपिटल) की प्रसिद्ध रचनाओं के शीर्षक में भी इस बात की स्पष्ट झलक दिखायी देती है कि मार्क्स परम्परावादियों की शैली से काफी प्रभावित रहे।

निःसंदेह मार्क्स परम्परावादियों के ऋणी थे। किन्तु इसके बावजूद यह सही है कि जहाँ परम्परावादियों के विचार अधूरे, अस्पष्ट एवं अपरिपक्व थे वहाँ मार्क्स ने जो कुछ लिखा वह उनके की चोट पर लिखा और वह इतना पूर्ण एवं परिपक्व था कि उसे परम्परावाद से भिन्न मार्क्सवाद के नाम से सम्मानित किया गया। वस्तुतः मार्क्स ही प्रथम विचारक एवं लेखक थे जिन्होंने न केवल आर्थिक प्रणाली की सम्पूर्णता (totality) का वैज्ञानिक विवेचन किया बल्कि आर्थिक प्रणाली एवं व्यावहारिक जीवन की समस्याएँ हल करने का प्रयास भी किया। इस हेतु उन्होंने अपने सभी सिद्धान्तों की ऐतिहासिक तथ्यों द्वारा पुष्टि की और उन्हें कोरे आदर्शवाद के आवरण से बाहर निकाल कर व्यावहारिकता का जामा पहनाया। इसीलिए परम्परावादियों ने जहाँ परिवेश को स्थायी बताया वहाँ मार्क्स ने कहा कि सभी सामाज्यार्थिक दशाएँ परिवर्तनशील हैं। इसी आधार पर जहाँ परम्परावाद को कोरा सिद्धान्त कहा जाता है, वहाँ मार्क्सवाद को सिद्धान्त के साथ-साथ एक व्यावहारिक शक्ति भी माना गया है जिसके द्वारा मार्क्स ने परम्परावाद को चुनौती दी और समकालीन एवं बाद के सम्प्रदायों की चुनौती स्वीकार की।

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर, सहज ही में यह निष्कर्ष दिया जा सकता है कि मार्क्स को परम्परावादी अर्थशास्त्रियों की श्रेणी में अंतिम अर्थशास्त्री कहने का कोई औचित्य नहीं है।

मार्क्स का आलोचनात्मक मूल्यांकन (Critical Appraisal of Karl Marx)

मार्क्स एक अर्थशास्त्री से कहीं अधिक थे। उन सद्गुण दार्शनिक विचारक एवं अर्थशास्त्री के कार्यों एवं चिंतन का मूल्यांकन करना एक जटिल कार्य है। उन्होंने अपने जीवन काल में जो साहित्य रचा उससे कहीं अधिक महत्त्वपूर्ण साहित्य उनकी मृत्यु के पश्चात् एंजिल्स एवं कोटस्की ने 'दास कैपिटल' के शेष तीन खण्डों में प्रकाशित कर दिया। उनके अनुयायियों एवं समर्थकों ने जिस उत्साह एवं मनोयोग से उनके विचारों एवं सिद्धान्तों की

ब्यापक एवं एकाग्र-प्रभाव किया है, उससे उनके मूल्यांकन का कार्य और जटिल हो जाता है। यह कहना त्रुटिपूर्ण नहीं होगा कि आर्थिक विचारों के इतिहास में जिस प्रकार माल्थस एवं रिकार्डों क्रमशः सर्वाधिक विवादस्पद लेखक एवं विचारक माने जाने हैं, उसी प्रकार कार्ल मार्क्स सर्वाधिक विवादस्पद लेखक एवं विचारक हैं। वे एक ओर प्रशंसा, भर्त्सना एवं कटु आलोचना के पात्र रहे हैं तो दूसरी ओर यह भी सत्य है कि उन्हें लोगो ने जितना पढ़ा है उतना अन्य किसी विचारक को नहीं पढ़ा गया और उन पर जितना विचार-विमर्श हुआ है उतना सम्भवतः अन्य किसी प्रथम श्रेणी के लेखक पर नहीं हुआ। यदि आलोचना ने उन्हें देहधारी शैतान (devil incarnate) कहा है तो सम्भवतः वे उन्हें मानव जाति का ऐसा उद्धारक बताया है जिसने ईसा मसीह एवं मोहम्मद साहब से भी अधिक प्रभावशाली धर्म (अर्थात् मार्क्सवाद) फैलाया।¹⁹

अब हम क्रमशः उनकी आलोचना एवं समर्थन में व्यक्त किये गये विचारों का, संक्षेप में विवेचन करेंगे -

मार्क्स के विपक्ष में तर्क (Case Against Marx)-

कार्ल मार्क्स के विचारों एवं सिद्धान्तों के आधार पर उनके विपक्ष में निम्नाविक्त बातें कही जा सकती हैं-

(i) एक क्रांतिकारी न कि सुधारक (Revolutionary and not a reformative)- मार्क्स के विचार क्रांतिकारी थे। इसीलिए उन्हें अव्यवस्था फैलाने वाला कहा जाता है। आधुनिक रचनात्मक दृष्टिकोण वाले विचारकों एवं लेखकों से भिन्न उन्हें विनाश चाहने वाला माना गया है, जिन्होंने स्थापित सामाजार्थिक एवं राजनैतिक संस्थाओं को परिवर्तन एवं संशोधन द्वारा सुरक्षित रखने की अपेक्षा उन्हें समूल उखाड़-फेंकने एवं उनके स्थान पर नयी संस्थाएँ स्थापित करने की बात कही। अपने ऐसे उग्रवादी विचारों के कारण ही अध्ययन समाप्ति के पश्चात् बॉन विश्वविद्यालय में उन्हें प्राध्यापक के पद पर नियुक्ति नहीं मिली। उनका राज्य द्वारा किये जाने वाले आर्थिक एवं सामाजिक सुधारों में विश्वास नहीं था। वे इन्हें एकदम अस्थायी एवं पूँजीपतियों का बर्धन मानते थे। वे चाहते थे कि श्रमिक संगठित होकर बलपूर्वक पूँजीवाद को समाप्त कर दें और उसके स्थान पर नयी सामाजार्थिक व्यवस्था की स्थापना करें।

(ii) मौलिकता का अभाव (Lack of Originality)- आलोचकों के अनुसार मार्क्स के विचारों में कोई मौलिकता नहीं है। उनके अनुसार वास्तव में उन्होंने

19 "He (Marx) has been an object of praise, abuse and criticism and all that, and at the same time one who has been most vehemently discussed. His views have been used to prove him a devil incarnate or a saviour of mankind who founded a religion even more potent than Christ or Mohammed."

जो कुछ सोचा और लिखा उसे आसानी से प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों की रचनाओं में खोजा जा सकता है। इस दृष्टि से उन्होंने केवल प्रतिष्ठित आर्थिक चिंतन का परिष्कार किया और इसी आधार पर कुछ आलोचक उन्हें मात्र प्रतिष्ठित सम्प्रदाय का अंतिम अर्थशास्त्री और उनकी रचना 'दास कैपिटल' को समाजवाद की प्रस्तावना के स्थान पर परम्परावाद का उपसहार मानते हैं।²⁰ इतना ही नहीं, आलोचक इसकी मौलिकता में तो यहाँ तक आशका व्यक्त करते हैं कि मार्क्स उसे कोई मौलिक शीर्षक नहीं दे सके अर्थात् आलोचकों के अनुसार उन्होंने इसके नामकरण में एडम स्मिथ की रचना 'वेल्थ ऑफ नेशन्स' के शीर्षक की नकल की है।

प्रो जीड एव रिस्ट, शुम्पीटर और हैने के विचारों में मार्क्स की विषय-सामग्री मौलिक नहीं थी। उनका मूल्य सिद्धान्त, लाभ तथा मजदूरी के पारस्परिक सम्बन्ध की विवेचना एवं लगान सिद्धान्त प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के विचारों से एकजून मेल खाते हैं। शुम्पीटर के मतानुसार तो यह आश्चर्य है कि मार्क्स ने उनमें अपनी ओर से कुछ भी नहीं जोड़ा। विषय-सामग्री के अलावा मार्क्स की शैली भी मौलिक नहीं थी। शुम्पीटर के मत में उन्होंने हमेशा रिकार्डों के उपकरणों का प्रयोग किया।²¹

(iii) पक्षपातपूर्ण विद्वता (Biassed scholarship)- आलोचकों के अनुसार मार्क्स की विद्वता निष्पक्ष नहीं थी। वे पक्षपातकारी थे। उन्होंने वैज्ञानिक खोजों का राजनैतिक उद्देश्यों की पूर्ति के उपकरणों के रूप में प्रयोग किया।

(iv) झूठे भविष्यवक्ता (False prophet) आलोचकों के अनुसार मार्क्स की लगभग सभी भविष्यवाणियाँ गलत निकली हैं और इस दृष्टि से वे एक झूठे भविष्यवक्ता थे। उदाहरण के लिए, समाजवादी क्रांति विकसित-उद्योग प्रधान-पूँजीवादी राष्ट्रों (इंग्लैंड एवं फ्रांस) में न होकर गरीब एवं पिछड़े सोवियत संघ एवं चीन में हुयी। वे पूँजीवाद में परिवर्तन की प्रकृति का सही-सही अनुमान लगाने में विफल रहे और उसका पतन अवश्यम्भावी बता दिया जबकि उसकी जड़े उत्तरोत्तर गहरी होती जा रही हैं। वे पूँजीवाद में श्रम के शोषण के बारे में भी भ्रमित रहे और कह दिया कि इसमें आवश्यक रूप से शोषण होगा, जबकि सारी दुनिया से अमेरिका को प्रतिभा का पलायन इस आशय का सूचक है कि वहाँ श्रम का शोषण नहीं हो रहा है और इसीलिए पूँजीवादी व्यवस्था उनके लिए आकर्षक केंद्र बनी हुई है। झूठी भविष्यवाणियों के कारण ही वे उन दर्जनों क्रान्तिकारियों में से एक थे जो अपने मिशन में विफल रहे। जहाँ की स्थिति देखकर वे दुःखी हुए वहाँ श्रम खुराहाल

20. "Das Kapital instead of being the prologue to the communist critique, is simply the epilogue of the bourgeois economics,"
Labriola.

21. "He always used Ricardian tools"

-Schumpeter J J

है। वस्तुतः वे भविष्य की तुलना में भूत की अच्छी व्याख्या करने में ही सफल हो सके और वर्तमान से हमेशा कुठित रहे। हैने के मतानुसार "तार्किक दृष्टि से उनका कोई सिद्धान्त खरा नहीं है। उनका वर्णन अवास्तविक एवं एक-पक्षीय रहा है और उनकी भविष्यवाणियों की पुष्टि नहीं हुयी है।"²²

(v) जनतंत्र की भूमिका की उपेक्षा (Ignored the role of Democracy)- मार्क्स पूँजीवाद के दोषों को दूर करने में जनतंत्र की भूमिका का अनुमान नहीं लगा पाये। वास्तविकता तो यही है कि लोकतंत्र ने पूँजीवाद को उसकी तबाही से बचा लिया है।²³ आज जहाँ लोकतंत्र मजबूत है वहाँ देशवासी सुखी एवं समृद्ध हैं और वहाँ श्रम का शोषण मार्क्स के अनुभूत एवं कल्पित शोषण से कम है। जनतंत्र की पूँजा ने पूँजीवाद को जग्रा लाकत दी है वहाँ उसकी उपेक्षा ने समाजवादी अर्थव्यवस्थाओं को धराशायी कर दिया है।

(vi) यथार्थवादी नहीं (Not a realist)- आलोचकों के अनुसार मार्क्स यथार्थवादी विचारक नहीं थे। उन्होंने वास्तविक एवं यथार्थवादी मध्यवर्ती बाजार दशाओं, यथा-एकाधिकारारूपक प्रतियोगिता, अपूर्ण प्रतियोगिता, राजकीय हस्तक्षेप आदि का अस्तित्व स्वीकार न कर वास्तविकता से मुँह मोड़ लिया और केवल सैद्धान्तिक एवं बौद्धिक खिलौनों के निर्माण में जुट गये। यद्यपि, उन्होंने ऐतिहासिक आगमन प्रणाली का प्रयोग किया तथापि जैसा कि प्रसिद्ध राजनीतिशास्त्रवेत्ता लास्की ने कहा है उनका मूल्य सिद्धान्त तथ्यों पर आधारित न होकर काल्पनिक था। इस दृष्टि से उनके सिद्धान्त एवं व्यवहार में अन्तर रहा।

(vii) एक वर्ग विशेष के विचारक (Thinker of a particular class)-मार्क्स एक वर्ग विशेष (श्रमिक वर्ग) के ही विचारक थे। उनका समाजवाद सबका समाजवाद नहीं बल्कि मार्क्स और उनके मजदूर साथियों का समाजवाद था। इसीलिए उनके समाजवाद ने श्रमिकों के जखन भरने की अपेक्षा गहरे कर दिये और उन्हें बगावत एवं तोड़फोड़ के लिए उकसा दिया।

(viii) अपरिपक्व विचार (Immature Ideas)- आलोचकों के अनुसार मार्क्स एक अपरिपक्व विचारक थे। एरिक रोल ने उनके मूल्य सिद्धान्त एवं कुछ अन्य आलोचकों ने उनके 'बेशी मूल्य' के सिद्धान्त एवं पूँजीवादी व्यवस्था के विनाश सम्बन्धी सिद्धान्त को धटिया एवं उनकी वैचारिक अपरिपक्वता का प्रमाण बताया है।

(ix) धटिया विरासत (Shoddy legacy)- आलोचकों, जिनमें एरिक रोल मुख्य है, के अनुसार मार्क्स ने भावी पीढ़ी के लिए कोई आर्थिक या

22. "None of his theories have stood the test of logical examination his philosophy has been found unreal and one sided. His prophecies have not been verified" -Hasey L. H.

23. "Political democracy has saved capitalism from destruction." Newman P.C.

राजनीतिक विज्ञान नहीं छोड़ा, बल्कि एक राजनीतिक मूर्तिपूजा (a political idolatry) छोड़ी, जिसे आलोचक एक अविवेकी अथवा एक विवेक विरोधी विरासत मानते हैं। इस दृष्टि से मार्क्स भावी समाज की अपेक्षाओं के अनुकूल नहीं निकले।

(x) अविज्ञानिक विधि (Unscientific Method)- कार्ल मार्क्स ने आर्थिक अनुसंधान की वैज्ञानिक विधि नहीं अपनायी। वे इस मत से प्रभावित रहे कि 'पूँजीवादी ध्वंसा की नियति उसका समाजवाद में रूपान्तरण है।' इसके पश्चात् बिना उधर-उधर देखे, सोचे-समझे इस लक्ष्य की खोज में जुट गये। वे पूर्वाग्रहों से ग्रसित रहे। उनकी अनेक व्याख्याएँ अनुमानों पर आधारित हैं। उदाहरणार्थ, उनका यह मानना उचित नहीं है कि समाज का प्रत्येक वर्ग संगठित है और विभिन्न वर्ग परस्पर सघर्षरत रहते हैं। वास्तव में वे आधुनिक जटिल समाज की संरचना का सही-सही अनुमान नहीं लगा पाये। वास्तविकता तो यह है कि उनका अपना श्रमिक वर्ग भी दुनियाँ में कहीं संगठित नहीं है। इन भ्रातियों के शिकार मार्क्स के निष्कर्ष एवं उन तक पहुँचने की विधियाँ दोषपूर्ण हैं।

(xi) तार्किक विसंगतियाँ (Logical Irrelevancy)- मार्क्स के लगभग सभी सिद्धान्तों में विसंगतियाँ हैं। उदाहरणार्थ, उनका मूल्य सिद्धान्त समयावधि के परिश्रेष्ठ में मजदूरी-निर्धारण की कोई चर्चा नहीं करता। इसी प्रकार स्थायी एवं परिवर्तनशील पूँजी में उनके द्वारा किया गया अन्तर भी तर्कसंगत नहीं है। इसके अलावा उनके आधिक्य मूल्य, पूँजीवादी विकास एवं आर्थिक विकास के सिद्धान्त भी तार्किक दोषों से ग्रसित हैं।

(xii) दूरदर्शिता का अभाव (Lack of foresight)- मार्क्स में दूरदर्शिता का अभाव रहा। वे यह नहीं सोच पाये कि पूँजीवाद एक महान एवं क्रियाशील शक्ति है जिसे समाप्त नहीं किया जा सकता बल्कि उसके साथ एक समझौता कर सामंजस्य स्थापित किया जा सकता है। इस अदूरदर्शिता के कारण ही उनका सम्पूर्ण विश्व में आमूलचूल परिवर्तन का स्वप्न मात्र एक समाजवादी नारा बनकर रह गया और शक्तिकाल में सोवियत संघ एवं पूर्वी योरोपीय देशों की समाजवादी आर्थिक प्रणालियों का झुली एवं बाजार प्रधान पूँजीवादी अर्थव्यवस्थाओं में रूपान्तरण हो गया। बीसवीं सदी का अंतिम चतुर्थांश मार्क्स के विचारों के खोखलेपन को निरन्तर उजागर करता जा रहा है।

अन्त में, मार्क्स को अपने विचारों के खोखलेपन की भनक अपने जीवन काल में ही लग गयी। सन् 1848 की फ्रांस की क्रांति विफल हो गयी, उन्होंने अपने मूल्य सिद्धान्त की स्वयं ही आलोचना की, उन्होंने अपनी रचना के शेष खण्डों का प्रकाशन रोक दिया और जीवन के अंतिम वर्षों में जब उनके क्रांतिकारी विचारों की कमजोरियाँ एवं बुराईयाँ उजागर होने लगीं तो उन्होंने

शांतिपूर्ण उपायो से सामाजिक रूपान्तरण का समर्थन करना आरम्भ कर दिया।

मार्क्स के पक्ष में तर्क (Case for Marx)

उपर्युक्त व्याख्या मार्क्स के मूल्यांकन का अधूरा एवं नकारात्मक पक्ष है। वास्तव में मार्क्स इससे कहीं अधिक है। संक्षेप में, इनके पक्ष में निम्नांकित बिन्दु उल्लेखनीय हैं—

(i) एक प्रभावशाली विचारक एक मौलिक लेखक (An effective thinker and an Original Writer) मार्क्स एक प्रभावशाली विचारक थे। वे प्रथम विचारक थे जिन्होंने श्रमिक वर्ग के समाजवाद का समर्थन किया। उनसे पहले के सभी समाजवादी विचारक मध्यवर्गीय उदार समाजवादी थे जिनके चिंतन का उन लोगों के भस्तिष्क एवं आत्मा पर कोई प्रभाव नहीं पड़ा जिनके लिए उन्होंने समाजवादी आंदोलन का सूत्रपात किया। इसके विपरीत मार्क्स इतने प्रभावशाली विचारक सिद्ध हुए कि उन्होंने श्रमिक वर्ग के भस्तिष्क एवं मानस को झकझोर दिया। वे प्रथम व्यक्ति थे जिन्होंने समाजवाद को एक आर्थिक सिद्धान्त का रूप दिया। इसीलिए जहाँ अन्य समाजवादी आये और चले गये वहाँ मार्क्स अपना नाग अमर कर गये। वे एक ऐसे विचारक हैं जिन्होंने विश्व भर के सभी वर्गों के लोगों को प्रभावित किया है। इसीलिए कहा जाता है कि मार्क्स ने जितने लोगों को प्रभावित किया है उतने लोगों को शेष सब समाजवादी विचारक मिलकर भी प्रभावित नहीं कर पाये हैं। एक प्रभावशाली विचारक होने के साथ-साथ वे एक आशावादी विचारक भी थे। वे परिवर्तन के समर्थक थे। इसके अलावा उनका चिंतन मौलिक था। प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के आलोचकों ने वे पहले मौलिक विचारक थे जिन्होंने उनके सिद्धान्तिक एवं व्यावहारिक आर्थिक दर्शन को व्यावहारिक बनाने हेतु उसे वैज्ञानिक स्वरूप प्रदान किया।

मार्क्स ने बहुत लिखा और इतना लिखा कि लिखते-लिखते ही मर गये, जिसको उनके एक साथी एवं एक अनुयायी ने प्रकाशित करवाया। वे एक उच्चकोटि के एवं मौलिक रचनाकार थे। वे एक धनी एवं सतुलित भस्तिष्क के मालिक थे। उन्होंने अपने सिद्धान्तों के प्रतिपादन में ऐतिहासिक तथ्यों का प्रयोग किया। उन्होंने पूँजीवादी आर्थिक प्रणाली की इतनी विस्तृत एवं आलोचनात्मक व्याख्या की कि अमर हो गये। उनकी अभिरुचि मात्र राजनीतिक अर्थव्यवस्था में नहीं थी बल्कि समाज की सम्पूर्णता में उन्हें मानव जाति का हित सुरक्षित नजर आया और वे इसी की खोज में जुट गये। यही कारण है कि उनकी शिक्षाओं एवं चिंतन पर उनके बाद भी अथाह साहित्य लिखा गया है। यह उनके चिन्तन एवं लेखन की मौलिकता का ही प्रमाण है कि 'दास कैपिटल' की तुलना धर्म ग्रन्थों से और मार्क्सवाद की तुलना

मानव-धर्म से की जाती है।

(ii) एक महान मानवतावादी (A Great Humanitarian)- मार्क्स एक महान मानवतावादी थे। समाज में वर्ग-संघर्ष के कारण और उसके निराकरण की खोज में उन्होंने अपना सम्पूर्ण जीवन अर्पित कर दिया। चाहते तो अन्य विचारकों एवं लेखकों की भाँति वे भी किराना ही घन-संग्रह कर सकते थे। किन्तु, न उन्होंने कभी स्वयं के लिए और न अपने परिवार के लिए सोचा। उनके बच्चे रोटी के अभाव में काल के घास बन गये, किन्तु वे अपने पथ पर अडिग रहे। वे आधे भूखे और आधे नंगे रहे। एजिप्स के रूप में उन्हें एक भामाशाह गिना गया जो जिन्दगी भर उनके रसोई खर्च का भार वहन करता रहा। किन्तु, उन्हें सबके सुख में ही अपना सुख भजर आया। समर्पण का ऐसा उदाहरण इतिहास में कोई अन्य नहीं।

(iii) श्रमिक-हितों के प्रबल समर्थक (A Profound Advocate of the Interests of Labourers)- मार्क्स श्रमिक-हितों के प्रबल समर्थक थे। वे आर्थिक एवं राजनैतिक सत्ता का विकेन्द्रीकरण चाहते थे तथा उसे श्रमिकों के हाथों में सौंपने के पक्षधर थे। वे पूँजीपतियों द्वारा श्रमिकों के शोषण के कट्टर विरोधी थे और मानते थे कि पूँजीपतियों के हाथों में सत्ता के केन्द्रीकरण से यह शोषण और बढ़ जायेगा। अतः उन्होंने श्रमिकों का आह्वान किया कि संगठित होकर सत्ता छीन लो ताकि आज तुम पर जो शासन कर रहे है वे कल तुम्हारे शासित बन जायें।

(iv) एक महान दार्शनिक एवं विश्लेषक (A great philosopher and an Analyst)- हीगल के दार्शनिक विचारों के प्रभाव में आकर वे एक महान दार्शनिक विचारक बन गये। उनका द्वन्द्वात्मक भीतिकवाद दर्शनशास्त्र के क्षेत्र में उनकी गहरी पहुँच का परिचायक है। इसका बाद के आर्थिक विचारों पर गहरा प्रभाव पड़ा है। एक विश्लेषक के रूप में उन्होंने प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों की भाँति आर्थिक विश्लेषण और राजनीतिक दर्शन तथा नीति के बीच सामंजस्य की स्थापना की। 'उन्होंने यह नहीं किया और वह नहीं किया' के आधार पर उन पर जो भी आरोप लगाये जाते हैं वे सब बेबुनियाद हैं। वस्तुतः आज तक कोई भी अर्थशास्त्री सब प्रश्नों का हल नहीं खोज पाया है। अतः अनुत्तरित प्रश्न सदैव रहेंगे।

(v) एक यथार्थवादी विचारक (A Realistic Thinker)- मार्क्स एक यथार्थवादी विचारक थे। उन्होंने स्पष्ट शब्दों में उल्लेख किया कि प्रत्येक वैज्ञानिक खोज का कोई न कोई व्यावहारिक उद्देश्य होना चाहिए और प्रत्येक सामाजिक विज्ञान को यथार्थ विज्ञानों की भाँति सही होना चाहिए। यद्यपि, उन पर यह आरोप लगाया जाता है कि मध्यवर्ती बाजार दशाओं की उपस्थिति की अनदेखी कर वे वास्तविकता से दूर निकल गये किन्तु, वास्तव

मे, उनके शोषण एवं पूँजी के केन्द्रीकरण विषयक विचारों में अपूर्ण प्रतिस्पर्धा का अस्तित्व स्वीकार कर लिया गया अतः इस आधार पर उनके मर्यादवादी होने में कोई आश्चर्य व्यक्त नहीं की जा सकती।

(vi) एक प्रतिभा सम्पन्न व्यक्ति (A Genius)- मार्क्स एक बहुमुखी एवं प्रतिभासम्पन्न व्यक्तित्व के धनी थे। वे अपनी व्याख्याओं में कहीं पर भी शकालु एवं अन्तर्मुखी नजर नहीं आये। वे एक साथ एक दार्शनिक, अर्थशास्त्री, वैज्ञानिक, समाजशास्त्री और इतिहासकार थे। प्रो एलेक्जेंडर ग्रे के शब्दों में, "मार्क्स केवल अर्थशास्त्री ही नहीं बल्कि एक समाजशास्त्री, श्रमिक वर्ग के रक्षक, शिक्षक और पैगम्बर थे।" प्रो पी सी न्यूमैन के मतानुसार, "वे 19वीं सदी के क्रान्तिकारी तथा श्रम-आंदोलन के बौद्धिक नेता थे। अपने पूर्ववर्ती लेखकों से भिन्न उनके समाजवादी सिद्धान्त का सीधा लक्ष्य जन-समूह था, उनकी विद्वता उच्चकोटि के विशुद्ध अर्थशास्त्रियों से कहीं ज्यादा थी और आर्थिक विचारों के इतिहास में उनके सिद्धान्त अपने मौलिक गुणों के कारण सम्मिलित किये जाते हैं।"

(vii) एक प्रभावी विचारक (An Effective Thinker)- मार्क्स आर्थिक विचारों के इतिहास के एक प्रभावशाली विचारक हैं। उनके विचार काफी समय तक विशाल जन-समूह के लिए बलपूर्वक सच्चाई बने रहेंगे और प्रवाहित होते रहेंगे क्योंकि वे प्रभावशाली हैं। इस दृष्टि से इनका ठीक उसी तरह सही होना आवश्यक नहीं है जिस प्रकार युद्धप्रिय दर्शन का। किन्तु जिस प्रकार युद्धदर्शन को केवल युद्ध में भाग लेने वालों की भावनाओं के अनुकूल होना ही पर्याप्त है उसी प्रकार मार्क्स के विचारों का शोषित-वर्ग की भावनाओं के अनुकूल होना ही पर्याप्त है। सम्भवतः आर्थिक विचारों के इतिहास में अन्य किसी विचारक एवं लेखक ने मार्क्स जैसा वैचारिक तूफान खड़ा नहीं किया। यही नहीं उनके जितने और जैसे कट्टर समर्थक हैं वैसे अन्य किसी विचारक एवं लेखक के नहीं। उनके समर्थकों ने न केवल उनके दर्शन का प्रचार-प्रसार ही किया है अपितु वे उनके प्रति पूर्णतः समर्पित रहे हैं। उन्होंने मार्क्स को अपना इष्टदेव मानकर उनकी उपासना की है। उन्हीं के बताये मार्ग पर चलना आरम्भ कर लेनिन एवं स्टालिन ने रूस में तथा माओत्से तुंग एवं चाउ-एन-साई ने चीन में समाजवाद की अधिसूचना तैयार की। उनके प्रभावी विचारक होने का उससे बड़ा प्रमाण और क्या हो सकता है कि एक ओर जहाँ समाजवादी अर्थव्यवस्था टूट रही है वहाँ साथ ही साथ सब देशों में श्रमिक सघ मार्क्स के बताये मार्ग पर चलकर श्रम-हितों की रक्षा के लिए लगातार प्रयत्नशील है। कल्याणकारी राज्य की विचारधारा और समाज के समाजवादी ढांचे की स्थापना के लक्ष्य को मार्क्सवाद से बहुत बल मिला है।

आर्थिक विचारों के इतिहास में मार्क्स का स्थान

(Place of Marx in the History of Economic Thought)

मार्क्स के बिना आर्थिक विचारों का इतिहास अधूरा है। उन्हें बिना किसी वाद-विवाद के 19वीं सदी का सबसे प्रमुख विचारक एवं लेखक कहा जाता है। अपनी सदी के शेष सभी विचारकों एवं लेखकों के कार्यों से उनका कार्य अधिक महत्वपूर्ण एवं युग परिवर्तनकारी है। यदि अन्य सभी लेखकों का कार्य स्वयं भी हो जाये तो भी सम्भवतः कोई फर्क नहीं पड़े। किन्तु, मार्क्स को निकाल देने पर आर्थिक विचारों के इतिहास में जो अभाव उत्पन्न होगा उसे पूरा करने का कोई दूसरा विकल्प नहीं है। उनका चिंतन 'मार्क्सवाद' एक महान शक्ति एवं विश्व भर का आकर्षण केन्द्र है। इसलिए विश्व की प्रत्येक आर्थिक, सामाजिक एवं राजनीतिक व्यवस्था में उनके कट्टर अनुयायी एवं समर्थक हैं। निम्नांकित बिन्दुओं के आधार पर आर्थिक विचारों के इतिहास में उनका स्थान निर्धारित किया जा सकता है—

(1) क्रांतिकारी अन्तर्राष्ट्रीय समाजवाद के प्रणेता (Exponent of Revolutionary International Socialism)–

मार्क्स को बिना किसी मत-मतान्तर एवं छानबीन के क्रांतिकारी अन्तर्राष्ट्रीय समाजवाद का प्रणेता कहा जा सकता है क्योंकि उन्होंने इसे सर्वप्रथम काल्पनिक आदर्शों से ऊपर उठाकर वैज्ञानिक स्वरूप प्रदान किया। उनका यह समाजवाद सर्वव्यापी समाजवाद है। वेब्लेन के शब्दों में, "मार्क्स के हाथों समाजवाद का स्वरूप विशुद्ध भौतिकवादी बन गया और उसका क्षेत्र अन्तर्राष्ट्रीय अथवा विश्वव्यापी हो गया।"²⁴ समाजवाद के प्रमुख प्रणेता के रूप में मार्क्स की भूमिका का उल्लेख करते हुए प्रो. एलेक्जेंडर ग्रे ने लिखा है कि, "सुनिश्चित तथ्य यह है कि बाद के समाजवाद पर मार्क्स का ही प्रभुत्व रहा और जब कभी बाद के समुदायों ने उन्हें अस्वीकार किया तो उनका आविर्भाव मार्क्स से प्रतिक्रिया के कारण ही हुआ।" उनका समाजवाद श्रमिक वर्ग का समाजवाद था। स्वयं मार्क्सवाद इसका कोई विशिष्ट रूप न होकर एक ऐसा मानवतावादी आंदोलन है, जिसका इतिहास में और कोई रानी नहीं है। अपने पूर्ववर्ती समाजवादियों से भिन्न उन्होंने नैतिक एवं आध्यात्मिक आधार पर समाजवाद का समर्थन नहीं किया बल्कि वे आर्थिक कारणों से श्रमिकों को पूँजीपतियों के शोषण से मुक्ति दिलाने के लिए समाजवाद चाहते थे। वे अपनी मृत्यु के पश्चात् भी समाजवादी आंदोलन को आगे बढ़ाने के लिए एक महत्वपूर्ण शक्ति बने हुए हैं।

24. "With Marx Socialism took on a purely materialistic garb and became international or cosmopolitan in its scope."
Veblen T

(2) एक महान विचारक (A Great Thinker)-

आर्थिक विचारों के इतिहास में एक महान एवं मौलिक विचारक के रूप में मार्क्स का नाम सदैव सम्मान के साथ लिया जाता रहेगा। द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद, इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या, पूँजीवादी शोषण का सिद्धान्त, बेरोज़गारी का सिद्धान्त आदि कतिपय ऐसे विचार एवं सिद्धान्त हैं जो सदा महत्त्वपूर्ण बने रहेंगे। एक विचारक के रूप में उन्होंने आर्थिक विचारों के इतिहास को 'बेरोज़गारी' एवं 'द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद' जैसे वैचारिक उपकरण (ideological tools) प्रदान किये जिनके सहारे यह इतिहास आगे बढ़ा है।

(3) एक महान लेखक (A Great Writer)

मार्क्स एक उच्चकोटि के लेखक थे। समाजवाद के सम्पूर्ण इतिहास में विचारकों एवं लेखकों की सूची में कार्ल मार्क्स को सर्वोच्च स्थान दिया जाता है। मार्क्सवादी उन्हें अपना पैगम्बर एवं उनकी रचना 'दास कैपिटल' को अपना धर्म-ग्रन्थ मानते हैं। इस रचना को 19वीं सदी की सर्वोत्कृष्ट रचना कहा जा सकता है। प्रो. शुम्पीटर के मतानुसार, "मार्क्स उच्च कोटि के अर्थशास्त्रियों में अग्रणी थे जिन्होंने यह देखा और व्यवस्थित ढंग से बताया कि आर्थिक विश्लेषण को कैसे ऐतिहासिक विश्लेषण में बदला जा सकता है और विश्लेषणात्मक इतिहास को कैसे *Histoire raisonnee* में बदला जा सकता है।" न्यूमैन के मतानुसार एक महान लेखक की हैसियत से मार्क्स ने आधुनिक अर्थशास्त्रियों को उनके बौद्धिक पूर्वगामियों से कहीं अधिक प्रभावित किया है। यह बात विशेष रूप से मार्क्स द्वारा चयनित समस्याओं के परिप्रेक्ष्य में कही जा सकती है।²⁵ दूसरे शब्दों में, बाद के सभी सम्प्रदाय मार्क्स के विचारों के श्रेणी हैं।

(4) प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के रचनात्मक आलोचक (A Creative Critic of Classical Economic Thought)-

मार्क्स ने प्रतिष्ठित आर्थिक चिंतन के आधार पर अपनी वैचारिक अधिसरचना तैयार कर मार्क्सवाद का प्रतिपादन किया किन्तु उन्होंने उनके विचारों का कहीं अन्धानुकरण नहीं किया। ठीक इसी प्रकार उन्होंने प्रतिष्ठित सिद्धान्तों की ईर्ष्या के वशीभूत आलोचना नहीं की। वे इतिहास और अर्थशास्त्र के विद्यार्थी थे और आर्थिक जीवन की गतिशीलता में उनका विश्वास था, अतः उन्होंने जो भी आलोचना की वह रचनात्मक थी और उससे

25 "In the light of modern economic thought, Marx, strangely enough, is more nearly the spiritual kinsman of the modern economists than their own intellectual forebears. This is especially true of his choices of problems."

किसी न किसी नये विचार अथवा सिद्धान्त का विकास हुआ। प्रतिष्ठित अर्थशास्त्र के समस्त आलोचकों ने मार्क्स ही सबसे अधिक रचनात्मक आलोचक रहे।

(5) एक प्रारम्भिक संस्थानिकवादी (An Early Institutionalist)-

मार्क्स ने बड़ी चतुराई से सामाजार्थिक चिन्तन को इतिहास एवं सिद्धान्त के साथ जोड़ा और इस दृष्टि से आर्थिक विचारों के इतिहास में उन्हें प्रारम्भिक संस्थानिकवादी माना जा सकता है।

मार्क्स एक जीवन्त व्यक्तित्व था; वह एक आदोलन था, वह उस समय की सबसे बड़ी पुकार था। आर्थिक विचारों के इतिहास में उन्हें एक साथ उच्च कोटि के लेखक, विचारक, दार्शनिक, समाज सुधारक, आलोचक, अनुसन्धानकर्ता, विश्लेषणकर्ता, क्रांतिकारी और इन सबसे भी बढ़कर एक महान् मानवतावादी कहा जाता है। आर्थिक विचारों के सम्पूर्ण इतिहास में सम्भवतः इतने अलंकरण और किसी विचारक एवं लेखक को नहीं दिये जा सकते। स्पीगल के मतानुसार 'वे एकनिष्ठ अर्थात् सच्चे हठधर्मी थे जिन्होंने धर्म, इतिहास एवं अर्थशास्त्र के संयोजन से अथक् उत्साह के साथ एक संदेश की व्युत्पत्ति की।²⁶ यही संदेश मार्क्सवाद था। ज़ै. नेपर एवं बाल्टविन के मतानुसार 'हमें मार्क्सवाद समझना चाहिए क्योंकि यह आज सबसे प्रभावशाली राजनीतिक धर्म है जो विकसित एवं विकासशील दोनों ही प्रकार के देशों का भविष्य सुधारने में सहायक है।' आधुनिक अर्थशास्त्रियों ने उन्होंने कीन्स को बहुत अधिक प्रभावित किया, जिन्होंने समष्टि आर्थिक विश्लेषण का विस्तृत ढांचा तैयार किया। व्यापार चक्र एवं प्रभावपूर्ण मांग विषयक उनके विचार इस सदी के अर्थशास्त्रियों से बहुत मेल खाते हैं। कीन्स के अलावा शुम्पीटर एवं मिचैल आदि के व्यापार-चक्र सम्बन्धी सिद्धान्तों पर अन्य सभी की तुलना में मार्क्स का प्रभाव सबसे अधिक है। निःसंदेह यदि मार्क्स का जन्म न होता तो मानव समाज एवं आर्थिक विचारों के इतिहास का स्वरूप कोई और होता। अन्त में, निष्कर्ष रूप में, किस्कुप का यह कहना समीचीन है कि 'मार्क्स अपनी सदी के सबसे बड़े विचारक थे।'²⁷

26. "He was a single minded fanatic who derived from the fusion of philosophy history and economics a message which he drove home with unrelenting zeal" Spiegel
27. "In the combination of learning philosophic acumen and literary power he is second to no economic thinker of the 19th century" Kirkup

प्रश्न

1. मार्क्स के प्रमुख आर्थिक विचारों एवं सिद्धान्तों का संक्षिप्त विवेचन कीजिये ।
 संक्षेप : अति संक्षेप में मार्क्स का परिचय देकर उनके मुख्य-मुख्य विचारों एवं सिद्धान्तों का विवेचन करदे ।
2. मार्क्सवाद पर एक आलोचनात्मक निष्पक्ष स्थिति लिखिये ।
 संक्षेप : मार्क्स के प्रमुख सिद्धान्तों का हवाला देते हुए मार्क्सवाद की प्रमुख विशेषताओं, लोकप्रियता के कारणों एवं अन्त में आलोचनाओं का विवेचन करे ।
3. 'बेशी मूल्य का सिद्धान्त' मार्क्सवाद का केन्द्र बिन्दु है ।' समीक्षा कीजिये ।
 संक्षेप : प्रथम भाग में संक्षेप में इस कथन का आशय समझाये तत्पश्चात् बेशी मूल्य के सिद्धान्त की सविस्तार व्याख्या कर आलोचनाएँ बताये और अन्त में निष्कर्ष दे कि यह उनके आर्थिक सिद्धान्तों में कितना महत्त्वपूर्ण है ।
4. "मार्क्सवाद" परम्परावादी तर्कों पर विकसित हुई एक शक्ति है ।' कथन को समीक्षा कीजिये ।
 संक्षेप : यह दर्शाते हुए प्रश्न रख कर कि मार्क्स के सभी सिद्धान्तों, अध्ययन पद्धतियों एवं शैली पर परम्परावादियों का व्यापक प्रभाव है ।
5. मार्क्स का मूल्यांकन कर आर्थिक विचारों के इतिहास में उनका स्थान निर्धारित कीजिये ।
 संक्षेप : प्रश्न के दो भाग हैं । प्रथम भाग में मार्क्स का मूल्यांकन करें और दूसरे भाग में आर्थिक विचारों के इतिहास में उनका स्थान निर्धारित करते हुए निष्कर्ष दे कि वे 19वीं सदी के सबसे महान विचारक थे ।
6. 'धन के संक्रांति' एवं 'आर्थिक संकट' के विषय में मार्क्स के विचारों का प्रतिपक्ष कीजिये ।

ऐतिहासिक सम्प्रदाय : जर्मन एवं ब्रिटिश ऐतिहासिक आलोचक

(The Historical School : German and British Historical Critics)

“एक सामाजिक प्राणी के रूप में मनुष्य सभ्यता का विशु और इतिहास का उत्पाद है। उसकी आवश्यकताएँ, उसका दार्शनिक दृष्टिकोण, भौतिक वस्तुओं से उसका सम्बन्ध और अन्य व्यक्तियों से उसके सम्बंधन सब एक समान नहीं रहे हैं। भूगोल उन्हें प्रभावित करता है, इतिहास उनमें संशोधन करता है जबकि शिक्षा में प्रगति उनका पूर्णतः रूपान्तरण कर सकती है।” हिल्डेब्रैंड।

परिचय : इतिहासवाद

(Introduction : The Historicism).

प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के आर्थिक सिद्धांतों की प्रतिक्रिया एवं आलोचना के साथ-साथ आर्थिक चिन्तन के जिन अन्य एवं नये सम्प्रदायों का विकास हुआ, उनमें एक अति महत्वपूर्ण सम्प्रदाय ऐतिहासिक सम्प्रदाय है। इसके प्रवर्तकों को ऐतिहासिक आलोचक भी कहते हैं। इन आलोचकों ने प्रतिष्ठित सम्प्रदाय की ‘आर्थिक नियमों की सार्वभौमिकता’ के निष्कर्ष को चुनौती दी तथा उनके (मुख्यतः डेविड रिकार्डो) द्वारा अपनायी गयी अर्थशास्त्र के अध्ययन की, तर्क पर आधारित, निगमन प्रणाली (Deductive method) का विरोध किया और सार्थक परिणामों पर पहुँचने के लिए तथ्यों एवं आँकड़ों पर

1 “Man as a social being is the child of civilization and product of history. His wants, his intellectual outlook, his relation to material objects, and his connexion with other human beings have not always been the same. Geography influences them, history modifies them, while the progress of education may entirely transform them.”

आधारित अध्ययन की आगमन प्रणाली (Inductive method), जिसे ऐतिहासिक प्रणाली भी कहा जाता है, के प्रयोग की सिफारिश की। इसीलिए इन ऐतिहासिक आलोचकों के वैचारिक ढाँचे को आर्थिक विचारों के इतिहास में ऐतिहासिक सम्प्रदाय अथवा इतिहासवाद के नाम से जाना जाता है। संक्षेप में, ऐतिहासिक सम्प्रदाय का उद्भव एवं विकास प्रतिष्ठित आर्थिक दर्शन एवं अध्ययन पद्धति के विरुद्ध एक तीव्र प्रतिक्रिया था। इसलिए प्रो. सेलिंगमैन ने इसे परम्परावाद के विरुद्ध एक बगावत (a rebellion against classicism) कहा। इस सम्प्रदाय की दो प्रमुख शाखाएँ हैं—

I जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय और

II ब्रिटिश ऐतिहासिक सम्प्रदाय।

अब हम इन दोनों का क्रमशः सविस्तार विवेचन करेंगे—

I जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय

(German Historical School)

परिचय (Introduction)

यद्यपि, 18 वीं सदी के उत्तरार्द्ध में कई जर्मन अर्थशास्त्री एवं विचारक प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों (मुख्यतः रिकार्डों) के अनुयायी बन गये और उन्होंने उनके आर्थिक विचारों का प्रचार-प्रसार शुरू कर दिया, किन्तु 19वीं सदी के आरम्भ में नेपोलियन के युद्धों के पश्चात् जब यह स्पष्ट हो गया कि प्रतिष्ठित सिद्धान्तों की सहायता से जर्मनी की समस्याएँ हल नहीं हो सकतीं तो बड़ा इन विचारों की आलोचना होने लग गयी। सामान्यतया ऐसे सभी आलोचकों को सांख्यिक रूप से जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय कहा जाता है। दूसरे शब्दों में, जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय जर्मन विद्वानों के उस समूह का नाम है जिसने ऐतिहासिक आगमन प्रणाली के प्रयोग का समर्थन किया तथा तत्कालीन बहादुरों में, यह मानते हुए कि एडम स्मिथ एवं रिकार्डों के जमाने से अब लोगों के इतिहास एवं आर्थिक व्यवहार में परिवर्तन हो गया है, आर्थिक सामान्यीकरणों (economic generalisations) की निरपेक्षता के स्थान पर अपेक्षता पर बल दिया और कहा कि सामान्य सिद्धान्तों के प्रतिपादन (general theorisation) से पूर्व मानव समाज के विकास की प्रवृत्ति का अध्ययन किया जाना चाहिये। इस सम्प्रदाय ने, यद्यपि, 19 वीं सदी के दूसरे चतुर्थांश के आरम्भ में ही प्रतिष्ठित सिद्धान्तों पर प्रहार करना आरम्भ कर दिया था, किन्तु इसकी विधिवत घोषणा सन् 1843 में तब हुयी जब एक प्रमुख आलोचक रोशर की ऐतिहासिक रचना 'Grundriss' (Outline of Lectures on Political Economy According to the Historical School) का प्रकाशन हुआ। इस सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों, जिनमें रोशर, कार्ल नीज और हिस्टेब्रेण्ड आदि अग्रणी हैं, के विचार इस शताब्दी के अन्त तक दुनिया के जर्मन भाषा-भाषी

देशों में लगभग 40 वर्ष तक छाये रहे। इन्होंने आर्थिक नियमों के निरपेक्ष अध्ययन की अपेक्षा उनके सापेक्ष अध्ययन पर बल दिया और जैसे-जैसे यह सम्प्रदाय जोर पकड़ता गया, प्रतिष्ठित आर्थिक सिद्धान्तों का छोड़लापन सामने आता गया और फलतः वे पतनोन्मुख होते गये।

जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय का मानना था कि क्योंकि अर्थशास्त्र एक सामाजिक विज्ञान है और एडम स्मिथ से लेकर आज तक मनुष्य के आर्थिक व्यवहार एवं आर्थिक जगत में महत्त्वपूर्ण परिवर्तन हो चुके हैं, अतः इन परिवर्तनों का सांख्यिकीय सामग्री की सहायता से व्यापक विश्लेषण एवं अध्ययन कर अर्थशास्त्र की विषय-सामग्री के अध्ययन सम्बन्धी अनुकूल सामान्य सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया जाना चाहिये ताकि अर्थशास्त्र को अधिक ठोस, निश्चित एवं वैज्ञानिक स्वरूप दिया जा सके। दूसरे शब्दों में, इन आलोचक अर्थशास्त्रियों ने प्रतिष्ठित अर्थशास्त्र की काल्पनिक अवधारणाओं का अन्त कर उसे वास्तविक जीवन का सच्चा प्रतिनिधि बनाने का प्रयास किया। प्रो. हैने ने इस सम्प्रदाय के परिचय में बताया कि जब हम ऐतिहासिक सम्प्रदाय की चर्चा करते हैं तो हमारा आशय "उस विस्तृत आंदोलन से होता है जिसमें वे राब जर्मन अर्थशास्त्री सम्मिलित हैं जो नियमों एवं समस्याओं की सापेक्षता, विश्वसनीय ऐतिहासिक समकों के आधार पर तर्कों की आगमन प्रणाली एवं मानवीय उद्देश्यों व सामाजिक विज्ञानों के अन्तर्निम्नत्वों पर बल देते हैं।"² इस सम्प्रदाय का मुख्य उद्देश्य अर्थशास्त्र के अध्ययन की आगमन प्रणाली अपनाकर सम्पूर्ण विश्व की आर्थिक समस्याओं के विकास की विस्तृत एवं वैज्ञानिक खोज करना था। वे ऐतिहासिक तथ्यों के आधार पर ऐसे निष्कर्ष देना चाहते थे जो तर्क-वितर्क पर आधारित निगमन निष्कर्षों को गलत सिद्ध कर सकें और उनके सिद्धान्त प्रतिष्ठित आर्थिक सिद्धान्तों से अच्छे बन सकें। न्यूमैन के अनुसार उनका उद्देश्य, "एक नये अर्थशास्त्र की रचना का था जो प्रत्येक देश की वास्तविक दशाओं के अनुरूप होगा और जो सही तौर पर निर्देशन करेगा क्योंकि यह कल्पनाओं पर आधारित न होकर वास्तविक दशाओं पर आधारित होगा।"³ अपने इन उद्देश्यों में उन्हें सन् 1840-60 के बीच तो कोई उल्लेखनीय सफलता नहीं मिली किन्तु, सन् 1870-90 के बीच आशातीत सफलता मिली और यह

2. "We mean a broad movement embracing all those economists who emphasized the relativity of laws and institutions, the inductive method of reasoning from concrete historical data and the inter-relations among human motives and among the social sciences." Henry L. H

3. "To Establish a new economics which would rest upon bedrock which would be a genuine guide because it represented actual, not hypothetical conditions."

सम्प्रदाय क्रमशः विकास करता गया। यह एक विचित्र संयोग है कि इस सम्प्रदाय के सभी विचारक विभिन्न जर्मन विश्वविद्यालयों में लम्बे-लम्बे समय तक प्राध्यापक रहे। इस दृष्टि से यह सम्प्रदाय जर्मन बुद्धिजीवियों का एक आंदोलन रहा।

जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय को प्रभावित करने वाले घटक

Factors Affecting German Historical School)

संक्षेप में, जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय के उद्भव एवं विकास के लिए निम्नांकित घटकों को उत्तरदायी माना जा सकता है—

(1) तत्कालीन जर्मनी की आर्थिक एवं राजनीतिक स्थिति (Economic and Political Condition of Contemporary Germany)—

19वीं सदी के उत्तरार्द्ध तक आते-आते इंग्लैंड और फ्रांस प्रतिष्ठित आर्थिक चिंतन का पूरा लाभ उठा चुके थे किन्तु जर्मनी अब भी आर्थिक, सामाजिक एवं राजनीतिक दृष्टि से एक पिछड़ा राष्ट्र था क्योंकि

(i) वहाँ का आर्थिक जीवन सदियों पुरानी राजनीतिक प्रथाओं एवं समस्याओं के शिकवे में जकड़ा हुआ एवं निस्तब्ध था।

(ii) वहाँ की राजनीतिक व्यवस्था दोषपूर्ण थी। वह 300 छोटे-छोटे राज्यों में विभाजित था और उसकी सीमाएँ असुरक्षित थीं।

(iii) सरकारी तंत्र का लगाव देश की आर्थिक प्रणाली में सुधार की अपेक्षा राजनीतिक व्यवस्था से अधिक था।

(iv) वहाँ आर्थिक जीवन में निर्बाधावाद की अपेक्षा सरकारी हस्तक्षेप को महत्ता प्राप्त थी। अतः आर्थिक समस्याएँ मुक्त एवं प्रतिस्पर्धी बाजार प्रणाली के त्याग पर सरकारी प्रशासकों द्वारा हल की जाती थीं।

उपर्युक्त दशाओं के आधार पर जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों ने बताया कि वे सभी नुसखे जो प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने बताये हैं, जर्मनी के लिए समयानुकूल एवं उपयोगी नहीं हैं। अतः आर्थिक चिंतन को एक दिशा देने की आवश्यकता अनुभव हुई, जिसके परिणामस्वरूप इस सम्प्रदाय का उद्भव एवं विकास हुआ।

(2) पूर्वगामी विचारक (Predecessors)

इनमें सिसमण्डी, हीगल, सैबाइनी, एडम मूलर और फ्रेड्रिक लिस्ट आदि उल्लेखनीय हैं। इन सबने आर्थिक घटनाओं की ऐतिहासिक तथ्यों एवं सामाजिक दशाओं के परिप्रेक्ष्य में व्याख्या पर बल दिया। इससे इतिहासवादियों को प्रेरणा मिली। संक्षेप में, उनका योगदान इस प्रकार रहा—

(i) **सिसमण्डी**— सिसमण्डी इतिहासवादियों के पूर्वगामी विचारकों में

अग्रणी थे। उन्होंने राजनीतिक अर्थव्यवस्था को नीतिशास्त्र की एक शाखा मानकर, रिकार्डों के सामान्यीकरणों की आलोचना करते हुए ऐतिहासिक तथ्यों के आधार पर उसके अध्ययन का समर्थन किया था।

(ii) हीगल- जर्मन दार्शनिक हीगल व्यक्तिवाद एवं प्रकृतिवाद के विरोधी थे। उनका कहना था कि वैयक्तिक आधार पर व्यक्ति का कोई विशेष महत्त्व नहीं है तथा उसका महत्त्व केवल समाज एवं राष्ट्र के सदस्य के रूप में ही है। अतः उन्होंने राज्य के ऐतिहासिक अध्ययन को महत्ता दी और राष्ट्रीय राज्य का समर्थन किया जिसमें राज्य व्यक्ति से ऊपर रहता है। उनके ये विचार प्रतिष्ठित आर्थिक दर्शन से भिन्न थे जिसमें व्यक्तिवाद एवं प्रकृतिवाद का खुलकर समर्थन किया गया था। राष्ट्रवाद की भावना से अभिप्रेरित जर्मन विचारकों को हीगल के विचार ही अच्छे लगे।

(iii) सैबाइनी- ये जर्मनी के प्रसिद्ध विधिवेत्ता थे। उन्होंने बताया कि कानून व्यवस्था सापेक्ष है और समकालीन सामाजिक स्थिति की देन है। उनके इन विचारों से अर्थशास्त्रियों ने आर्थिक घटनाओं की सापेक्षिक एवं ऐतिहासिक पृष्ठभूमि के परिप्रेक्ष्य में व्याख्या करनी आरम्भ कर दी।

(iv) एडम मूलर- जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय पर तात्कालीन प्रभाव मूलर के विचारों का पड़ा। उन्होंने राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था में वास्तविक धन की उपस्थिति पर बल दिया और कहा कि राज्य अर्थव्यवस्था का भूत से घनिष्ठ सम्बन्ध है, अतः वर्तमान को जानने के लिए इतिहास का ज्ञान आवश्यक है।

(v) फ्रेड्रिक लिस्ट- जर्मन राष्ट्रवाद के कट्टर समर्थक फ्रेड्रिक लिस्ट ने अपने अध्ययनों में ऐतिहासिक तथ्यों एवं सांख्यिकीय सामग्री का खुलकर प्रयोग किया और निष्कर्ष दिया कि प्रत्येक राष्ट्र विकास की पाँच क्रमिक अवस्थाएँ पार कर अंतिम अवस्था में पहुँचता है। उनके आर्थिक राष्ट्रीयतावाद एवं भारी उत्पादन क्षमता के सिद्धान्त ऐतिहासिक अध्ययन पर आधारित थे और इन्हें व्यापक लोकप्रियता मिली थी। अतः ऐतिहासिक सम्प्रदाय के समर्थकों ने भी ऐतिहासिक आगमन प्रणाली का प्रचार-प्रसार आरम्भ कर दिया।

(3) अन्य कारण (Other Factors)-

अन्य कारणों में जर्मन राष्ट्रवाद की भावना का विकास, समाजवादियों की तात्कालीन सामाजिक व्यवस्था की आलोचना, प्रतिष्ठित आर्थिक सिद्धान्तों एवं नियमों की निरपेक्षता एवं सार्वभौमिकता की अस्वीकृति, बढ़ता औद्योगीकरण आदि प्रमुख थे, जिन्होंने ऐतिहासिक सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों को अभिप्रेरित किया।

ज्ञातव्य है कि जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय के लगभग सभी प्रमुख

विचारक राजनीति विज्ञान एवं अर्थशास्त्र के प्राध्यापक थे। वे अपनी कक्षाओं में वे ही सिद्धान्त पढ़ाते आ रहे थे जिन्होंने वे अनावश्यक एवं अवधिपार बताकर आलोचना करने आ रहे थे। अतः वे अर्थशास्त्र के अध्ययन की एक ऐसी पद्धति के विकास में जुट गये जिसमें ऐतिहासिक तथ्यों का अनुसरण आर्थिक सामान्यीकरण करे अर्थात् जिसमें तथ्यों एवं आँकड़ों के आधार पर आर्थिक निकष निकाले जायें। यही पद्धति ऐतिहासिक आगमन पद्धति थी।

जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय का वर्गीकरण एवं विकास

(Classification and Development of German Historical School)

जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय के विभिन्न विचारकों के आर्थिक विचारों में व्यापक असमानताएँ हैं। तथापि सामान्य सिद्धान्तों पर आम समझ की दृष्टि से एवं अध्ययन की सुविधा के लिए उन्हें निम्नांकित तीन भागों में बाँटा जाता है—

- 1 प्रारम्भिक जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय,
- 2 नवीन जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय और
- 3 नवीनतम जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय।

1 प्रारम्भिक जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय (Early German Historical School)

विशेषताएँ— इस सम्प्रदाय की प्रमुख विशेषताएँ निम्नांकित थीं—

- (i) इस सम्प्रदाय के प्रमुख विचारक रोशर, हिस्टेडैण्ड और कार्ल नीज थे। उन्होंने किसी मौलिक अथवा रचनात्मक सिद्धान्त का प्रतिपादन न कर मुख्यतः प्रतिष्ठित आर्थिक सिद्धान्त का खण्डन किया।
- (ii) इनका कार्य नकारात्मक एवं विध्वसात्मक था। तथापि ऐतिहासिक सम्प्रदाय के ढाँचे को विकसित करने की दृष्टि से ये सम्मान पाने के योग्य थे।
- (iii) इनके लक्ष्य समान नहीं थे रोशर हिस्टेडैण्ड और नीज तीनों ही अपने उद्देश्यों को समान शब्दों में व्यक्त नहीं कर पाये।
- (iv) इन्होंने विभिन्न सामाजिक विज्ञानों की पारस्परिक निर्भरता पर बल दिया।
- (v) अर्थशास्त्र के क्षेत्र को विस्तृत करने में सभी अर्थशास्त्रियों की भूमिका महत्वपूर्ण एवं सम्मान पाने योग्य है।

प्रमुख विचारक — इस सम्प्रदाय के प्रमुख अर्थशास्त्रियों एवं विचारकों का संक्षिप्त परिचय निम्नांकित है—

(1) विल्हेम रोशर (Wilhelm Roscher सन् 1817-1896 ई.)

प्रो रोशर की भाषा, न्यायशास्त्र, इतिहास, वाणिज्य एवं राजनीतिशास्त्र में गहन रुचि थी। गोटिंगन एवं बर्लिन विश्वविद्यालयों में उच्च शिक्षा प्राप्त

कर आप सन् 1844 में गोटिंगन विश्वविद्यालय में और तत्पश्चात् सन् 1848 में लिपज़िग विश्वविद्यालय में इतिहास एवं राजनीतिशास्त्र के प्राध्यापक नियुक्त हुए और जीवनपर्यन्त अध्यापन कार्य करते रहे। सम-सामयिक विषयों पर लेखों के अलावा आपकी निम्नांकित रचनाएँ विशेषतः उल्लेखनीय हैं—

- (1) Outline of Lectures on Political Economy According to the Historical School अर्थात् "Grundriss" (1843)
- (2) History of English Political Economy in the 16th and 17th century i.e. System of Political Economy (5 Volumes) (1854) (1859) (1881) (1886) (1894)
- (3) History of Political Economy in Germany (1874)

प्रमुख आर्थिक विचार (Major economic ideas) रोसर, जिन्हें जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय का संस्थापक कहा जाता है, के आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- (i) अर्थशास्त्र एक सामाजिक विज्ञान है जिसके अध्ययन में अन्य सामाजिक विज्ञानों यथा—विधिशास्त्र, राजनीतिशास्त्र एवं सभ्यता के इतिहास आदि का सहयोग नितान्त आवश्यक है।
- (ii) आर्थिक समस्याओं का अध्ययन केवल समकालीन सामाजिक समस्याओं एवं सम्बन्धों के आधार पर ही नहीं किया जा सकता बल्कि इस हेतु औद्योगिक एवं व्यापारिक समस्याओं का ऐतिहासिक परिदृश्य में अध्ययन किया जाना चाहिए।
- (iii) मानव जाति का सम्पूर्ण इतिहास क्रमिक विकास से आगे बढ़ा है अतः आर्थिक सिद्धान्तों के प्रतिपादन में ऐतिहासिक आगमन प्रणाली के आधार पर विभिन्न कालों, समाजों एवं व्यक्तियों का अध्ययन आवश्यक है।
- (iv) किसी भी आर्थिक समस्या का अत्यन्त कम से कम एक देश विशेष के संदर्भ में निरूपण मूल्यवान् नहीं किया जा सकता।
- (v) निगमन प्रणाली पर आधारित अर्थशास्त्र का कोई नियम सार्वभौमिक एवं सार्वकालिक नहीं है।

उपर्युक्त विचारों के प्रभाव से रोसर ने तथ्यों एवं आँकड़ों पर आधारित अर्थशास्त्र के अध्ययन की आगमन प्रणाली का प्रयोग किया और मुख्यतः निम्नांकित चार बातें, जैसा कि उन्होंने "Grundriss" की प्रस्तावना में उल्लेख किया है, सिद्ध करने का प्रयास किया—

- (i) राजनीतिक अर्थव्यवस्था एक सापेक्ष विज्ञान है।

आर्थिक इतिहास राजनीतिशास्त्र और वित्त आपके प्रिय विषय थे। सन् 1848 में आपकी प्रसिद्ध रचना *The National Economy of the Present and Future* जिसे जर्मन भाषा में संक्षेप में, "Nationalökonomie" कहा जाता है, का प्रकाशन हुआ। सन् 1883 में आपने "Year book for Economics & Statistics" का प्रकाशन आरम्भ किया और 1873 तक इसका सम्पादन किया एवं अपने अनेक लेख प्रकाशित करवाये। सन् 1872 में आपने *Verein Für Social Politik* नामक एक सामाजिक संस्था की स्थापना की। वहाँ तक आपने सांख्यिकी ब्यूरो, बर्न के लिए कार्य किया। सन् 1864 में आपने संयुक्त धूरिन्जियन राज्य के सांख्यिकी ब्यूरो की स्थापना की एवं जीवन भर उससे जुड़े रहे।

प्रमुख आर्थिक विचार (Major Economic ideas)- हिल्डेब्रैंड के आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- (i) आर्थिक नियम सार्वभौमिक, सार्वकालिक और निरपेक्ष नहीं होते बल्कि काल एवं स्थान सापेक्ष होते हैं।
- (ii) आर्थिक नियमों पर आर्थिक घटकों के अलावा नैतिक, आध्यात्मिक एवं धार्मिक घटकों का भी प्रभाव पड़ता है।
- (iii) अर्थशास्त्र एवं अर्थव्यवस्था का उद्देश्य सामाजिक हित में वृद्धि करना है।
- (iv) आर्थिक समस्याओं का अध्ययन आगमन प्रणाली के आधार पर ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में किया जाना चाहिये।
- (v) अर्थशास्त्र को राष्ट्रीय विकास एवं वृद्धि का एक विज्ञान होना चाहिये। इसी आधार पर उन्होंने आर्थिक विकास के नियमों की चर्चा की और उसकी तीन अवस्थाएँ— प्राकृतिक अवस्था, मौद्रिक अवस्था और साक्ष्य अवस्था बतायी।

निष्कर्ष - हिल्डेब्रैंड की परम्परावादी निष्कर्षों के प्रति निष्ठा रही। अतः वे कोई बड़ा एवं मौलिक कार्य नहीं कर पाये। इसी आधार पर उनके सहयोगी कार्ल नीज ने उनकी आलोचना की थी। प्रो. हैने के अनुसार, "उनकी समाजवाद की आलोचना प्रशंसनीय थी किन्तु उनकी प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के बारे में जानकारी पूर्ण नहीं थी।"⁶

(3) कार्ल गुस्टव अडोल्फ नीज (Karl Gustav Adolf Knies 1821-1898)

प्रारम्भिक जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय की तिकड़ी (two of the early historical school) में कार्ल नीज अंतिम थे। इनका जन्म मारबर्ग में हुआ और आप मारबर्ग, फ्रीबर्ग एवं हीडेलबर्ग विश्वविद्यालयों में तीस वर्ष तक

6. "His Criticism of socialism is admirable, but he shows a lack of thorough understanding of the founders of the classical school."
Haney L. H

राजनीतिशास्त्र के प्राध्यापक रहे। यही उन्हें जे बी क्लार्क एवं सेलिंगमैन सदृश प्रतिभा सम्पन्न शिक्षार्थियों का शिष्यत्व मिला। सन् 1853 में प्रकाशित रचना "Political Economy from the Stand point of the Historical Method", जिसे संक्षेप में 'Geschichtlichen' कहा जाता है, उनकी सबसे प्रमुख रचना थी। इसके अलावा आप द्वारा रचित दो अन्य पुस्तकें Money and credit (1879) एवं The Rail Roads and Their Effects (1883) भी काफी महत्वपूर्ण मानी गयी हैं।

प्रमुख आर्थिक विचार (Major economic ideas)- कार्ल नीज के आर्थिक विचारों में निम्नलिखित उल्लेखनीय हैं—

- (i) आर्थिक नियम जैसी कोई चीज नहीं है, प्रत्येक वस्तु का ऐतिहासिक परिदृश्य में अध्ययन होना चाहिये अर्थात् उन्होंने आर्थिक नियमों के अस्तित्व, उनकी सर्वव्यापकता एवं निरपेक्षता पर करारी चोट की।
- (ii) आर्थिक संस्थाएँ और चिन्तन परिवर्तनशील हैं, अतः आर्थिक सामान्यीकरणों में सार्वभौमिक वैधता नहीं रहती।
- (iii) आर्थिक प्रणाली ऐतिहासिक विकास का परिणाम हैं, अतः कोई आर्थिक प्रणाली पूर्ण एवं अंतिम नहीं है।
- (iv) ऐतिहासिक प्रणाली के प्रयोग से ही सार्थक निष्कर्ष दिये जा सकते हैं। किन्तु, अर्थशास्त्र में यह तभी स्वीकार की जायेगी जब ऐतिहासिक अनुसंधान ही अर्थशास्त्र का एक महत्वपूर्ण कार्य हो।
- (v) प्राकृतिक नियम एवं सामाजिक घटनाएँ अलग-अलग हैं।
- (vi) अर्थशास्त्र विभिन्न समयों तथा युगों में प्रचलित आर्थिक विकास सम्बन्धी विचारों का इतिहास है।
- (vii) आर्थिक सामान्यीकरण केवल समकालीन भावनाओं का प्रतिनिधित्व करते हैं।
- (viii) वितरण की समस्याओं के समाधान में सामाजिक संस्थाएँ एवं समस्याएँ महत्वपूर्ण भूमिका निभाती हैं।

निष्कर्ष :- कार्ल नीज अपने विचारों की उपयुक्तता एवं औचित्य से सतुष्ट थे, किन्तु, वे किसी नये अर्थशास्त्र की रचना नहीं कर सके। तथापि वे अपने शेष दो सहयोगियों की अपेक्षा ऐतिहासिक पद्धति का प्रबल समर्थन एवं प्रयोग कर सके। किन्तु, जैसा कि उन्होंने स्वीकार किया, सामाजिक आर्थिक संस्थाएँ बदलती हैं, अतः उन्होंने आवश्यक रूप से किसी एक ही अध्ययन पद्धति के प्रयोग पर बल नहीं दिया। उनकी रचना 'Money and Credit' मुख्यतः निगमन प्रणाली के आधार पर ही लिखी गयी थी। वे एक व्यावहारिक अर्थशास्त्री थे। स्मोलर के विचार में उन्हें राष्ट्रीय प्रकृति का अच्छा ज्ञान था।

और वे आधुनिक जर्मन अर्थशास्त्र के सैद्धान्तिक निर्माता थे ।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि इस सम्प्रदाय के तीनों विचारकों के योगदान में प्रकृति एवं विस्तार की दृष्टि से व्यापक असमानताये हैं । तथापि वे तीनों प्रतिष्ठित आर्थिक विचारकों के आलोचक थे और उन्होंने उनके इस निकर्ष को अस्वीकार कर दिया कि आर्थिक नियम सार्वभौमिक, निरपेक्ष, वास्तविक एवं पूर्ण होते हैं । उन तीनों ने ही निगमन की अपेक्षा आगमन तर्क स्वीकार किया और ऐतिहासिक अध्ययन पद्धति के प्रयोग का समर्थन किया । उन्होंने विश्लेषण का आधार व्यक्ति (जैसा कि प्रतिष्ठित सम्प्रदाय ने माना था) के स्थान पर समाज को बनाया और आर्थिक औचित्य के स्थान पर समाज की सम्पूर्णता (totality of the society and not the economic rationality) पर बल दिया । दूसरे शब्दों में, उन्होंने अर्थशास्त्र के क्षेत्र को काफी विस्तृत कर दिया ।

2 नवीन जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय (Later German Historical School)

विशेषतायें :- इस सम्प्रदाय की प्रमुख विशेषताये निम्नांकित थीं—

- (i) इस सम्प्रदाय के विचारकों एवं लेखकों ने अपने पूर्ववर्ती तीन प्रमुख विचारकों द्वारा विकसित तैत्तरिक ढाँचे एवं निर्देशक सिद्धान्तों के आधार पर ऐतिहासिक अनुसंधानों द्वारा कुछ रचनात्मक विचार प्रस्तुत किये । इसीलिए इन्हें सकल्पवादी अर्थशास्त्री कहा जाता है ।
- (ii) प्राकृतिक एवं सामाजिक नियमों का सह-अस्तित्व स्वीकार कर उन्होंने हिल्डेब्रैंड एवं कार्ल नीज ने आर्थिक नियमों सम्बन्धी जो वाद-विवाद आरम्भ किया, उसे समाप्त कर दिया ।
- (iii) प्रारम्भिक सम्प्रदाय के लेखकों ने आगमन प्रणाली के प्रयोग का समर्थन तो किया किन्तु वे उसका व्यवहार में प्रयोग नहीं कर पाये । उनके इस अधूरे कार्य को इन अर्थशास्त्रियों ने पूर्ण किया ।
- (iv) इस सम्प्रदाय के पूर्ववर्ती विचारकों ने जहाँ प्रतिष्ठित आर्थिक सिद्धान्तों के पूरक के रूप में अपने विचार व्यक्त किये वहाँ उनसे बिल्कुल भिन्न दृष्टिकोण अपनाया और ऐतिहासिक आगमन प्रणाली का अनुभूत अध्ययनों से प्राप्त सांख्यिकीय सामग्री के आधार पर प्रयोग किया ।

प्रमुख विचारक— इस सम्प्रदाय के विचारकों में निम्नांकित मुख्य हैं—

(1) गुस्टव वॉन शमोल्लर (Gustav Van Schmoller 1838-1917)

जर्मन अर्थशास्त्रियों में इस महान् अर्थशास्त्री शमोल्लर त्यों तक हैं, स्ट्रासबर्ग तथा बर्लिन विश्वविद्यालयों में प्राध्यापक रहे । इन्हीं के प्रयासों से जर्मन ईयर बुक, जिसमें उनके अनेक लेख प्रकाशित हुए, का प्रकाशन आरम्भ हुआ । इनकी रचनाओं में 'A History of German Small Industry (1817) एवं 'The Outlines of General Economic Theory (दो भाग— 1900 एवं 1904)

उल्लेखनीय है। इन दोनों में दूसरी रचना अधिक महत्वपूर्ण है जिसके आधार पर शमोलर को ऐतिहासिक सम्प्रदाय का सर्वोपरि विचारक माना जाता है। उनके प्रशंसकों ने इसे ऐतिहासिक सम्प्रदाय के आर्थिक दर्शन की सर्वश्रेष्ठ रचना माना जो उनकी विद्वता एवं उनके सम्प्रदाय के सम्मुख उपस्थित अति कठिन चुनौती के लिए एक प्रमाण है। प्रो. बेल् ने इसे 'जर्मन ऐतिहासिक विद्वता का निचोड़' (*an epitome of German historical school*) कहा है।

प्रमुख आर्थिक विचार (Major economic ideas)- शमोलर के आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं-

- (i) आर्थिक घटनाओं की ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में आँकड़ों की सहायता से व्याख्या कर आर्थिक सिद्धान्तों का निरूपण किया जाना चाहिए।
- (ii) आगमन एवं निगमन प्रणालियों में परस्पर कोई विरोधाभास नहीं है और ये दोनों एक दूसरी की पूरक एवं सहायोगी हैं। अतः 'जिस प्रकार चलने के दाये एवं बायें दोनों पैरों की आवश्यकता है ठीक उसी प्रकार विज्ञान के लिए आगमन एवं निगमन दोनों प्रणालियों की आवश्यकता है।'⁷
- (iii) अर्थशास्त्र समाजविज्ञानों का एक अभिन्न अंग है और इसके नियम सापेक्ष हैं जो देश एवं काल की परिस्थितियों में परिवर्तन के आधार पर बदल जाते हैं।
- (iv) मनुष्य एक आर्थिक प्राणी नहीं बल्कि अनुभवों एवं ऐतिहासिक साक्ष्यों के आधार पर प्रमाणित एक वास्तविक एवं सामाजिक प्राणी है, जिसके आर्थिक व्यवहार पर आर्थिक घटकों के ब्रतावा मनोविज्ञान, परिवेश एवं आचार-शास्त्र का भी गहरा प्रभाव पड़ता है।
- (v) अर्थशास्त्र को राष्ट्रीय नीतियों के लिए और अधिक उपयोगी बनाया जाना चाहिये।

निष्कर्ष- यद्यपि, शमोलर की यह कह कर आलोचना की जाती है कि उनके चिंतन में गहराई की कमी रही और वे किसी भी विषय की पूर्ण एवं व्यापक व्याख्या नहीं कर पाये तथापि उनका कार्यक्षेत्र व्यापक था, उनकी लेखनी ने सभी महत्वपूर्ण आर्थिक प्रसंगों को छुआ और उनकी निम्नांकित रूपों में व्याख्या की-

- (i) उन्होंने प्रत्येक विषय के सदर्भ में आर्थिक समस्याओं के ऐतिहासिक विकास पर बहस की।
- (ii) आँकड़ों की सहायता से समस्याओं एवं सस्याओं का वर्तमान स्वरूप

प्रस्तुत किया।

- (iii) विचाराधीन समस्याओं का सैद्धान्तिक विश्लेषण किया और अन्त में,
- (iv) समस्याओं के समाधान के उपाय प्रस्तुत किये।

इसीलिए उन्हें अपने सम्प्रदाय का अग्रणी विचारक होने का गौरव दिया जाता है और वे इसके पात्र थे। उनमें कूट-कूटकर राष्ट्र-प्रेम भरा था। वे जर्मन राजतंत्र को सुरक्षित रखना चाहते थे। समाजवाद से उनका कोई लगाव नहीं था। वे एक महान समन्वयकारी थे।

(2) अडोल्फ वैनर (Adolf Wagner 1835-1917)

जर्मनी के चान्सेलर बिस्मार्क के मित्र वैनर एक व्यावहारिक अर्थशास्त्री, समाज सुधारक एवं लोकवित्त विशेषज्ञ थे। अपने जीवनकाल के अन्तिम 46 वर्ष तक वे बर्लिन विश्वविद्यालय में अर्थशास्त्र के प्राध्यापक रहे। वे एक उच्च कोटि के लेखक थे और उनकी दो रचनाएँ 'Foundations of Political Economy' (1876) एवं 'Science of Finance' (4 खण्ड, 1877-1906) विशेषतः उल्लेखनीय हैं।

प्रमुख आर्थिक विचार (Major economic ideas)- वैनर के आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- (i) लोकवित्त समाज में धन के पुनर्वितरण एवं सामाजिक न्याय का एक उपयोगी एवं शक्तिशाली उपकरण है।
- (ii) शहरी भूमि के मूल्य में वृद्धि से इसके मालिकों की अनर्जित आय बहुत बढ़ गयी है। इस भूमि का सरकार को अधिग्रहण कर लेना चाहिये।
- (iii) सम्पत्ति पर निजी स्वामित्व के स्थान पर सरकारी स्वामित्व होना चाहिये।

अपने इन्हीं विचारों के कारण इन्हें 'राज्य समाजवाद का अग्रणी वैज्ञानिक प्रणेता' (the foremost scientific exponent of State Socialism) कहा जाता है।

(3) लुडविग लुजो ब्रेन्तानो (Ludwig Lujo Brentano 1844-1931)

सन् 1927 में शांति के लिए नोबल पुरस्कार विजेता एवं अपने समय के महान् शिक्षक ब्रेन्तानो म्यूनिख, वियना और बेन्सलो विश्वविद्यालयों में प्राध्यापक रहे। इनकी प्रमुख रचनाओं में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- (i) History and Development of Guilds and the Origin of Trade Union (1870)
- (ii) Labour Guilds of the Present (1871)
- (iii) Development of Value Theory (1908)
- (iv) Origin of Modern Capitalism (1916)

(v) Economic Man in History (1923)

(vi) Economic Development of England (3 खण्ड 1927-1929)

प्रमुख आर्थिक विचार (Major Economic ideas)- ब्रेन्टानो के आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- (i) आर्थिक जगत गतिशील है और आर्थिक इकाइयों में निरन्तर संघर्ष चलता है। फलतः समय के साथ आर्थिक इकाइया अपना महत्व एवं अस्तित्व खो देती हैं।
- (ii) 'स्वहित' की भावना का सृजन आर्थिक संस्थाओं के पतन का एक प्रमुख कारण है अतः सामाजिक हित अधिक महत्वपूर्ण है।
- (iii) राज्य सर्वशक्तिमान एवं व्यक्ति से श्रेष्ठ नहीं है।
- (iv) स्वतंत्र व्यापार ही अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का सर्वश्रेष्ठ रूप है।
- (v) धर्म-सभ्य बिना राज्य की सहायता के अपने हितों की रक्षा कर सकते हैं।
- (vi) अर्थशास्त्र की अध्ययन पद्धतियों के बीच संघर्ष निरर्थक है और राष्ट्रीय आर्थिक नीति का विकास ललित कला में विकास की भांति होता है।

प्रो. ब्रेन्टानो ने उपर्युक्त विचार मौलिक थे और उनके इतिहास के अध्ययन पर आधारित थे। इसीलिए प्रो. सेलिगमैन ने उन्हें 'निसंदेह ऐतिहासिक आंदोलन के सुन्दर उत्पादों में से एक (One of the finer products of the historical movement)' माना।

(4) जी. एफ. कैप (G. F. Knapp : 1842-1926)

मुद्रा विषयक विचारों के लिए आर्थिक साहित्य में विख्यात कैप, एक सांख्यिकी-विद के रूप में अपना जीवन आरम्भ कर, 25 वर्ष की आयु में लीपजिग सांख्यिकी ब्यूरो के इन्चार्ज बन गये। उन्होंने जर्मन कृषि का अध्ययन कर उस पर दो पुस्तकें लिखीं जिनसे इनकी ख्याति काफी बढ़ गयी। सन् 1895 में इनका रुझान मौद्रिक अर्थशास्त्र की ओर हो गया जिसके फलस्वरूप उन्होंने 'State Theory of Money' नामक पुस्तक लिखी। इस पुस्तक में उन्होंने बताया कि मुद्रा एक वैधानिक उत्पाद है और मुद्रा वही है जिसे राज्य मुद्रा घोषित कर देता है। इसीलिए उन्होंने धातु मुद्राओं के स्थान पर पत्र मुद्राओं के निर्गमन का समर्थन किया ताकि बहुमूल्य धातुओं का अन्य वाणिज्यिक प्रयोजनों में प्रयोग हो सके। अपने इस योगदान के अलावा कैप मृत्यु दर में माप की विधियों के प्रतिपादन की दृष्टि से भी आर्थिक साहित्य एवं सांख्यिकी में विख्यात हैं।

(5) कार्ल बुकर (Karl Bucher : 1847-1930)

अपनी पुस्तक 'The Rise of National Economy', जिसका प्रकाशन सन्

1893 में हुआ, के लिए आर्थिक विचारों के इतिहास में विख्यात बुचर ने ऐतिहासिक अध्ययन पद्धति अपनायी और अपने अनुसंधानों के आधार पर राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था के विकास के तीन प्रमुख चरण—घरेलू अर्थव्यवस्था (Household economy), शहरी अर्थव्यवस्था (Town economy) और राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था (National economy) बताये। उनके अनुसार तीसरा चरण आधुनिक पूँजीवादी अर्थव्यवस्था का चरण है। इस दृष्टि से, उन्होंने पूँजीवाद के विकास का इतिहास बताया।

(6) रिचर्ड इहेरेन्बर्ग (Richard H. Iherenberg 1857-1921)

ऐतिहासिक प्रणाली के एक प्रमुख प्रणेता इहेरेन्बर्ग अपने जीवन के प्रारम्भिक चरण में एक व्यापारी थे किन्तु अर्थशास्त्र के अध्ययन में गहन रुचि के कारण आगे चल कर स्वयं एक ख्याति प्राप्त अर्थशास्त्री बन गये।

Capitalism and Finance in the Age of Renaissance' (पुनर्जागरण के युग में पूँजी एवं वित्त) इनकी सबसे प्रमुख कृति है। इसका कहना था कि अर्थशास्त्र को एक सही विज्ञान तभी बनाया जा सकता है जब उसके अध्ययन के लिए वही प्रणाली अपनायी जाये जिसका प्रयोग व्यापारिक अध्ययन के लिए किया जाता है। इसके अलावा उन्होंने बताया कि अर्थशास्त्र में भी नैतिकता के लिए स्थान है तथा श्रम एवं पूँजी के आपसी हितों में एकता महत्वपूर्ण है।

3. नवीनतम जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय (Youngest German Historical School).

इस सम्प्रदाय के सदस्यों ने अपने पूर्ववर्ती विचारकों एवं लेखकों द्वारा बताये गये सिद्धान्तों को व्यवहार में लाने का महत्वपूर्ण कार्य किया और उनकी तुलना में अधिक दृढ़ता से ऐतिहासिक प्रणाली का प्रयोग किया। प्रो. जे. शुम्पीटर ने इस सम्प्रदाय में मुख्यतः तीन विचारक सम्मिलित किये हैं—

(1) आर्थ स्पेत्तोफ (Arthur Speithoff).

प्रारम्भ में शमोलर के सहयोगी एवं उनकी पत्रिका के सम्पादन स्पीथोफ अपनी दुराग्र बुद्धि एवं आर्थिक विषयों में रुचि के कारण आगे चलकर एक प्राध्यापक बन गये और ख्यातिप्राप्त अर्थशास्त्री एवं बहुमुखी प्रतिभा के धनी प्रो. शुम्पीटर के सानिध्य में आये। स्पेत्तोफ को व्यापार चक्रों के अध्ययन में विशेषज्ञता हासिल थी और उन्होंने निष्कर्ष दिया कि ये आवश्यक रूप से अति उत्पादन के परिणाम हैं।

(2) वेर्नेर सोमबर्ट (Werner Sombart : 1863-1941)

ऐतिहासिक सम्प्रदाय में सोमबर्ट की गणना उन प्रमुख विचारकों में की जाती है जिन्होंने ऐतिहासिक पद्धति का सुलकर समर्थन एवं प्रयोग किया। बर्लिन विश्वविद्यालय से पी.एच.डी. की उपाधि प्राप्त करने के पश्चात् आप

ब्रेस्लाउ विश्वविद्यालय में और वैनर द्वारा 1917 में बर्लिन विश्वविद्यालय छोड़ देने के पश्चात् आप उसी पद पर बर्लिन विश्वविद्यालय में प्राध्यापक बन गये। आप शुरू से ही समाजवादी विचारधारा से प्रभावित थे, अतः 20 वर्ष तक वैज्ञानिक समाजवाद एवं उसके प्रणेताओं के बारे में सोचते और लिखते रहे। किन्तु, आपके विचार स्थिर नहीं थे। अतः उनकी विचारधारा में कई बदलाव आये। वे शुरू में राज्य समाजवाद तत्पश्चात् क्रान्ति मार्क्सवाद एवं राज्य समाजवाद और अंत में पुनः मार्क्सवाद के समर्थक बन गये। इस प्रकार कुल मिलाकर उनके विचारों पर मार्क्स एवं उनकी विचारधारा का ही अधिक प्रभाव रहा, यद्यपि वे उनकी सब बातों से कभी समझत नहीं रहे।

डॉ. सोमबर्ट एक उत्कृष्टोक्ति के श्रेष्ठक थे। उनकी रचनाओं में निम्नांकित उल्लेखनीय है—

- | | |
|--|--------|
| (i) Socialism and Social Movements | (1909) |
| (ii) Life & Work of Karl Marx | (1909) |
| (iii) The Jews and Modern Capitalism | (1911) |
| (iv) The Quintessence of Capitalism | (1915) |
| (v) German Economy in the 19th Century | (1921) |

प्रमुख आर्थिक विचार (Major Economic Ideas)—सोमबर्ट के आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय है—

- (i) आर्थिक नियम सर्वव्यापी नहीं है।
- (ii) आर्थिक संस्थाएँ देश एवं काल की दशाओं में परिवर्तन के अनुसार बदलती हैं।
- (iii) अध्ययन पद्धति का स्वरूप आवश्यक रूप से अनुसंधान की प्रकृति एवं विषय—सामग्री पर निर्भर करता है।
- (iv) अर्थशास्त्र के अध्ययन के तीन मुख्य दृष्टिकोण हैं—

(a) तत्त्वज्ञान विषयक (metaphysical) (b) प्राकृतिक वैज्ञानिक (Natural Scientific) और (c) सांस्कृतिक वैज्ञानिक (Cultural Scientific)

- (v) पूँजीवाद मानव विकास की एक गत्यात्मक संस्था एवं अवस्था है। यही संस्था आधुनिक समाजवाद की निर्माता है। उनके अनुसार इस संस्था की स्थापना एवं विकास यहूदियों ने किया क्योंकि उन्हें ही मध्ययुगीन व्यापार एवं वाणिज्य का कौशल प्राप्त था और मुख्यतः उनमें ही वे गुण मिलते हैं जो आधुनिक पूँजीवाद के विकास के लिए अत्यावश्यक हैं।
- (vi) सोमबर्ट ने उत्पत्ति के साधन एवं पूँजीवाद के एक बड़े एजेंट के रूप में साहसी की भूमिका का उल्लेख एवं प्रशंसा की।
- (vii) सोमबर्ट ने बताया कि पूँजीवाद के विकास की मुख्यतः तीन अवस्थाएँ

रही है— (a) प्रारम्भिक पूँजीवाद (सन् 1400-1760 तक) (b) उच्च पूँजीवाद (सन् 1760 से प्रथम महायुद्ध तक) (c) आधुनिक पूँजीवाद (सन् 1918 से आज तक) ।

(viii) उनके मतानुसार पूँजीवाद का पतन अवश्यम्भावी नहीं है अतः यह चलेगा किन्तु, इसका स्वरूप बदलना जायेगा ।

नियुक्ति - वे एक महान विचारक थे । उनकी भविष्यवाणियाँ मार्क्स की तुलना में अधिक सही निकली । उन्होंने इधर-उधर बिखरे विचारों को एकत्रित कर उन्हें क्रमबद्ध तरीके से व्यवस्थित किया । उन्होंने एक सुव्यवस्थित सिद्धान्त के प्रतिपादन का प्रयास किया जो सामाजिक घटनाओं की सही ढंग से विवेचना कर सके । उनमें पूर्वानुमान लगाने की शक्ति थी । सभावित राज्य नियंत्रणों का पूर्वानुमान लगाकर उन्होंने सहकारिताओं के विकास का समर्थन किया । विभिन्न स्रोतों से प्राप्त विचारों में समाकलन करने का चातुर्य उनके पास था । वे जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय की अंतिम कड़ी थे ।

(3) मैक्स वेबर (Max Weber - 1864-1920)

एक धनी राजनीतिज्ञ के पुत्र वेबर विधि स्नातक एवं शुरू में पेशे से वकील थे जो कुछ समय पश्चात् न्यायाधीश के पद पर नियुक्त हो गये । इस पद पर रहते हुए आपने कृषि श्रमिकों की दशा पर एक पुस्तक लिखी जिससे आपसी छ्वाति में भारी वृद्धि हो गयी और परिणामस्वरूप फ्रीबर्ग विश्वविद्यालय में आपसी नियुक्ति एक प्राध्यापक के रूप में हो गयी । इसके पश्चात् आप हिडेलबर्ग एवं म्यूनिख विश्वविद्यालयों में लम्बे समय तक प्राध्यापक रहे । अर्थशास्त्री के अलावा आप एक समाज सुधारक, राष्ट्रवादी एवं समाजशास्त्री थे और आर्थिक समाजशास्त्र में आपसी गहन रुचि थी । आप पर मार्क्स की विचारधारा का गहरा प्रभाव रहा । आपकी प्रमुख रचनाओं में 'Roman Agrarian History' (1891) एवं 'Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism' (1904) उल्लेखनीय हैं । 'General Economic History' (1923) एवं 'The Methodology of the Social Sciences' उनकी अन्य दो प्रमुख कृतियाँ हैं, जो बाद में छपी ।

प्रमुख आर्थिक विचार (Major economic ideas)- वेबर के आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- (i) आधुनिक पूँजीवाद के आर्थिक विकास में धर्म की महत्वपूर्ण भूमिका रही है । उन्होंने बताया कि यदि कैथोलिक चर्च का प्रभुत्व रहता तो पूँजीवाद का वर्तमान विकास कदापि सम्भव नहीं होता ।
- (ii) पूँजीवाद एक ऐसी व्यवस्था है जिसके विकास की प्रक्रिया, एक बार आरम्भ हो जाने के पश्चात् जारी रहती है और लाभ उद्देश्य इसके विकास में सबसे बड़ी प्रेरक शक्ति है ।

- (iii) पूँजीवाद की विस्तृत व्याख्या करते हुए उन्होंने इसके अनेक स्वरूपों की विशद व्याख्या की जिनमें राजनीतिक पूँजीवाद, घटिया पूँजीवाद (Panah Capitalism), साम्राज्यवादी पूँजीवाद, राजकोपीय पूँजीवाद और औद्योगिक पूँजीवाद उल्लेखनीय हैं।
- (iv) उन्होंने नौकरशाही को आधुनिक पूँजीवाद की आत्मा बताया और कहा कि इसकी नींव अनुशासन पर टिकी हुई है और अनुशासन ही वह शक्ति है जिसके द्वारा मनुष्य अर्थव्यवस्था रूपी मशीन के लिए उपयुक्त बनता है।
- (v) वेबर के अनुसार पूँजीवाद एक संगठित व्यवसाय है जिसका उद्देश्य लाभ कमाना एवं बाजार दशाओं का शोषण करना है। ये विचार वेबर ने काल्विनवाद से लिये (काल्विन 16वीं सदी के एक धार्मिक विचारक थे) जिसके अनुसार ईश्वर ने हमें जो कुछ दिया है हम उसके प्रशासक हैं।
- (vi) मार्क्स के वर्ग-संघर्ष से भिन्न वेबर की रुचि स्वतंत्र श्रम एवं उनके विवेकपूर्ण संगठन की समस्याओं में अधिक रही है। इसीलिए जैसा कि न्यूमैन ने बताया, "ये राष्ट्रीय बूर्जुआ पूँजीवाद की केन्द्रीय समस्याओं के अध्ययन में ही जुटे रहे।"
- (vii) वेबर ने अपने सम्प्रदाय के शेष सदस्यों द्वारा अपनायी गयी अर्थशास्त्र की अध्ययन पद्धतियों को अनुचित बताया और कहा कि एक आदर्श तरीके की (an ideal type) अध्ययन पद्धति ही प्रयोग में ली जानी चाहिये जो वास्तविक हो और जो ऐतिहासिक समूहों का तुलनात्मक एवं सापेक्षता के आधार पर प्रयोग करे।

जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय के आर्थिक विचारों का आलोचनात्मक मूल्यांकन (Critical Appraisal of the Economic Ideas of German Historical School)

ज्ञातव्य है कि, इस सम्प्रदाय के आर्थिक विचारों के निम्नांकित दो प्रमुख रूप हैं—

1. आलोचनात्मक विचार (Critical Ideas)

आलोचनात्मक विचार मुख्यतः वे नकारात्मक (negative) एवं खण्डनीय (destructive) विचार हैं जिनका प्रतिपादन इस सम्प्रदाय के प्रारम्भिक विचारकों (रोशर, हिल्डेब्रैंड एवं नीज) ने किया और जिनके आधार पर उन्होंने प्रतिष्ठित आर्थिक विचारों, नियमों एवं सिद्धान्तों को गलत सिद्ध किया। इनमें निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(1) आर्थिक नियमों की सर्वव्यापकता (Universality of Economic Laws)- प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने बताया कि उनके द्वारा प्रतिपादित आर्थिक नियमों में सर्वव्यापकता का गुण है जिसके कारण ये सभी देशों एवं सभी

समागवधियों में बिना किसी भेदभाव के समान तीव्रता के साथ निरपेक्ष रूप में क्रियाशील होते हैं।

जर्मन अर्थशास्त्रियों ने आर्थिक नियमों की ऐसी सर्वव्यापकता अस्वीकार कर दी और कहा कि आर्थिक नियमों के सार्वभौमिकवाद (जैसा कि हिस्टेड्रेण्ड ने बताया) और निरपेक्षतावाद (जैसा कि कार्ल नीज ने बताया) का औचित्य न तो आसानी से सिद्ध किया जा सकता और न उसे स्वीकार ही किया जा सकता। उन्होंने यह प्रमाणित करने का प्रयास किया कि सैद्धान्तिक एवं व्यावहारिक दोनों ही दृष्टियों से आर्थिक नियमों में परिवर्तन हो जाता है अतः उनमें आवश्यक रूप से सर्वव्यापकता के गुण का अभाव पाया जाता है। उनके मतानुसार ये स्थायी एवं अवश्यम्भावी नहीं होते बल्कि अस्थायी एवं परिस्थितिजन्य होते हैं। अतः सार्वभौमिक एवं सर्वव्यापक होने की बजाय आर्थिक नियम कल्पनिक, सापेक्ष एवं आर्थिक प्रवृत्तियों के कथनमात्र होते हैं तथा आर्थिक परिवेश में परिवर्तन के साथ ही बदल जाते हैं या उनकी क्रियाशीलता का क्रम बदल जाता है। उनके अनुसार सैद्धान्तिक दृष्टि से आर्थिक नियम केवल तभी क्रियाशील हो सकते हैं जब सभी मान्यताएँ (ज्ञात है कि सभी आर्थिक नियमों के प्रतिपादन में उन्होंने 'अन्य बातें यथावत रहने पर' वाक्यांश का प्रयोग किया) पूर्ववत् रहे जिनके आधार पर प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने उनका प्रतिपादन किया। किन्तु, कल्पित मान्यताएँ वास्तविक दैनिक जीवन में खरी नहीं उतरती। अतः जैसे ही इन मान्यताओं में परिवर्तन हो जाता है, आर्थिक नियमों की सर्व-व्यापकता समाप्त हो जाती है। इसी आधार पर कार्ल नीज ने बताया था कि आर्थिक नियमों एवं सिद्धान्तों का स्वरूप एवं प्रकृति (जो एक परिणाम है) आर्थिक जगत की वास्तविक दशाओं (जो एक कारण है) पर निर्भर करती है। ये दशाएँ हमारे जीवन के ऐतिहासिक विकास द्वारा निर्धारित होती हैं। अतः जैसे ही इस 'कारण' में परिवर्तन होगा 'कार्य' में अपने आप परिवर्तन हो जायेगा, क्योंकि 'कारण' से ही 'कार्य' की उत्पत्ति होती है। अतः किसी भी आर्थिक नियम को स्थायी, सुनिश्चित एवं अतिम नहीं माना जा सकता। वस्तुतः आर्थिक विकास के प्रत्येक चरण में आर्थिक सामान्यीकरणों अर्थात् नियमों में होने वाला प्रत्येक परिवर्तन हमारे जीवन का एक सत्य है। अतः किसी भी नियम अपना सामान्यीकरण का अतिग होने का दावा नहीं किया जा सकता। एशले के शब्दों में, 'आधुनिक सिद्धान्त सार्वभौमिक सत्य नहीं है, वे भूतकाल में सत्य नहीं थे क्योंकि उस समय वर्तमान दशाएँ नहीं थी और ये भविष्य में भी सत्य नहीं रहेंगे क्योंकि तब भी ये आर्थिक दशाएँ नहीं रहेंगी।' इस प्रकार, क्योंकि आज का 'सत्य' केवल आज के परिदृश्य में सत्य है अतः आज जो सत्य है वह न बीते हुए कल का सत्य था और न भावी कल का सत्य रहेगा।

की भावना से अभिप्रेरित होकर करता है। उनके अनुसार मनुष्य के आर्थिक व्यवहार को प्रभावित करने वाले घटकों में इससे अधिक महत्वपूर्ण घटक कोई और नहीं है क्योंकि 'स्वहित' की रक्षा ही एक ऐसी सामान्य प्रवृत्ति है जो अधिकांश लोगो में पायी जाती है और परिणामस्वरूप इस सामान्यीकरण का प्रतिपादन किया जा सकता है।

यद्यपि, जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय के एक विचारक वैनर ने प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों की उपर्युक्त मान्यता का समर्थन किया किन्तु श्मोलर, हिल्डेब्रैंड और कार्लनीज ने उनकी इस मान्यता को उपरिष्कृत बताकर उसकी कटु आलोचना की। श्मोलर ने बताया कि 'स्वहित' की भावना ही मानवीय आर्थिक क्रियाओं की एकमात्र प्रेरक शक्ति नहीं हो सकती। उनके मतानुसार मनुष्य के इस व्यवहार पर इस भावना के अलावा अन्य अनेक सामाजिक, राजनैतिक एवं सांस्कृतिक अर्थात् आर्थिक एवं गैर-आर्थिक घटकों यथा—स्वाभिमान, सामाजिक प्रतिष्ठा, रीति—रिवाज, राष्ट्रप्रेम, चारित्रिक गुणों आदि का भी गहरा प्रभाव पड़ता है। अतः मनुष्य केवल 'आर्थिक मानव' नहीं बल्कि एक 'वास्तविक मानव' है। कार्लनीज ने प्रतिष्ठा सम्प्रदाय की 'स्वहित' की मान्यता को 'स्वार्थवाद' का नाम दिया और हिल्डेब्रैंड ने बताया कि यदि मनुष्य को 'आर्थिक मानव' ही माना गया तो अर्थशास्त्र 'स्वार्थवाद का मात्र प्राकृतिक इतिहास' (a mere natural history of egoism) बनकर रह जायेगा और अपनी उपयोगिता, खो देगा।

'स्वहित' की मान्यता प्रतिष्ठित आर्थिक दर्शन की एक महत्वपूर्ण कमजोरी थी जिसे स्वयं उसके समर्थकों (जिनमें जे. एस. मिल उल्लेखनीय है) ने जर्मन अर्थशास्त्रियों की आलोचना से पूर्व ही स्वीकार कर लिया था, तथापि ऐतिहासिक सम्प्रदाय की इस आलोचना का बाद के अर्थशास्त्रियों पर अनुकूल प्रभाव पड़ा और उन्होंने इस काल्पनिक एवं मनोवैज्ञानिक मान्यता का परित्याग कर दिया। इसे आलोचना का ही परिणाम माना जाना चाहिये कि सन् 1890 में प्रो. अल्फ्रेड मार्शल ने अर्थशास्त्र की विषय सामग्री में 'आर्थिक मानव' के स्थान पर 'सामाजिक', 'सामान्य' एवं 'वास्तविक' मानव के आर्थिक व्यवहार को सम्मिलित किया। उन्होंने इसे और ज्यादा स्पष्ट करते हुए बताया कि 'यदि लाभार्जन की इच्छा को विशेष महत्व दिया भी जाता है तब भी इसका अर्थ यह नहीं है कि मनुष्य एक आर्थिक प्राणी है बल्कि यह है कि सम्पूर्ण आर्थिक जगत में मुद्रा ही एक ऐसी वस्तु है जिससे मानवीय क्रियाओं के उद्देश्यों का माप सम्भव है।'।

आर्थिक विचारों के इतिहासकारों ने भी जर्मन अर्थशास्त्रियों की उपर्युक्त आलोचना का समर्थन किया है। उदाहरणार्थ प्रो. जी. डी. ए. रिस्ट का मानना है कि यदि हम 'स्वहित' को 'स्वार्थवाद' न कहें तो भी जर्मन

अर्थशास्त्रियों द्वारा प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों पर लगाया गया आरोप सही है।

(3) निगमन प्रणाली का प्रयोग (Use of Deductive Method)-

जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय के सदस्यों ने प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों एवं उनके आर्थिक दर्शन की इस आधार पर भी कटु आलोचना की कि उन्होंने अर्थशास्त्र के अध्ययन की निगमन पद्धति का ही मुख्यतः प्रयोग एवं समर्थन किया। इस प्रणाली में किसी 'सार्वभौमिक एवं सार्वकालिक सत्य' को आधार मानकर 'तर्क' के आधार पर 'सामान्य' से 'विशिष्ट' (from general to 'particular') निष्कर्ष निकाले जाते हैं। जर्मन अर्थशास्त्रियों ने इस पद्धति को अवास्तविक, कात्पनिक और पक्षपातपूर्ण बताया तथा कहा कि अर्थशास्त्र के अध्ययन में ऐतिहासिक आगमन प्रणाली (Historical Inductive method), जो तथ्यों एवं आँकड़ों पर आधारित होती है, का प्रयोग किया जाना चाहिये। इस प्रणाली में आर्थिक अनुसंधान का कार्य 'विशिष्ट' से 'सामान्य' की ओर (from 'particular' to 'general' जाता है। अतः इसके निष्कर्ष ठोस, वास्तविक, निष्पक्ष एवं प्रामाणिक होते हैं। यद्यपि, प्रारम्भिक जर्मन अर्थशास्त्रियों जिनमें—रोशर, हिस्ट्रीनैण्ड और कार्ल नीज प्रमुख हैं, ने केवल आगमन प्रणाली के ही प्रयोग का समर्थन किया किन्तु बाद के विचारकों जिनमें शमोलर अग्रणी हैं, ने दोनों अध्ययन पद्धतियों के समाकलन (integration) का समर्थन किया और बताया कि जिस प्रकार चलने के लिए दायाँ एवं बायाँ पैर दोनों आवश्यक हैं, ठीक उसी प्रकार अर्थशास्त्र के अध्ययन के लिए निगमन एवं आगमन प्रणालियों की आवश्यकता है। दूसरे शब्दों में, उन्होंने इन दोनों प्रणालियों को एक दूसरी की प्रतिस्पर्धी न मानकर पूरक एवं सहयोगी माना और सुझाव दिया कि तर्क पर आधारित निगमन प्रणाली के निष्कर्षों की जाँच सांख्यिकीय सामग्री की सहायता से अर्थात् आगमन प्रणाली से और तथ्यों एवं आँकड़ों पर आधारित आगमन प्रणाली के निष्कर्षों की जाँच तर्क-वितर्क की सहायता से अर्थात् निगमन प्रणाली से कर लेनी चाहिये। उनके मतानुसार ऐसा करके ही आर्थिक निष्कर्षों एवं सामान्यीकरणों को अधिक सार्थक एवं उपयोगी बनाया जा सकता है।

शमोलर के उद्युक्त विचारों को बाद के सभी अर्थशास्त्रियों ने पूर्ण समर्थन दिया। अतः यह विवाद समाप्त हो गया कि दोनों में से किस प्रणाली का प्रयोग किया जाये? अब महत्वपूर्ण प्रश्न यह रह गया कि दोनों प्रणालियों में समाकलन किस प्रकार किया जाये? इस प्रश्न का हल बाद के अर्थशास्त्रियों को अर्थशास्त्र के अध्ययन की 'वैज्ञानिक विधि' (Scientific Method) में मिला जिसमें तर्क (reasoning), अवलोकन (Observation) एवं परख अथवा जाँच (Verification) तीनों की महत्ता रहती है।

2. सृजनात्मक अथवा सकारात्मक विचार (Creative or Positive Ideas)-

प्रतिष्ठित आर्थिक चिंतन की आलोचना करने के अलावा जर्मन

ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों ने कतिपय सृजनात्मक विचार भी प्रस्तुत किये। प्रो जीड एव रिस्ट के मतानुसार, 'उनके ये विचार आलोचनात्मक विचारों से अधिक महत्त्वपूर्ण थे क्योंकि इनके प्रतिपादन में उन्होंने एक नया एव भिन्न दृष्टिकोण अपनाया जिसकी सहायता से हम अपने सिद्धान्तों के अध्ययन में निरन्तरता के सम्पर्क में आते हैं। उनके इन विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय है—

(1) क्रमिक अथवा चेतनायुक्त दृष्टिकोण पर बल (Emphasis on Organic Outlook)

ज्ञातव्य है कि आर्थिक घटनाओं के अध्ययन के दो दृष्टिकोण—

(i) भौतिकीय दृष्टिकोण (Mechanical Outlook) और

(ii) चेतनायुक्त दृष्टिकोण है। इन दोनों में भौतिकीय दृष्टिकोण अध्ययन का एक सर्कीय दृष्टिकोण है जिसमें आर्थिक घटनाओं का अध्ययन कुछ सामान्य नियमों (जिनमें आर्थिक जगत की जटिलताओं का सरलीकरण कर उन्हें कुछ सामान्य स्वीकृत वाक्यों में बाँध दिया जाता है) के आधार पर किया जाता है। इससे अनेक ऐसी रोचक एव महत्त्वपूर्ण आर्थिक घटनाएँ अध्ययन की परिधि से बाहर छूट जाती हैं जिनके बारे में किसी प्रकार के सामान्य नियम का प्रतिपादन करना सम्भव नहीं होता। उदाहरणार्थ, भारतीय बैंकों में हाल ही में हुए प्रतिभूति घोटाले के बारे में पहले से ही किसी सामान्य आर्थिक नियम का प्रतिपादन सम्भव नहीं था। अतः भौतिकीय दृष्टिकोण से इस सम्पूर्ण घटना की जाँच सम्भव नहीं है। दूसरे शब्दों में, इस दृष्टिकोण का सबसे गम्भीर दोष यह है कि वह आर्थिक घटनाओं का अध्ययन चारों ओर व्याप्त परिवेश (environment) के सदर्थ में नहीं करता और उसे अति सर्कीय सीमाओं में बाँधे रखता है। प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने आर्थिक घटनाओं के अध्ययन का यही दृष्टिकोण अपनाया अर्थात् अपने सामान्यीकरणों (generalizations) में उन्होंने 'स्वहित' एव 'आर्थिक नियमों की सार्वभौमिकता एव निरपेक्षता' के आधार पर आर्थिक समस्याओं की जटिलता का सरलीकरण कर अनेक अवास्तविक निष्कर्षों का प्रतिपादन किया।

प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों से भिन्न जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों ने आर्थिक घटनाओं के अध्ययन का क्रमिक अथवा चेतनायुक्त दृष्टिकोण अपनाया। यह अध्ययन का एक व्यापक दृष्टिकोण है। इसमें किसी भी आर्थिक घटना की सम्पूर्णता (totality) को ध्यान में रखकर ऐतिहासिकता के परिप्रेक्ष्य में उसका गहन अध्ययन किया जाता है। इसीलिए हिल्डेब्रैंड ने कहा कि, "एक सामाजिक प्राणी के रूप में मनुष्य सभ्यता का शिशु और इतिहास का उत्पन्न है। उसकी आवश्यकताएँ, उसका बौद्धिक दृष्टिकोण, भौतिक वस्तुओं से उसका सम्बन्ध और अन्य व्यक्तियों से उसके सम्बन्ध सदैव एक समान नहीं रहे हैं। भूगोल उन्हें प्रभावित करता है, इतिहास उनमें

संशोधन करता है जबकि शिक्षा में प्रगति उनका पूर्णतः रूपान्तरण कर सकती है।" इस कथन से स्पष्ट है कि चेतनायुक्त दृष्टिकोण आर्थिक जगत में लगातार हो रहे परिवर्तनों को ध्यान में रखकर आर्थिक घटनाओं की यथार्थपरक व्याख्या करता है। ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों ने आर्थिक जगत की वास्तविक समस्याओं के अध्ययन का समर्थन किया और अर्थशास्त्र को प्रतिष्ठित आर्थिक दर्शन की अवास्तविक मान्यताओं के कठघरे से बाहर निकाला। दूसरे शब्दों में, उन्होंने वास्तविक आदमी एवं वास्तविक जगत की आर्थिक घटनाओं का अध्ययन किया।

जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों के उपर्युक्त विचार की अनेक विरोधियों ने आलोचना की। उनके अनुसार अर्थशास्त्र का उद्देश्य केवल समाज का वास्तविक चित्र प्रस्तुत करना नहीं है और इतिहास कभी अर्थशास्त्र का स्थान नहीं ले सकता है। इनके अनुसार एक अर्थशास्त्री एवं अर्थशास्त्र का कार्य केवल 'अनुसंधान' एवं 'व्याख्या' से ही सम्बद्ध नहीं है बल्कि उन्हें आर्थिक घटनाओं का आँखिप भी दर्शाना होता है। इस दृष्टि से उन्हें 'प्रशंसा' एवं 'निन्दा' का कार्य भी करना पड़ता है, जिसके लिए चेतनायुक्त दृष्टिकोण में कोई स्थान नहीं है। इसीलिए वर्तमान अर्थशास्त्री आर्थिक घटनाओं के अध्ययन में चेतनायुक्त दृष्टिकोण के स्थान पर 'सकारात्मक वैज्ञानिक दृष्टिकोण' अपनाते हैं।

(2) राष्ट्र के आर्थिक जीवन के विकास का विस्तृत ऐतिहासिक अध्ययन (A Detailed Historical Study of Development of Economic Life of the Nation)-

इतिहासवादियों का दूसरा सकारात्मक विचार यह था कि उन्होंने राष्ट्र के आर्थिक जीवन के विकास का विस्तृत एवं ऐतिहासिक अध्ययन किया। उनकी मान्यता थी कि वर्तमान को जानने के लिए भूत का अध्ययन आवश्यक है। इसी से सामाजिक-आर्थिक रूपान्तरण (socio-economic transformation) की सही जानकारी मिलती है। इसी आधार पर शमोलर ने कहा कि "जिस व्यक्ति को विगत तीन हजार वर्षों के इतिहास का ज्ञान नहीं उसे अल्पदृश्यता (obsunty) से ही संतुष्ट होना पड़ेगा।" हिस्टोरियन का कथन, जिसका उल्लेख इससे पूर्व बिन्दु में किया जा चुका है, भी इसी आशय की पुष्टि करता है।

(3) आर्थिक क्रियाओं पर पर्यावरण का प्रभाव (Impact of Environment On Economic Activities)-

जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों ने आर्थिक क्रियाओं एवं व्यवहार को पर्यावरण की दृष्टि से अध्ययन बताया। उनके विचारों को अपने शब्दों में व्यक्त करते हुए प्रो. जीड एवं रिस्ट ने लिखा है कि, "किसी देश की भौगोलिक स्थिति, वहाँ के नागरिकों के वैज्ञानिक एवं कलात्मक प्रशिक्षण का

स्तर, उनका नैतिक एवं बौद्धिक चरित्र और सरकार की प्रणाली वहा ही आर्थिक संस्थाओं की प्रगति एवं निवासियों की खुशहाली का निर्धारण करती है।" इसी आधार पर जर्मन इतिहासकारों ने अर्थशास्त्र को एक सामाजिक विज्ञान एवं समाज विज्ञान का एक महत्वपूर्ण अंग बताया।

(4) मानवीय व्यवहार के विभिन्न पक्षों की पारस्परिक निर्भरता (Inter-relationship of Various Aspects of Human Behaviour)-

जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों ने बताया कि मनुष्य का आर्थिक व्यवहार वैयक्तिक आधार पर बहुत अधिक महत्वपूर्ण नहीं है। दूसरे शब्दों में, उसका आर्थिक व्यवहार उसके अन्य व्यवहारों से पृथक् एवं स्वतंत्र नहीं बल्कि उनके साथ घनिष्ट रूप से जुड़ा हुआ है। इसीलिए रोशर ने लिखा कि, "राष्ट्रीय जीवन एक सम्पूर्ण स्वरूप है। इसके विभिन्न अंगों में परस्पर घनिष्ट सम्बन्ध है। इसके किसी एक अंग के अध्ययन के लिए सम्पूर्ण स्वरूप का अध्ययन आवश्यक है। भाषा, धर्म, कला, विज्ञान, विधि, राजनीति और अर्थशास्त्र सभी का एक साथ अध्ययन आवश्यक है।"

(5) ऐतिहासिक प्रणाली (Historical Inductive Method)-

ज्ञातव्य है कि, ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों ने ऐतिहासिक तथ्यों के अध्ययन एवं प्रयोग पर बल दिया। दूसरे शब्दों में, उन्होंने आर्थिक अनुसंधान की ऐतिहासिक आगमन प्रणाली का न केवल समर्थन अपितु व्यापक प्रयोग किया। इसे भी उनकी एक महत्वपूर्ण देन एवं सकारात्मक विचार समझा जाता है।

आलोचना (Criticism)

उपर्युक्त सकारात्मक विचार न केवल आकर्षक अपितु उपयोगी एवं वास्तविक है। तथापि इनकी आलोचनाएँ की गयी हैं जिनमें निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- (1) इन विचारों में वैज्ञानिकता का अभाव है। जर्मन इतिहासवादियों ने अपने विचारों में केवल ऐतिहासिकता पर बल दिया। मार्शल के अनुसार, 'इतिहास केवल संयोगों एवं परिणामों का लेख है जबकि व्याख्या केवल तर्कों के आधार पर की जाती है।' अर्थात् व्याख्या के लिए सामान्य अनुमान एवं अनुभव आवश्यक है। इस दृष्टि से ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों के विचारों की तुलना में तर्क-वितर्क पर आधारित प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के विचार अच्छे थे। आलोचकों के अनुसार इतिहास अधूरा, अस्पष्ट एवं अन्धकार पूर्ण है; वह गलत आधार पर लिखा गया है। अतः जैसा कि कार्ल मार्क्स ने कहा उसकी भौतिकवादी व्याख्या कर उसे दुबारा लिखना आवश्यक है।

- (ii) इसी सम्प्रदाय के विचारकों के मतानुसार इतिहास एवं अर्थशास्त्र में परस्पर बहुत घनिष्ठ सम्बन्ध है। आलोचकों के अनुसार उन्होंने अर्थशास्त्र एवं इतिहास दोनों को मिला दिया है किन्तु, इतिहास कभी अर्थशास्त्र नहीं बन सकता।

जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय का आर्थिक विचारों के इतिहास में स्थान

(Place of German Historical School in the History of Economic Thought)

जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय का जर्मनी में आर्थिक सिद्धान्तों के विकास पर बुरा प्रभाव पड़ा। इसीलिए आर्थिक सिद्धान्तों में जर्मनी के अर्थशास्त्रियों का कोई उल्लेखनीय एवं मौलिक योगदान नहीं है। किन्तु, इसके बावजूब इस सम्प्रदाय एवं उसके आर्थिक चिंतन का आर्थिक विचारों के इतिहास में अपना विशिष्ट स्थान है क्योंकि,

- (i) इन सम्प्रदाय ने अर्थशास्त्र की अव्ययन पद्धतियों का विशद समाप्त कर वैज्ञानिक विधि के उद्भव एवं विकास का मार्ग प्रशस्त किया।
- (ii) इसने आर्थिक नियमों के भावी विकास का क्रम निर्धारित किया और उनके प्रतिपादन में समय एवं स्थान की महत्ता स्वीकार की जाने लगी अर्थात् उन्हें सार्वभौमिकतावाद एवं निरपेक्षतावाद (जो दोनों ही बनावटी थे) से छुटकारा दिला दिया।
- (iii) इस सम्प्रदाय ने नव-सरम्भवादी सम्प्रदाय (Neo-classical School) के विकास को प्रोत्साहन दिया। इस सम्प्रदाय के अग्रणी अर्थशास्त्री प्रो. अल्फ्रेड मार्शल हैं जिनके विचारों पर जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों के चिंतन का गहरा प्रभाव पड़ा। वास्तविकता यह है कि इनके द्वारा की गयी आलोचनाओं के कारण ही मार्शल अदि ने प्रतिष्ठित अर्थशास्त्र बुझा लिया।
- (iv) जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय के चिंतन का भावी आर्थिक विचारधारा पर भी गहरा प्रभाव पड़ा। इसी से प्रभावित होकर कर्निधम एवं बूथ ने क्रमशः 'इंग्लैण्ड में उद्योग एवं वाणिज्य का विकास' और 'लोगों का जीवन एवं श्रम' आदि पुस्तकें लिखीं। इनके जसावा बरन्टे, जोन्स, कीन्स आदि अर्थशास्त्रियों के आर्थिक विचारों पर भी जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों के विचारों का गहरा प्रभाव था।
- (v) व्यावहारिक समस्याओं के समाधान का मार्ग प्रशस्त करने की दृष्टि से भी ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों के विचारों की व्यापक महत्ता है। औद्योगिक क्रांति के उत्तर प्रभावों से उत्पन्न नयी एवं जटिल समस्याओं के समाधान के लक्ष्य प्रतिष्ठित आर्थिक दर्शन में नहीं थे। अतः इसमें परिवर्तन एवं संशोधन जरूरी था जिसकी राह इस सम्प्रदाय ने दिखायी।

अन्त में, जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय ने जो विरासत छोड़ी उसके लिए आर्थिक विचारों के इतिहास में उसका नाम सदैव बना रहेगा। प्रो. एरिक रोल के शब्दों में, “ऐतिहासिक सम्प्रदाय ने समय के माध्यम से अपनी सभी वैयक्तिक अभिव्यक्तियों में, विरासत में, ठोस वास्तविकता के ज्ञान की प्रबल इच्छा छोड़ी।”⁸

II ब्रिटिश ऐतिहासिक सम्प्रदाय

(British Historical School)

परिचय (Introduction)

ऐतिहासिक सम्प्रदाय की दूसरी शाखा ब्रिटिश ऐतिहासिक सम्प्रदाय है। इस सम्प्रदाय में इंग्लैण्ड के वे अर्थशास्त्री सम्मिलित किये जाते हैं जिन्होंने आर्थिक अध्ययन की ऐतिहासिक आगमन प्रणाली अपनायी। यह उल्लेखनीय है कि जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय के समकालीन होने के बावजूद इस सम्प्रदाय के अर्थशास्त्री उससे प्रेरित एवं प्रभावित नहीं थे। ब्रिटिश सम्प्रदायवादी जर्मन सम्प्रदायवादियों की भांति वाद-विवाद एवं आलोचनाओं के घेरे में भी नहीं आये। जैसा कि सेलिगमैन ने उल्लेख किया है, “सम्भवतः यही कारण (वाद-विवाद के घेरे में न आना) रहा कि जर्मन विचारकों के समकक्ष होने के बावजूद वे उनकी तरह लोकप्रिय नहीं हो सके।” अतः जब हम ‘ऐतिहासिक सम्प्रदाय’ शब्द समूह का प्रयोग करते हैं तो हमारा आशय मुख्यतः जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय से ही होता है। इसीलिए कहा जाता है कि जिस प्रकार प्रतिष्ठित सम्प्रदाय का घर मुख्यतः इंग्लैण्ड रहा उसी प्रकार ऐतिहासिक सम्प्रदाय का घर मुख्यतः जर्मनी ही था।

प्रमुख विशेषताएँ (Main Characteristics)

ब्रिटिश ऐतिहासिक सम्प्रदाय की प्रमुख विशेषताये निम्नांकित हैं—

(1) इसके विचारकों व लेखकों और उनके अनुयायियों की संख्या कम थी और ये जर्मनी वालों की भांति कभी एक सम्प्रदाय के रूप में संगठित एवं उपस्थित नहीं हुए।

(2) इसका कार्य लगभग 100 वर्ष की एक लम्बी अवधि में सन् 1825 से 20वीं सदी के प्रथम चतुर्थांश तक बिछरा हुआ एवं छुट-पुट था।

(3) यह सम्प्रदाय न तो आर्थिक सिद्धान्तों का रचयिता था और न उसने कभी इनके प्रतिपादन में अपनी रुचि ही दर्शायी।

(4) यह सम्प्रदाय प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों द्वारा निर्धारित की गयी अर्थशास्त्र की सीमाओं से सहमत नहीं था। अतः यह इसके क्षेत्र को विस्तृत करना चाहता था। यह सम्प्रदाय अनुमानजनक बातों, जो प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों द्वारा निगमन प्रणाली के आधार पर कही गयी थी के स्थान पर तथ्यपरक बातें लाना चाहता था। वे यह नहीं चाहते थे कि रिकार्डों की भाँति, आर्थिक अनुसंधान का कार्य आरम्भ करने से पूर्व ही निष्कर्ष तय कर लिये जायें और फिर उन पर अट्टे रहे। दूसरे शब्दों में, इस सम्प्रदाय ने आर्थिक विश्लेषण में निगमन प्रणाली के स्थान पर ऐतिहासिक आगमन प्रणाली के प्रयोग का न केवल समर्थन किया बल्कि व्यवहार में उसका प्रयोग कर अपने निष्कर्ष प्रतिपादित किये।

(5) यह सम्प्रदाय प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों का उतना कटु आलोचक नहीं रहा जितना जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय। इसीलिए आर्थिक विश्लेषण में ऐतिहासिक तथ्यों का प्रयोग न करने का दोष उनके माथे पर न लगाकर उन्होंने केवल यही कहा कि क्योंकि उन दिनों सांख्यिकीय सामग्री की प्रचुरता नहीं थी अतः उन्हें निष्कर्षों के प्रतिपादन में तर्क का सहारा लेना पड़ा। दूसरे शब्दों में, उन्होंने प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों की गलतियों एवं कमियों पर ध्यान देने के साथ-साथ उनकी सीमाओं पर भी ध्यान दिया।

(6) जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय के विचारकों की भाँति इस सम्प्रदाय के विचारक बौद्धिक विभूतियाँ (intellectual giants) नहीं थे। जहाँ सभी जर्मन सम्प्रदायवादी विश्वविद्यालयों में लम्बे समय तक प्राध्यापक रहे वहाँ इसमें सभी तरह के विचारक एवं लेखक थे।

प्रमुख विचारक एवं उनका आर्थिक चिंतन

(Major Thinkers and Their Economic Ideas)

ब्रिटिश ऐतिहासिक सम्प्रदाय के प्रमुख विचारक एवं उनके आर्थिक विचार निम्नांकित हैं—

1. रिचर्ड जोन्स (Richard Jones : 1790-1855)

रिचर्ड जोन्स को 'तीस के दशक का इंग्लैण्ड में ऐतिहासिक पद्धति का एकाकी प्रतिनिधि' (an isolated representative of the historical method in England in the thirties) कहा जाता है। इनके आर्थिक विचारों में निम्नांकित मुख्य हैं—

- (i) रिकार्डों का लगान सिद्धान्त काल्पनिक एवं अपूर्ण है।
- (ii) आर्थिक नियमों की ऐतिहासिक पुष्टि नहीं हो रही है अतः अनुभव एवं परीक्षणों पर आधारित नियमों का प्रतिपादन किया जाना चाहिये और इसके लिए 'Look and See' पद्धति अपनायी जानी चाहिये।
- (iii) सत्य दो प्रकार के होते हैं—

(a) निरपेक्ष और (b) सापेक्ष । सापेक्ष सत्यों के आधार पर प्रतिपादित निष्कर्ष सार्वभौमिक नहीं हो सकते जबकि प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने उन्हें ऐसा मानकर सबसे बड़ी भूल की ।

(iv) राष्ट्रीय आय में वृद्धि सब वर्गों के लिए हितकर है ।

(v) मजदूरी कोष सिद्धान्त दोषपूर्ण है ।

(vi) अर्थशास्त्र एक 'अन्तर्विद्या विज्ञान' (Inter disciplinary science) है अतः इसकी उपयोगिता अन्य सामाजिक विज्ञानों के सहयोग में है ।

2. विल्फेलेसली (Chiefeleslie : 1825-1882)

विल्फेलेसली प्रथम ऑक्स अर्थशास्त्री थे जिन्होंने पूरी तरह अध्ययन की ऐतिहासिक पद्धति अपनायी । इनके आर्थिक विचारों में निम्नांकित मुख्य हैं—

(i) अर्थशास्त्र के अध्ययन की निगमन प्रणाली दोषपूर्ण है । इसीलिए रिकार्डो एवं उनके अनुयायियों ने काल्पनिक बातों का सहारा लिया अतः उसके स्थान पर ऐतिहासिक प्रणाली का प्रयोग होना चाहिये ।

(ii) रिकार्डो का लगान सिद्धान्त तथा प्रतिष्ठित मजदूरी-कोष सिद्धान्त काल्पनिक एवं दोषपूर्ण है ।

(iii) 'पूर्ण प्रतिस्पर्धा', 'साधनों की गतिशीलता' आदि से सम्बन्धित प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों की मान्यताएँ बिल्कुल अवास्तविक एवं त्रुटिपूर्ण हैं ।

(iv) अर्थशास्त्र 'धन का विज्ञान' (science for wealth) के स्थान पर 'धन के लिए विज्ञान' (science for wealth) बन गया है । इसमें सुधार जरूरी है ।

(v) आर्थिक शब्दावली का सुनिश्चित प्रयोग किया जाना चाहिये । प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने यह मर्यादा नहीं रखी ।

(vi) अर्थशास्त्र एक सामाजिक विज्ञान है और विभिन्न सामाजिक विज्ञानों में एकता एवं पारस्परिक निर्भरता जरूरी है ।

(vii) वे कर समाप्त कर देने चाहिये जिनसे आय विषमताएँ बढ़ें ।

3. जे. के. इन्ग्राम J. K. Ingram : 1824-1907)

बहुमुखी प्रतिभा के धनी (Versatile genius) एवं ख्यातिप्राप्त विद्वान् इन्ग्राम के आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(i) अर्थशास्त्र एक पृथक् विज्ञान नहीं बल्कि समाजशास्त्र की शाखा है ।

(ii) निगमन प्रणाली दोषपूर्ण है और आगमन प्रणाली का प्रयोग श्रेयस्कर है ।

(iii) आर्थिक समस्याओं का अध्ययन भौतिकशास्त्र एवं जीवविज्ञान पर आधारित किया जाये ।

(iv) 'धन' के नियमों को धन सम्बन्धी तथ्यों पर आधारित होना चाहिये न कि 'मानव स्वार्थ' की बातों पर और धन पर अधिक बल देना गलत है ।

4. वेजहॉट (Walter Bagehot : 1826-1877)

एक बैंकर, पत्रकार, लेखक एवं समु-सामयिक विषयों में गहन रुचि

रखने वाले बेजहॉट के आर्थिक विचारों में निम्नांकित मुख्य हैं—

- (i) अपने दर्शन के कारण अर्थशास्त्र की लोकप्रियता गिर गयी है और प्रचलित अर्थशास्त्र केवल विकसित देशों का है अतः उसमें परिवर्तन एवं सुधार वाञ्छनीय है।
- (ii) अध्ययन की निगमन एवं आगमन दोनों ही प्रणालियों का समन्वित प्रयोग किया जाना चाहिये। सिद्धान्त के बिना तथ्यों एवं आँकड़ों का प्रयोग नहीं किया जा सकता। कोरे आँकड़े रही के ढेर समान होते हैं।
- (iii) रिकार्डों का चिन्तन गलत था। उनका विचार था कि वे वास्तविक दशाओं में वास्तविक मनुष्य के व्यवहार का अध्ययन कर रहे हैं किन्तु, वास्तव में, वे कल्पित परिस्थितियों में मनुष्य के काल्पनिक व्यवहार के अध्ययन में लगे रहे।
- (iv) आँग्ल विचारधारा के तीन प्रमुख दोष— भातिपूर्ण, तथ्यों से पुष्टि सम्भव नहीं और सभी समाजों के धन की जानकारी न मिलना, है।
- (v) अर्थशास्त्र एक सामाजिक विज्ञान है तथा इतिहास एवं अर्थशास्त्र में एकीकरण कर देना चाहिये।
- (vi) साहसी की पूँजीवादी उत्पादन व्यवस्था में महत्वपूर्ण भूमिका है और उसके बिना ही उत्पादन लागत है।
- (vii) स्वतंत्र व्यापार ठीक नहीं है और यह मानना दोषपूर्ण है कि सभी समाजों की विशेषताएँ एक समान हैं।

बेजहॉट ने सरकार के लिए अत्यावधि विस् की व्यवस्था हेतु ट्रेजरी विस् का प्रयोग आरम्भ करवाया और केन्द्रीय बैंकिंग के सिद्धान्त प्रतिपादित किये। उनके विचारों में 'व्यापार चक्र सिद्धान्त' एवं 'गुणक सिद्धान्त' की प्रारम्भिक एवं आधारभूत बातें मिलती हैं।

5. जेम्स ऐशले (James Ashley : 1860-1926)

विश्व इतिहास में 'आर्थिक इतिहास' के प्रथम प्रोफेसर जेम्स ऐशले के आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- (i) प्रत्येक आर्थिक समस्या का अपना सापेक्ष औचित्य होता है।
- (ii) आर्थिक सिद्धान्तों एवं संस्थाओं का अध्ययन एवं जाँच तथ्यों के आधार पर ऐतिहासिक परिदृश्य में होनी चाहिये।
- (iii) आर्थिक सिद्धान्तों का विकास समकालीन परिस्थितियों से प्रभावित होता है। अतः आधुनिक आर्थिक सिद्धान्त सार्वभौमिक नहीं है और भविष्य में भी यह निरपेक्ष एवं सार्वभौमिक नहीं हो सकेगा।
- (iv) आर्थिक चिन्तन एवं समाज का इतिहास साथ-साथ चलते हैं।

6. अर्नोल्ड टॉयनबी (Arnold Toynbee : 1852-1883)

'औद्योगिक क्रांति' (Industrial Revolution) शब्द के जन्मदाता टॉयनबी

के आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- (i) प्रतिष्ठित सिद्धान्त सापेक्ष थे , उन पर परिवेश का गहरा प्रभाव था, प्रत्येक विचारक एवं लेखक परिवेश की उपज होता है।
- (ii) रिकार्डों के लगान, मजदूरी एवं लाभ विषयक सिद्धान्त गलत एवं दोषपूर्ण थे । क्योंकि, प्रतिस्पर्धा, स्वहित एवं निजीहित की समस्याओं की विद्यमानता के बावजूद श्रमिकों की स्थिति में सुधार करना सम्भव है तथा स्वतंत्र व्यापार, फैक्ट्री अधिनियम, श्रमसंघों एवं सहकारी समितियों की सहायता से श्रमिकों की स्थिति सुधारी जा सकती है । इसी प्रकार नैतिक उत्थान एवं स्वासम्बन्ध (Selfhelp) से इनकी स्थिति सुधारी जा सकती है ।
- (iii) केवल निगमन प्रणाली का ही प्रयोग दोषपूर्ण है अतः आगमन प्रणाली के साथ उसका समन्वित प्रयोग किया जाना चाहिये ।
- (iv) गरीबों के हितों की रक्षा की जानी चाहिये तथा वर्तमान ढाँचे में ही सरकारी कल्याण क्रियाएँ बढ़ानी चाहिये ।
- (v) 'स्वतंत्रता' से प्रतिस्पर्धा के स्थान पर एकाधिकार बढ़े हैं और प्रतिस्पर्धा असमानों में हो रही है, जो गलत है ।

7. थोरोल्ड रोजर्स (Thorold Rogers : 1823-1890)

- (i) रिकार्डों का लगान सिद्धान्त गलत है और उसकी ऐतिहासिक पुष्टि नहीं होती ।
- (ii) ऐतिहासिक एवं सांख्यिकीय अनुसंधान आवश्यक हैं और आगमन प्रणाली का प्रयोग किया जाना चाहिये ।
- (iii) अर्थशास्त्र को मुख्यतः दो बातों से चाटा है— एक, ज्यादा परिभाषाएँ और दो, ऐतिहासिक तथ्यों की अनुदेखी ।
- (iv) प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों में जिसे प्राकृतिक बताया , वह बनावटी है, जिन्हें उन्होंने नियम बताया, वे अविचारित (hasty), अविवेकी (inconsiderate) और अनिश्चित आगमन थे । इसी प्रकार जिसे उन्होंने 'प्रामाणिक अकादम' बताया वह 'प्रामाणिक झूठ' निकला ।

निष्कर्ष (Conclusion)

ब्रिटिश ऐतिहासिक सम्प्रदाय के विभिन्न विचारकों के विचारों से सामान्यतया निम्नांकित निष्कर्ष निकाले जा सकते हैं—

(1) इस सम्प्रदाय के सभी विचारकों ने रिकार्डों के लगान, मजदूरी एवं लाभ विषयक सिद्धान्तों, मजदूरी कोष सिद्धान्त और मात्थस के जन सख्या सिद्धान्त को भ्रूटिपूर्ण बताकर उनकी आलोचना की ।

(2) सभी विचारकों ने केवल निगमन प्रणाली के प्रयोग की एक स्तर में भर्त्सना की एवं ऐतिहासिक आगमन प्रणाली के प्रयोग की सिफारिश की ।

(3) लगभग सभी विचारको ने आर्थिक निष्कर्षों को अधिक सार्थक एवं उपयोगी बनाने के लिए उनकी तथ्यों द्वारा पुष्टि तथा निगमन एवं आगमन प्रणालियों के एक साथ एवं समन्वित प्रयोग का समर्थन किया।

(4) इस सम्प्रदाय के विचारको का योगदान मुख्यतः आलोचनात्मक नकारात्मक अथवा खण्डनीय रहा। उन्होंने किसी ऐसे मौलिक विचार या सिद्धान्त का सामान्यतया प्रतिपादन नहीं किया जिसके लिए वे आर्थिक विचारों के इतिहास में जाने जाते हों। हा, बेजहॉट एवं टायनबी को इसका अपवाद माना जा सकता है।

उपर्युक्त समानताओं के बावजूद प्रत्येक विचारक की आलोचना का कोई न कोई विशेष सीमित क्षेत्र रहा। उदाहरणार्थ, जॉन्स ने रिकाडों के लगान सिद्धान्त, विल्फेलेसली ने प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के अनुमानों पर आधारित निष्कर्षों, बेजहॉट ने उत्पादन लागत के घटकों एवं सिद्धान्त और टायनबी ने मजदूरी तथा लाभ में उच्चावचनों सम्बन्धी विचारों की मुख्यतः आलोचना की।

अन्त में, चाहे जैसी भी स्थिति रही हो, प्रतिष्ठित आर्थिक विचारों की कमियाँ उजागर कर उनमें परिवर्तन एवं ससोधन का मार्ग प्रशस्त करने की रचनात्मक भूमिका के कारण ब्रिटिश ऐतिहासिक सम्प्रदाय का नाम आर्थिक विचारों के इतिहास में बना रहेगा।

प्रश्न

1 ऐतिहासिक सम्प्रदाय से क्या समझते हैं। इस सम्प्रदाय के प्रमुख विचारों का विवेचन कीजिये।

संकेत : सर्वप्रथम ऐतिहासिक सम्प्रदाय का आशय समझाकर उल्लेख करें कि इसका विकास जर्मनी एवं इंग्लैंड में हुआ तत्पश्चात् दोनों सम्प्रदायों के प्रमुख आर्थिक विचारों का क्रमशः विवेचन करें।

2 ऐतिहासिक सम्प्रदाय का जन्म एवं विकास किन परिस्थितियों में हुआ? क्या यह सम्प्रदाय अपने उद्देश्यों में सफल रहा?

संकेत : सर्वप्रथम उन परिस्थितियों का उल्लेख करें जिनमें इस सम्प्रदाय का उदय (मुख्यतः जर्मनी) हुआ। तत्पश्चात् इसके प्रमुख विचारों का उल्लेख करते हुए अन्त में निष्कर्ष दें कि यह सम्प्रदाय अपने उद्देश्यों में सफल रहा।

3. जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय के प्रमुख विचारकों के विचारों का संक्षिप्त विश्लेषण कीजिये ।
4. संक्षिप्त टिप्पणी लिखिये—
- (i) ब्रिटिश ऐतिहासिक सम्प्रदाय,
 - (ii) ऐतिहासिक आगमन प्रणाली और
 - (iii) जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय का वर्गीकरण ।

राष्ट्रवादी सम्प्रदाय : फ्रेड्रिक लिस्ट

(The Nationalist School Friedrich List)

“यह अनुभूत मूल्य है कि हवा एक स्थान से दूसरे स्थान तक चीज उड़ाकर लाती है और इस प्रकार श्रम (चर) भूमियाँ घने जंगलों में बदल जाती हैं। किन्तु, इसी आधार पर क्या एक वनपाल के लिए यह बुद्धिमत्तापूर्ण होगा कि वह उस समय तक इन्तजार करे जब तक हवा चलने से यह रुपांतरण पूर्ण हो।” —फ्रेड्रिक लिस्ट।

परिचय जर्मन आर्थिक राष्ट्रवाद के मूर्तिमान

(Introduction The Personification of German Economic Nationalism)

प्रतिष्ठित आर्थिक सिद्धान्तों के आलोचक सम्प्रदायों में एक महत्वपूर्ण सम्प्रदाय ‘राष्ट्रवादी सम्प्रदाय’ है। ऐतिहासिक सम्प्रदाय की भाँति इस सम्प्रदाय का उद्भव एवं विकास भी मुख्यतः जर्मनी में ही हुआ। इस सम्प्रदायवादियों का कहना था कि प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के ये निष्कर्ष गलत हैं कि ‘व्यक्ति सर्वोपरि है’ ‘स्वतंत्र व्यापार ही व्यापार का सर्वश्रेष्ठ रूप है’ और ‘देशवासियों के धन का योग ही राष्ट्रीय धन होता है। इसके विपरीत राष्ट्रवादियों का कहना था कि ‘राज्य सर्वोपरि है’ मनुष्य उसकी शक्ति एवं कल्याण के अधीन है अतः व्यक्ति को नहीं बल्कि राष्ट्र की शक्तिशाली बनाया जाना चाहिये और इसका एक महत्वपूर्ण उपकरण ‘विदेशी व्यापार’ है। उन्होंने बताया कि राष्ट्रीय एवं अन्तर्राष्ट्रीय हितों में सामंजस्य नहीं बल्कि टकराव की स्थिति है। अतः मुक्त व्यापार जिसका समर्थन प्रतिष्ठित सम्प्रदाय ने किया था तभी अनुसरण किया जा सकता है जब विश्व के समस्त देशों का एक ऐसा सघ हो जो चिरस्थायी शांति की गारंटी दे सके। किन्तु वर्तमान की वास्तविकता इससे एकदम भिन्न है। विभिन्न देश परस्पर सघर्षरत हैं और इस सघर्ष का एक बड़ा कारण मुक्त व्यापार की नीति पर आधारित इंग्लैण्ड का

1. It is true that experience teaches that the wind bears the seed from one region to another and that the waste moorlands have been transformed into dense forests; but would it on that account be wise policy for the forester to wait until the wind in the course of ages effects this transformation.

आर्थिक साम्राज्यवाद है।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि राष्ट्रवादी सम्प्रदाय ने प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के व्यक्तिवाद (individualism), अन्तर्राष्ट्रीयतावाद अथवा विश्ववाद (cosmopolitanism) एवं निर्बाधावाद (laissez faire) पर करारी चोट की और एक ऐसे आर्थिक राष्ट्रवाद की विचारधारा आरम्भ की जिसमें वैयक्तिक सम्पत्ति को महत्ता दिये बिना ही राष्ट्र की उत्पादन शक्तियों का निर्माण किया जा सके। इस राष्ट्रवाद के दो प्रमुख रूप थे—

- (i) रोमान्टिक अथवा दार्शनिक राष्ट्रवाद और
- (ii) संरक्षणवादी राष्ट्रवाद।

रोमान्टिक राष्ट्रवादी दार्शनिक एवं आदर्शवादी विचारों से प्रभावित थे जबकि संरक्षणवादी राष्ट्रवादी राष्ट्र के विकास के लिए प्रशुल्क नीतियों, आयात करों आदि को महत्त्वपूर्ण मानते थे। फ्रेड्रिक लिस्ट दूसरे वर्ग सबसे प्रमुख राष्ट्रवादी थे। दूसरे शब्दों में, ये संरक्षणवाद के प्रतिरूप थे। वे जर्मनी की आर्थिक फूट (disunity) को एकता में बदलना चाहते थे। ज्ञातव्य है कि, उन दिनों जर्मनी के आंतरिक व्यापार में 38 अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिबन्ध लागू थे और अकेले प्रशास्य राज्य ने अपने यहां 67 प्रकार के प्रतिबन्ध लागू कर रखे थे। इसके अलावा जर्मनी में औद्योगिक वस्तुओं के आयात पर कोई रोक नहीं थी फलतः इंग्लैण्ड से होने वाले आयात शिशु जर्मन उद्योगों के भावी विकास का मार्ग रोक रहे थे। लिस्ट ने अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर लगे प्रतिबन्धों एवं करों को हटाने एवं विदेशी आयातों पर रोक लगाने की मांग शुरू कर दी और इसके समर्थन में जन-समर्थन जुटाना आरम्भ कर दिया। सन् 1819 में उनके नेतृत्व में जर्मन व्यापारियों एवं निर्माणकर्त्ताओं ने अपना एक सङ्घ बना लिया। लिस्ट का कहना था कि जब इंग्लैण्ड ने अपने खाद्यान्न कानूनों (corn laws) के द्वारा जर्मन कृषकों के लिए अपना बाजार बंद कर दिया है तो जर्मनी को भी प्रत्युत्तर में वहां से होने वाले आयातों पर प्रतिबन्ध लगाकर अपने शिशु उद्योगों को संरक्षण देना चाहिये और जैसे अमेरिका एवं फ्रांस ने स्वयं को इंग्लैण्ड के बंगुल से निकालकर उसकी सर्वोच्चता एवं निर्बाधावाद की नीति को चुनौती दे दी है, ठीक उसी राह पर जर्मनी को आगे बढ़ना चाहिये। लिस्ट ने प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के सार्वभौमिकतावाद (universalism) के स्थान पर आर्थिक राष्ट्रवाद का प्रतिस्थापन करना अपने जीवन का लक्ष्य बना लिया और वे इसकी प्राप्ति में जुट गये। उन्होंने जर्मन राष्ट्रवाद का मानवीकरण कर दिया और वे इस आंदोलन के मूर्तरूप बन गये। इसीलिए उन्हें जर्मन आर्थिक राष्ट्रवाद का मूर्तिमान कहा जाता है।

संक्षिप्त जीवन परिचय

(Brief Life Sketch)

फ्रेड्रिक लिस्ट का जन्म जर्मनी के वूर्टेम्बर्ग (Wurtemberg) राज्य में रिप्टलिंगन

(Reutlingen) नामक स्थान पर सन् 1789 में हुआ। सामान्य शिक्षा प्राप्ति के पश्चात् 17 वर्ष की आयु में वे सन् 1705 में टुबिंजन में राजकीय सेवा में लिपिक बन गये किन्तु, उन्होंने अपना उच्च अध्ययन जारी रखा। विलक्षण बुद्धि एवं कार्यशीली के कारण आपको शीघ्र ही सरकार में स्थानीय मामलों के मंत्री के सचिव और सन् 1817 में मुख्य लेखा परीक्षक के रूप में पदोन्नतिया मिल गयीं। इसी समय स्थानीय सरकार पर आपके एक लेख से प्रभावित होकर टुबिंजन विश्वविद्यालय ने आपको 'प्रशासन एवं राजनीति' के प्राध्यापक पद पर नियुक्ति दे दी। इस पद पर रहते हुए आपने अपने उदारवादी विचारों के कारण प्रशासन में नौकरशाही की आलोचना की, सवैधानिक राजतंत्र का समर्थन किया और सरकारी नीतियों की आलोचना में स्वयं द्वारा सम्पादित एक समाचार पत्र में अनेक लेख प्रकाशित किये। इससे सरकार नाराज हो गयी और परिणामस्वरूप सन् 1819 में उन्हें प्राध्यापक पद एवं डॉट्टेम्बर्ग ससद की सदस्यता छोड़नी पड़ी। इतना नहीं उन्हें जेल की सजा हुयी। इसके पश्चात् सन् 1819 में लिस्ट जर्मनी में व्यापारिक औद्योगिक चेम्बर, फ्रैकफर्ट (General Association of German Manufacturers and Merchants) के सदस्य बन गये। सन् 1820 में आप रियूटलेंजन से जर्मन ससद के लिए चुने गये। ससद में आपने सरकारी नीतियों का कड़ा विरोध किया और उनमें सुधारों के लिए आवाज उठायी। अब उनका सरकार से संघर्ष आरम्भ हो गया। वे पेरिस भाग निकले। वहाँ से लिस्ट इंग्लैण्ड एवं स्विटजरलैण्ड होते हुए जब वापस जर्मनी आये तो उन्हें गिरफ्तार कर लिया गया। उनकी ससद-सदस्यता समाप्त कर दी और जेल भेज दिया। 10 माह पश्चात् जेल से छूटने पर सरकार ने उन्हें तीन दिन में देश छोड़ देने का आदेश दिया। परिणामस्वरूप, सन् 1825 में लिस्ट अमरीका चले गये। उन्होंने सारे देश का भ्रमण किया और बाद में पहले हैरिसबर्ग और तत्पश्चात् रीडिंग नामक स्थान पर रहे। अमरीका में लिस्ट अर्थशास्त्रियों एवं राजनीतिज्ञों के सम्पर्क में आये। उन दिनों वहाँ राष्ट्रवाद एवं सरक्षणवाद की हवा गर्म थी। लिस्ट की इनमें रुचि बढ़ गयी और वे वहाँ सरक्षणवाद के प्रचार कार्यक्रमों में सक्रिय भागीदारी निभाने लगे। अमरीकी राष्ट्रवादियों को उनके सरक्षणवादी विचार व भाषण बहुत पसंद आये व उन्होंने उनकी भूरि-भूरि प्रशंसा की। सन् 1827 में उनके लेख "Outline of American Political Economy" में छपे। इसी बीच उन्होंने वहाँ कोयले की खान की खोज की और रेल मार्ग द्वारा इसके परिवहन का हल निकाला। इससे उनको धन-लाभ के अलावा काफी लोकप्रियता मिली। उनका अमरीका में प्रवास काफी सक्रिय रहा। वहाँ उन्होंने 'Reading Eagle' का सम्पादन किया और नहरों एवं रेल-मार्गों के निर्माण के लिए धन दिया। इससे लिस्ट जाने-माने लोगों के सम्पर्क में आ गये फलतः सन् 1832 में उन्हें प्रथम अमरीकी सलाहकार के रूप में हैम्बर्ग (जर्मनी) भेज दिया। इसके

पश्चात् लिस्ट लिपजिग एंव स्टूटगर्ट में अमरीकी सलाहकार तो रहे किन्तु वापस अमरीका नहीं गये।

सन् 1832 में स्वदेश आने पर लिस्ट ने देखा कि सन् 1825 से पूर्व उन्होंने जो आंदोलन चलाया था वह अपनी चरण सीमा पर पहुँच चुका है। उन्होंने अमरीकी सलाहकार का पद छोड़कर आंदोलन की बागडोर सम्भाल ली और पुरजोर शब्दों में सरक्षण लागू करने की मांग शुरू कर दी। सरकार ने फिर उन्हें देश से निकल जाने का आदेश दे दिया। सन् 1837 में वे पैरिस चले गये और सन् 1840 तक वहीं रहे। इस तीन वर्ष की अवधि में उन्होंने अपनी ऐतिहासिक पुस्तक 'The National System of Political Economy' लिखी जिसका प्रथम खण्ड सन् 1841 में प्रकाशित हुआ। जब देशवासियों ने उनकी आशानुसार इस पुस्तक को पसंद नहीं किया तो लिस्ट को बड़ी निराशा हुई। उन्होंने इसके शेष दो खण्डों का प्रकाशन रोक दिया। अब वे अत्यल्प रहने लगे और उनका मानसिक संतुलन बिगड़ गया जिसकी चरण परिणति सन् 1846 में टायरोल (Tyrol) नामक स्थान पर उनकी आत्महत्या में हुयी। उनके उद्देश्यपूर्ण एवं जुझारू जीवन का जोर निराशा में गाढ़कीय अंत हो गया। जर्मनवासियों ने उन्हें श्रद्धांजलिया दी, प्रशंसा नहीं।

लिस्ट को प्रभावित करने वाले घटक (Factors Affecting List)

जर्मन आर्थिक राष्ट्रवाद एवं सरक्षणवाद के मूर्तिमान के रूप में लिस्ट का उत्थान मात्र एक संयोग नहीं था बल्कि अनेक घटकों की देन था। संक्षेप में, उन्हें प्रभावित करने वाले प्रमुख घटकों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(1) जर्मनी की आर्थिक एवं राजनैतिक स्थिति (Economic and Political condition of Germany)–

लिस्ट के सरक्षणवादी विचार तत्कालीन जर्मनी की आर्थिक एवं राजनैतिक स्थिति की उपज थे। इस समय तक आते-आते एक ओर जड़ा इंग्लैंड एवं फ्रांस, प्रतिष्ठित आर्थिक चिंतन का लाभ लेकर आर्थिक विकास के पथ पर बहुत आगे निकले थे किन्तु वहीं जर्मनी अब भी आर्थिक, सामाजिक एवं राजनैतिक दृष्टि से योरोपीय महाद्वीप का एक पिछड़ा देश था क्योंकि,

- (i) वहाँ के लोगों का आर्थिक एवं सामाजिक जीवन सदियों पुरानी राजनीतिक प्रथाओं एवं सम्प्राज्यों के शिकवे में जकड़ा हुआ एवं निराशा था।
- (ii) वहाँ की राजनीतिक व्यवस्था विखण्डित एवं दोषपूर्ण थी। उसकी बाह्य सीमाएँ असुरक्षित थीं और वह 300 छोटे-छोटे राज्यों में विभाजित हो चुका था।
- (iii) केन्द्रीय सरकार कमजोर थी और उसका लगाव देश की आर्थिक प्रणाली

मे सुधार की अपेक्षा राजनीतिक व्यवस्था सुधारने में अधिक था।

- (iv) वहाँ के आर्थिक जीवन में सरकारी हस्तक्षेप बहुत बढ़ गया था। अतः आर्थिक समस्याओं का निराकरण सरकारी तंत्र द्वारा मनमौजी तरीकों से होने लग गया था।
- (v) वहाँ की अर्थव्यवस्था कृषि प्रधान थी। कृषि पर सामंतों का प्रभुत्व था। ये सामंत अनुपस्थित भूमिपति थे। काश्तकारों का शोषण हो रहा था और कृषि पैदावार नीची थी।
- (vi) जर्मन उद्योग पिछड़ी या शिशु अवस्था में थे। उनमें निर्यात आधिक्य के सृजन एवं विदेशी उद्योगों से प्रतिस्पर्धा करने की सामर्थ्य का अभाव था।
- (vii) अलग-अलग राज्यों में अलग-अलग व्यापारिक नीतियों ने कारण राष्ट्रीय व्यापार नीति का अभाव था तथा व्यापार पर कई अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिबन्ध एवं कर लागू थे। सन् 1819 में जर्मन व्यापार एवं वाणिज्य सभ में दिये गये भाषण में लिस्ट ने ऐसे 38 प्रतिबन्ध बताये। इसके अलावा प्रशासक ने 67 विभिन्न शुल्क लगे हुए थे। इसीलिए लिस्ट ने कहा था कि, "जहाँ अन्य देश कला एवं विज्ञान के विकास पर ध्यान देकर अपने वाणिज्य एवं व्यापार का प्रसार कर रहे हैं वहाँ जर्मन व्यापारी एवं उद्योगपति अपना अधिकांश समय अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिबन्धों का अध्ययन करने में व्यतीत करते हैं।"
- (viii) विदेशी व्यापार का जर्मनी को लाभ नहीं मिल रहा था। आयात कर लागू न होने के कारण इंग्लैण्ड, जो उस समय तक एक औद्योगिक दैत्य (industrial giant) का स्वरूप ग्रहण कर चुका था, अधिकांश जर्मन बाजारों में अपना औद्योगिक माल बेच रहा था।

उपर्युक्त स्थिति के कारण जर्मन जनता, व्यापारी और उद्योगपति दुःखी थे। वे व्यापार पर लगे आंतरिक कर समाप्त करने और आयातों पर रोक लगाकर राष्ट्रीय व्यापार एवं प्रशुल्क नीति लागू करने की मांग कर रहे थे। इससे लिस्ट को मंच एवं अनुयायी दोनों ही मिल गये। प्रो. एरिक रोल के शब्दों में, "जर्मनी की पिछड़ी स्थिति ने लिस्ट को आर्थिक राष्ट्रवाद का प्रचारक बना दिया।"²

- (2) अमेरीका की आर्थिक स्थिति एवं संरक्षणवाद की नीति (Economic condition of America and Policy of Protectionism)

अमेरीका की तत्कालीन आर्थिक स्थिति का लिस्ट के विचारों पर गहरा प्रभाव पड़ा। अपने अमेरीका प्रवास के दौरान लिस्ट ने न केवल वहाँ की

स्थिति का गम्भीरतापूर्वक अवलोकन एवं अध्ययन किया अपितु, वे वहाँ के आर्थिक चिंतन में सक्रिय रहे। लिस्ट ने देखा कि अमरीका की सामाजिक स्थिति भी जर्मनी जैसी ही थी। जर्मनी से निष्कासन के पश्चात् जब सन् 1825 में लिस्ट अमरीका गये तब वहाँ इंग्लैण्ड के आर्थिक साम्राज्यवाद से बचने के लिए संरक्षणवाद की नीति का अनुसरण किया जा रहा था। उन्होंने स्थिति का गहन अध्ययन किया और पाया कि तत्कालीन परिस्थितियों में अमरीका के लिए एकमात्र वही नीति उपयुक्त थी। अतः लिस्ट ने उसी नीति को जर्मनी के लिए हितकर बताया। अमरीका की स्थिति एवं वहाँ की नीति का उन पर बितना प्रभाव पड़ा का उल्लेख करते हुए उन्होंने अपनी प्रसिद्ध रचना 'National System' को प्रस्तावना में लिखा कि, "जब बाद में संयुक्त राज्य अमरीका गया तो मैंने सभी किताबों को एक ओर रख दिया क्योंकि वे सम्भवतः मुझे गुमराह कर देती। अर्थशास्त्र की सर्वश्रेष्ठ रचना जो कोई व्यक्ति उस आधुनिक देश में पढ़ सकता वह 'उसका वास्तविक जीवन' था। वास्तविक जीवन की उस पुस्तक को मैंने परिश्रम एवं पूर्णनिष्ठा से पढ़ा तथा उसकी तुलना अपने पूर्व अध्ययन, अनुभव एवं विचारों से की। वहाँ मैंने किसी देश की अर्थव्यवस्था के उत्तरोत्तर विकास का सुस्पष्ट विचार प्राप्त किया।"

(3) पूर्वजों एवं समकालीन विचारकों (His Predecessors and contemporary Thinkers)

लिस्ट का अध्ययन गहन था। उन्होंने एडम स्मिथ से लेकर अपने समय तक के विचारकों की रचनाएँ एवं उनकी आलोचनाएँ पढ़ीं। प्रतिष्ठित अर्थशास्त्र के अध्ययन से उसकी कमजोरियाँ ज्ञात हुईं और वे उन्हें दूर करने में जुट गये। वे उनके निर्बाधावाद, मुक्त व्यापार, स्वहित, प्राकृतिक स्वतंत्रता, निरपेक्षतावाद एवं विश्ववाद से सहमत नहीं हुए। आगस्टिन कूर्नो एवं ल्यूईस ने मुक्त व्यापार के सिद्धान्त की आलोचना की। जब लिस्ट ने उनके विचार पढ़े तो उनसे बहुत प्रभावित हुए। अमरीकी राष्ट्रवादी लेखक हेमिस्टन, मैथ्यू कैरे एवं रैमण्ड के विचारों का भी लिस्ट की विचारधारा पर अमरीका प्रवास के दौरान गहरा प्रभाव पड़ा। फ्रांसिसी अर्थशास्त्री ड्यूपिन से लिस्ट ने 'उत्पादक शक्तियों' एवं चैप्लस से 'शिशु उद्योगों को संरक्षण' के विचार लिये। जर्मन दार्शनिक काम्ते के राष्ट्रवाद विरोधी चिंतन का भी लिस्ट पर गहरा प्रभाव पड़ा और अपने संरक्षण सम्बन्धी विचारों द्वारा काम्ते को निरुत्तर करने का प्रयास किया। वणिक्वादियों में लिस्ट कोलबर्ट के विचारों से बहुत प्रभावित हुए थे।

(4) अन्य घटक (Other factors)-

लिस्ट को प्रभावित करने वाले अन्य घटकों में अमरीका की फिलाडेल्फिया समिति का प्रभाव सबसे उल्लेखनीय है। इस समिति ने अमरीका में प्रशुल्क करों में संशोधन की मांग की। इसके उद्देश्यों से प्रभावित हो स्वयं लिस्ट इसके

सबस्य बन गये। इसके अलावा जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदाय की विचारधारा एवं रोमान्टिक राष्ट्रवादी विचारधारा ने भी लिस्ट की विचारधारा को निश्चित दिशा प्रदान करने में सक्रिय भूमिका निभायी।

प्रमुख कृतियाँ

(Major works)

फ्रेड्रिक लिस्ट की दो प्रमुख कृतियाँ हैं—

1 Outline of American Political Economy (1827)

(यह लिस्ट के अमरीकी सरक्षण पर लिखे गये पत्रों एवं लेखों का संग्रह है) और

2 The National System of Political Economy (1841)

लिस्ट की पहली पुस्तक की तुलना में यह अधिक महत्वपूर्ण है। पुस्तक की मूल योजना के अनुसार यह तीन खण्डों में प्रकाशित होनी थी जिसका प्रथम खण्ड (जिसके चार भाग क्रमशः History Theory, Systems एवं Public Policy हैं) सन् 1841 में प्रकाशित हुआ। इस खण्ड पर देशवासियों से अपेक्षित प्रशंसा न मिलने पर लिस्ट ने शेष दो खण्डों का प्रकाशन नहीं कराया। ये खण्ड क्रमशः 'The Politics of the Future' एवं 'The Influence of Political Institutions on National wealth and National Power' थे। इसके प्रथम खण्ड में लिस्ट ने प्रस्तावना में जर्मनी के लिए सरक्षणवाद की उपयोगिता एवं अमरीकी सरक्षणवाद का उन पर प्रभाव का उल्लेख किया गया है। इस पुस्तक का उद्देश्य जर्मनी का आर्थिक एकीकरण एवं आर्थिक राष्ट्रीयकरण करना था। आर्थिक एकीकरण के लिए अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर सगे करो एवं शुल्कों को हटाना आवश्यक था तथा आर्थिक राष्ट्रीयकरण के लिए संरक्षण की नीति अपनाकर आयातों को रोकना एवं देश के शिशु उद्योगों को बाह्य प्रतिस्पर्धा से बचाना आवश्यक था। लिस्ट की यह रचना भूतकालीन इतिहास एवं अनुभव पर आधारित थी। इसमें लिस्ट ने प्रत्येक बात की तथ्यो एवं आँकड़ों की सहायता से पुष्टि की और इसकी रचना तात्कालीन परिस्थितियों की एक देन एवं महत्वपूर्ण आवश्यकता थी। इसने जर्मनी को इंग्लैंड के आर्थिक साम्राज्यवाद के विरुद्ध, 'सुरक्षा कवच' प्रदान करने की मांग की।

स्वयं लिस्ट ने इस पुस्तक को अपने आधे जीवन कास का इतिहास बताया। जर्मनी में इस पुस्तक को बहुत पसंद किया गया, किन्तु उनकी मृत्यु के पश्चात्। सन् 1885 में इस पुस्तक का एस एस लायड द्वारा अंग्रेजी में अनुवाद किया गया। प्रो अलेक्जेंडर ग्रै ने इस पुस्तक के बारे में लिखा है कि, 'लिस्ट की इस रचना में जाफ्री हद तक एक दोष यह है कि यह मुख्यतः उस समय के उनी के प्रोत्साहित करने के लिए लिखी गयी एक सामाजिक रचना है। उनकी ईर्ष्या बहुत कठोर एवं आसोपात्मक है। उनकी व्याख्या में

पर्याप्त तर्कों का अभाव है और एक ही बात को बार-बार दोहराया गया है। पुस्तक में क्रमहीनता का दोष है और इसमें परस्पर विरोधी बातें हैं।" फिर भी यह पुस्तक संरक्षणवादियों के लिए एक धार्मिक पुस्तक की तरह मान्य है।

फ्रेड्रिक लिस्ट के प्रमुख आर्थिक विचार

(Major Economic Ideas of Friedrich List)

फ्रेड्रिक लिस्ट ने अपनी प्रमुख रचना "The National System of Political Economy" की प्रस्तावना में सर्वप्रथम अन्य अर्थशास्त्रियों के मध्य अपनी स्थिति स्पष्ट की। तत्पश्चात् प्रतिष्ठित आर्थिक सिद्धान्तों के प्रति अपना आलोचनात्मक रुख प्रकट करते हुए उन्होंने उन पर कुछ आरोप लगाये और अन्त में, पुस्तक के मूल पाठ में, अपने प्रमुख विचार, जो मुख्यतः प्रतिष्ठित आर्थिक सिद्धान्तों की आलोचनाओं एवं कमजोरियों से प्रस्फुटित हुए, प्रकट किये। ज्ञातव्य है कि, लिस्ट ने प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के कास्मनिक विश्ववाद (Chimerical Cosmopolitanism) भौतिकवाद (Materialism), पृथक्तावाद एवं असंगठित वैयक्तिकवाद (Separatism and Disorganised Individualism) और कृषि, उद्योग एवं व्यापार पर अनुचित बल की आलोचना करते हुए जो सिद्धान्त प्रतिपादित किये उनमें निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- 1 राष्ट्रीयता का सिद्धान्त,
- 2 आर्थिक विकास का सिद्धान्त,
- 3 उत्पादन शक्ति का सिद्धान्त और
- 4 संरक्षणवाद का सिद्धान्त।

अब हम इन सिद्धान्तों की क्रमशः विस्तृत व्याख्या करेंगे।

1. राष्ट्रीयता का सिद्धान्त (The Theory of Nationality)

राष्ट्रीयता के सिद्धान्त से आशय आर्थिक राष्ट्रवाद एवं राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था से है। लिस्ट ने अपनी प्रमुख रचना के द्वितीय अध्याय में इसका विवेचन किया है। जैसा कि प्रो जीट एवं रिस्ट ने बताया, उनका राष्ट्रीयता का सिद्धान्त प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के विश्ववाद से एकदम विपरीत है। प्रतिष्ठित सम्प्रदायवादियों का मानना था कि 'स्वहित' महत्त्वपूर्ण है और 'वैयक्तिक स्वतंत्रता' में किसी प्रकार का हस्तक्षेप अनुचित एवं अवांछनीय है। उन्होंने बताया कि इन दोनों के बल पर भविष्य में विश्व एक ऐसा संगठन बन जायेगा जिसमें युद्ध आदि की सम्भावनाएँ बिल्कुल समाप्त हो जायेगी और सारा विश्व एक परिवार के रूप में संगठित हो जायेगा। यही उनका विश्ववाद अथवा सार्वभौमिकतावाद था। इसी आधार पर एडम स्मिथ एवं उनके शिष्यों ने अर्थशास्त्र को विश्वजनीन (universal) बनाया था।

प्रतिष्ठित सम्प्रदायवादियों के उपर्युक्त विचारों से भिन्न लिस्ट ने कहा कि व्यक्ति स्वयं सक्षम नहीं होते। सब व्यक्ति एक राष्ट्र के न होकर अलग-अलग

मानवजाति के मध्य राष्ट्र की महत्ता पर बल दिया। प्रो. फ्रैंक नेफ ने लिस्ट के विचारों को अपने शब्दों में व्यक्त करते हुए कहा है कि, "व्यक्ति, जो राष्ट्र की गोद में, राष्ट्र की सहायता से ही बौद्धिक-सभ्यता, उत्पादक-शक्ति, सुरक्षा और कल्याण प्राप्त करता है, का पोषण करना राष्ट्र का एक महत्वपूर्ण कार्य है। राष्ट्र की सभ्यता एवं विकास के द्वारा ही मानव सभ्यता के अस्तित्व के बारे में सोचा जा सकता है।"

राष्ट्रीयता सम्बन्धी उपर्युक्त विचारों के आधार पर कहा जाता है कि लिस्ट ने अर्थशास्त्र के ऐतिहासिक एवं वास्तविक अध्ययन पर बल दिया। वस्तुतः उन्होंने अर्थशास्त्र (राजनीतिक अर्थव्यवस्था) एवं राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था को समानार्थी माना और कहा कि व्यक्ति के अर्थशास्त्र को राष्ट्र की राजनीति से अलग करना एक भारी भूल है। अतः व्यक्ति की स्वतंत्रता एवं निर्वाधावाद के विचार भ्रम मात्र है। उन्हीं के शब्दों में, 'निर्वाधावाद का सिद्धान्त डाकुओं, धोखेबाजों और चोरों को भी उतना ही प्रिय होता है जितना व्यापारियों को। राजनयिकों का कर्तव्य यह नहीं है कि वे कुछ नहीं करें।'"⁴

लिस्ट के अनुसार राजनीतिक अर्थव्यवस्था एक सापेक्ष शब्द है न कि निरपेक्ष (जैसा कि प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने मान लिया था)। यह एक ऐसा विज्ञान है जो किसी राष्ट्र के वास्तविक हितों एवं दशाओं के परिप्रेक्ष्य में आर्थिक पूर्णता, जो सभ्य राष्ट्रों के संगठन एवं स्वतंत्र विनियम व्यवस्था के अन्तर्गत सम्भव एवं उपयोगी हो, प्राप्त करने का मार्ग दर्शाता है। उन्हीं के शब्दों में, "राजनीतिक अर्थात् राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था एक विज्ञान है जिसका उद्भव राष्ट्र के विचार एवं प्रकृति से होता है और जो शिक्षा देता है कि कोई राष्ट्र विश्व की वर्तमान में दी हुई स्थिति में और अपने राष्ट्रीय सम्बन्धों की विशेष दशा में किस प्रकार अपनी आर्थिक स्थिति बनाये रख सकता है एवं सुधार कर सकता है।" दूसरे शब्दों में, लिस्ट ने बताया कि राजनीतिक अर्थव्यवस्था का जीवन-सत्य राष्ट्र की आर्थिक शिक्षा जुटाना, और भावी विश्व विरादरी में उसका उपयुक्त स्थान तैयार करना एवं प्राप्त करना है।

प्रो. जीब एवं रिस्ट के मतानुसार विश्व-नागरिकता के सिद्धान्त से एकदम विपरीत लिस्ट का राष्ट्रीयता का सिद्धान्त उनका एक मौलिक विचार था।

2. आर्थिक विकास का सिद्धान्त (The Theory of Economic Evolution)-

फ्रेड्रिक लिस्ट ने अपने क्रमिक आर्थिक विकास के सिद्धान्त में आर्थिक विकास की अधाकित 5 अवस्थाएँ बतायीं—

4 "Laissez faire is a maxim which sounds no less agreeable to robbers, cheats and thieves than to the merchants. It is not the function of the statesman to do nothing."

(1) जंगली अवस्था (The savage stage)- लिस्ट के अनुसार यह विकास की प्रारम्भिक अवस्था थी। लगभग सभी योरोपीय देश इसे पार कर चुके थे।

(2) पशुपाल अवस्था (The pastoral stage)- उनके अनुसार स्पेन एवं पुर्तगाल की अर्धव्यवस्थाएं उस समय विकास की इस अवस्था में थी।

(3) कृषि अवस्था (The Agricultural Stage)- उसके अनुसार जर्मनी और संयुक्त राज्य अमेरिका की अर्धव्यवस्था उस समय इस अवस्था में थी।

(4) कृषि-निर्माण अवस्था (The Agriculture-manufacturing stage) लिस्ट के अनुसार फ्रांस उस समय इस अवस्था को पार करने की तैयारी में था।

(5) कृषि-निर्माण-वाणिज्य अवस्था - लिस्ट के अनुसार क्रमिक आर्थिक विकास की इस सर्वोच्च अवस्था में इंग्लैण्ड था।

लिस्ट ने बताया कि प्रत्येक राष्ट्र का अंतिम लक्ष्य शीघ्रातिशीघ्र पाचवीं एवं अंतिम अवस्था में पहुँचना है। अतः प्रत्येक राष्ट्र को इस लक्ष्य की प्राप्ति में अपनी सारी शक्तियाँ लगा देनी चाहिये। अतः पाँचों अवस्थाओं में केवल यही अवस्था एक 'सामान्य (normal) अवस्था' कही जा सकती है। इस अवस्था की विशेषताओं का उल्लेख करते हुए उन्होंने बताया कि इस अवस्था में कोई राष्ट्र (i) विशाल जनसंख्या का भार उठा सकता है, (ii) अपनी स्वतंत्रता की रक्षा कर सकता है, (iii) शक्तिशाली जहाजी बेड़ा रख सकता है, (iv) अपना प्रभाव क्षेत्र बढ़ा सकता है, (v) विदेशी व्यापार में वृद्धि के लिए अपने उपनिवेश बढ़ा सकता है और (vi) अपनी कलाओं एवं विज्ञान का विकास कर सकता है।

क्रमिक विकास के उल्लेख के क्रम में लिस्ट ने बताया कि किसी भी राष्ट्र के आर्थिक जीवन में विकास की प्रथम तीन अवस्थाओं में कृषि की प्रधानता रहती है। इन अवस्थाओं में निर्माण उद्योगों की स्थापना की सामर्थ्य, सामाजिक सहयोग की भावना और वैज्ञानिक एवं तकनीकी परिवर्तन तथा अनुसंधानों का अभाव पाया जाता है। उन्होंने बताया कि 'मुक्त अंतराष्ट्रीय व्यापार' की संस्था की मौजूदगी एवं निर्बाधावाद की नीति के प्रचलन के कारण तीसरी अवस्था में चल रही अर्धव्यवस्थाओं का चौथी एवं पाचवीं अवस्था में गतिमान राष्ट्रों द्वारा आर्थिक शोषण किया जाने लगता है। अथवा वे उनके आर्थिक एवं राजनैतिक साम्राज्यवाद के शिकारे में जकड़ लिये जाते हैं। वे कहते हैं कि इस अवस्था में किसी राष्ट्र के नागरिकों की शक्तियाँ एवं क्षमताओं का पूर्ण उपयोग एवं प्राकृतिक संसाधनों तथा विकास सम्भावनाओं का समुचित विदोहन नहीं हो सकता। अतः लिस्ट के अनुसार इस स्थिति में शरक्षण एवं उत्पादक आर्थिक क्रियाओं में राज्य की सहभागिता की नीतियाँ उपयोगी सिद्ध होती हैं, जिन्हें अपनाकर कोई राष्ट्र अपने यहाँ नये-नये उद्योगों की स्थापना करने एवं स्वदेशी शिष्ट उद्योगों को विदेशी प्रतिस्पर्धा से

बचाने में सफल हो जाता है। इससे राष्ट्र के आर्थिक विकास को गति मिलती है। यही नहीं, जैसा कि उन्होंने बताया, सरक्षण की नीति के अनुसरण से राष्ट्र में नयी साहसिक प्रतिभा का सृजन होने लगता है। फलतः उसे शीघ्र ही आर्थिक साम्राज्यवाद से मुक्ति मिल जाती है और वह आर्थिक विकास की चतुर्थ अवस्था में प्रवेश कर जाता है।

लिस्ट के अनुसार क्रमिक आर्थिक विकास की अंतिम अवस्था में कृषि, उद्योग एवं वाणिज्य में घनिष्ट तालमेल एवं सामंजस्य स्थापित हो जाता है। जब कोई राष्ट्र विकास की चतुर्थ अवस्था प्राप्त कर लेता है तो वह समानता के आधार पर विदेशों से प्रतिस्पर्धा करने में सक्षम हो जाता है। अतः केवल इसी अवस्था में विदेशी व्यापार को नियंत्रण मुक्त किया जा सकता है। इस प्रकार लिस्ट ने बताया कि प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों का वह निष्कर्ष दोषपूर्ण था जिसमें उन्होंने मुक्त व्यापार को ही व्यापार का आवर्ग रूप माना और उसे सब राष्ट्रों के लिए विकास की प्रत्येक अवस्था में हितकर माना। लिस्ट के अनुसार उनकी गलती यह रही कि वे इंग्लैंड की सीमाओं से बाहर नहीं झाक पाये और वहाँ की स्थिति को ही सार्वभौमिक मान बैठे।

लिस्ट के अनुसार विश्व का प्रत्येक राष्ट्र विकास की पाँचवीं एवं अंतिम अवस्था में नहीं पहुँच सकता। उन्होंने बताया कि इस अवस्था में केवल वे ही राष्ट्र जा सकते हैं जिनको विशाल भू-भाग एवं प्राकृतिक ससाधनों के अलावा शीतोष्ण जलवायु की अनुकूलता प्राप्त हो। इस आधार पर उनके मतानुसार भूमध्य रेखा पर पड़ने वाले अर्थात् उष्ण कटिबंधीय एवं शीतकटिबंधीय राष्ट्र कभी विकास की पाँचवीं अवस्था में नहीं पहुँच पायेंगे। यदि उन्होंने निर्माण उद्योगों की अपने यहाँ स्थापना की कोशिश की तो वे घाटे में जायेंगे। वे अपने राष्ट्रीय धन एवं संस्कृति में अपने प्राथमिक उत्पादनों का शीतोष्ण कटिबंधीय देशों के औद्योगिक माल से विनिमय करके ही वृद्धि कर सकते हैं। इससे यद्यपि वे पराश्रित रहेंगे किन्तु इसका परित्याग उन्हें और अधिक नुकसानदायी होगा। अतः लिस्ट ने सुझाव दिया कि ऐसे राष्ट्रों को केवल संगठित होकर अपने हितों की रक्षा में जुटे रहना चाहिये। इसके अलावा उन्होंने यह भी कहा कि शीतोष्ण कटिबंधीय विकसित देश भी पारस्परिक प्रतिस्पर्धा के कारण छोटे एवं कमजोर उष्णकटिबंधीय राष्ट्रों का आर्थिक शोषण करने में सफल नहीं हो पायेंगे।

अपने राष्ट्र जर्मनी के संदर्भ में उन्होंने बताया कि उसे विशाल भू-भाग सम्बन्धी अनुकूलता प्राप्त नहीं है अतः उन्होंने सुझाव दिया कि जर्मनी, हॉलैंड और डेन्मार्क का एकीकरण कर यह अनुकूलता हासिल कर लेनी चाहिये। इस हेतु उन्होंने हॉलैंड एवं डेन्मार्क को सुझाव दिया कि उन्हें जर्मनी के साथ अपना विलय कर लेना चाहिये। एक अन्य प्रसंग में लिस्ट ने जर्मनी, हॉलैंड, बेल्जियम एवं स्विटजरलैंड को सुझाव दिया कि उन्हें एक आर्थिक एवं

राजनैतिक इकाई बन 'जागा' चाहिये। इसके अलावा उन्होंने यह भी सुझाव दिया कि तृतीय अवस्था में बहिर्गमन के लिए उसे मुक्त व्यापार के स्थान पर संरक्षणवाद का तत्काल अनुसरण एवं प्रभावशाली नियन्त्रण करना चाहिये।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि लिस्ट की अभिरुचि मुख्यतः विकास की अंतिम तीन अवस्थाओं में रही। उन्होंने बताया कि क्योंकि इंग्लैण्ड विकास की अंतिम अवस्था में पहुँच चुका है अतः जर्मनी सहित अन्य योरोपीय राष्ट्रों को भी शीघ्राशीघ्र इस अवस्था में पहुँचने का प्रयास करना चाहिये। इस हेतु लिस्ट ने युद्ध तक का समर्थन कर दिया और कह दिया कि यदि युद्ध के बाद देश कृषि अवस्था से निर्माण उद्योगों की अवस्था में प्रवेश कर जाते हैं तो उन्हें युद्ध लड़ लेने चाहिये।

3 उत्पादन शक्ति का सिद्धान्त (The Theory of Productive Power)

प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के विनिमय मूल्य के सिद्धान्त की आलोचना कर लिस्ट ने इस सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। प्रो जीड एव रिस्ट के अनुसार यह सिद्धान्त उनके दो सिद्धान्तों में से एक है जो प्रचलित सिद्धान्त से एकदम नये हैं।

ज्ञातव्य है कि, प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने उपभोग वस्तुओं के विनिमय मूल्यों को ही राष्ट्र की वास्तविक सम्पत्ति मान कर उनमें वृद्धि का समर्थन किया था। किन्तु, फ्रेड्रिक लिस्ट ने उनके इस विचार को एक पुकारदार का सिद्धान्त बताया और कहा कि राष्ट्र की वास्तविक सम्पत्ति उसकी उत्पादन शक्तियों हैं अतः उसे अपनी वर्तमान उत्पादन क्षमता से ही सतुष्ट न होकर अपनी उत्पादन शक्तियों के सृजन पर अधिकतम ध्यान देना चाहिये। उन्होंने बताया कि वर्तमान में किसी देश में जो धन विद्यमान है वह तो निरंतर उपभोग से खत्म हो जायेगा। अतः यदि उसमें क्रमशः वृद्धि के उपाय नहीं उपभोग से खत्म हो जायेगा। अतः यदि उसमें क्रमशः वृद्धि के उपाय नहीं सोचे गये तो जिस प्रकार एक व्यक्ति निर्धन बन जाता है उसी प्रकार एक राष्ट्र सौचे गये तो जिस प्रकार एक व्यक्ति निर्धन बन जाता है उसी प्रकार एक राष्ट्र दिवालिया हो जायेगा और विशेषरूप से, उन देशों, जो केवल अपनी आय पर आश्रित नहीं हैं, की स्थिति बदतर हो जायेगी।⁵

लिस्ट ने बताया कि धन (विनिमय मूल्यों का सृजन) की तुलना में धन का कारण (उत्पादन शक्तियों का सृजन) अधिक महत्वपूर्ण है। उन्हीं के शब्दों में "धन उत्पन्न करने की शक्ति अन्ततः धन की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण होती है। इससे न केवल जो कुछ प्राप्त कर रखा है, वह स्थायी एवं सुरक्षित रहता है और बढ़ता है बल्कि जो कुछ खर्च हुआ है उसका प्रतिस्थापन भी होगा।" उन्होंने बताया कि क्योंकि धन का उपभोग कार्यों में प्रयोग होता

रहता है अतः जब तक उसके उपभोग की तुलना में उसमें वृद्धि की दर ऊँची नहीं होती, तब तक कोई राष्ट्र समृद्ध नहीं हो सकता। उन्होंने दो पिताओं के उदाहरण द्वारा अपने सिद्धान्त की पुष्टि में कहा कि, "दो पिताओं के 5-5 पुत्र हैं और दोनों ही एक-एक हजार डालर बचाते हैं। एक पिता अपनी बचत ब्याज पर उधार दे देता है और अपने बच्चों को कठिन परिश्रम द्वारा मेहनत-मजदूरी कर अपना पेट भरने की छूट दे देता है जबकि दूसरा पिता अपनी बचत अपने बच्चों की शिक्षा-प्रशिक्षण पर खर्च करता है, जिससे उसके दो बच्चे बुद्धिमान भू-स्वामी एवं शेष तीन कोई अन्य उपयोगी व्यवसाय सीखने में सफल हो जाते हैं। मृत्यु के समय धन अथवा विनिमय मूल्य के संचय की दृष्टि से प्रथम पिता एवं उत्पादन शक्तियों के सृजन की दृष्टि से दूसरा पिता श्रेष्ठ समझा जायेगा।" लिस्ट के अनुसार वास्तव में दूसरा पिता ही श्रेष्ठ है। इसी आधार पर उन्होंने सुझाव दिया कि प्रत्येक राष्ट्र को न केवल अपनी उत्पादन शक्तियों की रक्षा अपितु उनमें वृद्धि के प्रयास करने चाहिये। लिस्ट ने इस बात पर मुख्यतः इसलिए बल दिया कि जो नीति भविष्य के लिए निर्धारित की जाती है वह उस नीति से भिन्न होती है जो केवल वर्तमान के लिए निर्धारित की जाती है। इसीलिए उन्होंने बताया कि, "प्रत्येक राष्ट्र को अपनी संस्कृति, कार्यक्षमता एवं संगठित उत्पादन शक्तियों प्राप्त करने के लिए अपनी भौतिक समृद्धि का कुछ न कुछ त्याग करना चाहिये, भावी लाभ प्राप्त करने के लिए वर्तमान लाभों का कुछ न कुछ त्याग अवश्य ही करना चाहिये।" उन्होंने बताया कि शायद ही कोई कानून ऐसा हो जो उत्पादन शक्तियों को प्रभावित न करता हो और किसी राष्ट्र विशेष की ये शक्तियाँ बहुत कुछ सीमा तक उसकी सामाजिक एवं राजनीतिक शक्तियों द्वारा निर्धारित होती हैं। उन्होंने यह भी कहा कि भावी आर्थिक विकास को सुनिश्चित करने के लिए राष्ट्रों को अपने वर्तमान लाभों में अस्थायी-तौर पर कुछ कटौती करनी चाहिये।

लिस्ट ने उल्लेख किया कि निम्नांकित दो प्रकार की शक्तियाँ देश की भावी उत्पादन शक्ति को प्रभावित एवं निर्धारित करती हैं—

(1) नैतिक एवं सामाजिक संस्थाओं का रक्षण (Preservation of moral and social institutions)- ये संस्थाएँ राष्ट्र की श्रमशक्ति का नैतिक स्तर ऊँचा करती हैं। लिस्ट ने इन संस्थाओं में अभिव्यक्ति, विवेक एवं प्रेरण की स्वतंत्रता, न्याय का प्रचार, जूरी द्वारा मुकदमों में निपटाना, जनतंत्रीय सरकार, प्रशासनिक नियंत्रण, ईसाई मत, मुद्रा का आविष्कार, डाक व्यवस्था, माप-तोल की विधियाँ, दासता उन्मूलन, निजी सम्पत्ति के सिद्धान्त का प्रयोग एवं विकास, परिवहन संसाधन और उत्तराधिकार में राज्यधिकार आदि सम्मिलित किये। उन्होंने बताया कि किसी भी राष्ट्र की वर्तमान अवस्था उसकी भूतकालीन

पीढ़ियों के संचित श्रम एवं उनके द्वारा किये गये आविष्कारों, अनुसंधानों, पूर्णताओं तथा जो पीढ़ियाँ बीत चुकी हैं उनके परिश्रम का परिणाम है। उन्होंने इन सबको वर्तमान पीढ़ी की 'मानसिक पूँजी' बताया और कहा कि प्रत्येक राष्ट्र उसी अनुपात में विकसित एवं उत्पादक होता है जिसे अनुपात में वह इस 'मानसिक पूँजी' का प्रयोग कर उसमें अपने तरीकों से वृद्धि करने में सफल हो जाता है।

(2) कृषि की तुलना में निर्माण उद्योगों की प्राथमिकता (Preference for manufacturers to agriculture) - लिस्ट ने स्पष्टतः उल्लेख किया कि एक कृषि प्रधान राष्ट्र के आर्थिक विकास में अनेक बाधाएँ आती हैं क्योंकि वहाँ मंद बुद्धि, अकुशल श्रम, स्वतन्त्रता, समृद्धि एवं सस्कृति का अभाव और रुढ़िवादी विचारों एवं उत्पादन विधियों की प्रचुरता रहती है। इसके विपरीत विकसित निर्माण उद्योगों वाले राष्ट्र में उसके सभी ससाधनों का अनुकूलतम विवोहन होना आरम्भ हो जाता है जिससे उसका आन्तरिक एवं विदेशी व्यापार बढ़ जाता है और उत्पादन शक्तियों में निरन्तर वृद्धि एवं रक्षण की प्रक्रिया आरम्भ हो जाती है।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि लिस्ट ने उत्पादन शक्तियों के सिद्धान्त को आर्थिक विकास की विभिन्न अवस्थाओं एवं आर्थिक प्रणाली के विभिन्न क्षेत्रों के परिप्रेक्ष्य में देखा और बताया कि कृषि पर आश्रित राष्ट्र उस राष्ट्र से हीन है जिसमें कृषि एवं उद्योग दोनों उन्नत हैं। उन्हीं के शब्दों में, "जिस राष्ट्र के पास केवल कृषि है वह एक पूर्ण राष्ट्र (जिसमें कृषि के साथ-साथ उद्योग भी उन्नत अवस्था में हो) के दसवें भाग के बराबर भी भौतिक सम्पत्ति प्राप्त नहीं कर सकता।" इसके विपरीत निर्माण उद्योगों में किसी राष्ट्र की उत्पादक शक्तियों का सर्वोच्च विकास एवं उत्पादन क्षमता अधिकतम होती है। उनके अनुसार ये उद्योग पूँजी एवं श्रम का निर्माण करने वाली सामाजिक शक्ति हैं। उन्हीं के शब्दों में, "जिस अनुपात में निर्माण उद्योगों की शक्ति बढ़ती है, राष्ट्र की भौतिक शक्तियाँ, आय, सुरक्षा के भौतिक एवं मानसिक साधन और राष्ट्रीय स्वतन्त्रता की सुरक्षा भी उसी अनुपात में बढ़ जाते हैं।" कला, विज्ञान एवं सभ्यता के विकास के लिए भी उन्होंने निर्माण उद्योगों को महत्वपूर्ण बताया।

एक अन्य सदर्भ में लिस्ट ने बताया कि जो राष्ट्र केवल कृषि पर निर्भर है वह एक ऐसे व्यक्ति के समान है जिसके केवल एक हाथ है। ऐसे राष्ट्र की स्थिति बढ़ी दुःखद होगी क्योंकि वहाँ मस्तिष्क की कुंठा, शरीर की अपरूपता और प्राचीन रुढ़ियों एवं उत्पादन पद्धतियों से चिपके रहने के दुराग्रह के साथ-साथ संस्कृति, समृद्धि एवं स्वाधीनता का अभाव रहेगा। अतः जिस राष्ट्र में उचित समय पर निर्माण उद्योग आरम्भ हो जाते हैं वहाँ कृषि एवं

उद्योग दोनों की उत्पादक शक्तियों की परस्पर अनुकूल प्रतिक्रिया होगी और फलतः वे एक दूसरे के ओर ज्यादा विकास में सहायक बनेंगे।

उत्पादन शक्तियों के विकास में राज्य की भूमिका स्वीकार करते हुए लिस्ड ने बताया कि निर्बाधावाद की नीति दोषपूर्ण एवं मिथ्या है और निर्माण उद्योगों के विकास के लिए राजकीय हस्तक्षेप आवश्यक है। उन्हीं के शब्दों में, "जिस राष्ट्र की अर्थव्यवस्था जितनी उन्नत होती है वहां हर क्षेत्र में कानून बनाने वाली सत्ता और प्रशासन अर्थात् सरकार के हस्तक्षेप की आवश्यकता भी उतनी ही अधिक होती है।" इस प्रकार उत्पादन शक्तियों के सिद्धान्त के जरिये उन्होंने निर्माण उद्योगों की स्थापना की आवश्यकता तथा निर्बाधावाद के स्थान पर सरकारी हस्तक्षेप की आवश्यकता पर बल दिया। इस संदर्भ में राजनयिकों की भूमिका का उल्लेख करते हुए उन्होंने बताया कि, "राजनयिकों का कर्तव्य यह नहीं है कि वे कुछ भी न करें। वे यह जानेंगे और उनको यह जानकारी होनी चाहिये कि सम्पूर्ण राष्ट्र की उत्पादक शक्तियों को किस प्रकार बढ़ाया जाये और उनका संरक्षण किस प्रकार किया जाये।"

4. संरक्षण का सिद्धान्त (The Theory of Protection)-

आर्थिक चिंतन के इतिहास में फ्रेड्रिक लिस्ड अपने जिस सिद्धान्त के लिए सुविख्यात हैं, वह उनका संरक्षण का सिद्धान्त अथवा संरक्षणवाद है। उनके मतानुसार विकास की निम्न अवस्था से उच्चतम अवस्था तक पहुँचने का सबसे महत्वपूर्ण एवं व्यावहारिक उपकरण संरक्षण की नीति ही है। उन्होंने मुख्यतः निर्माण उद्योगों में निम्नांकित दो आधारों पर इस नीति का समर्थन किया—

- (i) बिना संरक्षण के भी निर्माण उद्योगों का विकास तो होगा किन्तु उसमें बहुत अधिक समय लग जायेगा और जर्मनी को विकास के लिए कम से कम एक शताब्दी का इन्तजार करना पड़ेगा। इतना लम्बा इन्तजार कोई बुद्धिमानी नहीं। अतः नियोजित आधार पर निर्माण उद्योगों के विकास के लिए उन्होंने संरक्षण की नीति का अनुमोदन किया।
- (ii) जिस प्रकार एक बच्चा शक्तिशाली मनुष्य का प्रतिस्पर्धा में स्थिरता से मुकाबला नहीं कर सकता और विजय की आशा नहीं रख सकता, ठीक उसी प्रकार अल्पविकसित एवं छोटे देश विकसित-उद्योग प्रधान-पूँजीवाद देशों से प्रतिस्पर्धा नहीं कर सकते। अतः उन्हें कृत्रिम तरीके अर्थात् 'संरक्षण' की आवश्यकता होती है।

संरक्षण की नीति को परिभाषित करते हुए लिस्ड ने बताया कि, "वह मुख्य साधन जिसके द्वारा एक राष्ट्र निम्नतर अवस्था से उच्चतर अवस्था तक पहुँच सकता है, किसी न किसी रूप में, संरक्षण है।" उनके अनुसार केवल कृत्रिम तरीके ही संरक्षण की नीति के अन्तर्गत आते हैं क्योंकि केवल उनके

द्वारा ही पिछड़े राष्ट्र उन्नतिशील राष्ट्रों के साथ समानता के स्तर पर आ सकते हैं।

ज्ञातव्य है कि लिस्ट ने आर्थिक विकास की अंतिम तीन अवस्थाओं को ही महत्वपूर्ण माना और बताया कि सरक्षण से अर्थव्यवस्था का 'कृषि अवस्था' से 'कृषि एवं निर्माण अवस्था' और 'कृषि एवं निर्माण अवस्था' से 'कृषि-निर्माण-वाणिज्य अवस्था' में रूपान्तरण होता है।

संरक्षण की नीति की विशेषताएँ (Characteristics of the Policy of Protection)
लिस्ट के संरक्षणवाद की प्रमुख विशेषताएँ निम्नांकित हैं—

(i) साध्य नहीं बल्कि एक साधन (Means not an end) लिस्ट का संरक्षणवाद 'साध्य' नहीं बल्कि एक 'साधन' है। वे कहते हैं कि कृषि अवस्था के प्रारम्भ में विकास के लिए विकसित राष्ट्रों के साथ मुक्त विदेशी व्यापार की नीति अपनायी जाती है। जब इस दिशा में अपेक्षित सफलता मिल जाती है तो फिर संरक्षण की नीति अपना—कर स्वदेशी निर्माणी उद्योगों का विकास किया जाता है। इससे एक अर्थव्यवस्था का 'कृषि प्रधानता' से उद्योग प्रधान अर्थव्यवस्था में रूपान्तरण हो जाता है। इस अवस्था में कृषि एवं उद्योग दोनों ही उन्नत होते हैं। जब सम्पत्ति एवं उत्पादन शक्तियों की उच्चतम सीमा प्राप्त करली जाती है तो अर्थव्यवस्था का विकास की अंतिम अवस्था में रूपान्तरण हो जाता, जिसमें कृषि एवं निर्माणी उद्योगों के साथ-साथ व्यापार एवं वाणिज्य भी उन्नति के शिखर बिन्दु पर पहुँच जाते हैं। लिस्ट के अनुसार अब संरक्षण की नीति की कोई आवश्यकता नहीं रहती अतः वापस मुक्त व्यापार की नीति का अनुसरण किया जा सकता है। इस प्रकार उनके अनुसार आर्थिक प्रगति का अंतिम उद्देश्य तो मुक्त व्यापार की अवस्था में पहुँचना है, जिसे शीघ्र प्राप्त करने का पात्र बनने के लिए संरक्षण की नीति एक साधन के रूप में आवश्यक है।

(ii) एक अस्थायी उपाय (A stop gap arrangement)- लिस्ट के अनुसार संरक्षण की नीति एक अस्थायी उपाय है अतः जैसे ही इसकी आवश्यकता न रहे (जैसा कि अवश्यम्भावी है) इसे त्याग देना चाहिये। उन्होंने बताया कि संरक्षणरूपी अफीम का प्रयोग लगातार एवं सन्धे समय तक किया जाता रहा तो किसानों, उद्योगपतियों व व्यापारियों को आलस्य एवं निष्क्रियता से बचना पड़ेगा। अतः अन्ततः मुक्त व्यापार अपनाना अत्यावश्यक है। किन्तु, जैसा कि स्पष्ट हो चुका है, वे मुक्त व्यापार का समर्थन केवल समान आर्थिक शक्ति एवं समृद्धि वाले देशों के बीच ही करते हैं। इनके बीच, होने वाले मुक्त व्यापार को लिस्ट ने 'प्राकृतिक व्यापार' कहा जिसकी अवस्था में पहुँचने के लिए संरक्षण सद्दृश्य कृत्रिम उपायों का प्रयोग आवश्यक है।

(iii) एक उत्पादक व्यय (A productive expenditure)- लिस्ट के अनुसार

संरक्षण की नीति राष्ट्रवासियों का उत्पादक व्यय है क्योंकि, "यह वर्तमान लाभों का इस उद्देश्य से बलिदान है कि भविष्य में लाभ हो सके। भविष्य में वर्तमान के बलिदानों से कई गुणा लाभ मिलते हैं। इसलिए उन्हें सारे राष्ट्र की ओर से किया गया उत्पादक व्यय समझना चाहिये।"

(iv) **निरपेक्ष नहीं, सापेक्ष (Relative, not absolute)**- लिस्ट का संरक्षणवाद सापेक्ष है। देश एवं काल की परिस्थितियों में परिवर्तन के आधार पर इसमें परिवर्तन करने आवश्यक हैं। इस रूप में संरक्षण की नीति कोई रामबाण औषधि नहीं है और न इसका कोई एक सर्वमान्य एवं सर्व स्वीकृत रूप।

(v) **कोई सार्वभौमिक हल नहीं (Not a universal solution)**- लिस्ट का संरक्षणवाद आर्थिक समस्याओं के समाधान का कोई ऐसा सार्वभौमिक हल नहीं है जिसे चाहे जो राष्ट्र चाहे जब लागू कर दे। उनका संरक्षणवाद तो एक ऐसी विधि है जिसे कोई राष्ट्र केवल विशेष परिस्थितियों में ही लागू कर सकता है और वे परिस्थितियाँ हैं, उस देश का विकास की तृतीय अर्थात् कृषि प्रधान अवस्था में होना।

(vi) **संक्रमणकालीन व्यवस्था (a transitional policy)**- लिस्ट का संरक्षणवाद एक संक्रमणकालीन एवं अस्थायी व्यवस्था है जिसका प्रमुख उद्देश्य आयातों पर रोक लगाकर राष्ट्र के निर्माण उद्योगों को विदेशी से प्रतियोगिता करने में सक्षम बनाना है। अतः जैसे ही ये उद्योग सक्षम हो जाते हैं संरक्षणवाद अनुपयोगी बन जाता है।

(vii) **चयनित न कि सामान्य (Selective not general)**- लिस्ट सामान्य संरक्षण के समर्थक नहीं थे। उन्होंने कहा कि एक तो उसी देश को संरक्षणवाद का अनुसरण करना चाहिये जो विकास की अंतिम अवस्था में जाने की इच्छा एवं सामर्थ्य रखता हो तथा दूसरे, केवल उन्हीं उद्योगों के सदर्थ में इसे लागू करना चाहिये जिन्हें विदेशी प्रतियोगिता की आघाती से बचना है।

(viii) **औद्योगिक शिक्षा का एक उपकरण (A tool of industrial education)**- लिस्ट ने बताया कि संरक्षणवाद सभी न्यायोचित होता है जब उसका उद्देश्य राष्ट्र को औद्योगिक शिक्षा प्रदान करना हो। यह वह शिक्षा है, जिससे किसी देश का औद्योगिक विकास होता है। अतः इंग्लैण्ड सदृश्य देश जो पहले से ही औद्योगिक दृष्टि से उन्नत है, के लिए संरक्षणवाद महत्वहीन है। इसी प्रकार जहाँ औद्योगिक विकास (निर्माण उद्योग) की सम्भावनाएँ एवं अनुकूलताएँ नहीं हैं, वहाँ भी इस शिक्षा की आवश्यकता नहीं है।

(ix) **एक सुरक्षा कवच (A protection armour)**- लिस्ट के अनुसार संरक्षणवाद बड़े देशों की प्रतियोगिता से बचने का एक सुरक्षा कवच है जिसे विकासमान अथवा अर्द्धविकसित देश धारण करते हैं।

संरक्षण की नीति की सीमाएँ (Limitations of the policy of protection)- लिस्ट ने अपने संरक्षणवाद की निम्नांकित सीमाएँ बतायी हैं—

(i) केवल तैयार माल के आयात पर ही सरक्षण की नीति लागू की जा सकती है, कच्चे माल के आयात पर नहीं।

(ii) छोटे राष्ट्र सरक्षण की नीति लागू नहीं कर सकते। लिस्ट ने बताया कि छोटे राष्ट्रों में इस नीति के अनुसरण से आर्थिक एकाधिकारों का जन्म होने लगता है।¹⁶ अतः केवल बड़े एवं औद्योगिक राष्ट्रों में ही सरक्षण की नीति के लिए अनुकूल दशाये मिलती हैं।

(iii) इस नीति का अनुसरण केवल वे ही राष्ट्र कर सकते हैं जो आर्थिक विकास की अंतिम अवस्था में जाने से सक्षम हों।

(iv) जब विदेशी प्रतिस्पर्धा का कोई भय नहीं रहता अथवा उसका देश की उत्पादन व्यवस्था पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ता तो सरक्षण की नीति अनुपयोगी हो जाती है। अपने इस रूप में यह नीति स्वयं दीर्घजीवी नहीं होती बल्कि इसके प्रभाव दीर्घजीवी होते हैं।

सुझाव (Suggestions) सरक्षणवाद के सफल एवं प्रभावी क्रियान्वयन के लिए लिस्ट ने निम्नांकित सुझाव दिये हैं—

(i) यह नीति तभी लागू करनी चाहिये जब यह सिद्ध हो जाये कि विदेशी प्रतिस्पर्धा राष्ट्र की प्रगति एवं औद्योगिक विकास में बाधक बन रही है।

(ii) जिन राष्ट्रों में निर्माण उद्योगों की स्थापना के लिए सम्भावनाएँ तो मौजूद हैं किन्तु विदेशी प्रतिस्पर्धा के कारण उन सम्भावनाओं (मानसिक एवं भौतिक ससाधन) के विदोहन में बाधाएँ आ रही हों तो उन्हें सरक्षण की नीति का अनुसरण करना चाहिये।

(iii) सरक्षण का उपाय केवल औद्योगिक विकास के लिए ही काम में लाना चाहिये और इसे केवल तब तक ही न्यायोचित कहा जा सकता है जब तक उसे लागू करने वाले राष्ट्र की निर्माण शक्ति इतनी प्रबल न हो जाये कि उसे विदेशी प्रतिस्पर्धा का कोई भय न रहे।

(iv) किसी भी राष्ट्र को सरक्षण की कोई सामान्य नीति लागू नहीं करनी चाहिये बल्कि कुछ महत्वपूर्ण उद्योगों को ही सरक्षण दिया जाना चाहिये।

(v) सरक्षण से विदेशी प्रतिस्पर्धा एकदम समाप्त नहीं होनी चाहिये क्योंकि ऐसा होने पर उसे लागू करने वाला देश शेष विश्व से अलग-थलग पड़ जायेगा।

(vi) जहाँ निर्माण-शक्ति के लिए आधारभूत दशाओं का अभाव हो वहाँ सरक्षण लागू नहीं करना चाहिये। उन्होंने बताया कि जब कोई उद्योग प्रारम्भ

6. "A nation that has never been to complete perfection within its territory the various branches of private enterprise become private monopoly" L. F.

में 40-60 % के संरक्षण से भी स्थापित न हो पाये और उसके पश्चात् 20-30 % संरक्षण द्वारा जीवित न रह सके तो समझना चाहिये कि वहाँ निर्माण-शक्ति के लिए आधारभूत दशाओं का अभाव है।

(vii) कृषि को कभी संरक्षण नहीं देना चाहिये क्योंकि एक तो इसका विकास औद्योगिक विकास पर निर्भर करता है तथा दूसरे, कृषि को संरक्षण देने से जब कृषिजन्य औद्योगिक माल की कीमतें बढ़ जायेगी तो औद्योगिक विकास का मार्ग अवरुद्ध हो जायेगा। तीसरे, इससे खाद्यान्न की कीमतें बढ़ जायेगी और देशवासियों के रहन-सहन की लागत ऊँची हो जायेगी इससे मजदूरियाँ बढ़ेंगी जो औद्योगिक विकास के लिए घातक रहेगी। चौथे, निर्माण उद्योगों पर लगाये गये संरक्षण से ही कृषि का हित पूर्ण हो जायेगा और उसके उत्पादों की ऊँची माँग बनी रहेगी। पाँचवे, यदि कृषि पर संरक्षण लागू किया गया तो इससे प्रादेशिक श्रम-विभाजन का रूप बिगड़ जायेगा।

निष्कर्ष (Conclusion) उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि लिस्ट एक कट्टर संरक्षणवादी नहीं थे। प्रो. एलेक्जेंडर ग्रे के मतानुसार “वे न तो संरक्षणवादी हैं और न मुक्त व्यापार के समर्थक। ये दोनों नीतियाँ ही उनके अंतिम लक्ष्य नहीं हैं बल्कि उनके लिये प्रत्येक नीति एक साधनमात्र है और परिस्थिति के अनुसार समुचित नीति का अनुसरण किया जाना चाहिये।” उनका संरक्षणवाद उदार, रचनात्मक एवं सापेक्ष है। जैसा कि उन्होंने स्वयं लिखा है, “यदि मैं एक अंग्रेज होता तो स्वतंत्र व्यापार का समर्थक होता।”⁷ इसी आधार पर उन्होंने कहा कि “जिस प्रकार एक वनपाल हवा के साथ उड़कर आये बीजों के उगने से पनपे धने जंगल का इन्तजार नहीं करता और वृक्षारोपण द्वारा जंगल बनाता है उसी प्रकार जर्मनी को स्वेच्छिक रूपान्तरण का इन्तजार न कर संरक्षण की नीति अपनानी चाहिए।”

फ्रेड्रिक लिस्ट का आलोचनात्मक मूल्यांकन (Critical Appraisal of Friedrich List)

फ्रेड्रिक लिस्ट, आर्थिक विचारों के इतिहास में संरक्षण की जिस नीति के लिए विख्यात है, उसके तीन प्रमुख प्रवर्तक हैं— (i) प्राचीन वणिकवादी विचारक, (ii) फ्रेड्रिक लिस्ट और (iii) आधुनिक संरक्षणवादी विचारक। प्रो. जीड एव रिस्ट के अनुसार, लिस्ट को न तो वणिकवादियों का वंशज और न आधुनिक संरक्षणवादियों का प्रेरक अथवा अग्रदूत ही कहा जा सकता है। अर्थात् उनका संरक्षणवाद शेष दो सम्प्रदायों के संरक्षणवाद से भिन्न है। यद्यपि, सैद्धान्तिक दृष्टि से, लिस्ट को काफी सफलता मिली किन्तु, व्यावहारिक दृष्टि से, उनके संरक्षणवाद पर न तो कभी जर्मनी और न योरोप

का कोई अन्य देश ही चला। जब उनके संरक्षणवादी सिद्धान्त की आशानुकूल प्रशंसा नहीं की गयी ओ उन्हें बड़ी मानसिक वेदना हुयी और निराश होकर उन्होंने अपनी जीवन-लीला समाप्त करली। उनकी मृत्यु के पश्चात् जर्मनी एवं अन्य योरोपीय देशों ने जो संरक्षणवाद अपनाया वह एक ओर बड़ा अस्पष्ट एवं दूसरी ओर उनके विचारों से बहुत भिन्न था। अतः वास्तव में उसे लिस्ट के विचारों का प्रत्यक्ष प्रभाव नहीं कहा जा सकता। इसीलिए यह प्रश्न विचारणीय हो जाता है कि वास्तव में, वे एक संरक्षणवादी थे अथवा नहीं? निम्नांकित पंक्तियों में, अब हम, इसी प्रश्न पर विचार करेंगे—

बाह्यरूप में ऐसा लगता है कि फ्रेड्रिक लिस्ट एक कट्टर संरक्षणवादी थे। किन्तु, वास्तव में ऐसा नहीं है। वे संरक्षण के अटल समर्थन नहीं थे। वास्तव में, वे एक मध्यममार्गी थे अर्थात् 'वे न तो पूर्ण संरक्षणवादी थे और न मुक्त व्यापार के कट्टर समर्थक।' वे इन दोनों के ही प्रबल समर्थक थे किन्तु, उन्होंने दोनों का देश एवं काल की परिस्थितियों के परिप्रेक्ष्य में समर्थन किया और कहा कि जो नीति जिस देश की तत्कालीन आवश्यकताओं के लिए अनुकूल हो, उसे वही नीति अपनानी चाहिये। इसीलिए उन्होंने कहा कि, यदि मैं अंग्रेज '(अर्थात् ब्रिटिश नागरिक) होता तो मुक्त व्यापार का समर्थक होता। क्योंकि तत्कालीन दशाओं में जहाँ जर्मनी के लिए संरक्षण की नीति लाभदायक थी वहाँ इंग्लैण्ड के लिए मुक्त व्यापार श्रेष्ठ था। उन्हीं के शब्दों में, "इतिहास हमें बताता है कि किस प्रकार राष्ट्र अपने उद्देश्यों को पराजित किये बिना अपनी प्रगति के अनुसार अपनी प्रणालियों को बदल सकते हैं।"

लिस्ट ने संरक्षण को सदैव एक अस्थायी, कृत्रिम, सक्रयमकालीन एवं परिस्थितिजन्य आर्थिक आवश्यकता एवं उपाय बताया। इसीलिए बहुत अधिक वैज्ञानिक न होने के बावजूद उनका संरक्षणवाद व्यावहारिक दृष्टि से काफी सराहनीय था। वे इसके दोषों से भी भलीभांति परिचित थे। इसीलिए उन्होंने सुझाव दिया कि इस अक्षीम के नशे से जितना जल्दी छुटकारा मिल जाये, ले लेना चाहिये। उन्होंने स्पष्ट शब्दों में उल्लेख किया कि यह सामान्य आर्थिक नीति का एक भाग नहीं है अतः इसे केवल वे ही देश अपनाये जिनके पास विकास की पांचवी एवं अंतिम अवस्था में जाने की सम्भावनाएँ मौजूद हों। इस प्रकार उन्होंने प्रत्येक राष्ट्र को संरक्षणवाद के सम्मोहनी जादू से प्रभावित करने का प्रयास नहीं किया बल्कि उल्टे सावधान कर दिया कि जो राष्ट्र इसकी जोखिम नहीं लेल पाये उन्हें अपनी मुक्त व्यापार की नीति में कोई परिवर्तन नहीं करना चाहिये।

उन्होंने उस समय भी संरक्षण का समर्थन नहीं किया जब किसी देश के

शेष विश्व से अलग-अलग पड़ जाने की अशका हो। उन्होंने सामान्य सरक्षण की अपेक्षा मूलतः आवश्यकताओं पर आधारित एवं चयनित (need based and selective) सरक्षण का ही समर्थन किया। वे सरक्षण की नीति का एक प्रति क्रियात्मक नीति के रूप में नहीं बल्कि एक सकारात्मक आर्थिक नीति के रूप में प्रयोग के पक्षपाती थे। वे एक आशावादी विचारक थे। वे प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों की भांति अवास्तविक मान्यताओं एवं पूर्वाग्रहों से ग्रसित नहीं थे। इस प्रकार लिस्ट एक कट्टर सरक्षणवादी नहीं बल्कि एक उदार सरक्षणवादी थे। इस निष्कर्ष की पुष्टि, उनकी वणिक्वादियों एवं आधुनिक सरक्षणवादियों से तुलना कर, की जा सकती है।

फ्रेड्रिख लिस्ट एवं वणिक्वादी (Friedrich List and the Mercantilists)

सरक्षण की नीति पर इन दोनों के विचारों के अन्तर को निम्नांकित तालिका की सहायता से समझाया जा सकता है—

लिस्ट का सरक्षणवाद	वणिक्वादियों का सरक्षणवाद
(1) आर्थिक विकास की अंतिम अवस्था में पहुँचने के लिए सरक्षणवाद अपनाना चाहिये।	बहुमूल्य धातुएँ, यथा—स्वर्ण एवं रजत कमाने के लिए सरक्षणवाद अपनाना चाहिये।
(2) सरक्षणवाद तभी अपनाना चाहिये जब स्वदेशी शिशु उद्योगों पर विदेशी प्रतिस्पर्धा का बुरा प्रभाव पड़े।	सरक्षणवाद की नीति प्रत्येक स्थिति में ठीक है यदि उससे व्यापार-शेष की अनुकूलता बढ़े।
(3) यह एक अस्थायी एवं सक्रमणकालीन नीति ही हो सकती है।	यह एक स्थायी आर्थिक नीति हो सकता है।
(4) जैसे ही सरक्षणवाद की नीति के अनुसरण की आवश्यकता समाप्त हो जाये इसका परित्याग कर देना चाहिये।	इसकी आवश्यकता कभी समाप्त नहीं हो सकती अतः जब तक सम्भव हो सके, इसे जारी रखना चाहिये।
(5) सरक्षण की नीति कुछ निश्चित शर्तों के पूरा होने पर ही लागू की जा सकती है। उदाहरणार्थ—विशाल क्षेत्रफल, शीतोष्ण जलवायु आदि।	वणिक्वादियों के सरक्षणवाद में व. पू. शर्त नहीं थी।

लिस्ट का	संरक्षणवाद	वणिज्यवादियों का संरक्षणवाद
(6)	कृषि को पृथक् छोड़कर केवल निर्माणी उद्योगों को ही संरक्षण दिया जाना चाहिये।	संरक्षण अर्थव्यवस्था की सभी उत्पादक क्रियाओं को दिया जाना चाहिये।

फ्रेड्रिक लिस्ट एवं आधुनिक संरक्षणवादी (Friederich List and Modern Protectionists)

इन दोनों के बीच अन्तर को निम्नांकित तालिका की सहायता से स्पष्ट किया जा सकता है—

लिस्ट का	संरक्षणवाद	आधुनिक संरक्षणवाद
(1)	केवल राष्ट्र के प्रमुख निर्माणी उद्योगों को ही संरक्षणवाद के अधीन लाना चाहिये।	उद्योगों के साथ-साथ कृषि को भी संरक्षणवाद के अधीन लाना चाहिये।
(2)	केवल विदेशी प्रतिस्पर्धा से स्वदेशी उद्योगों की रक्षा के लिए ही संरक्षणवाद का सहारा लेना चाहिये।	अर्थव्यवस्था को आत्मनिर्भर बनाने की दृष्टि से संरक्षणवाद अपरिहार्य है।
(3)	यह एक अस्थायी एवं सक्रमणकालीन व्यवस्था है।	इसे स्थायी रूप से अपना लिया जाना चाहिये।
(4)	केवल विकास की अंतिम अवस्था में जाने के लिए ही इसे अपनाना चाहिये।	इसे आर्थिक विकास की किसी भी अवस्था में अपनाया जा सकता है।
(5)	जैसे ही अर्थव्यवस्था अंतिम अवस्था में पहुँच जाये, इसका परित्याग कर देना चाहिये।	इसके किसी भी अवस्था में परित्याग की आवश्यकता नहीं है।
(6)	केवल मुक्त व्यापार की नीति अपनाने में सक्षमता हासिल करने के लिए ही संरक्षणवाद की नीति अपनानी चाहिये।	आर्थिक स्वायत्तता, आर्थिक आत्मनिर्भरता, उत्पादन एवं रोजगार वृद्धि आदि के उद्देश्यों की प्राप्ति के लिए संरक्षणवाद की नीति अपनायी जानी चाहिये।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि फ्रेड्रिक लिस्ट आधुनिक संरक्षणवाद के जनक नहीं है तथापि इसकी पृष्ठभूमि में लिस्ट एव उनके विचारों की रचनात्मक भूमिका है। अतः उनके प्रभाव की अनदेखी नहीं की जा सकती। वस्तुतः वे पहले विचारक थे जिन्होंने राजनैतिक एकता के साथ-साथ किसी राष्ट्र की आर्थिक एकता पर भी बल दिया और कहा कि आर्थिक एकता के बिना राजनैतिक एकता अधूरी है। इसी आधार पर उनकी राष्ट्र की व्याख्या भी मौलिक है। उन्होंने बताया कि राष्ट्र केवल इतिहास द्वारा निर्मित नैतिक एव राजनैतिक समूह मात्र नहीं है बल्कि एक महत्त्वपूर्ण आर्थिक समूह है और आर्थिक एकता से ही कोई राष्ट्र समृद्ध बन सकता है। इसीलिए उन्होंने सरकारों एव राजनयिकों को यह कार्य सौंपा कि उन्हें राष्ट्र की राजनैतिक एव आर्थिक एकता की रक्षा कर उत्पादन शक्तियों के सृजन में सहयोग करना चाहिये।

आर्थिक क्रियाओं में राजकीय हस्तक्षेप की भूमिका जिसे मुख्यतः तीसरी मदी के पश्चात् अत्यावश्यक माना जाने लगा, का उद्घोष लिस्ट ने बहुत पहले कर दिया था। वे कोई काल्पनिक स्वप्नदर्शी नहीं थे। समकालीन समस्याओं में उनकी गहरी रुचि रही। वे अंतिम समय तक जोलवेरिन (Zollverein), जो प्रशा की एक कस्टम यूनियन थी और जो अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार पर लगे प्रतिबन्धों को समाप्त कर जर्मनी को एक आर्थिक इकाई का रूप देने और आयातों पर रोक लगाने का समर्थन कर रही थी, की गतिविधियों में व्यस्त रहे। व्यस्तता एव सक्रियता की दृष्टि से तो वे मार्क्स से भी आगे थे। अमरीका एव जर्मनी में उन्होंने जो कुछ देखा, उन्होंने वही लिखा। अतः उनका चिंतन अनुभूत था और उनके विचार मौलिक थे।

लिस्ट ने अर्थशास्त्र की एव व्यावहारिक एव तदीय व्याख्या की और बताया कि अर्थशास्त्र का उद्देश्य राष्ट्र के आर्थिक विकास को पूर्ण करना है। वे स्वयं एक व्यावहारिक अर्थशास्त्री थे जिन्होंने ऐतिहासिक तुलनाओं का प्रयोग किया। उन्होंने प्रत्येक आर्थिक नीति को एक 'साधन' माना न कि 'साध्य'। वे प्रतिभा के धनी थे। उनकी विद्वत्ता एव प्रतिभा के कारण ही जर्मन राष्ट्रवादी आंदोलन का मानवीकरण हो सका। इसीलिए उन्हें जर्मनी के राष्ट्रीय आर्थिक विकास का सर्वोच्च प्रतिनिधि एवं जर्मन राष्ट्रवाद का एक तिरूप कहा जाता है।

उत्पादन शक्तियों के सृजन पर बल देने वाले वे प्रथम अर्थशास्त्री थे। राष्ट्र के एक सदस्य के रूप में व्यक्ति के आर्थिक व्यवहार की चर्चा कर लिस्ट ने समष्टि अर्थशास्त्र की पृष्ठभूमि तैयार कर दी जिस पर सन् 1936 के पश्चात् एम. कीन्स एव अन्य अर्थशास्त्रियों ने समष्टि आर्थिक विश्लेषण का एक नई विशाल प्रस्ताव बढ़ा कर दिया। उन्होंने सम्पूर्ण राष्ट्र को एक आर्थिक

सम्माना। उनका यह विचार राष्ट्रीय आय के माप की सामाजिक लेखांकन विधि में बहुत उपयोगी है। कई भाषणों में उनके विचार एडम स्मिथ एवं उनके अनुयायियों से अच्छे थे। उदाहरणार्थ, एडम स्मिथ ने श्रम को उत्पादक माना और कहा कि इसमें वृद्धि से राष्ट्र का धन बढ़ता है जबकि लिस्ट ने बताया कि ऐसे उदाहरणों की कमी नहीं है जब श्रम की प्रचुरता के बावजूद राष्ट्र निर्बल, निर्धन एवं अविकसित रहा है। ऐसे राष्ट्र में उत्पादन शक्तियों का अभाव पाया जाता है।

किन्तु इतना सब कुछ होने के बावजूद उनकी गणना असफल विचारकों एवं लेखकों में की जाती रही है। उनकी प्रमुख विफलताये निम्नांकित हैं—

- (1) प्रो जीड एव लिस्ट के मतानुसार लिस्ट प्रतिष्ठित सम्प्रदायवादियों के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के निरपेक्ष एवं सार्वभौमिक सिद्धान्तों को न तो समाप्त कर पाये और न उसके किसी सही विकल्प का सुझाव ही दे पाये।
- (2) उनका आर्थिक विकास का सिद्धान्त मौलिक नहीं है। उन तीन अंतिम अवस्थाओं, जिन्हें उन्होंने अत्यधिक महत्त्वपूर्ण बताया है का विवेचन उनसे बहुत वर्ष पूर्व ही एडम स्मिथ कर चुके थे।
- (3) लिस्ट का यह निष्कर्ष सही नहीं है कि प्रत्येक उद्योग-प्रधान राष्ट्र आर्थिक विकास की क्रमशः चार अवस्थाएँ चार चरणों एवं अंतिम अवस्था में पहुँचता है। आलोचकों के अनुसार आधुनिक जापान तीसरी अवस्था के परचाट् सीधा ही पाँचवी अवस्था में चला गया।
- (4) लिस्ट ने उष्णकटिबन्धीय (Tropical Zone) देशों के हितों की अनदेखी की। आलोचकों के अनुसार उनका यह निष्कर्ष दोषपूर्ण है कि आर्थिक विकास की अंतिम अवस्था में केवल बड़े, उद्योग प्रधान एवं प्रचुर संसाधनों वाले शीतोष्ण कटिबन्धीय (Temperate Zone) राष्ट्र ही पहुँच सकते हैं अथवा छोटे एवं कृषि प्रधान देश अपने विकास की अंतिम अवस्था में नहीं पहुँच पाते। वैज्ञानिक खोजों एवं तकनीकी आविष्कारों ने आर्थिक विकास में बाधक घटकों पर विजय प्राप्त करली है। अतः अब सभी देश आर्थिक विकास की अंतिम अवस्था जिसमें कृषि, उद्योग एवं वाणिज्य तीनों सम्मिश्रित होते हैं, में पहुँच सकते हैं।
- (5) लिस्ट साम्राज्यवाद एवं उपनिवेशवाद के पुजारी थे। उन्होंने आर्थिक विकास की अंतिम अवस्था में पहुँचने वाले राष्ट्र द्वारा आर्थिक साम्राज्य की सीमाएँ बढ़ाने का खुला समर्थन किया। वस्तुतः आधुनिक विश्व में इस नीति का सब एक स्वर से विरोध करते हैं और इसे उतना ही घातक एवं अपमानजनक मानते हैं जितना राजनैतिक साम्राज्यवाद।

- (6) आलोचकों के अनुसार, लिस्ट ने प्रतिष्ठित सिद्धान्तवादियों को समझने में भूल की। वास्तव में, एडम स्मिथ भी नैतिक मूल्यों के समर्थक एवं उनकी रक्षा के पुजारी थे। आर्थिक प्रगति के लिए उन्होंने भी जनतांत्रिक शासन व्यवस्था, न्याय एवं बाह्य आक्रमण से रक्षा को आवश्यक माना था।
- (7) लिस्ट के विचारों में पारस्परिक विरोधाभास है। यदि एक ओर वे विकास की अंतिम अवस्था में पहुँचने के लिए युद्ध का भी समर्थन कर देते हैं तो दूसरी ओर वे विश्व-शांति के अप्रदूत नजर आते हैं। एक स्थान पर उन्होंने लिखा है कि "जर्मनी को जर्मनी और रूस को रूस की चिन्ता छोड़ देनी चाहिये। आशा और प्रतीक्षा करते रहने अथवा स्वतंत्र व्यापार का कोई मसीहा पैदा होगा की आशा लगाये रखने की अपेक्षा विश्व बहुत्व की भावना को आग में झोक देना चाहिये।"
- (8) लिस्ट का विनिमय मूल्यों एवं उत्पादन शक्तियों का अंतर वैज्ञानिक नहीं है। आलोचकों के अनुसार इन दोनों में परस्पर घनिष्ठ सम्बन्ध है क्योंकि उत्पादन शक्तियों के अभाव में विनिमय मूल्यों की कोई मर्यादा नहीं है।
- (9) लिस्ट का यह मानना भी गलत एवं भ्रामक है कि छोटे राष्ट्रों के लिए संरक्षण की नीति हानिकारक है क्योंकि वहाँ एकाधिकारों की स्थापना का भय उत्पन्न हो जाता है। लिस्ट के इस खतरे की अनदेखी कर वर्तमान विश्व के बहुत से छोटे देशों ने संरक्षण के सहारे अपना आर्थिक विकास कर लिया है।
- (10) लिस्ट अपने उद्देश्य में सफल नहीं हुए। वे स्वयं अपनी आँखों जर्मनी में संरक्षणवाद की क्रियाशीलता नहीं देख पाये। वे इससे बहुत निराश हुए और उन्होंने स्वयं को विफल स्वीकार कर लिया।
- (11) आलोचकों के मतानुसार लिस्ट के विचारों की ऐतिहासिक पुष्टि नहीं हुई है। उनका यह निष्कर्ष गलत निकला कि विकसित देशों की पारस्परिक प्रतिस्पर्धा ही उन्हें छोटे, कमजोर एवं कृषि प्रधान राष्ट्रों के आर्थिक शोषण से रोक देगी। इसके अलावा लिस्ट के अनुसार तो आज विकसित-उद्योग प्रधान-पूँजीवाद देशों को संरक्षण की नीति का परित्याग कर मुक्त व्यापार की नीति का अनुसरण कर लेना चाहिये था, जबकि अमरीका जैसे देश आज भी संरक्षण रूपी बैसाखियों के सहारे अपने विकास को मजबूती प्रदान करने के प्रयास में जुटे हुए हैं। और तो और, स्वयं उनके देश में जहाँ उन्होंने जर्मन संरक्षणवाद का मानवीकरण किया वहाँ भी उनके कहे अनुसार संरक्षण की नीति का अनुसरण नहीं किया गया।
- (12) आलोचकों के अनुसार लिस्ट की संरक्षण की धारणा अपूर्ण एवं अस्पष्ट है। उन्होंने केवल आयात प्रशुल्कों को ही संरक्षण की नीति मान लिया

जबकि आधुनिक सरक्षणवाद का आशय इससे वही व्यापक है।

- (13) अन्त में, एक विचारक एवं लेखक के रूप में लिस्ट विफल रहे। उनकी भाषा—शैली एक मौलिक विचारक एवं अर्थशास्त्री जैसी नहीं बल्कि एक उग्र पत्रकार जैसी है। उनकी व्याख्या में तर्कों एवं समन्वय का अभाव है।

आर्थिक विचारों के इतिहास में फ्रेड्रिक लिस्ट का स्थान

(Place of Fre. List in the History of Economic Thought)

आर्थिक विचारों के इतिहास में फ्रेड्रिक लिस्ट सदैव एक जर्मन अर्थशास्त्री, एक कट्टर राष्ट्रवादी, एक राष्ट्रीय अर्थशास्त्री, एक ऐसा अर्थशास्त्री जो कहीं पर भी अवास्तविक एवं काल्पनिक नहीं, अपने निष्कर्षों की पुष्टि में ऐतिहासिक समकालीन का एक प्रभावी प्रयोगकर्ता, जर्मनी के राष्ट्रीय आर्थिक विकास का सर्वोच्च प्रतिनिधि एवं जर्मनी राष्ट्रवाद एवं सरक्षणवाद के मूर्तिमान के रूप में जाने जाते रहेंगे। आर्थिक साहित्य में, स्वावलम्बन एवं आर्थिक आत्मनिर्भरता और गत्यात्मक (dynamism) की अवधारणाओं का स्रोत लिस्ट के विचार हैं। जीड एवं रिस्ट के अनुसार, कम से कम उनके दो विचार—राष्ट्रवाद एवं उत्पादक शक्तियों का सिद्धान्त—मौलिक थे, जिनके कारण उनका नाम अमर रहेगा। उन्होंने अर्थशास्त्र एवं राजनीतिकी की भूमिका की परम्परा से हटकर अलग व्याख्या की जिसके लिए वे सम्मान के पात्र बने। उत्पादन शक्तियों के सृजन पर बल देने वाले वे प्रथम अर्थशास्त्री थे। राष्ट्र के एक सबस्य के रूप में व्यक्ति के आर्थिक व्यवहार के अध्ययन की पर्चा कर उन्होंने समष्टि अर्थशास्त्र की पृष्ठभूमि तैयार कर दी। उन्होंने अपने बाद के सभी अर्थशास्त्रियों एवं सम्प्रदायों के विचारों को प्रभावित किया है। जब भी और जिस किसी भी रूप में सरक्षणवाद का नाम आयेगा, लिस्ट को याद किया जायेगा। “उनके भेष में हमेशा एक जनोत्तेजक, उदार, याद किया जायेगा।”⁹ वास्तव में उन्होंने केवल महत्त्वपूर्ण सत्यों पर ही प्रकाश नहीं डाला बल्कि सार्वजनिक जीवन में रुचि रखने वाले प्रत्येक व्यक्ति को प्रभावित किया। उनकी प्रशंसा करते हुए शमोलर ने कहा कि “उनके बाद राजनीतिक अर्थव्यवस्था में जो भी प्रगति हुई है, वह वास्तव में इसी कारण हुई है कि लिस्ट ने उसे समाजशास्त्रीय तथा सामाजिक-राजनीतिक आधार प्रदान कर दिया था।” सबसे पहले उन्होंने ही राष्ट्र को एक आर्थिक इकाई बताया और उसकी रचना में जुट गये। प्रो जीड और रिस्ट के मतानुसार, “वे उन सबके

9 There was always an admixture of demagogue, liberal, social and political reformer, and eighteenth-century mercantilist and propagandist in his make up.”

अग्रगामी है जिन्होंने विभिन्न देशों एवं कालों में भविष्य को निश्चित एवं समृद्ध करने का प्रयास किया, जो एक ऐसा कार्य है जिसे केवल विज्ञान पूर्ण नहीं कर सकता और राजनीति उसकी अनदेखी नहीं कर सकती।" आर्थिक विचारों के इतिहास में उनका स्थान निर्धारित करने की दृष्टि से प्रो. ऐरिक रोल का यह कथन भी उल्लेखनीय है कि, "लिस्ट का सामाजिक एवं राजनीतिक महत्त्व एडम स्मिथ एवं रिकार्डों के समान ही था। उनकी भांति लिस्ट भी अनिवार्यतः औद्योगिक पूँजीवाद के नेता थे।" यद्यपि, आर्थिक विचारों के इतिहास में उनकी गणना सदैव एक निराश एवं हताश (desperate & despondent) अर्थशास्त्री के रूप में की जायेगी तथापि, जैसा कि शुम्पीटर ने कहा, 'वे ऐतिहासिक सम्प्रदाय के अग्रगामी थे।' इसके अलावा जे. एफ. बेल ने उन्हें 'अमरीकी संरक्षणवाद का पिता' और ऐरिक रोल ने 'राष्ट्रवाद का देवदूत' बताया है। अतः लिस्ट का नाम सदैव श्रद्धा के साथ लिया जाता रहेगा।

प्रश्न

1. फ्रेड्रिक लिस्ट के आर्थिक विचारों एवं सिद्धान्तों का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिये।
2. 'जर्मन राष्ट्रवाद के एक प्रतिपादन' के रूप में फ्रेड्रिक लिस्ट का आलोचनात्मक परीक्षण कीजिये।
3. लिस्ट के संरक्षणवाद पर एक आलोचनात्मक निबन्ध लिखिये।
4. राष्ट्रवादी आलोचक कौन थे? उनमें फ्रेड्रिक लिस्ट का स्थान निर्धारित कीजिये।
5. आर्थिक चिंतन को लिस्ट के योगदान की धर्या कर आर्थिक विचारों के इतिहास में उनका स्थान नियमित कीजिये।

आष्ट्रियन सम्प्रदाय : मेंजर, वीजर और बाम बावर्क

(The Austrian School : Menjer, Wieser & Bohm Bawerk)

“वस्तुओं का मूल्य वस्तुओं में निहित नहीं है बल्कि यह हमारी जरूरतों के साथ उनके सम्बन्ध से उत्पन्न होता है। इस सम्बन्ध में परिवर्तन से इसका उदय या लोप होता है।”¹

परिचय : विषयगतवाद एवं सीमांतवाद

(Introduction : Subjectivism and Marginalism)

प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के आर्थिक चिंतन की आलोचना में जिन सम्प्रदायों का उद्भव एवं विकास हुआ उनमें एक अति महत्वपूर्ण सम्प्रदाय का उद्भव एवं विकास हुआ उनमें एक अति महत्वपूर्ण सम्प्रदाय विषयगतवाद सम्प्रदाय (subjective school) है। इसे विषयगतवादी, सीमांतवादी अथवा जाल्मवादी सम्प्रदाय भी कहते हैं। अन्य आलोचक सम्प्रदायों से भिन्न इसकी सबसे महत्वपूर्ण एवं भिन्नकारी विशेषता यह है कि जहाँ अन्य सभी सम्प्रदायों ने बाह्य अर्थात् वस्तुगत (objective) घटकों के आधार पर प्रतिष्ठित सम्प्रदायवादियों के विचारों की आलोचना की महा इस सम्प्रदाय ने आंतरिक अर्थात् विषयगत, व्यक्तिपरक अथवा ज्ञानसापेक्ष घटकों के आधार पर उनकी आलोचना की।

ज्ञातव्य है कि प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने मूल्य का ‘श्रम-लागत’ अथवा उत्पादन-लागत सिद्धान्त प्रतिपादित कर वस्तुओं की कीमतों के निर्धारण में केवल बाह्य एवं भौतिक घटकों की महत्ता स्वीकार की और आंतरिक अर्थात् विषयगत घटकों की पूर्णतः अनदेखी की। इससे उनका मूल्य सिद्धान्त अधूरा एवं एकपक्षीय रह गया जिसकी प्रतिक्रिया एवं आलोचना स्वाभाविक थी। जिस सम्प्रदाय ने यह कार्य किया उसे आर्थिक विचारों के इतिहास में

1 “The value of goods arises from their relationship to our needs, and is not inherent in the goods themselves. With changes in this relationship value arises and disappears.”

विषयगत सम्प्रदाय एवं उनकी विचारधारा को विषयगतवाद के नाम से जाना जाता है। इस साम्प्रदायवादियों ने कीमत-निर्धारण में अन्तरिक, मनोवैज्ञानिक एवं व्यक्तिपरक घटकों की महत्ता स्वीकार की और मनुष्यों की उत्पादन लागत के स्थान पर उनसे प्राप्त होने वाली सीमात उपयोगिता को मूल्य-निर्धारण का आधार बताया। इसीलिए उनकी विचारधारा को 'सीमातवाद' के नाम से भी जाना जाता है। वे अपने के शब्दों में, "विषयगत सम्प्रदाय में मनुष्य को महत्ता दी गयी है इसमें इस बात पर भी गलत ध्यान दिया गया है कि आर्थिक मूल्यों का निर्धारण मानवीय आवश्यकताएँ करती हैं।"

विषयगतवाद की प्रकृति

(Nature of Subjectivism)

विषयगतवाद की प्रकृति समझने के लिए वस्तुवाद (objectivism) से इसका अन्तर जानना आवश्यक है। वस्तुवाद आर्थिक विश्लेषण में मुख्यतः सामाजिक एवं परिवेश सम्बन्धी वस्तुगत घटकों को मान्यता देता है। ये घटक 'व्यक्ति की वैयक्तिकता' (individuality of man) से परे हैं। इसके विपरीत विषयगतवाद मनुष्य एवं उसके मनोविज्ञान से सम्बद्ध रहने के कारण व्यक्ति की वैयक्तिकता पर आधारित है, जिसमें उसकी आवश्यकताएँ, पसंद-दिलगी, व्यक्तित्व एवं इच्छाशक्ति आदि उल्लेखनीय हैं। इसके अनुसार मानवीय आवश्यकताएँ ही मानव जीवन की आधारभूत नैमित्तिक शक्ति (casual force) हैं। विषयगतवादियों के अनुसार प्रत्येक व्यक्ति सुख-प्राप्ति के लिए कार्यरत है। अतः विनियम की क्रिया से उपभोक्ताओं को मिलने वाली उपयोगिता को मापना अर्थशास्त्रियों का प्राथमिक कार्य है। उन्होंने यह भी बताया कि इस क्रिया में असंतुष्टि, असंतोष अथवा कष्ट की अनुभूति भी होती है। अतः वे इन सबका माप भी करते हैं। इसी आधार पर कुछ सुखवादी (hedonistic) विचारक अर्थशास्त्र को कष्ट एवं आनन्द का कलन (Calculus of pain and pleasure) भी कहते हैं।

विषयगतवाद की प्रमुख विशेषताएँ

(Main characteristics of Subjectivism)

विषयगतवाद की प्रमुख विशेषताएँ निम्नांकित हैं—

- (i) मूल्य निर्धारण में वस्तु के आन्तरिक गुणों (उत्पादन में लगे साधनों की लागत) की अपेक्षा मानवीय भावनाएँ अधिक महत्त्वपूर्ण हैं। दूसरे शब्दों में, आर्थिक मूल्यों के निर्धारण में उपभोक्ताओं से सम्बन्धित घटक, जिनमें सीमात उपयोगिता अग्रणी है, अधिक महत्त्वपूर्ण हैं। अर्थात् यद्यपि किसी वस्तु के उत्पादन में लागत लगती है तथापि उसकी उपयोगिता ही उसके मूल्य की निर्धारक है और किसी वस्तु का अधिकतम मूल्य उसकी सीमात उपयोगिता के बराबर हो सकता है।

- (ii) आर्थिक प्रगति एवं जीवन पर मानवीय आवश्यकताओं का सर्वाधिक प्रभाव पड़ता है ।
- (iii) मानवीय आवश्यकताओं एवं उनकी पूर्ति की वस्तुओं के मध्य अन्ततः सम्बन्ध का निर्धारण मुख्यतः उपयोगिता की अवधारणा से ही होता है ।
- (iv) किसी वस्तु की कीमत उस वस्तु के प्रति उपभोक्ता अथवा क्रेता की मानसिक भावनाएँ प्रतिबिम्बित करती है ।
- (v) व्यावहारिक दृष्टि से विषयगत सम्प्रदायवादी आनन्दजीवी अथवा सुखवादी है । उनके अनुसार मानवीय आर्थिक व्यवहार का उद्देश्य सन्तुष्टि अधिकतमीकरण (satisfaction maximization) है । अतः इन्होंने वस्तुओं से प्राप्त सन्तुष्टि एवं उपयोगिता को मापने का प्रयास किया ।
- (vi) ये सम्प्रदायवादी वस्तुओं की उत्पादन लागत को कुछ अथवा असन्तुष्टि की समस्या और उपयोगिता को सुख अथवा सन्तुष्टि मानते हैं ।
- (vii) विषयगतवाद व्यक्तिवाद का समर्थक है । इसके अनुसार व्यक्ति ही आर्थिक विश्लेषण का केन्द्र बिन्दु है । अतः इसने वैयक्तिक उपभोक्ता के व्यवहार सम्बन्धी जिन प्रमुख सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया उनका केन्द्र बिन्दु गनुष्य है । इस दृष्टि से इसका विवेचन अनिवार्य रूप से सूक्ष्म अर्थशास्त्रीय विवेचन है ।

विषयगतवाद के उद्भव एवं विकास में सहायक घटक (Factors Affecting Origin and Growth of subjectivism)

विषयगतवाद का उद्भव एवं विकास वस्तुवादी प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के विरुद्ध एक तीव्र प्रतिक्रिया थी । संक्षेप में, इसके उद्भव एवं विकास में भागीदार घटकों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(1) प्रतिष्ठित आर्थिक विचारधारा का पतन (Downfall of Classical Thought)- समाजवादी, ऐतिहासिक एवं राष्ट्रवादी सम्प्रदायों द्वारा की गयी एवं की जा रही आलोचनाओं के कारण प्रतिष्ठित आर्थिक विचारधारा घराशायी होती जा रही थी और उसके विश्ववाद, निरपेक्षवाद, प्रकृतिवाद और वस्तुवाद के विकल्प ढूँढ़े जा रहे थे । ऐसी स्थिति में, अर्थशास्त्रियों के एक वर्ग ने वस्तुगत तत्त्वों के स्थान पर विषयगत अथवा मनोवैज्ञानिक घटकों के आधार पर उपभोक्ता के आर्थिक व्यवहार का अध्ययन करना आरम्भ कर दिया जिसके फलस्वरूप विषयगत सम्प्रदाय का उद्भव एवं विकास हुआ । इस सम्प्रदाय ने मुख्यतः उनके उत्पादन लागत सिद्धान्त, माग और पूर्ति सिद्धान्त और वितरण सिद्धान्त को दोषपूर्ण बताया ।

(2) समाजवादी, ऐतिहासिक एवं राष्ट्रवादी विचारधाराओं का प्रभाव (Impact of Socialist, Historical and Nationalist schools of Thought)- समाजवादियों, इतिहासवादियों एवं राष्ट्रवादियों ने प्रतिष्ठित आर्थिक सिद्धान्तों

पर अतिवादी दृष्टिकोण अपनाकर करारी चोट की, जिसकी प्रतिक्रिया होना स्वाभाविक थी, जो विषयगतवाद के विकास के रूप में प्रकट हुयी। उदाहरण के लिए, कार्ल मार्क्स ने प्रतिष्ठित मूल्य सिद्धान्त की जो आलोचना की उससे कीमत-निर्धारण के क्षेत्र में गहन चिंतन आरम्भ हो गया। इससे कीमत-निर्धारण के माग पक्ष की ओर सीमात उपयोगिता की अवधारणा का जन्म एवं विकास हो गया जो विषयगतवाद का सर्वाधिक महत्वपूर्ण विश्लेषणात्मक उपकरण है। इसी प्रकार ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों ने निगमन प्रणाली पर प्रहार कर ऐतिहासिक आगमन प्रणाली के प्रयोग पर बल दिया किन्तु, इसकी भी प्रतिक्रिया हुई और विषयगतवादियों ने अर्थशास्त्र के पदार्थ विज्ञानरूपी स्वरूप को ही स्वीकार कर पुनः निगमन प्रणाली का समर्थन कर दिया। अन्त में, राष्ट्रवादियों ने व्यक्ति के स्थान पर राष्ट्र को महत्ता दे दी किन्तु, आलोचकों ने इसे वैयक्तिक स्वतंत्रता में हस्तक्षेप मानकर तीव्र प्रतिक्रिया व्यक्त की और कहा कि आर्थिक विप्लेप का केन्द्र बिन्दु व्यक्ति ही है।

(3) पूर्ववर्ती एवं समकालीन विचारक (Predecessors and contemporary thinkers) अनेक पूर्ववर्ती एवं समकालीन विचारकों एवं लेखकों द्वारा जैसे-जैसे मनोवैज्ञानिक विश्लेषण निखरता गया विषयगतवाद का विकास होता गया। कोण्टिलैक ने 17वीं सदी में बताया कि किसी वस्तु का मूल्य उसकी दुर्लभता के साथ बढ़ता है। वीडले ने सर्वप्रथम मूल्य निर्धारण में विषयगत तत्त्वों की महत्ता स्वीकार की और कहा कि 'भोती इसलिए महंगे नहीं हैं कि इन्हें पाने के लिए लोग गहरी जुबकी लगाते हैं किन्तु, व्यक्ति उनके लिए गहरी जुबकी इसलिए लगाते हैं, क्योंकि वे महंगे हैं।' वालरास ने अल्पता (scarcity) को मूल्य का कारण माना और लायब ने कहा कि 'जब साधनों की पूर्ति सीमित है तो व्यक्ति उस पर अधिक एवं विलोमशः कम खर्च करेगा।' इससे विषयगतवाद की पृष्ठभूमि तैयार होती गयी।

(4) मनोभौतिकी का विकास (Development of Psycho-Physics)- 19वीं सदी के मध्य में ख्यातिप्राप्त मनोवैज्ञानिक ई. एच. वेबर ने 'मनोवैज्ञानिक विश्लेषण-मानसिक अनुभूति की तीव्रता एवं अवधि' को उद्घाटित किया। सन् 1860 में मानसिक भावनाओं के सम्बन्ध में वेबर द्वारा प्रस्तुत तथ्यों के आधार पर फेफ़र ने इनकी विस्तृत व्याख्या की, जिसे वेबर अपना फेफ़र के मनोविज्ञान सम्बन्धी नियम कहा जाता है। इन नियमों के अनुसार यदि समान मात्रा में उत्तरोत्तर प्रोत्साहन दिया जाये तो अनुभूति की तीव्रता का हास होता है। इन विचारों से सीमात उपयोगिता हास नियम को एक मजबूत आधार एवं विषयगतवाद के विकास को एक उपयोगी दिशा-निर्देश मिल गया।

विषयगतवाद की प्रमुख शाखाएं

(Main Branches of Subjectivism)

गोसेन तथा जेवन्स विषयगतवाद अथवा सीमातवाद के जनक थे । इनकी विचारधारा को आधार मानकर विषयगतवाद की जिन प्रमुख शाखाओं का विकास हुआ उनमें निम्नांकित तीन अग्रणी हैं—

1. गणितीय सम्प्रदाय (The Mathematical School)- इस सम्प्रदाय में वालरास, इरविंग फिशर, कूर्नो, गस्टव कैसेल, पैरेटो आदि उल्लेखनीय हैं । इन्होंने आर्थिक घटकों को सध्यात्मक रूप देकर गणित की सहायता से अपने विचार प्रस्तुत किये, इसीलिए इन्हें सामूहिक रूप से गणितीय सम्प्रदाय का नाम दिया गया है ।
2. लाउसाने सम्प्रदाय (The Lousanne School)- इस सम्प्रदाय में वालरास और पैरेटो उल्लेखनीय हैं । ये दोनों ही लाउसाने विश्वविद्यालय में क्रमशः प्राध्यापक रहे । वालरास 'सामान्य साम्य विश्लेषण' और पैरेटो उदासीनता वक्रों की सहायता से मानवीय आर्थिक व्यवहार की व्याख्या के लिए सुविख्यात हैं ।
3. आष्ट्रियन सम्प्रदाय (The Austrian School)- इसे अगणितीय, सीमातवादी अथवा मनोवैज्ञानिक सम्प्रदाय भी कहा जाता है । इस सम्प्रदाय के तीनों ही प्रमुख विचारक—मेजर, वीजर और वाम बावर्क आष्ट्रियाई और तीनों ही परस्पर निकट रिश्तेदार एवं क्रमशः विपना विश्वविद्यालय में प्राध्यापक रहे । इसीलिए इन तीनों को संयुक्त रूप से आष्ट्रियाई सम्प्रदाय कहा जाता है । वैयक्तिक वैचारिक मतभेदों के बावजूद इन तीनों ने ऐसे सुपरिभाषित ढाँचे में कार्य किया कि उन्हें एक सुगठित समूह (wellkna group) कहा जाता है । इनका प्रमुख उद्देश्य मूल्य का मूलभूत एवं एकीकृत सिद्धान्त प्रतिपादित करना था । इस हेतु उन्होंने सुखवादी अथवा 'कष्ट एवं आनन्द दृष्टिकोण' अपनाया । इन्होंने मुख्यतः मनोवैज्ञानिक अथवा विषयगत तत्त्वों का सहारा लिया और कहा कि व्यक्ति का आर्थिक व्यवहार मुख्यतः उसकी मनोवृत्तियों एवं मनोदशाओं से प्रभावित रहता है । इसके साथ-साथ इन्होंने उपयोगिता के आर्थिक व्यवहार एवं वस्तुओं के मूल्य-निर्धारण में उनको वस्तुओं से प्राप्त होने वाली सीमात उपयोगिताओं को आधार बनाया । अब हम इस सम्प्रदाय के तीनों प्रमुख कर्णधारों एवं उनके आर्थिक विचारों का विस्तृत विवेचन करेंगे—

1. कार्ल मेंजर (Karl Menger)

संक्षिप्त जीवन परिचय

(Brief Life Sketch)

आस्ट्रियन सम्प्रदाय के जनक कार्ल मेंजर का जन्म सन् 1840 में गैलिसिया में न्यूसेण्डेज नामक स्थान पर हुआ। प्राग एवं वियना विश्वविद्यालयों में अध्ययन करने के पश्चात् आपने क्रैको विश्वविद्यालय से पीएच.डी. की उपाधि प्राप्त की। अध्ययन समाप्त करने के पश्चात् आप आस्ट्रिया की सिविल सेवा में भर्ती हो गए किन्तु, आपका रुझान लेखक एवं अध्ययन की ओर बना रहा। फलतः आपने बाजार दशाओं का सर्वेक्षण किया और निष्कर्षों को 'Foundations of Economic Theory' शीर्षक में लिपिबद्ध किया। आपका यह कार्य, गुणात्मक दृष्टि से, इतना उत्कृष्ट था कि सन् 1873 में वियना विश्वविद्यालय ने आपको अर्थशास्त्र का प्राध्यापक मनोनीत कर दिया। आपकी देखरेख में वियना विश्वविद्यालय का यह विभाग उच्च अध्ययन एवं शोध का एक प्रसिद्ध केन्द्र बन गया। सन् 1876-78 तक आप आस्ट्रिया के राजकुमार रुडोल्फ के राजनीतिक अर्थव्यवस्था एवं सांख्यिकी के निजी शिक्षक रहे। सन् 1903 में आपने वियना विश्वविद्यालय छोड़ दिया। इसी वर्ष आपको आस्ट्रिया के उच्चतर सदन (House of Peers) का आजीवन सदस्य मनोनीत कर दिया गया किन्तु, आपकी सक्रिय राजनीति में कभी रुचि नहीं रही। आप आर्थिक चिंतन एवं लेखन-कार्य में ही व्यस्त रहे और 81 वर्ष की आयु में सन् 1921 अपनी मृत्यु तक शोध कार्य में जुटे रहे।

आस्ट्रियाई सम्प्रदाय की तिकड़ी के इस प्रथम विचारक को सीमातवाद की औपचारिक स्थापना का श्रेय दिया जाता है। उन्होंने सीमातवाद के सिद्धान्तों का स्वतंत्र रूप से प्रतिपादन किया। 'Grenznutzen' अर्थात् 'सीमात उपयोगिता' (Marginal utility) शब्द मेंजर ने ही दिया।

प्रमुख कृतियाँ

(Major Works)

कार्ल मेंजर की प्रमुख कृतियों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- | | |
|---|--------|
| (1) Foundations of Economic Theory | (1871) |
| (2) Inquiries into the Method of Social Sciences, particularly Social Economy | (1883) |
| (3) The Errors of Historicism in German Political Economy | (1884) |
| (4) On the Theory of Capital | (1888) |
| (5) The Theory of Requirements | (1923) |

प्रमुख आर्थिक विचार

(Major Economic Ideas)

मेजर के आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(1) वस्तुओं का सामान्य सिद्धान्त (*General Theory of Goods*)— अपनी प्रसिद्ध रचना 'Foundations of Economic Theory' में मेजर ने इस सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। चीजों (*things*) एवं वस्तुओं (*goods*) का अन्तर स्पष्ट करते हुए उन्होंने बताया कि किसी चीज के वस्तु बनने के लिए निम्नांकित चार बातें आवश्यक हैं—

- (i) उस चीज के लिए कोई मानवीय आवश्यकता हो,
- (ii) उस चीज में ऐसे गुण हों जिनसे वह किसी मानवीय आवश्यकता को पूर्ण कर सके,
- (iii) इस गुण की समुचित जानकारी उपभोक्तकों को हो और
- (iv) मनुष्य का उस चीज पर ऐसा नियन्त्रण होना चाहिये कि वह उसे काम में ले सके।

उपर्युक्त आधार पर उन्होंने उन उपयोगी मानवीय सेवाओं एवं भौतिक चीजों को वस्तुएँ कहा जिनमें मानवीय आवश्यकताएँ पूर्ण करने की क्षमता होती है।

चीजों एवं वस्तुओं का अन्तर स्पष्ट कर उन्होंने 'कारण' एवं 'परिणाम' के आधार पर 'वस्तु' तथा 'संतुष्टि' में पारस्परिक सम्बन्ध स्थापित किया जिसका उनकी व्याख्या में भारी महत्त्व है। उन्होंने आवश्यकता को 'कारण' और उपभोग से प्राप्त संतुष्टि को एक 'परिणाम' बताया।

वस्तुओं के वर्गीकरण (*Classifications of Goods*)— मेजर ने वस्तुओं के कई वर्गीकरण किये जिनमें निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(i) आर्थिक एवं अआर्थिक (*Economic and Uneconomic*)— वस्तुओं की आवश्यकता एवं उनकी उपलब्ध पूर्ति के आधार पर मेजर ने उन्हें आर्थिक एवं अआर्थिक में विभाजित किया और बताया कि जिन वस्तुओं की आवश्यकता उनकी उपलब्ध पूर्ति से अधिक होती है उन्हें आर्थिक² एवं जिनकी पूर्ति उनकी आवश्यकता से कम होती है उन्हें अआर्थिक वस्तुएँ कहा जाता है। उनके मतानुसार अआर्थिक वस्तुएँ भी उपयोगी हो सकती हैं किन्तु उनका मूल्य नहीं होता। जनसंख्या, आवश्यकता तथा वस्तु का कल्याण के लिए उपयोगी होने के ज्ञान में परिवर्तन से वस्तुओं का स्वरूप बदल जाता है अर्थात् वे आर्थिक से अआर्थिक अथवा विनोद हो जाती हैं।

2 "Economic goods are those the needs for which are greater in quantity than the available supply" H. H. T. W.

(ii) विभिन्न कोटियों की वस्तुएँ एवं पूरक वस्तुएँ (Goods of different Orders and complementary Goods)- वर्गीकरण के इस आधार पर मेजर ने वस्तुओं की कोटियाँ अर्थात् क्रम अथवा श्रेणियाँ निर्धारित की और कहा कि (a) वे वस्तुएँ जो तत्काल एवं प्रत्यक्ष रूप से किसी मानवीय आवश्यकता की पूर्ति करती हैं उन्हें प्रथम कोटि की वस्तुएँ (Goods of the first order) कहा जाता है, जैसे- रोटी । (b) जो वस्तुएँ प्रथम कोटि की वस्तुओं के उत्पादन में सहायक होती हैं, वे द्वितीय कोटि की वस्तुएँ कहलाती हैं, जैसे- आटा । (c) वे वस्तुएँ जो द्वितीय कोटि की वस्तुओं के उत्पादन में सहायक होती हैं, तृतीय कोटि की वस्तुएँ कहलाती हैं, जैसे- गेहूँ । मेजर के अनुसार श्रेणियों का यह क्रम आगे भी जारी रह सकता है क्योंकि तृतीय कोटि की वस्तु गेहूँ के उत्पादन में घेत, बीज, खाद, औजार आदि की आवश्यकता पड़ती है । मेजर के अनुसार प्रथम कोटि की वस्तु न्यूनतर क्रम (lower order) की और बाद की कोटियों की वस्तुएँ क्रमशः उच्चतर क्रमों (higher orders) की वस्तुएँ होती हैं । इस प्रकार उनके मतानुसार (i) उच्चतर क्रम की किसी वस्तु से न्यूनतर क्रम की वस्तु का उत्पादन होता है, (ii) वस्तु का किसी मानवीय आवश्यकता की पूर्ति से प्रत्यक्ष सम्बन्ध होना आवश्यक नहीं, (iii) उपभोक्ता वस्तुएँ अधिक महत्वपूर्ण हैं क्योंकि इनसे ही उत्पादक अपनी वस्तुओं का मुख्य प्राप्त करते हैं ।

मेजर के अनुसार वस्तुओं का कोटियों अथवा श्रेणियों में वर्गीकरण निरपेक्ष नहीं बल्कि सापेक्ष है अर्थात् विभिन्न वस्तुओं को स्थायी रूप से किन्हीं निश्चित कोटियों में विभाजित नहीं किया जा सकता । अतः वस्तुओं की कोटियाँ परिवर्तनशील हैं । आवश्यक होने पर उच्चतर कोटि की वस्तु का न्यूनतर कोटि और न्यूनतर कोटि की वस्तु का उच्चतर कोटि की वस्तु में रूपान्तरण हो सकता है । उदाहरणार्थ, रजाई में भरने के लिए रुई न्यूनतर कोटि की वस्तु है किन्तु सूत कातने के लिए वही उच्चतर कोटि की वस्तु बन जाती है । उन्होंने बताया कि किसी वस्तु के उत्पादन एवं उपभोग में जितना ज्यादा समय लगता है, उस वस्तु की कोटि उतनी ही उच्चतर होती है ।

पूरक वस्तुओं के उल्लेख में मेजर ने बताया कि ये वस्तुएँ अकेली काम में नहीं आती अर्थात् जो वस्तुएँ किसी दूसरी वस्तु के साथ मिलकर किसी आवश्यकता की पूर्ति करती हैं वे पूरक वस्तुएँ कहलाती हैं । अतः ये वस्तुएँ मुख्यतः उच्चतर कोटि की होती हैं । इनमें मुख्यतः उपयोग की टिकाऊ वस्तुएँ एवं पूँजीगत वस्तुएँ सम्मिलित की जाती हैं ।

(iii) अन्य वर्गीकरण (Other classifications)- उपर्युक्त वर्गीकरण के अलावा मेजर ने वस्तुओं का वास्तविक एवं अवास्तविक, भौतिक एवं अभौतिक, स्थायी एवं अस्थायी, उपभोक्ता एवं पूँजीगत, टिकाऊ एवं नारावान आदि में भी विभाजन किया ।

(2) मूल्य सिद्धान्त (The Theory of Value) मूल्य के लागत सिद्धान्त (जिसका प्रतिपादन प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने किया था) को अस्वीकार कर मेजर ने अपने सिद्धान्त का प्रतिपादन किया । उनके मतानुसार जो गुण किसी वस्तु को आर्थिक बनाते हैं, मुख्यतः वे ही गुण उसमें मूल्य का सृजन करते हैं । अतः वस्तुओं की आवश्यकता एवं उनकी उपलब्ध पूर्ति की मात्रा के पारस्परिक सम्बन्ध से मूल्य की उत्पत्ति होती है तथा जिस वस्तु की आवश्यकता उसकी उपलब्ध मात्रा से जितनी अधिक होती है उसका मूल्य उतना ही ऊँचा एवं विलोमशः नीचा होता है । दूसरे शब्दों में, मेजर के अनुसार किसी वस्तु की उपलब्ध पूर्ति ही उसका मूल्य निर्धारित करती है । अपने इस मत के समर्थन में उन्होंने निम्नांकित दो उदाहरण दिये हैं—

(i) एक जंगलवासी के अधिकार में साठो पेड़ हैं । अपनी आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए उसे प्रतिवर्ष 20 पेड़ों की आवश्यकता पड़ती है । यदि किसी दिन जंगल में आग से उसके हजार पेड़ नष्ट हो जायें तब भी जंगलवासी को कोई हानि नहीं होगी । अर्थात् एक पेड़ का उसके लिए कोई महत्त्व नहीं है । इससे विपरीत जंगल में मात्र दस पेड़ फल देने वाले हैं जिनसे वह अपना भोजन प्राप्त करता है और इसकी पूर्ति के लिए वह मुख्यतः उन्हीं पर आश्रित रहता है । यदि आग लगने के कारण इनमें से एक पेड़ जलकर नष्ट हो जायें तो जंगलवासी को मूल्य की भारी क्षति होगी ।

(ii) एक गाँव के निवासियों को प्रतिदिन 1000 बास्ती पानी चाहिये जबकि नदी का प्रवाह एक लाख बास्ती पानी प्रतिदिन है । अब यदि हजारों बास्ती पानी रोक दिया जायें तब भी ग्रामवासियों के जीवन एवं पानी के मूल्य पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा । किन्तु, यदि सूखे के कारण उस छोटी नदी का जल प्रवाह घटकर 500 बास्ती प्रतिदिन रह जायें अथवा नदी का मार्ग बदलकर जल प्रवाह घटकर 500 बास्ती प्रतिदिन कर दिया जायें तो ग्रामवासियों का जीवन सकट में पड़ जायेगा ।

इन्हीं आधारों पर मेजर ने बताया कि जैसे-जैसे किसी वस्तु की पूर्ति घटती है उसकी प्रत्येक शेष इकाई की आवश्यकता सतुष्टि की क्षमता बढ़ती जाती है जबकि विलोमशः यह गिरती है ।

मेजर ने कहा कि मूल्य कुल उपयोगिता पर आश्रित नहीं है बल्कि वस्तु की न्यूनतम उपयोगिता पर आधारित है । यह एक वैयक्तिक घटक है और राज्य एवं समाज के कानूनों से अलग एवं स्वतंत्र है । इसीलिए वे कहते हैं कि 'मूल्य केवल मस्तिष्क का एक निर्णय है । यह किसी वस्तु का कोई स्वतंत्र गुण अथवा स्वयं कोई स्वतंत्र वस्तु नहीं है ।'

मूल्य विषयक उपर्युक्त विचारों से स्पष्ट है कि मेजर के अनुसार मूल्य वस्तुओं की उपयोगिता एवं उनकी तुलनात्मक दुर्लभता पर निर्भर करता है,

इन्हीं घटकों द्वारा निर्धारित होता है और इन्हीं में परिवर्तन से वह बदलता है। क्योंकि, पृथक्-पृथक् व्यक्तियों के लिए उनकी एक ही आवश्यकता की तीव्रता अलग-अलग होती है अतः वे एक ही वस्तु का अलग-अलग मूल्य देना चाहते हैं। इसीलिए मेजर ने बार-बार दोहराया कि मूल्य और उसका माप विषयगत है और इसका वस्तुगत घटकों (उत्पादन लागत) से कोई प्रत्यक्ष एवं घनात्मक सम्बन्ध नहीं है। उन्होंने यह भी बताया कि वस्तुओं के वैकल्पिक प्रयोग होते हैं अतः किसी वस्तु का मूल्य उसके सबसे कम महत्वपूर्ण प्रयोग से प्राप्त सन्तुष्टि के बराबर होता है। दूसरे शब्दों में, मूल्य का निर्धारण वस्तु की सीमांत उपयोगिता (यद्यपि मेजर ने इस प्रसंग में यह शब्द काम में नहीं लिया और 'सबसे कम महत्वपूर्ण प्रयोग' शब्दों का प्रयोग किया) द्वारा किया जाता है। उनके विचारों को अपने शब्दों में व्यक्त करते हुए प्रो अलेक्जेंडर ग्रै ने लिखा है कि, "जब पूर्ति स्थिर रहती है तो वस्तु के किसी भी भाग का मूल्य उस सबसे कम महत्वपूर्ण प्रयोग के द्वारा निर्धारित होता है जिसमें उस भाग का प्रयोग होता है।"

मूल्य निर्धारण में विभिन्न वस्तुओं की पारस्परिक निर्भरता, पूरकता एवं सम्बद्धता स्वीकार करते हुए उन्होंने बताया कि न्यूनतर कोटि (अर्थात् प्रथम कोटि की वस्तु, जैसे—रोटी) की वस्तुओं के मूल्यों का उच्चतर कोटि (अर्थात् द्वितीय एवं तृतीय कोटि की वस्तुएँ, यथा—आटा, गेहूँ आदि) की वस्तुओं के मूल्यों पर प्रभाव पड़ता है अर्थात् उच्चतर कोटि की वस्तुओं का मूल्य न्यूनतर कोटि की वस्तुओं के मूल्यों पर आधारित रहता है।

मेजर ने वस्तुओं के साथ-साथ उत्पत्ति के साधनों के मूल्यों का भी विवेचन किया और कहा कि यदि भूमि का प्रयोग खाद्यान्न उत्पादन के लिए किया जाता है तो उसका मूल्य भी प्रथम कोटि की वस्तुओं के मूल्यों की भाँति होगा जबकि दूसरी वस्तुओं के उत्पादन में प्रयुक्त होने पर उसका मूल्य उच्चतर कोटि की वस्तुओं की भाँति न्यूनतर कोटि की वस्तु के मूल्य पर आधारित रहेगा। अर्थात् उच्चतर श्रेणियों की वस्तुओं का मूल्य उन वस्तुओं के मूल्यों से उत्पन्न होता है जिनका लोग प्रत्यक्षतः उपभोग करते हैं। उन्होंने बताया कि भूमियों की उर्वरता एवं स्थिति में अन्तर से उनके मूल्य में अन्तर आ जाता है।

इसी आधार पर मेजर ने बताया कि वास्तविक श्रम का मूल्य भी अन्य वस्तुओं की कीमतों की भाँति ही निर्धारित होता है। यह उल्लेखनीय है कि साहसी की क्रियाओं को भी उन्होंने श्रम में ही सम्मिलित कर दिया।

पूरक वस्तुओं के मूल्यों के सदर्थ में उन्होंने नकारात्मक दृष्टिकोण अपनाया और कहा कि वस्तु संयोग में से किसी एक वस्तु की एक इकाई हटाने से कुल मूल्य में जो कमी आती है, वही उस हटायी गयी पूरक वस्तु का

मूल्य होता है।

(3) अर्थशास्त्र की अध्ययन पद्धतियाँ (Methods of Political Economy)- अर्थशास्त्र की अध्ययन पद्धतियों को लेकर जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदायवादी श्मोलर एव मेजर के मध्य 20 वर्ष तक संघर्ष चला। जहाँ प्रथम ने ऐतिहासिक आगमन प्रणाली के प्रयोग का समर्थन किया वहाँ मेजर ने उसका विरोध करते हुए तर्क पर आधारित निगमन प्रणाली का प्रचार किया। यह विवाद इतना बढ़ गया कि श्मोलर ने यहाँ तक कह डाला कि, "निगमन प्रणाली के समर्थक आष्ट्रियार्ह प्राध्यापक जर्मन विश्वविद्यालयों में प्राध्यापक पद पर बने रहने योग्य नहीं हैं। यह विवाद तब समाप्त हुआ जब श्मोलर ने इन दोनों अध्ययन पद्धतियों की महत्ता स्वीकार करली। मेजर ने अपनी रचना 'Inquiries into Methods' में अध्ययन पद्धतियों का विशद विवेचन कर मुख्यतः निगमन प्रणाली के प्रयोग का समर्थन किया, किन्तु वे आगमन प्रणाली को भी पूर्णतः अस्वीकार नहीं कर पाये। उन्होंने विवाद के क्षेत्र को बदलते हुए बताया कि, "वास्तव में जो विवाद का विषय है और जिसे पूर्णतः हल नहीं किया गया, वह अधिक महत्वपूर्ण है, इसका सम्बन्ध उनके अध्ययन के उद्देश्य और उस कार्यप्रणाली से है, जिसे इस विज्ञान को हल करना है।" अर्थात् उद्देश्य के आधार पर दोनों में से किसी एक अथवा दोनों का समन्वित प्रयोग करने का समर्थन मेजर ने किया।

(4) आवश्यकताएँ (Wants)- मेजर ने 'Foundation of Economic Theory' में जिन विचारों एवं सिद्धान्तों का विवेचन किया है उनमें एक अति महत्वपूर्ण विचार 'आवश्यकताएँ' है। उनके अनुसार जिन मौलिक घटकों के कारण अर्थशास्त्र का अध्ययन आवश्यक है उनमें एक 'आवश्यकताएँ' है। वे अर्थशास्त्र का आधार और इनकी सत्पुष्टि आर्थिक प्रणाली का अंतिम लक्ष्य है। जीवन की सुरक्षा एवं कल्याण में वृद्धि की दृष्टि से आवश्यकताएँ महत्वपूर्ण हैं और जीवन को आनन्ददायक बनाने के लिए विभिन्न आवश्यकताओं में आपसी सामंजस्य आवश्यक है। मेजर के अनुसार ये मनुष्य के सजग एवं सकारात्मक प्रयासों का प्रतिनिधित्व करती हैं। उनके अनुसार व्यक्तियों की भाँति संस्थाओं (राज्य, सरकार, ग्राम आदि) की भी आवश्यकताएँ होती हैं जिनकी ध्याख्या करना सामाजिक अर्थशास्त्र की विषय-सामग्री का एक भाग है। उन्होंने सामूहिक आवश्यकताओं (सड़क, रेल मार्ग आदि) का भी उल्लेख किया है जिनकी सत्पुष्टि अर्थात् पूर्ति सामाजिक संस्थाएँ करती हैं।

(5) पूँजी का सिद्धान्त (The Theory of Capital)- मेजर ने धन के उस सम्पूर्ण भाग को पूँजी माना जिससे किसी-न किसी रूप में स्थायी आय होती है। उनके अनुसार पूँजी में वे आर्थिक वस्तुएँ सम्मिलित की जाती हैं जो भविष्य में प्रयोग करने हेतु उपलब्ध रहती हैं। इस दृष्टि से, पूँजी एवं धन में

आधारभूत अंतर यह है कि जहां धन में विशुद्ध टिकाऊ वस्तुएँ सम्मिलित की जाती हैं वहां पूँजी में प्रत्यक्ष एवं अप्रत्यक्ष रूप से उच्चतर कोटियों की वस्तुएँ सम्मिलित की जाती हैं। उन्होंने यह भी बताया कि उत्पादन के काम आने वाली सीमित प्रकृतिदत्त वस्तुएँ भी पूँजी मानी जा सकती हैं।

(6) विनिमय (Exchange)- शातव्य है कि प्रतिष्ठित सम्प्रदायवादियों ने विनिमय को एक ऐसी क्रिया बताया जिसमें एक पक्ष (क्रेता) दूसरे पक्ष (विक्रेता) की वस्तु की तुलना में अपनी वस्तु का नीचा मूल्यांकन करता है और परिणामस्वरूप कम मूल्य वाली वस्तु के बदले अधिक मूल्य की वस्तु का विनिमय कर अपनी सन्तुष्टि अधिकतम करता है। दूसरे शब्दों में, उनके अनुसार दोनों पक्ष वस्तु-विनिमय अथवा मौद्रिक-विनिमय के जरिये लाभ कमाने के उद्देश्य से ही बाजार में प्रवेश करते हैं।

प्रतिष्ठित सम्प्रदायवादियों के उपर्युक्त विचारों से भिन्न मेजर ने विनिमय को एक ऐसी क्रिया बताया जिसमें विभिन्न मनुष्य अपनी आवश्यकताएँ सन्तुष्ट करने के लिए सम्मिलित होते हैं (व्यापार द्वारा लाभ कमाना उद्देश्य नहीं) और इसकी शर्तें मुख्यतः क्रेताओं, विक्रेताओं एवं वस्तुओं की संख्या तथा वस्तु बाजार में प्रतिस्पर्धा के अंश पर निर्भर करती हैं।

मेजर के अनुसार विनिमय तभी सम्भव होता है जब विनिमय की जाने वाली वस्तुओं का मूल्य दोनों पक्षों के लिए अलग-अलग हो। उनके मतानुसार विनिमय के लिए आवश्यक दशाएँ निम्नांकित हैं—

- (i) एक पक्ष के पास जो वस्तु है उसका मूल्य उस वस्तु से कम हो जो दूसरे पक्ष के पास है।
- (ii) दोनों पक्ष अपनी-अपनी वस्तुओं का मूल्य परस्पर विपरीत दिशा में व्यक्त करें।
- (iii) दोनों पक्षों को बाजार दशाओं का पूरा ज्ञान हो।
- (iv) दोनों पक्षों को दोनों वस्तुओं के विनिमय का वैध अधिकार हो।
- (v) दोनों ही पक्षों को लाभ हो और प्रत्येक पक्ष का लाभ दूसरे पक्ष के त्याग से अधिक हो।

उन्होंने यह भी बताया कि जिस प्रकार विनिमय द्वारा दो व्यक्ति लाभार्जन करते हैं उसी प्रकार दो राष्ट्र अपनी-अपनी वस्तुओं की अदला-बदली कर अपनी आवश्यकताओं को अधिक अच्छे तरीके से पूरा करने में सफल हो जाते हैं।

(7) फ़िनात्मक वितरण (Functional Distribution)- मेजर ने सामूहिक उत्पादन का उसमें भागीदार उत्पादन के सभी साधनों के बीच, उनकी उत्पादक सेवाओं के आधार पर बाँटने का सिद्धान्त प्रतिपादित किया। दूसरे शब्दों में, उन्होंने वितरण के सीमांत उत्पादकता सिद्धान्त का ही समर्थन

किया ।

(8) धन (Wealth)- मेजर के अनुसार मितव्ययी व्यक्तियों के पास जो आर्थिक वस्तुएँ हैं, उनका योग धन है । इन वस्तुओं का मात्राएँ इनकी जरूरतों से कम है । अतः मेजर ने कहा कि वस्तुओं में लगातार वृद्धि आवश्यक रूप से धन में कमी करेगी । उन्होंने धन का निजी एवं सार्वजनिक में विभाजन किया और कहा कि जिस प्रकार एक व्यक्ति अपनी जरूरतें पूरी करने के लिए धन रखता है उसी तरह राज्य सदृश्य सस्थाएँ भी अपनी-अपनी जरूरतें पूरी करने के लिए आर्थिक वस्तुएँ रखती हैं । मेजर ने ट्रस्टों के फण्डस्, जो आर्थिक वस्तुओं से ही बनते हैं, को धन में सम्मिलित नहीं किया और वैयक्तिक एवं सामाजिक धन के योग को राष्ट्रीय धन कहा ।

(9) मुद्रा (Money)- मेजर ने मुद्रा की विस्तृत व्याख्या की । इसके उद्भव एवं विकास के बारे में उन्होंने बताया कि मनुष्य के आर्थिक हितों ने ही मुद्रा को जन्म दिया है तथा मानव समाज ने विभिन्न देशों, समयावधियों एवं विकास के चरणों में भिन्न-भिन्न पदार्थों को मुद्रा के रूप में काम में लिया है । उनके मतानुसार सामान्यतया जिन वस्तुओं में सुरत बिक्री का गुण था उन्हीं को विनिमय-माध्यम के रूप में अर्थात् मुद्रा माना गया । उनके विचारों को अपने शब्दों में व्यक्त करते हुए हकिसन ने बताया कि, "मुद्रा उन सहज एवं अनियोजित सामाजिक आविष्कारों में से एक है जो राज्य की खोज अथवा किसी विधान की उपज नहीं है ।"

मुद्रा की माँग क्यों की जाती है ? के बारे में उन्होंने बताया कि इसकी माँग मुख्यतः लेन-देन एवं सुरक्षा उद्देश्यों की पूर्ति के लिए की जाती है । मुद्रा के मूल्य के बारे में उन्होंने बताया कि यह मुद्रा के राज्य सिद्धान्त एवं मुद्रा की विधिप्रणाली द्वारा शासित नहीं होता बल्कि इस पर मुद्रा की माँग का प्रभाव पड़ता है । उनके अनुसार मूल्य मापक के रूप में मुद्रा के दो मूल्य-बाह्य तथा आंतरिक हैं । बाह्य मूल्य से आशय मुद्रा की क्रय-शक्ति से एवं आंतरिक मूल्य से आशय इसकी विनिमय-शक्ति से है । उनके मतानुसार मुद्रा के दोनों मूल्य समान रहने चाहिये । किन्तु, वास्तव में ऐसा नहीं होता है ।

मेजर मुद्रा-मूल्य में परिवर्तन विशेषतः, मुद्रा-प्रसार एवं मुद्रा-संकुचन से परिचित थे । वे इन दोनों के गुण-दोषों को भी भली-भाँति जानते थे । इन दोनों में उन्होंने मुद्रा संकुचन को अधिक बुरा माना और सुझाव दिया कि मुद्रा संकुचन, जिसमें साहूकारों को लाभ मिलता है, की तुलना में मुद्रा प्रसार ठीक है जिसमें ऋणी व्यक्तियों को लाभ मिलता है ।

(10) उत्पत्ति के साधन (Factors of Production)- मेजर ने उत्पत्ति के मुख्यतः तीन साधन- भूमि, श्रम और पूँजी बताये और कहा कि भूमि एवं श्रम को पूँजी की तुलना में उत्पत्ति का भौतिक साधन मानना दोषपूर्ण है ।

(11) मूल्यापेयन का सिद्धान्त (The Theory of Imputation)-मूल्यापेयन

का सिद्धान्त मेजर की एक महत्वपूर्ण देन है। इसकी सहायता से ही उन्होंने उच्चतर कोटियों अर्थात् श्रेणियों की वस्तुओं के मूल्यों एवं वितरण सिद्धान्त की व्याख्या की। इसके अनुसार उच्चतर कोटि की वस्तु (आटा) का मूल्य न्यूनतर कोटि की उस वस्तु (रोटी) के मूल्य से व्युत्पन्न होता है जिसके उत्पादन में उच्चतर कोटि की उस वस्तु ने योगदान किया है। इसी प्रकार उत्पत्ति के साधनों का मूल्य उनके द्वारा उत्पादित मूल्य में योगदान कर निर्भर करता है। इस आधार पर भूमि का मूल्य (लगान) वह राशि है जो कृषि वस्तुओं के उत्पादन में भूमि के योगदान पर आरोपित है। इसी प्रकार ब्याज और मजदूरी पूँजी एवं श्रम द्वारा सामूहिक उत्पादन में किये गये योगदान से व्युत्पन्न आरोपित मूल्य है।

किन्तु, मेजर के सामने पूरक वस्तुओं एवं उत्पत्ति के साधनों के सदर्थ में मूल्यारोपण के सिद्धान्त के प्रयोग की दुविधा रही क्योंकि न्यूनतर कोटि की वस्तु के मूल्य में इन सबका अलग-अलग योगदान ज्ञात करना अत्यन्त कठिन रहता है।

मूल्यांकन

(Evaluation)

कार्ल मेजर अपने सम्प्रदाय के अग्रणी विचारक एवं लेखक थे। यद्यपि, इनके विचार मुख्यतः जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों के विचारों पर आधारित एवं उनमें महत्वपूर्ण परिवर्तन एवं सुधार थे और इस दृष्टि से उन्होंने किसी मौलिक विचार एवं सिद्धान्त का प्रतिपादन नहीं किया तथापि उनके विचार बहुत पूर्ण एवं स्पष्ट थे। दूसरे शब्दों में, उनका प्रस्तुतीकरण मौलिक एवं वैज्ञानिक था। हकिरान ने उनके मूल्यांकन में कहा कि, "उनके विचारों की आंशिक रूप से स्पष्ट मौलिकता को ध्यान में रखते हुए उन्हें सिद्धान्तिक अर्थशास्त्रियों की श्रेष्ठ उपलब्धियों के समकक्ष, रखा जाना चाहिये।"

ज्ञातव्य है कि उस समय वैचारिक सितिज पर ऐतिहासिक सम्प्रदायवादी शमोलर छाये हुए थे। उन्होंने ऐतिहासिक आगमन प्रणाली का धुआधार प्रचार किया। लोग निगमन प्रणाली पर आधारित मेजर की बातें सुनने को तैयार तक नहीं थे। तथापि यह बात महत्वपूर्ण रही कि उन्होंने अपनी जगह बनायी। वे उच्च कोटि की विद्वता के ऐसे सिद्धान्त निर्माता थे जिन्होंने अपने सिद्धान्तों के प्रतिपादन के लिए अपना नया दृष्टिकोण अपनाया और सीमातवाद की अवधारणा का विकास किया। उन्होंने आर्थिक साहित्य को 'सीमात उपयोगिता' की अवधारणा, सम-सीमात उपयोगिता नियम, मूल्यारोपण का सिद्धान्त आदि नये विचार एवं सिद्धान्त दिये। उन्होंने कीमत सिद्धान्त के स्थान पर मूल्य सिद्धान्त की चर्चा की, जिसके लिए उनकी

बालोचना की जाती है। उन्होंने प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के व्यक्तिवाद को स्वीकार कर लिया था, जिसे उनके शिष्य एव वामाद वीजर ने उनकी एक गलती बताया।

फिर भी, मेजर की व्याख्या सरल एव अगणितीय थी। अतः उन्होंने वैचारिक दुनिया में अपना स्थान बना लिया। उनकी रचनाएँ काफी पढ़ी गयी हैं और उन्हें पाठकों ने पसंद किया है।

2. फ्रेड्रिफ वान वीजर (Friedrich Van Wieser)

संक्षिप्त जीवन परिचय

(Brief Life Sketch)

आष्ट्रियन सम्प्रदाय की त्रयी के दूसरे सदस्य वीजर का जन्म सन् 1851 में वियना में हुआ। सन् 1874 में वियना विश्वविद्यालय से स्नातक की उपाधि लेने के पश्चात् आपने दो वर्ष तक बर्लिन विश्वविद्यालय में जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों (रोशर, वार्सनीज एव हिल्डैन्बैण्ड) के आर्थिक चिंतन का अध्ययन किया। सन् 1884 में आप प्राग विश्वविद्यालय चले गये और 1889 में वही राजनीतिक अर्थव्यवस्था के प्राध्यापक बन गये। सन् 1903 में जब मेजर, जो आपके वैचारिक गुरु एव रिश्त में श्वसुर थे, ने वियना विश्वविद्यालय छोड़ दिया तो आप उनके स्थान पर वहाँ चले गये और सन् 1922 तक वही प्राध्यापक के रूप में अपनी सेवाएँ देते रहे। प्रथम महायुद्ध के दौरान आप आष्ट्रो-हंगेरियन साम्राज्य के अंतिम दो मंत्री-परिषदों में वाणिज्य मंत्री रहे। सन् 1917 में आप सांसद मनोनीत हुए। सन् 1926 में आपका सक्रिय जीवन समाप्त हो गया।

प्रमुख कृतियाँ

(Major Works)

वीजर की प्रमुख रचनाओं में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- | | |
|---|--------|
| (1) The Origin and Principal Laws of Economic Value | (1884) |
| (2) Natural Value | (1889) |
| (3) Theory of Social Economics | (1914) |

इनमें तीसरी एव अंतिम कृति को आष्ट्रियन त्रयी की सर्वश्रेष्ठ रचना कहा जाता है।

प्रमुख आर्थिक विचार

(Major Economic Ideas)

वीजर के प्रमुख आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- (1) मूल्य सिद्धान्त (The Theory of Value)- विनिमय एव वितरण के क्षेत्रों में वीजर का योगदान विशेषरूप से उल्लेखनीय है। अपनी रचना

'Natural Value' में उन्होंने मूल्य सिद्धान्त की विस्तृत व्याख्या की। गोसेन के हासमान सतुष्टि के नियम को आधार मानकर उन्होंने सीमातवाद की परम्परा का निर्वाह करते हुए मूल्य की सीमातवाद के उपकरण से ही व्याख्या की और कहा कि किसी वस्तु के मूल्य का स्रोत उसकी सीमात उपयोगिता है। यह उपयोगिता निरपेक्ष एवं स्थिर नहीं बल्कि सापेक्ष है। यह आवश्यकता की तीव्रता एवं वस्तुओं की आवश्यकता सतुष्ट करने की सामर्थ्य पर निर्भर करती है। उन्होंने हासमान सीमात उपयोगिता नियम की सुस्पष्ट व्याख्या की और बताया कि वस्तु के उपभोग का क्रम जारी रहने पर सीमात उपयोगिता केवल गिरती ही नहीं बल्कि गिर कर शून्य एवं ऋणात्मक भी हो जाती है। इसी आधार पर उन्होंने बताया कि किसी वस्तु में मूल्य तभी होगा जब उसकी पूर्ति सीमित एवं परिणामस्वरूप सीमात उपयोगिता धनात्मक होगी। यह बीजर की सामान्य मूल्य विषयक व्याख्या है।

वस्तुओं के बाजार मूल्य को उन्होंने कीमत कहा। इसे परिभाषित करते हुए उन्होंने बताया कि कीमत विनिमय प्रक्रिया द्वारा बाजार में व्यक्त मूल्य के बराबर मुद्रा है। अर्थात् मुद्रा में व्यक्त मूल्य ही कीमत है और यह अन्ततः सीमात क्रेता की सीमात उपयोगिता के बराबर होती है। अतः कीमत अथवा विनिमय मूल्य विषयगत प्रयोग—मूल्य अर्थात् उपयोगिता एवं विषयगत विनिमय मूल्य का ही प्रतिबिम्ब है।

बीजर ने बताया कि उपभोग एवं विनिमय की क्रियाओं में परस्पर घनिष्ठ सम्बन्ध है और विनिमय आवश्यक रूप से उपभोग पर निर्भर रहता है। उन्होंने बताया कि यदि कोई वस्तु उपभोग एवं विनिमय दोनों ही क्रियाओं में प्रयुक्त हो सकती है तो ऐसी वस्तु की कीमत (विनिमय—मूल्य) इसके धारक को प्राप्त होने वाली उपयोगिता पर निर्भर करती है। दूसरे शब्दों में, सामान्य स्थिति में वस्तुओं का विनिमय उनकी सीमात उपयोगिताओं के आधार पर ही होता है।

मूलापेक्ष अथवा आरोपण सिद्धान्त (Theory of Imputation) के आधार पर उन्होंने Theory of ZURECHNUNG का प्रतिपादन किया और कहा कि उत्पादक वस्तुओं (उच्चतर क्रमों अथवा द्वितीय कोटि की वस्तुएँ) का मूल्य अनिवार्यतः उपभोक्ता वस्तुओं (अर्थात् न्यूनतर क्रम अथवा प्रथम कोटि की वस्तु) के मूल्य पर निर्भर करता है। इस प्रकार उच्चतर अथवा द्वितीय कोटि की वस्तुओं में तब तक कोई मूल्य नहीं होता जब तक न्यूनतर अथवा प्रथम कोटि की वस्तुएँ उनमें मूल्य का आरोपण नहीं कर देती। इसी क्रम में उन्होंने आगे बताया कि उत्पादक वस्तुओं की पूर्ति बढ़ने से उनका आरोपित मूल्य घटता है और विलोमशः बढ़ता है। इनके मूल्य पर इनकी माँग में परिवर्तन का भी प्रभाव पड़ता है। इनकी माँग मुख्यतः इस बात पर निर्भर करती है कि वस्तु के कितने एवं कैसे उत्पादक प्रयोग हो रहे हैं।

इस प्रकार वीजर का मूल्य सिद्धान्त मूल्य आरोपण का सिद्धान्त है अर्थात् उच्चतर कोटियों का मूल्य क्रमशः न्यूनतर कोटियों के मूल्यों से निर्धारित होता है। वीजर के अनुसार इसमें दो बातें विशेषतः उल्लेखनीय हैं—

- (i) जब किसी वस्तु के वैकल्पिक प्रयोग होते हैं तो सबसे कम महत्वपूर्ण प्रयोग (जिसमें सीमांत उपयोगिता न्यूनतम होती है) द्वारा मूल्य निर्धारित होता है।
- (ii) पूरक वस्तुओं के मूल्य के सद्वर्धन में उन्होंने मेजर के नकारात्मक आरोपण के स्थान पर सकारात्मक आरोपण की विधि अपनायी और कहा कि जब किसी वस्तु-संयोग में कोई एक वस्तु बढ़ायी जाती है तो उससे वस्तुओं के मूल्य में जो वृद्धि होती है वह उस पूरक वस्तु का मूल्य होता है।

किन्तु, उपर्युक्त विवेचन से कदापि यह आशय नहीं है कि उन्होंने वस्तुओं के मूल्य के उत्पादन लागत सिद्धान्त की पूर्णतः अनदेखी कर दी। इसके बारे में उन्होंने बताया कि यह सिद्धान्त उतना गलत नहीं है जितना अपूर्ण है। इसीलिए उन्होंने कहा कि, “मूल्य सृजन की प्रक्रिया एक वृत्ताकार मार्ग है। मूल्य का मार्ग उपयोग वस्तुओं से उत्पादक वस्तुओं तक पहुँचता है और जब वहाँ यह निर्धारित हो जाता है तो वह उत्पादक वस्तुओं से फिर नीचे उतर कर उपभोग वस्तुओं तक आता है।” उन्होंने स्वीकार किया कि पूर्ति के माध्यम से लागते वस्तुओं के मूल्यों को प्रभावित करती है। तथापि यह सत्य है कि उन्होंने मूल्य के श्रम लागत अथवा उत्पादन लागत सिद्धान्त के स्थान पर मूल्य का सीमांत उपयोगिता सिद्धान्त प्रस्तुत किया।

साधन-कीमत नियंत्रण (Factor Pricing). वीजर ने वस्तु मूल्य निर्धारण के मूल्यारोपण सिद्धान्त को ही साधन-कीमत-निर्धारण पर लागू कर अपने लगान, मजदूरी एवं व्याज सम्बन्धी विचारों का प्रतिपादन किया और बताया कि जब तक साधनों की पूर्ति माँग से कम होती है तब तक सामूहिक उत्पादन का मूल्य उसके उत्पादन में लगने वाले सभी साधनों में आरोपित रहता है। उन्हीं के शब्दों में, “सामूहिक उत्पादन का कुछ मूल्य उसमें भागीदार किसी भी साधन में तब तक आरोपित होता है जब उसकी पूर्ति माँग की तुलना में सीमित हो।” उनके विचारों को अपने शब्दों में व्यक्त करते हुए W A Scott ने बताया कि “सामूहिक उत्पादन में सहयोग देने वाले साधनों में से किसी एक साधन का हिस्सा उसी समय आरोपित होता है जब उसकी पूर्ति उसकी माँग की तुलना में सीमित होती है।”

वीजर ने बताया कि लगान एक भेदमूलक मूल्यारोपण (differential imputation) है और जिस प्रकार भूमि पर एकाधिकार एवं सीमित पूर्ति के कारण लगान का उदय होता है उसी प्रकार मजदूरी एवं लाभ उत्पन्न होते हैं।

इनके बारे में उन्होंने बताया कि इनका निर्धारण भी आरोपण सिद्धान्त के आधार पर होने के अलावा विभिन्न वर्गों के श्रमिकों में भिन्नता के आधार पर मजदूरी एवं विभिन्न व्यवसायों की जोखिम के आधार पर लाभों में अंतर उत्पन्न होता है। व्याज के बारे में वीजर के विचार मजदूरी एवं लाभ से कुछ भिन्न थे। उन्होंने बताया कि मूल्यारोपण सिद्धान्त की सहायता से यह तो बताया जा सकता है कि व्याज का भुगतान क्यों होना चाहिये, किन्तु, यह नहीं बता सकते कि व्याज की आरोपित राशि स्वयं पूँजीगत वस्तु के मूल्य से अधिक क्यों हो जाती है? इसका समाधान खोजने में असफल रहने के कारण ही स्कॉट ने उनके व्याज विषयक विचारों को असतोषजनक बताया।

किन्तु, अस्पष्ट होने के बावजूद वीजर भी उपर्युक्त व्याख्या किसी साधन विशेष के पुरस्कार निर्धारण की दृष्टि से बहुत उपयोगी है और इसकी सहायता से उन्होंने समाज में धन के वितरण की समस्या का विश्लेषण किया।

(2) उत्पत्ति के साधन (Production Instruments)- वीजर ने उत्पत्ति के साधनों को निम्नांकित दो भागों में बाटा—

- (i) उत्पादन के लागत उपकरण (Cost Instruments of Production)- अर्थात् विशिष्ट (nonspecific) साधन और
- (ii) उत्पादन के विशिष्ट उपकरण (Specific Instruments of Production) अर्थात् विशिष्ट साधन

उन्होंने बताया कि प्रथम प्रकार के साधन पुनरुत्पादनीय होते हैं अथवा उनके वैकल्पिक प्रयोग सम्भव होते हैं जबकि दूसरे प्रकार के साधन निरुत्पादनीय होते हैं और उनका केवल एक एवं विशिष्ट प्रयोग ही सम्भव होता है।

लागत उपकरणों की व्याख्या में (अर्थात् अविशिष्ट साधनों के संदर्भ में) उन्होंने लागत की अवधारणा स्वीकार की और कहा कि जब उत्पादन का कोई साधन, किसी एक प्रयोग में काम आ रहा होता है तो वह वहाँ मूल्य का सृजन करता है किन्तु, उसी समय वह उस मूल्य की क्षति भी कर रहा है अथवा उससे वंचित हो रहा है जिसका सृजन वह किसी वैकल्पिक प्रयोग में करता। इसलिए वीजर ने बताया कि इस साधन का वर्तमान प्रयोग का मूल्य उसके दूसरे सर्वश्रेष्ठ वैकल्पिक प्रयोग में मूल्य के बराबर होगा। इसी आधार पर उन्होंने बताया कि जिस साधन का कोई वैकल्पिक प्रयोग नहीं होता (अर्थात् पूर्णतः विशिष्ट साधन) उसके मालिक को किया गया भुगतान उस साधन की विशिष्टता का पुरस्कार 'लगान' है।

उन्होंने बताया कि साधनों की पूर्ति में एकाधिकारी तत्त्व होने पर ऐसी लागत सृजित हो सकती है और उन्हें लगान मिल सकता है। विशिष्ट साधनों के मूल्य-निर्धारण के परिप्रेक्ष्य में उन्होंने मूल्यारोपण के सिद्धान्त का परित्याग

कर बताया कि ऐसे साधन अवशिष्ट दावेदार (residual Claimant) होते हैं और उन्हें सामूहिक उत्पादन में से उनकी सीमात उत्पादकता के बराबर भुगतान नहीं मिलता ।

इस प्रकार वीजर उत्पादन लागत की वस्तुगत व्याख्या नहीं करते बल्कि अवसर लागत के रूप में उसकी विषयगत व्याख्या करते हैं, जिसका आविर्भाव उत्पादन की सीमात उपयोगिता से होता है ।

(3) मूल्य सिद्धान्त एवं सामाजिक अर्थव्यवस्था (Theory of Value and Social Economy). वीजर ने आष्ट्रियन सम्प्रदाय, जिसके वे स्वयं एक स्तम्भ थे, के मूल्य सिद्धान्त को सर्वोच्च बताया और कहा कि इसने अर्थव्यवस्था की समस्त समस्याएँ हल करने की क्षमता है । अतः इसे कमरा सामाजिक अर्थव्यवस्था पर लागू किया जा सकता है ।

ज्ञातव्य है कि सन् 1913 में प्रकाशित उनकी रचना 'Social Economy' एक उत्कृष्ट कृति है जिसमें उन्होंने विभिन्न प्रकार की अर्थव्यवस्थाओं के सदर्थ में आर्थिक क्रियाओं अर्थात् सामाजिक अर्थशास्त्र का विश्लेषण किया है । अध्ययन की सुविधा के लिए इसे निम्नांकित तीन भागों में बाँटा जा सकता है—

(a) विनिमय अर्थव्यवस्था (Exchange Economy). इसके अधीन उन्होंने सर्वप्रथम वैयक्तिक आर्थिक व्यवहार की व्याख्या की । तत्पश्चात् उन्होंने क्रमशः सामाजिक अर्थव्यवस्था, राज्य अर्थव्यवस्था और अन्त में विश्व अर्थव्यवस्था की कार्य-प्रणाली समझायी । वैयक्तिक एवं राज्य अर्थव्यवस्था का अन्तर स्पष्ट करते हुए उन्होंने बताया कि राज्य का मूल्यांकन वैयक्तिक मूल्यांकन से भिन्न होता है क्योंकि,

(i) राज्य जहाँ केवल वस्तुओं का नियमन एवं नियंत्रण करता है वहाँ व्यक्ति स्वयं उनका उत्पादनकर्ता होता है ।

(ii) राज्य जन कल्याण की निःशुल्क सेवाएँ प्रदान करता है जबकि वैयक्तिक व्यवहार सदैव लाभ एवं सन्तुष्टि अधिकतमीकरण के उद्देश्यों से प्रेरित रहता है ।

(iii) सीमा सम्बन्धी विश्लेषण जहाँ वैयक्तिक व्यवहार की व्याख्या में विनिमय मूल्यों के सम्बन्ध में लागू होता है, वहाँ राज्य अर्थव्यवस्था के सदर्थ में उपयोग मूल्यों के सम्बन्ध में लागू होता है अर्थात् वैयक्तिक अर्थव्यवस्था मूल्य अधिकतम करना चाहती है जबकि राज्य अर्थव्यवस्था सामाजिक उपयोगिता अधिकतम करने के लिए प्रयत्नशील रहती है । वीजर के अनुसार इसी आधार पर व्यक्ति एवं राज्य के उद्देश्यों के बीच संघर्ष रहता है । उन्होंने बताया कि अर्थव्यवस्था का आर्थिक ढाँचा कैसा ही ब्यो न हो उसमें सामाजिक उपयोगिता अधिकतम करने का उद्देश्य ही प्रधान रहता है । किन्तु, राज्य जिन

सामाजिक उपयोगिताओं को अधिकतम करना चाहता है, वे अस्पष्ट रहती हैं। अतः उनका सही-सही माप सम्भव नहीं और सामाजिक नीतियों के निर्धारण में विनिमय मूल्य, जिनकी गणना सम्भव है, को प्रामाणिक आधार नहीं माना जा सकता। इसीलिए उन्होंने विनिमय प्रधान अर्थव्यवस्थाओं में स्वतंत्र बाजार प्रक्रिया पर बल दिया।

वीजर ने बताया कि विनिमय प्रधान अर्थव्यवस्था में कीमतों से तामे-श सीमांत उपयोगिताओं की सही जानकारी नहीं मिलती क्योंकि आय एवं धन की असमानताएँ वस्तुओं की सीमांत उपयोगिताओं में अन्तर उत्पन्न कर देती हैं तथा उत्पादन 'आवश्यकता प्रेरित' (need oriented) न होकर 'बाजार प्रेरित' हो जाता है। अतः आप असमानताएँ दूर करने की आवश्यकता अनुभव की जाती है।

वीजर ने बताया कि सीमांतवाद विभिन्न अर्थव्यवस्थाओं एवं आर्थिक प्रणालियों के बीच इसमें (आय असमानताएँ दूर करना) तटस्थ है और इसका साधनों के व्यापक वितरण में प्रयोग किया जा सकता है। उन्होंने आर्थिक जीवन में सरकारी हस्तक्षेप का समर्थन किया और इसके निम्नांकित चार कारण बताये—

- (i) सुरक्षा, न्याय, शांति—व्यवस्था आदि की सेवाएँ वैयक्तिक आधार पर नहीं मिल सकती। इसे उन्होंने सस्थाओं की ज़रूरतें कहा है।
- (ii) सामाजिक पूँजी (social overheads) यथा,— बिजली, पानी, सड़क, संचार, गैस आदि की सुविधाओं में लाभ बहुत कम एवं अनिश्चित रहते हैं अतः इन क्षेत्रों में निजी साहसी पहल नहीं करते।
- (iii) पूँजीपतियों एवं उद्यमकर्त्ताओं की कमी पूरी करने के लिए आर्थिक क्रियाओं में सरकारी सहभागिता एवं हस्तक्षेप वांछनीय है और
- (iv) निजी हाथों में सत्ता के केन्द्रीकरण, यथा— ट्रस्ट, कार्टेल्स एवं एकाधिकारों की स्थापना आदि को रोकने के लिए सरकारी हस्तक्षेप ज़रूरी है।

सामाजिक अर्थव्यवस्था में मूल्य सिद्धान्त की व्याख्या के लिए वीजर ने समाजशास्त्रीय सिद्धान्तों की सहायता लेने का समर्थन किया। उन्होंने बताया कि समाज में तीन तरह के लोग—अमीर, गरीब एवं मध्यवर्गीय हैं। इसी आधार पर उन्होंने वस्तुओं के निम्नांकित तीन रूपों का उल्लेख किया—

- (i) दैनिक वर्ग द्वारा काम में ली जाने वाली वस्तुएँ— ये मुख्यतः अनिवार्यताएँ होती हैं। इनका मूल्य उपभोक्ताओं के सीमांत मूल्यांकन से निर्धारित होता है।
- (ii) सम्पन्न वर्ग द्वारा काम में ली जाने वाली वस्तुएँ— ये मुख्यतः विलासिताएँ होती हैं। इनका मूल्य अमीरों के लिए इन वस्तुओं की सीमांत उपयोगिता

द्वारा निर्धारित होता है।

(ii) संश्ल. निर्यन एवं अश्लः मय्यवर्ग द्वाता काम में ली जाने वाली वस्तुएँ- इनका मूल्याकन माध्यम वर्ग के मूल्याकन द्वारा होता है।

इसी आधार पर वीजर ने बताया कि क्योंकि कीमतों का निर्धारण वस्तुओं की माँग द्वारा होता है, अतः आधुनिक जटिल सामाजिक व्यवस्था में मूल्य निर्धारण की समस्या का अध्ययन करना एक जटिल कार्य है और इसका निर्धारण एवं विवेचन उत्पादन लागत सिद्धान्त की सहायता से नहीं किया जा सकता।

उपर्युक्त बातों के अलावा वीजर राष्ट्र की उत्पादक शक्तियों को विकसित करने के हिमायती थे। वे एकाधिकारों पर रोक लगाने के भी समर्थक थे। किन्तु, प्रतिष्ठित सम्प्रदाय ने अकारण एकाधिकार का जो विरोध किया, उसे उन्होंने पसंद नहीं किया।

(b) पूँजीवाद का विश्लेषण (Analysis of capitalism)- वीजर ने प्रतिस्पर्धा, जो पूँजीवादी अर्थव्यवस्था की जीवन-शक्ति है, को हानिकारक माना और कहा कि इसी के कारण पूँजीवादी अर्थव्यवस्था में आर्थिक संकटों का उदय एवं उनकी पुनरावृत्ति होती है अतः इस पर नियंत्रण लागू करना चाहिये। इस दृष्टि से उनके विचार ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों से अधिक मेल खाते हैं। उन्हीं के शब्दों में, "प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों का अस्तित्व का सिद्धान्त अस्वीकृत हो चुका है। राज्य द्वारा संरक्षण का आधुनिक सिद्धान्त आर्थिक नीति का सबसे महत्वपूर्ण सिद्धान्तिक परिणाम है जिसे स्वीकार कर लिया गया है। इस विचार की स्थापना करने एवं प्रतिष्ठित विचारधारा के दृढ़ सिद्धान्त का खण्डन करने का श्रेय जर्मन अर्थशास्त्रियों को है।"

वीजर ने बताया कि एक पूँजीवादी अर्थव्यवस्था आर्थिक की तुलना में सामाजिक दृष्टि से अधिक नुरी होती है क्योंकि,

- (i) आय एवं सम्पत्ति के वितरण में असमानताएँ उत्पन्न हो जाती हैं और आर्थिक शोषण बढ़ जाता है।
- (ii) ऊँची मजदूरियों के प्रलोभन में जनसंख्या का शहरीकरण हो जाता है जिससे अनेक सामाजिक दोष उत्पन्न हो जाते हैं।
- (iii) मालिक-मजदूर सम्बन्ध बिगड़ने से श्रम-पूँजी विवाद बढ़ जाते हैं और औद्योगिक अशांति उत्पन्न हो जाती है।

उपर्युक्त दोषों के निराकरण में वीजर ने श्रम-संघों की महत्ता स्वीकार की और बताया कि वे ही उद्यमियों को इस बात के लिए विवश कर सकते हैं कि श्रम को प्रतियोगी मूल्य दिया जाये।

(c) मिश्रित अर्थव्यवस्था (Mixed economy)- वीजर विकेंद्रित मिश्रित आर्थिक प्रणाली के समर्थक थे। इसकी स्थापना के लिए उन्होंने प्रतियोगिता

को सबसे ज्यादा प्रेरक शक्ति बताया और कहा कि किसी अर्थव्यवस्था के लिए केवल प्रतियोगी एवं विकेंद्रित आर्थिक प्रणाली ही सर्वोत्तम है। उन्होंने बताया कि पूँजीवादी आर्थिक प्रणाली में जहाँ आर्थिक शक्तियों का दुरुपयोग होता है, वहाँ समाजवादी व्यवस्था में स्वच्छेच्छाचरिता (Depotism) पनपेगी। अतः मिश्रित अर्थव्यवस्था ही श्रेष्ठ है, जो इन दोनों के दोषों के मुक्त रहती है। इसी के द्वारा आर्थिक स्वतंत्रता, निर्बाधावाद एवं राज्य नियंत्रण में आवश्यक सामंजस्य स्थापित किया जा सकता है। यह पूर्ण सामाजीकरण (समाजवाद) एवं विशुद्ध निर्बाधावाद (पूँजीवाद) के बीच का मार्ग है।

मूल्यांकन

(Evaluation)

वीजर अपने विचारों की मौलिकता एवं अभिव्यक्ति की उत्कृष्टता के लिए आर्थिक विचारों के इतिहास में सुविख्यात हैं और उनका योगदान प्रशंसनीय है। वे हरबर्ट स्पेंसर एवं टॉलस्टॉय से प्रभावित थे। ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों का गहन अध्ययन करने के बावजूद उन्होंने उनकी परम्परा को स्वीकार नहीं किया। उन्होंने आधार रूप में मेजर की विषयगत विचारधारा स्वीकार की किन्तु, उसका कहीं पर भी अध्यानुकरण नहीं किया। वे विशुद्ध सिद्धान्तों के निर्माता नहीं थे बल्कि एक मध्य मार्गी विचारक थे जिन्होंने अपने सिद्धान्तों की व्यावहारिकता पर बराबर नज़र रखी। सम-सीमात उपयोगिता नियम, उत्पत्ति के साधनों का वर्गीकरण, सामाजिक आर्थिक प्रणाली आदि उनके उल्लेखनीय एवं मौलिक योगदान हैं।

3. यूजिन वॉन बॉम बावर्क (Eugen Von Bohm Bawerk)

संक्षिप्त जीवन परिचय

(Brief Life Sketch)

आस्ट्रियन त्रयी के सबसे विख्यात एवं अंतिम विचारक बॉम बावर्क का जन्म सन् 1851 में मोराविया में बुन नामक स्थान पर हुआ। आपने वियना विश्वविद्यालय में कानून और हिडेलबर्ग, लिपज़िग एवं जेना विश्वविद्यालयों में अर्थशास्त्र पढ़ा। अध्ययन समाप्त करने के पश्चात् आपने प्रारम्भ में आस्ट्रिया सरकार की प्रशासनिक सेवा में नौकरी की। सन् 1881-89 के बीच आप इन्सब्रुक विश्वविद्यालय में प्राध्यापक रहे। यह उनके जीवन काल का प्रथम चरण था।

अपने जीवन के दूसरे चरण में आप सन् 1895, 1897 और 1900 में आस्ट्रियन सरकार में वित्तमंत्री रहे और तीसरे एवं अंतिम चरण में सन् 1904 में आप वियना विश्वविद्यालय आ गये। अब आपने अपनी रचनाओं को दोहराया और क्लार्क, फिशर एवं शुम्पीटर आदि बुद्धिजीवियों के निकट सम्पर्क में आये। आप वीजर के साले थे। सन् 1914 में आपकी मृत्यु हो गयी।

प्रमुख कृतियाँ

(Major Works)

बावर्क की रचनाओं में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- | | |
|--|--------|
| (1) Capital and Interest Theories (प्रथम खण्ड) | (1884) |
| (History and criticism of interest theories) | (1886) |
| (2) Marx and the close of his System | (1886) |
| (3) Outline of the Theory of Commodity Values | (1889) |
| (4) The Positive Theory of Capital | |

प्रमुख आर्थिक विचार

(Major Economic Ideas)-

बाम बावर्क के आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(1) ब्याज का सिद्धान्त (The Theory of Interest) ब्याज का सिद्धान्त बावर्क का सबसे महत्वपूर्ण योगदान है। उनके सिद्धान्त को ब्याज का आष्ट्रियन सिद्धान्त अथवा बट्टा (Agio) सिद्धान्त कहा जाता है। उस समय तक प्रतिपादित एवं प्रचलित ब्याज के सभी सिद्धान्तों की आलोचना कर उन्होंने अपना यह सिद्धान्त प्रतिपादित किया। उन्होंने ब्याज दर निर्धारण को बचत, विनियोग, पूँजी की उत्पादकता आदि वास्तविक घटकों का परिणाम माना अतः उनके इस सिद्धान्त की गणना ब्याज के वास्तविक सिद्धान्तों में की जाती है और साथ में विषयगत घटकों का उल्लेख करने के कारण यह एक विशुद्ध मनोवैज्ञानिक सिद्धान्त है।

बावर्क ने माना कि जब कभी पूँजी का उत्पादक उपयोग होता है तो पूँजीपति को कुछ आधिक्य आय मिलती है और यह पूँजी की राशि के अनुपात में होती है। अतः यह प्रश्न विचारणीय है कि पूँजी के स्वामी को यह आय क्यों और कैसे मिलती है? बावर्क ने इन प्रश्नों का हल अपने ब्याज सिद्धान्त में खोजा और पाया कि पूँजी के सहयोग से उत्पादित वस्तुओं का मूल्य उनके उत्पादन में लगे साधनों के मूल्य से अधिक होता है अर्थात् पूँजी में अपने मूल्य से अधिक की वस्तुएँ उत्पन्न करने की शक्ति होती है और इससे जो आधिक्य मिलता है वह ब्याज कहलाता है।

ब्याज की समस्या का उल्लेख करते हुए उन्होंने बताया कि “ब्याज की समस्या उन कारणों का अध्ययन एवं स्पष्टीकरण करना है जिससे वस्तुओं के राष्ट्रीय उत्पादन का एक भाग पूँजीपतियों को हस्तांतरित होता है।” इस प्रकार उन्होंने ब्याज की समस्या को वितरण की एक समस्या माना और कहा कि ‘राष्ट्रीय आय के प्रवाह के कारण पूँजीपति ब्याज के नाम से उसका एक भाग प्राप्त करते हैं।’ उन्होंने बताया कि ब्याज की समस्या एक ही तरह

तथा एक ही परिमाण की वर्तमान तथा भावी वस्तुओं के सापेक्षिक मूल्य की समस्या है। बावर्क अनुसार ब्याज की साम्यदर में तीन घटकों की भूमिका रहती है—

- (i) जीवन-निर्वाह कोष का आकार— यह कोष जितना बड़ा होता है, ब्याज दर उतनी ही नीची एवं विलोमशः ऊँची होती है क्योंकि जब यह कोष बड़ा होता है तो राष्ट्रीय आय अथवा सामूहिक उत्पादन का अपेक्षाकृत बड़ा भाग इस कोष में चला जाता है।
- (ii) उपलब्ध श्रम की मात्रा— यह मात्रा जितनी ज्यादा होती है ब्याज दर उतनी ही ऊँची होती है।
- (iii) प्राप्त उत्पादकता का अंश अथवा तकनीकी दशाएँ— इनका भी ब्याज दर के साथ घनात्मक सम्बन्ध पाया जाता है।

बावर्क ने बताया कि ब्याज दर का कार्य उत्पादन की सामाजिक अवधि कम करना होता है। ब्याज की प्रकृति (वर्तमान में वस्तुओं का विषयगत मूल्य भविष्य में उसी प्रकार की एवं उतनी ही वस्तुओं की अपेक्षा अधिक होता है) का उल्लेख करते हुए उन्होंने बताया कि ब्याज की प्रकृति उत्पत्ति के अन्य साधनों की आयों से भिन्न होती है। यह भिन्नता दर्शाते हुए उन्होंने बताया कि 'यही आय ऐसी है जिसके सृजन में उसके साधक अर्थात् पूँजीपति को अपना हाथ तो क्या अंगुली भी नहीं हिलानी पड़ती।'।

बावर्क ने ब्याज की समस्या के तीन रूप माने, यथा—

- (i) सैद्धान्तिक रूप अर्थात् ब्याज क्या है और इसका सृजन क्यों होता है ?;
- (ii) सामाजिक रूप और
- (iii) राजनैतिक रूप। अंतिम दो रूपों की विषय सामग्री यह है कि ब्याज दिया जाये अथवा नहीं और यदि दिया जाये तो फिर उसका आधार क्या हो ? बावर्क का सम्बन्ध मुख्यतः समस्या के सैद्धान्तिक पक्ष से ही रहा।

बावर्क ने बताया कि हम भविष्य का मूल्य वर्तमान की तुलना में नीचा आंकते हैं। दूसरे शब्दों में, वर्तमान अधिक महत्त्वपूर्ण है क्योंकि,

- (i) भविष्य अनिश्चित है; अतः वर्तमान में एक दी हुई राशि से जितनी सीमांत उपयोगिता मिलती है, वह भविष्य में उतनी ही राशि से मिलने वाली सीमांत उपयोगिता से अधिक होती है।
- (ii) भविष्य अनिश्चित है; अतः वर्तमान में एक दी हुई राशि की जितनी सीमांत उपयोगिता मिलती है, वह भविष्य में उतनी ही राशि से मिलने वाली सीमांत उपयोगिता से अधिक होती है।
- (iii) वर्तमान वस्तुओं से भावी वस्तुओं की अपेक्षा अधिक संतुष्टि एवं सीमांत उपयोगिता मिलती है क्योंकि, भविष्य में उत्पादन वृद्धि से वस्तुओं की सीमांत उपयोगिता गिर जाती है।

उपर्युक्त कारणों से बावर्क ने बताया कि, प्रत्येक व्यक्ति भविष्य की तुलना में वर्तमान के प्रति अपनी पसंदगी व्यक्त करता है और भविष्य की तुलना में वर्तमान आवश्यकताओं पर अपनी आय खर्च कर एक प्रकार का प्रीमियम प्राप्त करता है। जब वह व्यक्ति अपनी आय को व्यय न कर बचा लेता है और किसी दूसरे को उधार दे देता है तो वह इस प्रीमियम से वंचित हो जाता है। अतः ब्याज के रूप में वह इस वचन की क्षति-पूर्ति चाहता है।

बावर्क ने बताया कि उत्पादन की घुमावदार विधियाँ (Round about methods) अपेक्षाकृत अधिक उत्पादक होती हैं। इन विधियों के प्रयोग के लिए एक तो उपभोक्ता वस्तुओं को पूँजीगत वस्तुओं में बदलने के लिए अधिक लम्बे समय की आवश्यकता पड़ती है और दूसरे, अधिक बचत, पूँजी संचय एवं पूँजी निर्माण की आवश्यकता होती है। दूसरे शब्दों में, पूँजी-निर्माण के लिए वर्तमान उपभोग का त्याग कर बचत करना आवश्यक है।

इस प्रकार बावर्क के मतानुसार बचत को प्रोत्साहित करने के लिए ब्याज का भुगतान आवश्यक है। ब्याज का भुगतान कैसे किया जाये ? का बे स्पष्ट हल तो नहीं दे पाये तथापि यह दर्शाया कि पूँजी के स्थगित उत्पादन में से ब्याज का भुगतान सम्भव है और भविष्य को बड़े पर आकने के कारण ब्याज की उत्पत्ति होती है। दूसरे शब्दों में, बचतकर्ता अपनी बचत की राशि को एक निश्चित समय तक त्यागने के लिए कुछ प्रीमियम चाहता है और यही प्रीमियम ब्याज है।

बावर्क का ब्याज का सिद्धान्त विशुद्ध रूप से उनका अपना एवं मौलिक सिद्धान्त था। निःसंदेह यह आर्थिक सिद्धान्तों की एक अति सुन्दर उपलब्धि थी। किन्तु, समय बीतने के साथ-साथ ब्याज के अन्य सिद्धान्तों के विकास से इस सिद्धान्त ने अपनी शक्ति खो दी तथापि यह निम्नांकित दृष्टियों से अच्छा था—

- (i) बचतकर्ता स्वयं अपनी बचतों का प्रयोग करने पर भी ब्याज चाहेगा।
- (ii) न केवल उत्पादक अपितु पूँजी के अनुत्पादक प्रयोग पर भी ब्याज की देनदारी उत्पन्न होगी।
- (iii) यह ब्याज दर निर्धारण का इस समय तक का सर्वश्रेष्ठ सिद्धान्त था।

उपर्युक्त श्रेष्ठताओं के बावजूद बाद के अर्थशास्त्रियों ने इसे एकपक्षीय (केवल पूँजी की पूर्ति पर ही बल देता है) बताकर अस्वीकार कर दिया। प्रो. वाकर एवं मार्शल ने बावर्क की यह कहकर आलोचना की कि उन्होंने बहुत से पूर्वप्रतिपादित सिद्धान्तों एवं अर्थशास्त्रियों को समझने में भूल की और उनकी गलत व्याख्या की। कार्वर ने उनके सिद्धान्त को विलियम नासो सीनियर के त्याग सिद्धान्त के बिल्कुल समकक्ष बताया और कहा कि यह केवल उसी की

पुनर्व्याख्या था।

(2) पूँजी (Capital)

बाबरक ने, एडम स्मिथ की भाँति, पूँजी को वस्तुओं का समूह बताते हुए कहा कि यह एक ऐसा समूह है जो और ज्यादा उत्पादन करने में सहायक होता है। सामग्रियों की सहायता से श्रमिक इस समूह को शक्ति प्रदान कर उसमें शक्ति का संचार करते हैं और उसके कार्य-संचालन की देखभाल करते हैं। इससे उत्पादन होता है। उन्होंने बताया कि जैसे-जैसे मनुष्य प्राकृतिक शक्तियों एवं सामग्रियों से अधिकतम उत्पादन प्राप्त करने का प्रयास करता है वैसे-वैसे उत्पादन की क्रिया घुमावदार होती जाती है। इससे दो प्रकार की वस्तुएँ प्राप्त होती हैं—(i) उपभोक्ता वस्तुएँ और (ii) उत्पादक वस्तुएँ। बाबरक ने उत्पादक वस्तुओं को पूँजी बताया और कहा कि श्रम एवं प्राकृतिक शक्तियों का प्रयोग जब भावी उपभोग के लिए किया जाता है तब ऐसी उत्पादक वस्तुओं का उत्पादन होता है। उनके अनुसार पूँजी का एक महत्वपूर्ण स्रोत बचत है और पूँजी-निर्माण पर देशवासियों की बचत का प्रत्यक्ष एवं धनात्मक प्रभाव पड़ता है। अतः जब बचत शून्य होगी तो बाबरक के अनुसार पूँजी भी शून्य होगी।

बाबरक पूँजी को धन एवं उत्पादन का मूल और स्वतंत्र साधन नहीं मानते। वे इसे श्रम एवं प्रकृति का मध्यवर्ती उत्पाद मानते हैं। अतः उन्होंने बताया कि घुमावदार उत्पादन प्रक्रिया में पूँजी से पूँजी-निर्माण का क्रम चलता है। उन्होंने पूँजी को राष्ट्रीय एवं वैयक्तिक पूँजी में विभाजित किया और कहा कि इन दोनों में राष्ट्रीय पूँजी की अवधारणा अधिक महत्वपूर्ण है।

(3) मूल्य सिद्धान्त (The Theory of Value)

बाबरक के मूल्य सिद्धान्त की प्रमुख विशेषताएँ निम्नांकित हैं—

(a) मूल्य का सीमांत युग्मों का सिद्धान्त (Marginal Pair's theory of Value)। मेजर द्वारा प्रतिपादित मूल्य के विषयगत सिद्धान्त के आधार पर बाबरक ने मूल्य के सीमांत युग्मों के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। वे अपनी व्याख्या एकाकी विनिमय (isolated exchange) से प्रारम्भ करते हैं जिसमें एक क्रैता वस्तु का ज्यादा से ज्यादा मूल्य उसकी सीमांत उपयोगिता के बराबर दे सकता है किन्तु, वह कम से कम मूल्य देना चाहता है। ठीक इससे विपरीत एक विक्रेता वस्तु का कम से कम मूल्य उसकी उत्पादन लागत के बराबर वसूल कर सकता है, किन्तु वह उसका अधिक से अधिक मूल्य लेना चाहता है। इस प्रकार क्रैता द्वारा मूल्य की उच्चतम एवं विक्रेता द्वारा न्यूनतम सीमा निर्धारित की जाती है और वस्तु का मूल्य इन दोनों सीमाओं के बीच उन दोनों की सापेक्षिक सौदेबाजी की शक्ति पर निर्भर करता है। उन्हीं के शब्दों में, “एकाकी विनिमय में मूल्य का निर्धारण उन दो सीमाओं के बीच किसी बिन्दु

पर होगा जिस पर उस वस्तु के विषय में क्रेता का विषयगत मूल्यांकन ऊपरी सीमा होगा और विक्रेता का विषयगत मूल्यांकन निचली सीमा होगा ।”

एकाकी विनिमय के पश्चात् बावर्क ऐसे विनिमय की व्याख्या करते हैं जिसमें बहुत से क्रेता वस्तु खरीदने में प्रतिस्पर्धा करते हैं (विक्रेता एकाकी विनिमय की भाँति एक है) और उनमें सबसे ऊँचा मूल्य चुकाने वाला क्रेता वस्तु पाने में समर्थ हो जाता है । इस क्रेता द्वारा चुकाया गया मूल्य असफल क्रेताओं में सबसे ऊँची बोली लगाने वाले क्रेता से ऊँचा होगा ।

अन्त में, बावर्क ऐसे विनिमय की व्याख्या करते हैं जिसमें बहुत से क्रेता और विक्रेता परस्पर खुली प्रतिस्पर्धा करते हैं । इसके आधार पर उन्होंने मूल्य-निर्धारण का सीमात युग्मों का सिद्धान्त प्रतिपादित किया । उन्होंने बताया कि विनिमय की इस स्थिति में प्रत्येक क्रेता एवं विक्रेता वस्तु का अलग-अलग मूल्यांकन करता है । अब कीमत का निर्धारण क्रेताओं एवं विक्रेताओं के युग्मों द्वारा निर्धारित निश्चित सीमाओं के बीच होता है । एक युग्म उस क्रेता एवं विक्रेता का होता है जो विनिमय करने में सफल हो जाता है और दूसरा युग्म उस क्रेता एवं विक्रेता का होता है जो इसमें सफल नहीं हो पाता । बावर्क ने बताया कि मूल्य का निर्धारण उन सीमाओं के बीच होगा जो सीमात युग्मों के विषयगत मूल्यांकन द्वारा निर्धारित होती है । उपर्युक्त व्याख्या के आधार पर बावर्क ने निम्नांकित दो निष्कर्ष दिये—

- (i) प्रत्येक बाजार मूल्य अपने आप में सीमात मूल्य होता है और
- (ii) बाह्य रूप में वस्तुगत दिखायी देने वाला मूल्य मूलतः विषयगत मूल्यांकनों का परिणाम है ।

(b) पूरक वस्तुओं का मूल्य (Value of complementary Goods)- बावर्क के अनुसार इनके मूल्य निर्धारण की तीन स्थितियाँ हैं—

- (i) जिसमें विभिन्न पूरक वस्तुओं का प्रयोग एक साथ किया जाता है । इस स्थिति में उनका परस्पर स्थानापन्न नहीं हो सकता और प्रत्येक वस्तु की समुक्त उपयोगिता होती है, जैसे—जूतों के जोड़े में दोनों जूतों की ।
- (ii) जिसमें वस्तुएँ समुक्त उपयोग से बाहर वैयक्तिक आधार पर भी काम आ सकती हैं, यद्यपि दूसरे प्रयोगों में उनकी उपयोगिता कम होती है ।
- (iii) जिसमें एक समूह की वैयक्तिक वस्तुएँ न केवल अन्य उद्देश्यों के लिए प्रयोग में लायी जा सकती हैं अपितु उसी प्रकार की अन्य वस्तुओं से भी प्रतिस्थापित की जा सकती हैं ।

पूरक वस्तुओं के मूल्यांकन के आधार पर बावर्क ने समाज में धन के वितरण के क्रम की व्याख्या की ।

मूल्यांकन

(Evaluation)

बावर्क का अपने व्याज सिद्धान्त के कारण आर्थिक विचारों के इतिहास में नाम सदैव अमर रहेगा। उनकी महत्ता तो इसी तथ्य से सिद्ध हो जाती है कि उनकी तुलना कार्ल मार्क्स से की जाती है। प्रो. बुम्पीटर ने उन्हें 'बुर्जुआ मार्क्स' (Bourgeois Marx) बताया और कहा कि "अपने फलदायी मौलिक विचारों, गहन सृजनात्मक शक्ति, प्रस्तुतीकरण की तेजस्वी शैली, नेतृत्व का अद्भुत पुरस्कार, आक्रामक एवं सुरक्षात्मक छण्डन-मण्डन की सदैव तैयारी और अन्य सभी चारित्रिक एवं बौद्धिक गुण जो एक अच्छे शिक्षक की पहचान माने जा सकते हैं, के कारण वे अमर हैं।" वे एकमात्र आस्ट्रियन अर्थशास्त्री थे जिन्होंने उत्पत्ति के तीनो साधनों—भूमि, श्रम एवं पूँजी को समान रूप से महत्त्वपूर्ण माना। उनका व्याज का सिद्धान्त प्रथम वैज्ञानिक सिद्धान्त था। उन्होंने ही सर्वप्रथम यह तथ्य उद्घाटित किया कि अर्थव्यवस्था का सामान्य रूप से स्वीकृत सिद्धान्त न्यूनतम त्याग पर अधिकतम सन्तुष्टि प्राप्त करना है। उनकी भविष्यवाणियाँ सही निकलीं। उन्होंने कहा था कि मार्क्सवाद खत्म हो सकता है, किन्तु इसके बावजूद समाजवाद न केवल सैद्धान्तिक दृष्टि से अपितु व्यावहारिक दृष्टि से भी अपनी महत्ता बनाये रखेगा। एक कट्टर व्यक्तिवादी होने के बावजूद वे समाजवाद के समर्थक बने रहे। उनकी प्रशंसा में एजवर्थ ने कहा कि, "बावर्क की रचनाओं के अनुवाद ने इस आस्ट्रियन नेता को इंग्लैण्ड एवं अमरीका में अपने सम्प्रदाय का सर्वश्रेष्ठ एवं विख्यात प्रतिनिधि बना दिया।"

आस्ट्रियन सम्प्रदाय का आलोचनात्मक मूल्यांकन

(Critical Appraisal of Austrian School)

जेम्स बोनर, जे बी क्लार्क, वाकर, डिकिन्सन, डेवेनपोर्ट, नाइट, एण्डरसन, जैकब वाइनर एवं अन्य अनेक लेखकों ने आस्ट्रियन सम्प्रदायवादियों के आर्थिक चिंतन एवं सिद्धान्तों की कटु आलोचना की, जिसके निम्नांकित बिन्दु विशेषतः उल्लेखनीय हैं—

(1) आस्ट्रियन सम्प्रदायवादियों ने यद्यपि प्रतिष्ठित सम्प्रदायवादियों के आर्थिक चिंतन की आलोचना कर अपने विचार एवं सिद्धान्त प्रस्तुत किये, किन्तु आलोचकों के मतानुसार स्वभाव, विषय-सामग्री, उद्देश्यों एवं अध्ययन पद्धतियों की दृष्टि से इन दोनों सम्प्रदायों में कोई मौलिक एवं आधारभूत अन्तर नहीं है। आस्ट्रियन सम्प्रदायवादी भीतिकवाद, व्यक्तिवाद और सुखवाद के आधार पर एडम स्मिथ एवं उनके अनुयायियों के समकक्ष ही हैं। दोनों ही सम्प्रदायों ने मुख्यतः आर्थिक अध्ययन की निगमन प्रणाली का प्रयोग किया। दोनों ने ही पूर्ण प्रतिस्पर्धा की अवास्तविक मान्यता का सहारा

लेकर आर्थिक मानव के व्यवहार का अध्ययन किया। आलोचको के अनुसार विषयगत सम्प्रदायवादियों के 'सुख' अथवा 'आनन्द' और प्रतिष्ठित सम्प्रदायवादियों के 'स्वहित' के विचार में कोई मौलिक अन्तर नहीं है। इस दृष्टि से आष्ट्रियन सम्प्रदाय आर्थिक विचारों के इतिहास में कोई आधारभूत एवं दिशासूचक मोड़ नहीं दे सका।

(2) आलोचको के अनुसार यदि आष्ट्रियन सम्प्रदायवादियों ने प्रतिष्ठित मूल्य सिद्धान्त को एकपक्षीय एवं अधूरा बताकर आलोचना की तो उनका विषयगत सिद्धान्त की इन्हीं दोषों से ग्रसित है। मूल्य निर्धारण में इन्होंने वस्तु की उत्पादन लागत की पूर्णतः उपेक्षा कर दी जबकि दीर्घकालीन मूल्य आवश्यक रूप से न केवल उत्पादन लागत द्वारा निर्धारित होता है बल्कि ठीक उसके बराबर होता है।

(3) आलोचको के मतानुसार आष्ट्रियन सिद्धान्त अति व्यक्तिपरक एवं एक दृष्टि से परगाथिवादी (atomistic) है। इसका केन्द्र बिन्दु व्यक्ति एवं उसकी सन्तुष्टि अधिकतमीकरण है। वास्तव में, अर्थशास्त्र को इतना ही मान लेना उचित नहीं। व्यक्तिवाद पर यह सम्प्रदाय सत्ताओं एवं मानवीय जीवन के उद्देश्यों से भी अधिक बल देता है, जो उचित नहीं। आलोचको के अनुसार सकीर्ण वैयक्तिक प्रवृत्ति के कारण इनके विश्लेषण में अन्य अनेक कमियाँ रह गयी हैं।

(4) आष्ट्रियन सम्प्रदायवादियों का सबसे प्रमुख विश्लेषणात्मक उपकरण सीमात उपयोगिता है। आलोचको के अनुसार वे सीमात उपयोगिता की व्याख्या करने में विफल रहे। यह मुख्य रूप से एक नैपथ्यिक घटना है इसलिए सामाजिक आधार पर हम इसका प्रमाण निर्धारित नहीं कर सकते। इस पर अन्तर्वैयक्तिक मूल्यांकन यथा-रीति-रिवाज, आय वितरण आदि का भी गहरा प्रभाव पड़ता है जिसका माप तो दूर उन्होंने कल्पना तक नहीं की। आलोचको के अनुसार मनोभावनाओं अथवा मनोवैज्ञानिक घटकों (सीमात उपयोगिता एक ऐसा ही घटक है) को मूल्य निर्धारण में महत्त्वपूर्ण तो माना जा सकता है किन्तु, इन्हें एकमात्र कारण मान लेना भूल है और आष्ट्रियन अर्थशास्त्रियों ने यही भूल की।

(5) आलोचको के अनुसार आष्ट्रियन सम्प्रदायवादियों का चिन्तन द्वैतवादी है। एक ओर जहाँ वे विशुद्ध आदर्शवादी नजर आते हैं वहाँ दूसरी ओर वे कहीं-कहीं भौतिकवाद के बहुत निकट आ जाते हैं। वीजर ने इस द्वैतवाद को स्पष्ट शब्दों में स्वीकार किया। उन्हीं के शब्दों में, "हमने श्रम एवं उपयोगिता के द्वैतवाद को समाप्त करने का प्रयास किया है। यह ऐसे कारणों का मिथुन है जिसमें एकता नहीं हो सकती और यह केवल इतना ही सिद्ध करता है कि अभी तक सही कारण स्वीकार नहीं किया गया है।" इस प्रकार जैसा कि प्रो. हैने ने बताया, "यह स्पष्ट है कि उन्होंने लागत-वस्तुओं और

एकाधिकार वस्तुओं, लागत-साधनों और विशिष्ट साधनों आदि के जो अन्तर किया है, उससे वे एक प्रकार से द्वैतवाद की ओर लौट आये हैं जिसमें आपस में कोई सामंजस्य नहीं है।" दूसरे शब्दों में, उनका द्वैतवाद संगतिहीन बना रहा।

(6) आलोचकों के मतानुसार आष्ट्रियन सम्प्रदायवादियों के आर्थिक दर्शन में पारस्परिक विरोधाभास है। उदाहरण के लिए, बावर्क एक ओर सामाजिक अर्थव्यवस्था की चर्चा करते हैं किन्तु, दूसरी ओर वे अध्ययन की निगमन प्रणाली का प्रयोग करते हैं जबकि सामाजिक अर्थव्यवस्था का विश्लेषण, बिना आगमन प्रणाली के सहयोग के, अकेली निगमन प्रणाली नहीं कर सकती। इससे उनका आर्थिक चिन्तन दोषपूर्ण हो गया।

(7) यद्यपि, आष्ट्रियन विचारकों ने तर्क-वितर्क पर आधारित निगमन प्रणाली का ही मुख्यतः प्रयोग किया किन्तु, उनके विश्लेषण में अनेक तार्किक दोष हैं। उदाहरणार्थ, उन्होंने इच्छाओं की विद्यमानता स्वीकार करली जबकि वास्तव में इच्छाओं का आधार मनोविज्ञान नहीं बल्कि जैविक एवं सामाजिक कारण हैं और उपभोक्ता का आधार ही उसकी इच्छाओं का आधार है। उन्होंने भावनाओं और उपयोगिताओं को एक मान लिया जबकि तार्किक आधार पर इन दोनों को आसानी से अलग-अलग किया जा सकता है। इसीलिए वे सीमांत उपयोगिता एवं मूल्य के बीच परिमाणात्मक सम्बन्धों का वैज्ञानिक ढंग से प्रस्तुतीकरण नहीं कर पाये। इसी प्रकार यदि एक ओर उन्होंने पूर्ण तथा निहित मूल्य अवधारणाओं की आलोचना की तो दूसरी ओर सीमांत उपयोगिता एवं सीमांत उत्पादनता जैसे अवास्तविक विचारों की आलोचना का छुला निमंत्रण अपने आलोचकों को दे बैठे।

(8) आलोचकों के अनुसार उन्होंने अपने विषयगतवाद को एक अवास्तविक विषय के घाटों ओर विकसित किया। दूसरे शब्दों में, उसे एक गलत मनोविज्ञान पर आधारित किया। वे केवल विषयगत तत्त्व को साप लेकर चले। वे सुखवाद से चले और निगमन प्रणाली के दहारे तक-वितर्क के जाल में फँस कर रह गये। उन्होंने असत्य को सत्य और वैयक्तिक को सार्वभौमिक मान लिया।

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर सहज ही में यह निष्कर्ष दिया जा सकता है कि आष्ट्रियन सम्प्रदायवादी अर्थशास्त्र के पुनर्निर्माण के लिए उचित आधार के निर्माण में असफल रहे। इस बात की पुष्टि प्रो. नाइट के इस कथन से भी हो जाती है कि, "वे प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों की तुलना में सत्य के अधिक निकट नहीं थे।"³

किन्तु, उपर्युक्त विवेचन उनके मूल्यांकन का केवल एक एव अधूरा पक्ष है। अतः वास्तविकता इससे भिन्न है। जब हम निष्पक्ष होकर उनके विचारों एवं सिद्धान्तों पर दृष्टिपात करते हैं तो पाते हैं कि आर्थिक अनुसंधान के तीनों ही क्षेत्रों— आर्थिक सिद्धान्त, विश्लेषण विधि और विश्लेषणात्मक उपकरण— में उनका योगदान सराहनीय एवं मौलिक है। इसके अलावा जहाँ वे मौलिक नहीं है वहाँ उनकी अभिव्यक्ति एवं प्रस्तुतीकरण इतना सटीक है कि उनका मौलिक सन्श्लेषण का दावा सत्य हो जाता है। उनका चिन्तन व्यापक था। उन्होंने विषयगतवाद पर आधारित मूल्य निर्धारण की समस्या को एकीकृत रूप में प्रस्तुत कर उसका सही समाधान खोजने का प्रयास किया। दूसरे शब्दों में, उन्होंने उपयोग—मूल्य एवं विनिमय—मूल्य का पृथक्-पृथक् अस्तित्व अस्वीकार कर उन दोनों को विषयगत मूल्य में सम्मिलित कर लिया और यह बताया कि इन दोनों का निर्धारण एक ही नियम से हो सकता है।

वस्तुतः आष्ट्रियन सम्प्रदाय ने मूल्य के विषयगत सिद्धान्त का प्रतिपादन कर उसके विकास का दूसरा चरण आरम्भ किया।

वे अर्थशास्त्र को अवास्तविक निरपेक्षतावाद के सर्कीर्ण दायरे से बाहर निःकलकर वास्तविक सापेक्षतावाद के क्षेत्र में लाना चाहते थे, जिसमें वे सफल रहे।

आष्ट्रियन सम्प्रदायवादियों ने न केवल वस्तुगत एवं विषयगत मूल्यों के विभिन्न चरणों एवं उनकी पारस्परिक निर्भरता की व्याख्या की अपितु उन्होंने वितरण को भी मूल्य का ही एक रूप मान कर मूल्य एवं वितरण के एक एकीकृत एवं व्यापक सिद्धान्त के प्रतिपादन का सराहनीय प्रयास किया। उनके द्वारा बताये गये इस मार्ग पर चलकर अर्थशास्त्र ने भविष्य में प्रगति के पथ पर आगे बढ़ने के लिए लम्बे कदम भरे हैं।

उनकी सफलता इसी में रही की उन्होंने प्रचलित अवधारणाओं एवं विचारों को परिष्कृत किया, उनका सन्श्लेषण किया, उन्हें प्रयोग में लिया और आर्थिक विश्लेषण की एक पूर्ण प्रणाली के रूप में उन्हें विकसित किया। इस क्रम में उन्होंने कई नये विचारों एवं सिद्धान्तों को विकसित किया। वस्तुतः मूल्य सिद्धान्त का विस्तार उनकी एक बहुत बड़ी सफलता थी। इसे प्रो. हैने ने इन शब्दों में व्यक्त किया कि, "आष्ट्रियन आर्थिक चिन्तन का सार यह है कि उन्होंने विषयगतवाद पर आधारित मूल्य की क्रियात्मक व्याख्या एकीकृत एवं पूर्णरूपेण की। और यह भी स्पष्ट है कि मूल्यांकन मनोवैज्ञानिक का गहन विश्लेषण एवं सिद्धान्तों का समुत्तीकरण उनकी बड़ी उपलब्धियाँ हैं।"

आर्थिक विचारों के इतिहास में आष्ट्रियन सम्प्रदाय का स्थान

(Place of Austrian School in the History of Economic Thought)

आर्थिक विचारों के इतिहास में आष्ट्रियन सम्प्रदाय का अपना विशिष्ट स्थान है। यह सम्प्रदाय मात्र एक आलोचक सम्प्रदाय ही नहीं बल्कि निष्पक्ष

समालोचक एवं आर्थिक सिद्धान्तों का रचयिता सम्प्रदाय है। प्रो. हैने के मतानुसार इसे 'तीन गुणों का सम्प्रदाय' कहा जा सकता है क्योंकि (i) इसके तीनों ही प्रमुख कर्णधारों के बीच काफी घनिष्टता रही और तीनों का कार्य क्षेत्र एक रहा। यह विचित्र संयोग है कि तीनों निकट पारिवारिक रिश्तों में बंधे थे और तीनों वियना विश्वविद्यालय में क्रमशः प्राध्यापक रहे। (ii) मूल्य ही तीनों का प्रमुख शोध-विषय रहा और (iii) तीनों ने ही सुधवाद एवं निगमन प्रणाली के आधार पर निष्कर्ष प्रतिपादित किये। आर्थिक साहित्य में सीमांत की अवधारणा के प्रतिपादन एवं विकास का श्रेय इसी सम्प्रदाय को दिया जाता है। प्रो. हैने के मतानुसार इस सम्प्रदाय के विचारों एवं सिद्धान्तों का आर्थिक विज्ञान की पुनर्संरचना में उल्लेखनीय योगदान रहा। इस सम्प्रदाय ने निगमन प्रणाली की पुनर्स्थापना की और नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के विकास की पृष्ठभूमि तैयार की।

इस सम्प्रदाय के तीनों ही कर्णधार उच्चकोटि के विचारक एवं लेखक थे। मेजर की रचना 'Foundations of Economic Theory' वैज्ञानिक अर्थशास्त्र की एक अनूठी कृति है। उन्होंने अपने उत्पादन सिद्धान्त में आनुपातिकता के नियम की अवधारणा का समावेश किया जिस पर आगे चल कर उत्पादन फलनों की विस्तृत व्याख्या रची गयी। उनके योगदान वैज्ञानिक एवं विश्लेषणात्मक थे। बीजर एक मौलिक विचारक थे। उनकी महान कृति 'The Theory of Social Economy' ने विशुद्ध अर्थशास्त्र एवं समाज के सिद्धान्त के समाकलन का साहसिक कार्य किया और इसकी गणना आर्थिक विचारों के इतिहास में उच्चकोटि के ग्रंथों में की जाती है। बाम बावर्क इस सम्प्रदाय के सबसे प्रतिष्ठित विचारक एवं लेखक और आर्थिक विचारों के इतिहास में एक छातिप्राप्त रचनाकार हैं।

इस सम्प्रदाय के प्रयासों से ही अर्थशास्त्र अध्ययन पद्धतियों के मतभेद भूलकर साधन आवंटन की समस्या की ओर मुड़ा। इस सम्प्रदाय ने आर्थिक साहित्य को सीमांत उपयोगिता, अवसर लागत, अनुपातिकता, मिश्रित अर्थ व्यवस्था आरोपण सिद्धान्त आदि विश्लेषणात्मक उपकरण दिये जिनकी बाढ़ के आर्थिक साहित्य में महत्वपूर्ण भूमिका रही है। इस सम्प्रदाय ने अपनी लम्बी विरासत छोड़ी। शुम्पीटर, हेबरलर, मकलप, हेयक, क्लार्क, एजवर्थ, विकस्टीड, कोसा आदि को इस सम्प्रदाय का प्रमुख अनुयायी माना जा सकता है। मूल्य सिद्धान्त, मूल्यारोपण का सिद्धान्त, उत्पादन के साधनों का विशिष्ट एवं अविशिष्ट में विभाजन, सामाजिक आर्थिक प्रणाली की अवधारणा एवं ब्याज का एजियो सिद्धान्त आदि ऐसे प्रमुख आर्थिक विचार हैं जिनकी महत्ता आर्थिक विचारों के इतिहास में सदा अमर रहेगी। इसी सम्प्रदाय ने सीमांत विश्लेषण को पूर्णता प्रदान की, समय तत्त्व की महत्ता बतायी और अवसर

लागत के सिद्धान्त के क्षेत्र में अग्रणी कार्य किया ।

प्रश्न

1. विषयगत सम्प्रदाय से आप क्या समझते हैं ? इसकी प्रमुख विशेषताओं एवं विकास के कारणों का उल्लेख कीजिये ।
2. आष्ट्रियन सम्प्रदाय के प्रमुख आर्थिक विचारों का संक्षिप्त विवेचन कीजिये ।
संकेत : आष्ट्रियन सम्प्रदाय का आशय स्पष्ट कर मेजर, बीजर एवं बाम बावर्क तीनों के ही प्रमुख सिद्धान्तों का संक्षेप में विवेचन करें ।
3. मेजर के आर्थिक विचारों का विवेचन कीजिये । क्या उन्हें आष्ट्रियन सम्प्रदाय का संस्थापक माना जा सकता है ?
संकेत : मेजर के प्रमुख आर्थिक विचारों एवं सिद्धान्तों का विवेचन करने के पश्चात् तर्क देकर पुष्टि करें कि उन्हें इस सम्प्रदाय का जनक कहा जा सकता है ।
4. आर्थिक विचारों के इतिहास में बीजर की उपलब्धियों का परीक्षण कीजिये ।
5. आष्ट्रियन सम्प्रदाय के विकास में बाम बावर्क के योगदान का मूल्यांकन कीजिये ।
6. 'आष्ट्रियन सम्प्रदाय का प्रतिष्ठित सम्प्रदाय से कोई आधार भूत मतभेद नहीं है' परीक्षण कीजिये ।
संकेत : पहले दोनों सम्प्रदायों की समानताएँ एवं असमानताएँ बतायें और अन्त में आष्ट्रियन सम्प्रदाय के प्रमुख सिद्धान्तों का विवेचन करते हुए निष्कर्ष दें कि आष्ट्रियन सम्प्रदाय की अपनी विशिष्ट भूमिका है ।
7. आष्ट्रियन सम्प्रदाय के सिद्धान्तों का आलोचनात्मक परीक्षण कर आर्थिक विचारों के इतिहास में इसका स्थान निर्धारित कीजिये ।

नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदाय : अल्फ्रेड मार्शल

(The Neo Classical School : Alfred Marshall)

“यह उल्लेखनीय है कि अर्थशास्त्र के विकास के बावजूद कोई दूसरा अकेला उनका स्थान नहीं ले पाया और उनके सैद्धांतिक उपकरणों को विभिन्न दिशाओं से सहयोग मिलता रहा। उनके सिद्धान्तों की अधिरचना आज भी इतनी अच्छी एवं वास्तविक है कि उसे अस्वीकार नहीं किया जा सकता।”¹

भूषेन।

परिचय . नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के प्रवर्तक

(Introduction . The Founder of Neo-Classicism)

प्रतिष्ठित आर्थिक सम्प्रदाय ने आर्थिक विश्लेषण की एक पूर्ण प्रणाली विकसित की। किन्तु, समय एवं आर्थिक परिवेश में परिवर्तन के साथ-साथ उसके आर्थिक विचार एवं सिद्धान्त अनुपयोगी हो गये और उनकी कमियां सामने आने लगी। इससे उनकी प्रतिष्ठा एवं लोकप्रियता गिरने लगी। इसी समय कार्ल मार्क्स एवं रॉबिन्सन जैसे दार्शनिकों ने उन पर कठोरी चोट की और अर्थशास्त्र को एक ‘घृणित’ एवं ‘निकृष्ट विज्ञान’ बता दिया। प्रो जे एस मिल (1806-1873) एवं उनके सहयोगियों ने, यद्यपि, प्रतिष्ठित सिद्धान्तों एवं विचारों की पुनर्संरचना एवं पुनर्स्थापना का प्रयास किया किन्तु, समाजवादियों, राष्ट्रवादियों, ऐतिहासिक सम्प्रदायवादियों और विषयगतवादियों के कटु प्रहारों के कारण उन्हें अपेक्षित सफलता नहीं मिली। फलतः धीरे-धीरे प्रतिष्ठित आर्थिक चिंतन की चमक धूमिल और महक कमजोर पड़ती गयी। जब यह स्पष्ट दिखायी देने लग गया कि न केवल दुनिया के अन्य देश अपितु स्वयं इंग्लैंड (जिसने प्रतिष्ठित आर्थिक चिंतन के समर्थन से सम्पूर्ण विश्व का आर्थिक नेतृत्व ग्रहण कर लिया और जिसने अपने आर्थिक

1 “It must be emphasized that he had not been replaced by any one man but rather that the science has grown and his theoretical apparatus has been supplemented from many different sides. The superstructure of his theory is still too good too real to be discarded.”
Newman P.C.

एव राजनैतिक साम्राज्यवाद की सीमाएँ विश्वव्यापी बनाली) भी वर्तमान समस्याओं को उस आर्थिक दर्शन की सहायता से हल नहीं कर सकता। इसके अलावा 19वीं सदी के उत्तरार्द्ध तक आते-आते यह भी स्पष्ट हो चुका था कि सम-सामयिक समस्याओं को हल करने की सामर्थ्य विभिन्न आलोचक सम्प्रदायों, जिनका नामोल्लेख इसी प्रसंग में किया जा चुका है, में से भी किसी में नहीं है, क्योंकि, ये सभी सम्प्रदाय मुख्यतः अपना अलग-अलग राग अलापकर अपनी श्रेष्ठता सिद्ध करने के प्रयास में जुटे हुए थे। इस स्थिति में एक ऐसी प्रतिभा की आवश्यकता थी जो न केवल सभी आलोचक सम्प्रदायों को निरुत्तर कर सके अपितु आर्थिक विचारों एवं सिद्धान्तों में आवश्यक तालमेल एवं समन्वय स्थापित कर आर्थिक विश्लेषण की एक ऐसी नयी एवं पूर्ण प्रणाली विकसित कर सके जो तत्कालीन आर्थिक समस्याओं के समाधान की कारगर रीति-नीति बना सके। प्रो. मार्शल एक ऐसी ही प्रतिभा के रूप में अवतरित हुए।

ज्ञातव्य है कि प्रो. मार्शल ने आर्थिक विश्लेषण की कोई एकदम नयी प्रणाली विकसित नहीं की, उन्होंने मुख्यतः प्रतिष्ठित आर्थिक सिद्धान्तों का नवीनीकरण दिया। किन्तु यह नवीनीकरण अपने आप में इतना पूर्ण था कि यह प्रतिष्ठित सम्प्रदायवाद से बहुत भिन्न दिखायी देने लगा। अतः उनके अधिक चिंतन को नव-परम्परावाद अथवा नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदायवाद और स्वयं उन्हें इसका प्रवर्तक माना गया। प्रो. मार्शल के विचारों एवं सिद्धान्तों को व्यापक जन समर्थन एवं लोकप्रियता मिली। अतः उनके समकालीन एवं बाद के बहुत से लेखक उनके अनुयायी बन गये। इन सबके समूह को आर्थिक विचारों के इतिहास में नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदाय (Neo-Classical School) के नाम से जाना जाता है। स्वयं मार्शल और उनके प्रमुख अनुयायी कैम्ब्रिज विश्वविद्यालय में अर्थशास्त्र के प्राध्यापक एवं प्रोफेसर रहे, अतः उनके सम्प्रदाय को कैम्ब्रिज सम्प्रदाय (Cambridge School of Economic Thought) के नाम से भी जाना जाता है।

नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदायवाद के प्रवर्तक के रूप में प्रो. मार्शल के दावे के समर्थन में प्रो. हैने का कहना है कि, "अल्फ्रेड मार्शल ने गहन एवं गूढ़ आधारशिक्षा के निर्माण तथा पुरानी संरचना के पुनर्निर्माण एवं विकास में विषयगत सम्प्रदाय द्वारा व्यक्त किये गये विचारों का प्रयोग किया। उन्होंने पुराने हिस्सों को तोड़कर, खिड़कियों को काटकर व नवीन कमरों को जोड़ते हुए प्रतिष्ठित आर्थिक प्रणाली को इतने प्रभावशाली ढंग से पुनर्गठित किया कि मन् 1890 में उनकी पुस्तक 'अर्थशास्त्र के सिद्धान्त' के प्रकाशन के बाद अंग्रेजी भाषा-भाषी विश्व उनके नव-परम्परावाद का सबसे सुरक्षित, सुविधाजनक एवं सुसंगठित रहने का स्थान ममसा जाने लगा।"

संक्षिप्त जीवन परिचय (Brief Life Sketch)

अल्फ्रेड मार्शल का जन्म 26 जुलाई सन् 1842 को क्लैफ़ाम (Clapham), लंदन में हुआ। आपके पिता विलियम मार्शल बैंक ऑफ़ इंग्लैण्ड में खज़ान्ची थे। वे अपने पुत्र को पादरी बनाना चाहते थे। अतः 9 वर्ष की आयु में उन्होंने अल्फ्रेड मार्शल को धार्मिक शिक्षा दिलवाने के लिए मचेण्ट टेसर स्कूल में भर्ती करवा दिया। किन्तु, मार्शल की गणित में गहन रुचि थी। अतः स्कूली शिक्षा समाप्त करने के बाद सन् 1861 में आपने कैम्ब्रिज विश्वविद्यालय की सेट ऑन्स कॉलेज में प्रवेश ले लिया। यहां से आपने गणित में विशेष योग्यता के साथ स्नातक की उपाधि प्राप्त की। इसके पश्चात् आप 9 साल तक कैम्ब्रिज में गणित पढ़ाते रहे। सन् 1867 में मार्शल ने अर्थशास्त्र का गहन अध्ययन आरम्भ किया। वे कैम्ब्रिज विश्वविद्यालय में प्रसिद्ध दार्शनिको—ग्रिन, सिजविक और मोरिस के सम्पर्क में आये और उन्होंने कॉट एव हीगेल के दार्शनिक विचार पढ़े। इससे आपका रुझान दर्शनशास्त्र की ओर हो गया और आप सन् 1868 एव 1870 में कॉट को पढ़ने जर्मनी गये। सन् 1870 में आपने अपनी भूतपूर्व शिष्या मैरी पाले, जो उस समय न्यूहाल कॉलेज में अर्थशास्त्र की व्याख्याता थी, से शादी करली। सन् 1875 में आप सरक्षणवाद का अध्ययन करने हेतु चार माह के लिए अमरीका गये। वहां आप हार्वर्ड एव पेले विश्वविद्यालयों में ख्याति प्राप्त बुद्धिजीवियों के सम्पर्क में आये। सन् 1877 में आप विश्वविद्यालय कॉलेज, ब्रिस्टल में प्रधानाचार्य एव अर्थशास्त्र के प्रोफेसर नियुक्त हुए। सन् 1881 में आप विश्राम हेतु एक वर्ष के लिए इटली चले गये। वहां से वापस आने पर आपने प्रधानाचार्य का पद छोड़ दिया और व्याख्याता पद पर कार्य करते रहे। सन् 1883-85 तक आप बलिपल कॉलेज ऑक्सफोर्ड के फैलो रहे। सन् 1885 में आप कैम्ब्रिज विश्वविद्यालय में राजनितिक अर्थशास्त्र विभाग के अध्यक्ष पद पर नियुक्त हुए और 1908 में सेवामुक्त होने तक यही अध्यापन-अध्ययन में जुटे रहे। आपकी अध्यापन-अध्ययन में अब भी रुचि बनी हुई थी। अतः सन् 1908 से लेकर 13 जुलाई सन् 1924 को अपनी मृत्यु तक आप कैम्ब्रिज विश्वविद्यालय के राजनीतिक अर्थशास्त्र विभाग में अनुसंधान कार्य के लिए सम्मानित प्रोफेसर के रूप में कार्य करते रहे।

अपने सक्रिय जीवन में मार्शल ने 'कैम्ब्रिज स्कूल ऑफ़ इकॉनॉमिक्स' 'ब्रिटिश इकॉनॉमिक सोसाइटी (जो बाद में 'रॉयल इकॉनॉमिक सोसाइटी' में बदल गयी) और 'इकॉनॉमिक जर्नल' की स्थापना की। आप करारोपण, स्थानीय करो एव श्रम समस्याओं के समाधान हेतु गठित रॉयल आयोगों के भी सदस्य रहे।

प्रो. अल्फ्रेड मार्शल को प्रभावित करने वाले घटक
(Factors Influencing Prof. Alfred Marshall)

प्रो. अल्फ्रेड मार्शल के विचार मात्र संयोग नहीं थे। अन्य सभी विचारकों एवं लेखकों की भांति उनके विचारों पर भी अनेक घटकों का प्रभाव पड़ा, जिनमें निम्नांकित उल्लेखनीय है -

(1) **समकालीन परिस्थितियाँ (Contemporary Conditions)**- समकालीन परिस्थितियों ने मार्शल के आर्थिक चिंतन को सबसे अधिक प्रभावित किया। यद्यपि, उनके समय इंग्लैंड का आर्थिक विकास अपनी चरम सीमा पर पहुँच चुका था, किन्तु इसमें अनेक दोष उत्पन्न हो गये थे जिनके निराकरण की माँग लगातार जोर पकड़ती जा रही थी। उत्पादन के क्षेत्र में उत्पात्ति के बढ़े पैमाने व मशीनीकरण के कारण अनेक प्रकार की मौखिक, आर्थिक एवं सामाजिक समस्याएँ गम्भीर हो गयी थी और मजदूरों का शोषण बढ़ने के कारण उनकी स्थिति उत्तरोत्तर बदतर होती जा रही थी। थोड़े-थोड़े समयान्तराल से आने वाले आर्थिक संकटों के कारण आर्थिक अस्थिरता का वातावरण बन गया था और उत्पादन एवं उपभोग का ढाँचा अस्तव्यस्त होना नजर आ रहा था। निर्बाधावाद एवं मुक्त व्यापार की नीतियों के खुले समर्थन ने पूँजीपतियों एवं अमीरों को श्रमिकों एवं गरीबों के शोषण की छुली छूट दे दी, जिसका उन्होंने निसंकोच उपभोग किया। प्रो. मार्शल इन सब परिस्थितियों से अछूते व अनभिज्ञ नहीं थे। अतः वे इनके प्रति स्वयं को जवाबदार नहीं रख सके। उन्होंने स्वयं स्वीकार किया है कि अर्थशास्त्री एक मूकदर्शक बनकर नहीं रह सकता। परिस्थितियों का स्वयं पर प्रभाव का उल्लेख करते हुए उन्होंने लिखा कि, "आर्थिक दशाएँ लगातार बदल रही हैं और प्रत्येक पीढ़ी अपनी समस्याओं पर अपने तरीके से सोचती है।"²

(2) **अन्य सम्प्रदायों के आर्थिक विचार (Economic Ideas of other Schools of Thought)**- प्रो. मार्शल ने प्रतिष्ठित सम्प्रदाय के आलोचक सम्प्रदायों; जिनमें समाजवादी, राष्ट्रवादी, ऐतिहासिक सम्प्रदायवादी एवं विषयगतवादी आदि अग्रणी हैं, के विचारों का गहन अध्ययन किया। इस हेतु वे अमरीका और जर्मनी गये। इससे उन्हें न केवल प्रतिष्ठित सम्प्रदाय की कमियों की समुचित जानकारी हो गयी बल्कि इन आलोचक सम्प्रदायों की शकारात्मक एवं उपयोगी बातों की भी पूरी जानकारी मिल गयी। इससे मार्शल को आर्थिक अनुसंधान को पूर्ण करने के लिए प्रचुर मात्रा में उपयोगी सामग्री मिल गयी।

2. "Economic conditions are constantly changing and each generation looks at its own problems in its own way" Marshall A.

(3) प्रतिष्ठित विचारधारा (Classical Ideology)- मार्क्स की भाँति मार्शल ने भी प्रतिष्ठित विचारधारा का गहन अध्ययन किया। वे एडम स्मिथ एवं उनके अनुयायियों तथा जे एस मिल की रचनाओं एवं विचारधारा से बहुत प्रभावित हुए। अतः उन्होंने उस विचारधारा में क्रांतिकारी अथवा आमूलचूल परिवर्तनों की अपेक्षा परिवर्द्धन एवं सशोधन ही पर्याप्त समझा और इसीलिए नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदायवाद का प्रचार-प्रसार किया।

(4) अन्य पूर्ववर्ती एवं समकालीन विचारक एवं लेखक (Other Predecessors and Contemporary thinkers and writers)- इन विचारकों एवं लेखकों ने भी प्रो मार्शल के चिंतन को एक नयी एवं निश्चित दिशा देने में महत्वपूर्ण भूमिका निभायी। उदाहरण के लिए जब मार्शल ने हार्विन को पढ़ा तो उनका विश्वास बन गया कि, 'आर्थिक चिंतन कोई क्रांति नहीं बल्कि एक क्रमिक विकास है, अतः किसी भी समस्या को समाप्त करने की सोचने से पहले उसमें सुधार की बात सोचना श्रेयस्कर होती है।' इसीलिए उन्होंने अपने साधियों एवं पाठकों को हार्विन का विकासवाद पढ़ने का सुझाव दिया। इसी प्रकार प्रो मार्शल के विचारों पर प्रसिद्ध इतिहासकार टॉयनबी और दार्शनिक विचारकों-ग्रिन, सिजविक, मीरिस आदि का गहरा प्रभाव पड़ा। उन्होंने स्पेन्सर, कान्ट एवं हीगल के दार्शनिक विचार पढ़े और उनसे इतने प्रभावित हुए कि उनकी मूल रचनाएँ पढ़ने और समझने के लिए जर्मनी गये। काट के बारे में तो उन्होंने यहाँ तक कहा कि 'वे ही एकमात्र ऐसे व्यक्ति हैं जिनकी मैंने पूजा की है।'³

(5) अर्थशास्त्र की आलोचना (Criticism of Economics)- उस समय तक वही अर्थशास्त्र था जो एडम स्मिथ ने बताया था। उन्होंने इसे 'धन का एक विज्ञान' बताया और कहा कि इसमें आर्थिक मनुष्य की धनोपार्जन की क्रियाओं का अध्ययन किया जाता है तथा मानव जीवन का परम लक्ष्य धनोपार्जन है। बर्लाडिल एवं रस्किन जैसे दार्शनिक विचारकों को ऐसा अर्थशास्त्र पसंद नहीं आया और उन्होंने कहा कि यदि अर्थशास्त्र वैसा ही है जैसा एडम स्मिथ ने बताया है, तो 'यह धन का एक विज्ञान नहीं बल्कि बुराईयों का एक विज्ञान है।'⁴ अतः इसे पढ़ने एवं पढ़ाने की आवश्यकता नहीं है। उन्होंने इसे 'धृष्टि विज्ञान', 'निकृष्ट विज्ञान', 'रोटी-रोजी का विज्ञान', 'सूअरों का दर्शन' और 'कुबेर की विद्या' बताकर गातिया दी। प्रो मार्शल इन आलोचनाओं से बहुत व्यथित हुए और वे अर्थशास्त्र को अन्य सामाजिक विज्ञानों के बीच प्रतिष्ठा दिलाने एवं उसे सामाजिक भलाई का एक इंजिन (an

engine of the social betterment) बनाने में जुट गये।

(6) यात्राएँ (Travellings)- प्रो. मार्शल ज्ञानपिपासु थे। गणित एवं वस्तुपरक ऐतिहासिक अध्ययनों में उनकी रुचि थी। वे संयुक्त राज्य अमरीका, जर्मनी और इटली गये। इनसे एक ओर, जहाँ उन् देशों के बुद्धिजीवियों से वैचारिक आदान-प्रदान का अवसर मिला वहाँ दूसरी ओर उन्हें सम-सानयिक घटनाओं एवं आर्थिक दशाओं की भी पूरी जानकारी हो गयी।

(7) पारिवारिक पृष्ठभूमि (Family Background)- प्रो. मार्शल के पिता उन्हें एक पादरी बनाना चाहते थे। इससे मार्शल को बाल्यकाल में धार्मिक पुस्तकों के गहन अध्ययन का सुअवसर मिला गया। इससे उनके विचार बड़े उदार बन गये और कल्याण की विचारधारा में उनका गहरा विश्वास जम गया जिसकी स्पष्ट छाप उनके आर्थिक चिंतन एवं साहित्य में देखी जा सकती है।

(8) अन्य घटक (Other Factors)- प्रो. मार्शल की गणित के साथ-साथ भौतिकशास्त्र, नीतिशास्त्र, एवं आध्यात्मवाद में अभिरुचि थी। इससे एक ओर उनका दृष्टिकोण उदार एवं विस्तृत बना तो दूसरी ओर उनके चिंतन एवं विचारों में परिपक्वता आयी।

प्रमुख कृतियाँ

(Major Works)

प्रो. मार्शल की प्रमुख कृतियों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं-

- | | |
|--------------------------------|--------|
| (1) The Economics of Industry | (1878) |
| (2) Principles of Economics | (1890) |
| (3) Industry and Trade | (1919) |
| (4) Money, Credit and Commerce | (1923) |

‘अर्थशास्त्र के सिद्धान्त’ पर एक टिप्पणी

(A Note on ‘Principles of Economics’)

‘Principles of Economics’ जिसे संक्षेप में ‘Principles’ ही कहा जाता है, केवल मार्शल की रचनाओं में ही सर्वोत्कृष्ट नहीं बल्कि सम्पूर्ण आर्थिक साहित्य में एक उच्च कोटि का ग्रंथ है जिसकी तुलना एडम स्मिथ के ‘वेल्थ ऑफ नेशन्स’, कार्ल मार्क्स के ‘दास कैपिटल’ और प्रो. जीन्स के ‘जनरल थ्योरी’ से की जा सकती है।

प्रो. मार्शल की परिपक्व बुद्धि की प्रतीक यह रचना उनके विचारों की व्यापकता एवं गहनता की चरम पराकाष्ठा की परिचायक है। सन् 1890 में इसके प्रकाशन के साथ ही आधुनिक अर्थशास्त्र के उस युग का अन्त हो गया जिसमें एडम स्मिथ एवं उनके ‘आर्थिक मानव’ का बोलबाला रहा। उस रचना के प्रकाश के साथ ही अर्थशास्त्र ‘घन’ के सर्कीर दायरे से बाहर निकलकर कल्याण के विशाल क्षेत्र में आ गया। विश्व के सभी देशों में इस

व्यापक लोकप्रियता मिली क्योंकि इसने आर्थिक विचारों के इतिहास में 'वातिकारी आलोचक युग' समाप्त कर 'विकासवादी युग' आरम्भ कर दिया।

प्रो. मार्शल के जीवन काल में ही इसका आठवां संस्करण सन् 1920 में निकला। इसके अलावा इसका न केवल योरोपीय अपितु विश्व की अनेक पण्डित भाषाओं में अनुवाद हो गया। प्रो. मार्शल ने इसके पहले से दूसरे और दूसरे से तीसरे संस्करण में कुछ परिवर्तन एवं संशोधन किये। अतः सन् 1895 में प्रकाशित तृतीय संस्करण को ही इसका सही एवं प्रतिनिधि रूप माना जा सकता है। किन्तु इसका यह आशय नहीं है कि इसके बाद के संस्करणों में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। हाँ परिवर्तन किये गये किन्तु अब जो परिवर्तन हुए उनसे इसके सगठनात्मक ढाँचे एवं विषय-सामग्री में कोई परिवर्तन नहीं हुआ क्योंकि ये मुख्यतः भाषा सुधार एवं उन परिच्छेदों को हटाने से सम्बन्धित थे जिनसे किसी न किसी लेखक अथवा विचारक की भावनाएँ आहत हो रही थीं।

प्रो. मार्शल ने इस रचना के जरिये एक लोकोपयोगी एवं वास्तविक आर्थिक प्रणाली एवं सिद्धान्त की संरचना का प्रयास किया। उन्होंने इसकी रचना सब वर्गों के पाठकों के लिए की। इसीलिए इसे एकदम सरल भाषा में लिखा गया। गणित के एक होनहार छात्र होने के बावजूद उन्होंने इसकी व्याख्या को गणितीय नहीं बनाया और जहाँ कहीं विषय-सामग्री की स्पष्टता के लिए गणित का प्रयोग आवश्यक समझा गया वहाँ इसे परिशिष्टों एवं पादटिप्पणियों अर्थात् फुटनोट्स में दिया गया है। इसकी विषय-सामग्री निम्नांकित 6 भागों में विभाजित है—

- (i) प्रारम्भिक सर्वेक्षण
- (ii) आधारभूत परिभाषाएँ
- (iii) आवश्यकताएँ एवं उनकी सन्तुष्टि अर्थात् माँग विश्लेषण,
- (iv) उत्पत्ति के साधन अर्थात् पूर्ति सम्बन्धी समस्याएँ
- (v) मूल्य सिद्धान्त अर्थात् माँग पूर्ति एवं मूल्य और
- (vi) राष्ट्रीय आय का वितरण।

प्रो. मार्शल के प्रमुख आर्थिक विचार

(Major Economic Ideas of Prof. Marshall)

प्रो. मार्शल के प्रमुख आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

- 1 अर्थशास्त्र की परिभाषा एवं क्षेत्र
- 2 आर्थिक नियम एवं अध्ययन पद्धतियाँ,
- 3 उपभोग सिद्धान्त
- 4 उत्पादन सिद्धान्त

- 5 विनिमय सिद्धान्त,
- 6 वितरण सिद्धान्त,
7. भौदिक सिद्धान्त,
- 8 आर्थिक विकास का सिद्धान्त और
9. अन्य महत्त्वपूर्ण विचार ।

अब हम इनकी विस्तृत व्याख्या करेंगे ।

1. अर्थशास्त्र की परिभाषा एवं क्षेत्र (Definition and scope of Economics)

प्रो. मार्शल ने अर्थशास्त्र को परिभाषित करते हुए बताया कि, "राजनीतिक अर्थव्यवस्था अथवा अर्थशास्त्र मानव-जाति की साधारण व्यापारिक क्रियाओं का अध्ययन है । यह वैयक्तिक एवं सामाजिक प्रयासों के उस भाग की जाँच करता है जिसका पुख के भौतिक साधनों की प्राप्ति एवं उपयोग से घनिष्ठ सम्बन्ध है । इस प्रकार एक ओर यह धन का और दूसरी ओर उससे भी अधिक महत्त्वपूर्ण मनुष्य के अध्ययन का एक भाग है ।⁵ इस प्रकार प्रो. मार्शल ने अर्थशास्त्र की कल्याण प्रधान (welfare Oriented) परिभाषा दी और बताया कि ज्ञान की इस शाखा में सामाजिक, सामान्य एवं वास्तविक व्यक्तियों की रोटी-रोजी कमाने सम्बन्धी साधारण व्यापारिक क्रियाओं का अध्ययन किया जाता है और इन क्रियाओं में केवल उन्हीं क्रियाओं को सम्मिलित किया जाता है जो प्रत्यक्ष अथवा अप्रत्यक्ष रूप से मुद्रा में व्यक्त की जाती है । दूसरे शब्दों में, उन्होंने इन क्रियाओं को आर्थिक एवं अनार्थिक में विभाजित कर केवल आर्थिक क्रियाओं को ही अर्थशास्त्र की विषय-सामग्री में सम्मिलित किया । प्रो. मार्शल के अनुसार ये क्रियाएँ उपभोग, उत्पादन, विनिमय, वितरण एवं राजस्व से सम्बन्धित हो सकती हैं । अतः उन्होंने अर्थशास्त्र की विषय-सामग्री को इन्हीं 5 भागों में बाँटा और कहा कि क्योंकि मानव जीवन का प्रमुख लक्ष्य आर्थिक कल्याण में वृद्धि करना है, अतः अर्थशास्त्र की विषय-सामग्री में मनुष्य जाति के कल्याण को प्रधान एवं धन को गौण स्थान प्राप्त है । दूसरे शब्दों में, प्रो. एडम स्मिथ से भिन्न उन्होंने यह कहा कि मनुष्य धन कमाने वाली एक मशीन नहीं बल्कि धन मनुष्य के कल्याण में वृद्धि का एक उपकरण है । अतः मानव सुख एक 'साध्य' एवं 'धन' उस साध्य की प्राप्ति का मात्र एक 'साधन' है ।

उपर्युक्त परिभाषा एवं व्याख्या से प्रो. मार्शल के अर्थशास्त्र की प्रकृति के

5 "Political Economy or Economics is a study of mankind in the ordinary business of life. It examines that part of individual and social action which is most closely connected with the attainment and with the use of the material requisites of wellbeing. Thus, it is on the one side a study of wealth and on the other and more important side a part of the study of man."

बारे में विचार भी स्पष्ट हो जाते हैं। उनके अनुसार अर्थशास्त्र एक आदर्श विज्ञान (normative science) है जिसकी विषय-सामग्री केवल 'क्या है' न होकर क्या होना चाहिए' है। वे इसे आदर्श विज्ञान के साथ-साथ एक कला भी स्वीकार करते हैं और कहते हैं कि अर्थशास्त्र केवल प्रकाशदायी ही नहीं बल्कि फलदायी (not only light bearing but fruit bearing also) भी है उन्होंने बताया कि, यद्यपि, अर्थशास्त्र आर्थिक समस्याओं के समाधान के बने-बनाये रामबाण नुसखे तो प्रदान नहीं करता, फिर भी इसका एक महत्वपूर्ण उद्देश्य सम-सामयिक एवं आर्थिक समस्याओं का हल खोजना है। अतः मूलतः यह सामाजिक भलाई का एक उपकरण है।

प्रो. मार्शल ने बताया कि मानवीय क्रियाओं में आर्थिक क्रियाएँ सबसे महत्वपूर्ण हैं, अतः अन्य सभी सामाजिक विज्ञानों में अर्थशास्त्र सबसे महत्वपूर्ण है और प्राकृतिक विज्ञानों (यथा-भौतिकशास्त्र, रसायन शास्त्र आदि) की तुलना में इसका सामाजिक विज्ञानों (यथा-राजनीति शास्त्र, समाजशास्त्र, आचारशास्त्र, विधिशास्त्र आदि) से प्रत्यक्ष एवं निकट सम्बन्ध है।

अर्थशास्त्र की परिभाषा एवं क्षेत्र सम्बन्धी उपर्युक्त विचारों के आधार पर प्रो. मार्शल ने अर्थशास्त्र को राजनीति विज्ञान से पृथक् कर ज्ञान की एक स्वतंत्र शाखा के रूप में विकसित होने योग्य बना दिया। वास्तविकता तो यह है कि सन् 1776 में जिस अर्थशास्त्र का एडम स्मिथ के हाथों जन्म हुआ उस अर्थशास्त्र का सन् 1890 में प्रो. मार्शल के हाथों नामकरण संस्कार पूर्ण हो गया।

2 आर्थिक नियम एवं अध्ययन पद्धतियाँ (Economic Laws and Methods of Study)-

प्रो. मार्शल ने ज्ञान की किसी शाखा के विकास में उसके नियमों को बहुत महत्वपूर्ण बताया।⁶ अतः उन्होंने आर्थिक नियमों की परिभाषा एवं विश्लेषण पर भी समुचित ध्यान दिया और कहा कि "आर्थिक नियम अथवा आर्थिक प्रवृत्तियों के कथन का आशय आचरण की उन शाखाओं से सम्बन्धित सामाजिक नियमों से है, जिनकी मनोवृत्तियों की शक्ति को मुद्रा द्वारा मापा जा सकता है।"⁷ इस प्रकार प्रो. मार्शल के अनुसार,

(i) आर्थिक नियम सामाजिक नियम हैं,

6 "A Science progresses with the number and exactness of its laws."

Marshall A

7 "Economic Laws or statements of economic tendencies are those social laws which relate to the branches of conduct in which the strength of motives chiefly concerned can be measured by a money price."

Marshall A

- (ii) ये मनुष्य की आर्थिक प्रवृत्तियों के कथनमात्र हैं और
 (iii) इनका सम्बन्ध मुख्यतः मनुष्य की उन क्रियाओं से है, जिन्हें मुद्रा-रूपी मापदण्ड द्वारा मापा जा सकता है।

उपर्युक्त विशेषताओं के आधार पर ही मार्शल ने आर्थिक नियमों को अन्य प्राकृतिक विज्ञानों के वैज्ञानिक नियमों से घटिया माना और कहा कि "आर्थिक नियमों की तुलना में गुरुत्वाकर्षण के सरल एवं निश्चित नियम से न कर ज्वार भाटा के नियमों से की जानी चाहिये।"⁸

उपर्युक्त कथन का आशय है कि क्योंकि गुरुत्वाकर्षण का नियम एक निरपेक्ष, ठोस, निश्चित, शुद्ध, सार्वभौमिक एवं सार्वकालिक नियम है अतः आर्थिक नियमों, जो सापेक्ष, परिवर्तनीय, अनिश्चित, काल्पनिक और आर्थिक प्रवृत्तियों के कथन मात्र होते हैं, की उसके साथ तुलना नहीं की जा सकती, अतः इनकी तुलना ज्वारभाटा के नियमों से करनी चाहिये। दूसरे शब्दों में, ज्वार भाटा के नियम भी कम निश्चित एवं कम ठोस तथा सापेक्ष होते हैं अतः ये आर्थिक नियमों के समकक्ष हैं। मार्शल ने बताया आर्थिक नियमों के प्रतिपादन में 'अन्य बातें समान रहने पर' (other things being equal) वाक्यांश का प्रयोग किया जाता है अतः इनमें किसी प्रकार की गणितीय अथवा परिमाणात्मक शुद्धता नहीं रहती और ये शर्तें पूर्ण होने पर ही आर्थिक नियम क्रियाशील होते हैं। ठीक इसी प्रकार ज्वारभाटा के नियमों की व्याख्या में 'सम्भवतः' शब्द जुड़ा रहता है और किन्हीं चीं हुई शर्तों (यथा—समुद्री हवाओं, वायुमण्डल एवं मौसम आदि में कोई परिवर्तन न होना) के पूर्ण होने पर ही इनकी पूर्वानुमानित क्रियाशीलता देखी जा सकती है। अतः इस आधार पर आर्थिक एवं ज्वारभाटा के नियम समकक्ष हैं।

प्रो. मार्शल ने न केवल आर्थिक नियमों की तुलना ज्वारभाटा के नियमों से की बल्कि अन्य सामाजिक विज्ञानों के नियमों से भी की और कहा कि "मुद्रा रूपी मापदण्ड ने भले ही वह कम निश्चित एवं अपूर्ण हो, इसके नियमों को अन्य सभी सामाजिक विज्ञानों के नियमों से ठीक उसी प्रकार अधिक निश्चित एवं पूर्ण बना दिया है जिस प्रकार रसायन शास्त्री की सूक्ष्म तराजू ने रसायन शास्त्र को अन्य सभी प्राकृतिक विज्ञानों से अधिक सही बना दिया है।"⁹

जिस विधि द्वारा 'कारण' एवं 'परिणाम' के मध्य पाये जाने वाले

8. "The Laws of Economics are to be compared with the laws of the tides rather than with simple and exact law of gravitation." Marshall A.

9. "Just as the chemists fine balance has made chemistry more exact than most of the other physical sciences, so the economists' balance (money) rough and imperfect as it is has made economics more exact than any other branch of social sciences." Marshall A.

सम्बन्ध की व्याख्या कर आर्थिक नियमों का प्रतिपादन किया जाता है, उसे अर्थशास्त्र की अध्ययन पद्धति कहते हैं। प्रो. मार्शल के समय तक मुख्यतः दो अध्ययन पद्धतियाँ — निगमन एवं आगमन लोकप्रिय रही। ऐतिहासिक साम्प्रदायवादी विचारक शमोलर और आस्ट्रियन साम्प्रदायवादी विचारक मेजर के बीच 20 वर्ष तक चले अध्ययन पद्धतियों के युद्ध के पश्चात् इन दोनों ही पद्धतियों की महत्ता स्वीकार कर ली गयी, अतः प्रो. मार्शल ने भी प्रो. शमोलर के इस कथन को सहर्ष स्वीकार कर लिया कि 'जिस प्रकार चलने के लिए बाया एवं बाया दोनों पैर आवश्यक हैं उसी प्रकार वैज्ञानिक चिंतन के लिए निगमन एवं आगमन दोनों प्रणालियाँ आवश्यक हैं।' इनकी पारस्परिक निर्भरता एवं समाकलन की महत्ता को अपने शब्दों में व्यक्त करते हुए प्रो. मार्शल ने कहा कि ये दोनों प्रणालियाँ एक दूसरी की पूरक एवं सहयोगी हैं और इनमें परस्पर कोई विरोध नहीं है। उन्हीं के शब्दों में, "अन्वेषण की कोई भी ऐसी पद्धति नहीं है जिसे अर्थशास्त्र के अध्ययन की उचित पद्धति कहा जा सके बल्कि प्रत्येक का यथास्थान या तो अकेले या संयुक्त रूप में प्रयोग किया जाना चाहिये।"¹⁰ इन दोनों विधियों के प्रयोगों के क्षेत्र का सुझाव देते हुए प्रो. मार्शल ने बताया कि आर्थिक अनुसंधान के जिस क्षेत्र में मानवीय मनोविज्ञान की प्रधानता और सांख्यिकीय सामग्री एवं तथ्यों का अभाव हो वहाँ निगमन प्रणाली का प्रयोग किया जाना चाहिये। इसके विपरीत जहाँ आर्थिक घटनाओं की जाँच में प्रकृति की भूमिका प्रधान रहती है और प्रचुर मात्रा में विश्वसनीय आँकड़े उपलब्ध रहते हैं, वहाँ आगमन प्रणाली का प्रयोग ही श्रेयस्कर रहता है। उन्होंने यह भी सुझाव दिया कि, एक पद्धति से प्राप्त निष्कर्षों की प्रतिजाँच, यदि सम्भव हो तो, दूसरी पद्धति से कर लेनी चाहिये।

3. उपभोग सिद्धान्त (The Theory of Consumption)-

उपभोग सिद्धान्त को 'उपभोक्ता के व्यवहार का सिद्धान्त' भी कहते हैं। मार्शल से पहले तक यह सिद्धान्त पूर्णतः उपेक्षित रहा। यद्यपि आस्ट्रियन साम्प्रदायवादियों ने सीमांत उपयोगिता एवं उपभोग विषयक अन्य बातों का विवेचन किया किन्तु, वे इसे एक व्यापक एवं ठोस सिद्धान्त का रूप नहीं दे पाये। दूसरे शब्दों में, प्रो. मार्शल से पहले तक अर्थशास्त्रियों का ध्यान मुख्यतः उत्पादन एवं वितरण की समस्याओं तक ही केन्द्रित रहा। किन्तु, मार्शल ने उपभोग को आर्थिक क्रियाओं का 'आदि' और 'अंत' बताया। इसीलिए अपनी रचना *Principles of Economics* में उन्होंने इसकी सबसे पहले विवेचना की और कहा कि 'कुछ समय पूर्व तक यह विषय बहुत उपेक्षित रहा

10. "There is not any one method of investigation which can properly be called the method of Economics but every method must be made serviceable at its proper place either singly or in combination with others"

किन्तु वर्तमान में इसे महत्ता देने वाले कुछ घटक आपस में मिल गये हैं । उन्होंने 'नकारात्मक उत्पादन' (negative production) को उपभोग बताया और 'उपभोक्ता की सम्प्रभुता' (consumer's sovereignty) को महत्वपूर्ण बताया ।

उपभोग का अर्थ एवं महत्ता समझाने के पश्चात् प्रो. मार्शल ने मानवीय आवश्यकताओं की व्याख्या की । उन्होंने 'प्रभावपूर्ण इच्छा' (effective desire) को आवश्यकता बताया और उन्हें अनिवार्यताओं (necessaries), सुविधाओं (comforts) एवं विलासिताओं (luxuries) में विभाजित किया तथा कहा कि आवश्यकताओं का यह वर्गीकरण निरपेक्ष नहीं बल्कि सापेक्ष है, जिस पर समय, स्थान, उपभोक्ता आदि सम्बन्धी घटकों का प्रभाव पड़ता है । उन्होंने मानवीय आवश्यकताओं के लक्षणों की भी विस्तृत व्याख्या की ।

आवश्यकताओं के विश्लेषण के पश्चात् प्रो. मार्शल ने उपभोक्ता के व्यवहार सम्बन्धी विभिन्न सिद्धान्तों का विवेचन किया, जिसे आधुनिक आर्थिक साहित्य में मुख्यतः उपभोक्ता के व्यवहार का उपयोगितावादी सिद्धान्त (Utility Theory of consumer's Behaviour) कहा जाता है । मार्शल ने इनके विवेचन में 'अन्य बातें समान रहने पर' वाक्यांश का प्रयोग किया अर्थात् संक्षेप में, उन्होंने अपने उपभोग सिद्धान्त के प्रतिपादन में निम्नांकित मान्यताओं (assumptions) का सहारा लिया—

- (i) किसी वस्तु से प्राप्त होने वाली उपयोगिता मापनीय है और उसे मुद्रा रूपी मापदण्ड से मापा जा सकता है ।
- (ii) वस्तु विशेष की सगुण इकाइयाँ सगरूप एवं एक जैसी (homogeneous and identical) होती हैं ।
- (iii) उपभोक्ता सुखमय अवस्था (pleasure economy) में रहता है ।
- (iv) उपभोग के क्रम में वस्तु की क्रमिक इकाइयों से प्राप्त सीमांत उपयोगिता तो गिरती है, किन्तु, मुद्रा की सीमांत उपयोगिता स्थिर रहती है ।
- (v) वस्तु विशेष की सीमांत उपयोगिता अन्य वस्तुओं की उपयोगिता से स्वतंत्र रहती है अर्थात् वस्तुएँ परस्पर सम्बद्ध न होकर स्वतंत्र हैं ।
- (vi) वस्तुएँ विभाज्य हैं और उनका बाजार में पूर्ण पर्याप्त रहती है ।
- (vii) उपभोक्ता विवेकीय है और उनका उद्देश्य 'संतुष्टि अधिकतमीकरण' है ।
- (viii) उपभोक्ता की आय सीमित है और विश्लेषण अवधि में अथवा प्रति इकाई समय में आय, आदत, रुचि, पसंदगी एवं मानसिक स्थिति पचावत रहती है ।
- (ix) उपभोक्ताओं के उपर्युक्त (viii) में वर्णित घटकों सम्बन्धी अन्तर

एक-दूसरे को तटस्थ कर देते हैं।

- (x) प्रति इकाई समय में वस्तु, उसकी स्थानापन्न एवं पूरक वस्तुओं की कीमतें यथावत् रहती हैं।
- (xi) उपभोक्ता अपनी आय को थोड़ी-थोड़ी मात्रा में और विभिन्न आवश्यकताओं पर व्यय करता है।
- (xii) वस्तु की बाजार कीमतों में परिवर्तन से तत्काल उसकी माँग एवं पूर्ति की मात्रा पर प्रभाव पड़ता है।

अब हम, संक्षेप में, मार्शल द्वारा प्रतिपादित विभिन्न सिद्धान्तों का विवेचन करेंगे।

(1) सीमान्त उपयोगिता ह्रास नियम (Law of Diminishing Marginal Utility) यह नियम मानवीय आवश्यकताओं की इस विशेषता पर आधारित है कि 'आवश्यकता विशेष की पूर्ण सतुष्टि सम्भव है'। सर्वप्रथम इस नियम की व्याख्या गोसेन ने की। किन्तु, इसकी विधिवत्, वैज्ञानिक एवं पूर्ण व्याख्या प्रो. मार्शल ने की, अतः इसके प्रतिपादन का वास्तविक श्रेय उन्हें ही दिया जाता है। इस नियम के अनुसार जैसे-जैसे किसी आवश्यकता विशेष की पूर्ति में किसी वस्तु की मात्रा में उत्तरोत्तर वृद्धि की जाती है, उसकी प्रत्येक अतिरिक्त इकाई से प्राप्त होने वाली सीमांत उपयोगिता क्रमशः गिरती जाती है। उन्हीं के शब्दों में, 'एक मनुष्य के पास किसी वस्तु की मात्रा में वृद्धि होने से जो अतिरिक्त लाभ उसे मिलता है, 'अन्य बातें समान रहने पर', वस्तु की मात्रा में प्रत्येक वृद्धि के साथ घटता जाता है।'¹¹ इस नियम की सहायता से ही उन्होंने कुल उपयोगिता एवं सीमांत उपयोगिता के बीच पाये जाने वाले পারस्परिक सम्बन्ध का विवेचन किया कि उपभोग के क्रम में जब तक सीमांत उपयोगिता घनात्मक रहती है, कुल उपयोगिता बढ़ती है, किन्तु उसमें वृद्धि की दर गिरती जाती है, जब सीमांत उपयोगिता गिरकर शून्य हो जाती है तो कुल उपयोगिता बढ़कर अधिकतम हो जाती है और जब इससे आगे भी उपभोग का क्रम जारी रहता है तो उत्तरोत्तर इकाइयों की सीमांत उपयोगिता ऋणात्मक हो जाने के कारण कुल उपयोगिता में भी गिरावट का क्रम आरम्भ हो जाता है। इस नियम की व्याख्या में मार्शल ने वस्तु की बाजार कीमत पर ध्यान नहीं दिया और उसकी भौतिक इकाइयों के सदर्थ में ही इसका विवेचन किया।

(2) सम-सीमांत उपयोगिता नियम (Law of Equi Marginal Utility) यह नियम मानवीय आवश्यकताओं की इस विशेषता पर आधारित है कि विभिन्न

11 "The additional which a person derives from a given increase of a stock of a thing diminishes other things being equal, with every increase in the stock that he already has."
Marshall A.

आवश्यकताएँ प्रतिस्पर्धी हैं और वे पूरी होने के लिए उपभोक्ता पर दबाव डालती हैं। इस नियम की भी प्राथमिक रूपरेखा गोसेन ने प्रस्तुत की। किन्तु, विधिवत, वैज्ञानिक एवं पूर्ण व्याख्या मार्शल द्वारा की जाने के कारण इस के प्रतिपादन के साथ भी उन्हीं का नाम जुड़ा हुआ है। इसे परिभाषित करते हुए उन्होंने बताया कि "यदि एक आदमी के पास कोई ऐसी वस्तु है जिसे वह विभिन्न प्रयोगों में ला सकता है तो वह इस वस्तु को इन प्रयोगों के बीच इस प्रकार विभाजित करेगा कि उसे प्रत्येक प्रयोग में मिलने वाली उपयोगिता एक समान हो।"¹² उन्होंने बताया कि इस आधार पर अपनी आय को व्यय करके ही एक उपभोक्ता अपनी सन्तुष्टि अधिकतम कर सकता है और यही उपभोक्ता के साम्य की स्थिति होती है। सूत्र रूप में, उपभोक्ता तब साम्य में होता है जब

$$MU_x = MU_y = MU_z = MU_n \quad (i) \text{ हो।}$$

उपर्युक्त (i) वस्तुओं की कीमत सम्मिलित कर लेने पर साम्य का समीकरण बदलकर,

$$MU_x / P_x = MU_y / P_y = MU_z / P_z = MU_n / P_n \quad (ii) \text{ हो जाता है।}$$

अर्थात् उपभोक्ता की सन्तुष्टि उस समय अधिकतम होती है जब प्रत्येक वस्तु की सीमांत उपयोगिता एवं कीमत का अनुपात शेष सभी वस्तुओं की सीमांत उपयोगिताओं एवं कीमतों के अनुपात के बराबर हो। मार्शल ने बताया कि यदि किसी समय $MU_x/P_x > MU_y/P_y$ है तो उपभोक्ता तब तक Y वस्तु पर से व्यय घटाकर X वस्तु पर व्यय बढ़ाता रहेगा जब तक $MU_x/P_x = MU_y/P_y$ नहीं हो जाता। प्रो. मार्शल ने बताया कि सन्तुष्टि अधिकतमीकरण में आय की सीमितता सबसे प्रमुख अवरोध है, फलतः किसी उपभोक्ता को उतनी ही सन्तुष्टि मिलेगी जितनी आय उसके पास व्यय करने के लिए है। समीकरण (ii) में आय सम्मिलित करने पर साम्य की स्थिति बदलकर, $Q_x P_x + Q_y P_y + Q_z P_z + \dots + Q_n P_n = I$ (iii) हो जाती है। प्रो. मार्शल के अनुसार इस स्थिति में ही एक व्यक्ति अपनी सीमित आय का अनुभूततम एवं कुशलतम प्रयोग कर सकता है।

सीमांत उपयोगिता हास नियम पर आधारित इस नियम को प्रो. मार्शल ने प्रतिस्थापन का सिद्धान्त (Principle of Substitution) भी बताया और इसके क्षेत्र का उल्लेख करते हुए कहा कि, "प्रतिस्थापन के सिद्धान्त की क्रियाशीलता आर्थिक खोज के सभी क्षेत्रों में देखी जा सकती है।"¹³

12. "If a person has a thing to which he can put to several uses he will distribute it among these uses in such a way that it has the same marginal utility in all." Marshall A.

13. "The application of the principle of substitution extends over almost every field of economic inquiry." Marshall A.

(3) उपभोक्ता की बचत (Consumer's Surplus)- उपभोक्ता की बचत की व्याख्या सर्वप्रथम फ्रांस के इञ्जिनियर अर्थशास्त्री ड्यूपिट ने की। किन्तु, इसके प्रतिपादन के साथ भी मुख्यतः प्रो. मार्शल का ही नाम जुड़ा हुआ है। सरल शब्दों में, किसी वस्तु के लिए एक उपभोक्ता जो कीमत चुकाने को तैयार होता है और जो कीमत वह वास्तव में चुकाता है, का अन्तर 'उपभोक्ता की बचत' कहलाती है। सामान्यतया, अपनी आवश्यकता की तीव्रता के कारण उपभोक्ता किसी वस्तु की ऊँची कीमत चुकाने को तैयार हो जाता है जबकि, वास्तव में, वह उसे प्रचलित बाजार कीमत पर ही उपलब्ध हो जाती है। अतः तपायी गयी उपयोगिता (कीमत) पर प्राप्त होने वाली उपयोगिता का आधिक्य ही उपभोक्ता की बचत होती है। स्वयं उन्हीं के शब्दों में, "किसी वस्तु के प्रयोग से वंचित रहने की अपेक्षा एक उपभोक्ता जो कीमत देने को तत्पर होता है तथा जो कीमत वह वास्तव में देता है, का अन्तर ही आर्थिक सन्तुष्टि का माप है। इसे उपभोक्ता की बचत कहा जाता है।"¹⁴

प्रो. मार्शल ने आर्थिक वस्तावरण या अवसरों से प्राप्त होने वाले आर्थिक लाभों को मापने के लिए मुख्यतः इस सिद्धान्त का प्रयोग किया और कहा कि जो समाज जितना सम्पन्न होता है, वहाँ के निवासियों को प्राप्त उपभोक्ता की बचत उतनी ही अधिक होती है। उन्होंने बताया कि सम्पन्न समाजों में उपभोक्ता आम उपभोग की सामान्य कीमत वाली वस्तुओं (माचिस, अखबार, पोस्टकार्ड आदि) की भी ऊँची कीमत चुकाने को तैयार हो जाते हैं जबकि ये वस्तुएँ उन्हें प्रचलित बाजार कीमत पर ही उपलब्ध हो जाती हैं। इसी आधार पर जब निकलसन ने यह कहा कि, "यह कहने से क्या लाभ है कि लंदन में 100 पौण्ड आय मध्य अफ्रीका में 1000 पौण्ड की आय के बराबर है" तो प्रो. मार्शल ने जवाब दिया कि 'यदि एक लंदनवासी 100 पौण्ड की वार्षिक आय से ही उतनी सुख-सुविधाएँ प्राप्त कर सकता है जितनी मध्य अफ्रीका का उपभोक्ता 1000 पौण्ड की वार्षिक आय से भी प्राप्त नहीं कर सकता तो हम सहज ही में इस निष्कर्ष पर पहुँच जाते हैं कि अफ्रीका में 1000 पौण्ड की उपयोगिता से लंदन में 100 पौण्ड की उपयोगिता अधिक है।

प्रो. मार्शल ने एक पुल के उदाहरण से भी इसके लाभों का स्पष्टीकरण किया और बताया कि 'यदि बहुत कम रुचि खर्च करके कोई व्यक्ति प्रतिदिन पुल की सहायता से नदी के उस पार जाता है तो वह इसकी महत्ता को

14 "The excess of the Price which he would be willing to pay rather than go without the thing, over that which he actually does pay is the economic measure of this surplus satisfaction. It may be called consumer's surplus." Marshall A.

रोजाना की सामान्य घटना मानकर अनदेखी कर देता है। किन्तु, जिस दिन पुल टूट जाता है उस दिन उसे पता चल जाता है कि वास्तव में उसे रोजाना उस पुल से कितना लाभ मिल रहा था। यद्यपि अनिवार्यताओं एवं विलासिताओं के सदर्थ में उपभोक्ता की बचत की व्याख्या बनावटी एवं हास्यास्पद हो जाती है किन्तु, जैसा कि स्वयं मार्शल ने बताया दो स्थानों, समयावधियों एवं विदेशी व्यापार के आर्थिक लाभों को मापने में यह एक अच्छा विश्लेषणात्मक उपकरण है।

(4) माँग एवं माँग का नियम (Demand and the Law of Demand)-

प्रो. मार्शल ने माँग की विस्तृत व्याख्या की। उन्होंने किसी वस्तु की माँग को उसकी कीमत का फलन बताया और उसे सीमांत उपयोगिता के साथ जोड़ा। उन्होंने माँग वक्र का निरूपण किया और बताया कि सीमांत उपयोगिता वक्र ही माँग वक्र है क्योंकि माँग वक्र के प्रत्येक बिन्दु पर सीमांत उपयोगिता एवं कीमत दोनों बराबर होती है। उन्होंने वैयक्तिक माँग वक्रों के पार्श्व योग से किसी वस्तु विशेष के बाजार माँग वक्र का निरूपण भी किया।

प्रो. मार्शल ने माँग को प्रभावित करने वाले विभिन्न घटकों का विवेचन किया और 'माँग प्रसार' एवं 'माँग में वृद्धि' तथा 'माँग संकुचन' एवं 'माँग में कमी' का अन्तर स्पष्ट किया। उन्होंने बताया कि केवल कीमत में परिवर्तन से किसी वस्तु की माँगी जाने वाली मात्रा में जो परिवर्तन (विपरीत दिशा में) होते हैं, उन्हें माँग प्रसार अथवा माँग संकुचन कहते हैं। उन्होंने माँग प्रसार को कीमत में गिरावट एवं माँग संकुचन को कीमत में वृद्धि का परिणाम बताया। इससे भिन्न उन्होंने कीमत में गिरावट के अलावा अन्य किसी भी कारण से किसी वस्तु की माँगी जाने वाली मात्रा में होने वाली वृद्धि 'माँग में वृद्धि' एवं कीमत में वृद्धि के अलावा अन्य किसी घटक से माँगी जाने वाली मात्रा में होने वाली गिरावट को 'माँग में कमी' बताया।

वस्तु की कीमत एवं उसकी माँगी जाने वाली मात्रा के बीच पाये जाने वाले ऋणात्मक सम्बन्ध के आधार पर प्रो. मार्शल ने 'माँग के नियम' का प्रतिपादन किया और कहा कि, "किसी वस्तु की जितनी अधिक मात्रा बेची हो, उसकी उतनी ही नीची कीमत रखनी चाहिये। दूसरे शब्दों में, कीमत में गिरावट के साथ माँगी जाने वाली मात्रा में वृद्धि एवं विलोमशः कमी होती है।" उन्होंने इसकी क्रियाशीलता के कारणों एवं अपवादों की भी व्याख्या की और बताया कि माँग का नियम एक गुणात्मक कथन होता है।

15 "The greater the amount to be sold, the smaller must be the price at which it is offered that it may find purchasers or in other words the amount demanded increases with a fall in price and diminishes with a rise in price."

माँग की लोच (Elasticity of Demand) माँग की लोच की अवधारणा प्रो. मार्शल की महत्वपूर्ण देनो में एक है। ज्ञातव्य है कि किसी वस्तु की कीमत में परिवर्तन से उसकी माँगी जाने वाली मात्रा में विपरीत दिशा में होने वाले परिवर्तन का गणितीय माप 'माँग की लोच' कहलाता है। इसे परिभाषित करते हुए स्वयं मार्शल ने बताया कि बाजार में किसी वस्तु की माँग की लोच अधिक या कम तब कही जायेगी जब कीमत में एक दी हुई कमी होने पर उसकी माँग में अधिक या कम वृद्धि होती है तथा कीमत में दी हुई वृद्धि होने पर माँग में अधिक या कम कमी होती है।¹⁶

प्रो. मार्शल ने माँग की लोच के प्रकारों एवं श्रेणियों की विस्तृत व्याख्या की और बताया कि माँग की लोच के निम्नांकित तीन प्रकार हैं—

(i) **कीमत लोच (Price elasticity)** इसे उन्होंने कीमत में परिवर्तन से माँगी जाने वाली मात्रा में प्रतिक्रियात्मकता का माप बताया और कहा कि इसका गुणांक ऋणात्मक होता है अर्थात् कीमत और माँगी जाने वाली मात्रा परस्पर विपरीत दिशा में बदलती है।

(ii) **आय लोच (Income elasticity)** इसे प्रो. मार्शल ने उपभोक्ता की आय में परिवर्तन से किसी वस्तु की माँगी जाने वाली मात्रा में प्रतिक्रियात्मकता का माप बताया और कहा कि श्रेष्ठ वस्तुओं के सदर्भ में आय लोच का गुणांक धनात्मक एवं घटिया वस्तुओं के सदर्भ में ऋणात्मक होता है। अर्थात् आय में वृद्धि से श्रेष्ठ वस्तुओं की माँगी जाने वाली मात्रा में वृद्धि एवं विलोमशः कमी होती है जबकि घटिया वस्तुओं की माँगी जाने वाली मात्रा में इससे भिन्न क्रमशः कमी एवं वृद्धि होती है।

(iii) **आदी लोच (Cross Elasticity) of demand** एक वस्तु की कीमत में परिवर्तन से दूसरी वस्तु की माँगी जाने वाली मात्रा में प्रतिक्रियात्मकता के माप को उन्होंने माँग की आदी लोच बताया और कहा कि स्थानापन्न वस्तुओं की इस लोच का गुणांक धनात्मक एवं पूरक वस्तुओं का ऋणात्मक होता है।

प्रो. मार्शल ने माँग की लोच की निम्नांकित 5 श्रेणियाँ बतायीं—

(i) **पूर्णतः लोचदार माँग (Perfectly elastic demand)** जब किसी वस्तु की कीमत में अति सूक्ष्म परिवर्तन से ही उसकी माँगी जाने वाली मात्रा में अनंत परिवर्तन हो जाता है तो उसकी माँग पूर्णतः लोचदार होती है। यह एक आदर्श एवं चरम स्थिति है। इसे मार्शल ने (cp-oc) से व्यक्त किया। इस स्थिति में माँग वक्र OX आधार के समानान्तर होता है।

(ii) **अत्यधिक लोचदार माँग (Highly elastic demand)** जब किसी वस्तु की कीमत में एक निश्चित प्रतिशत परिवर्तन से उसकी माँगी जाने वाली मात्रा में अनेकांकृत अधिक परिवर्तन होता है तो उसकी माँग अत्यधिक

लोचदार होती है। इसमें माँग वक्र का ढाल ऋणात्मक किन्तु कम होता है। इसे मार्शल ने ($e_p > 1$) से व्यक्त किया। विलासिताओं की वस्तुओं की माँग अत्यधिक लोचदार होती है। अतः उनकी माँग की लोच एक इकाई से अधिक होती है।

(iii) लोचदार माँग (Elastic demand)- जब किसी वस्तु की कीमत एवं उसकी माँगी जाने वाली मात्रा में समान प्रतिशत परिवर्तन होता है तो उसकी माँग लोचदार होती है। इसमें माँग वक्र का ढाल ऋणात्मक किन्तु न बहुत कम और न बहुत अधिक होता है। इसे मार्शल ने ($e_p = 1$) से व्यक्त किया। सुविधाओं की वस्तुओं की माँग लोचदार होती है। अतः उनकी माँग की लोच एक इकाई के बराबर होती है।

(iv) बेलोचदार अथवा कम लोचदार माँग (Inelastic or less elastic demand)- जब वस्तु की कीमत में एक निश्चित परिवर्तन से उसकी माँगी जाने वाली मात्रा में अपेक्षाकृत कम परिवर्तन होता है तो उसकी माँग बेलोचदार कहलाती है। इस स्थिति में माँग वक्र का ढाल ऋणात्मक किन्तु अपेक्षाकृत बहुत कम होता है। इसे प्रो. मार्शल ने ($e_p < 1$) से व्यक्त किया। अनिवार्यताओं की वस्तुओं की माँग बेलोचदार होती है। अतः उनकी माँग की लोच एक इकाई से कम होती है।

(v) पूर्णतया बेलोचदार माँग (Perfectly inelastic demand)- जब वस्तु की कीमत में परिवर्तन से उसकी माँगी जाने वाली मात्रा में कोई परिवर्तन नहीं होता है तो उसकी माँग पूर्णतया बेलोचदार होती है। प्रो. मार्शल ने इसे ($e_p = 0$) से व्यक्त किया। यह दूसरी चरम एवं आदर्श स्थिति है। इसमें माँग वक्र OY आधार के समानान्तर एक खड़ी सरल रेखा होता है।

माँग की लोच का माप (Measurement of elasticity of demand)- प्रो. मार्शल ने माँग की लोच के माप की दो विधियाँ बतायीं-

(a) कुल व्यय विधि एवं (b) रेखागणितीय विधि।

(a) कुल व्यय विधि (Total outlay Method)- इस विधि में प्रो. मार्शल ने वस्तु की कीमत में परिवर्तन से उस पर होने वाले कुल व्यय में परिवर्तन के आधार पर माँग की लोच का माप किया और कहा कि,

- (i) जब कीमत एवं कुल व्यय विपरीत दिशा में बदलते हैं तो माँग की लोच 'इकाई से अधिक' ($e_p > 1$) होती है। ये विलासिताये होती हैं।
- (ii) जब कीमत एवं कुल व्यय एक ही दिशा में बदलते हैं तो माँग की लोच 'इकाई से कम' ($e_p < 1$) होती है। ये अनिवार्यताये होती हैं।
- (iii) जब कीमत में परिवर्तन से कुल व्यय में कोई परिवर्तन नहीं होता है तो माँग की लोच 'इकाई के बराबर' ($e_p = 1$) होती है। ये सुविधाएँ होती हैं।

(b) रेखागणितीय विधि (Geometrical Method)- इस विधि की

सहायता से प्रो. मार्शल ने 'बिन्दु लोच' (point elasticity) का माप किया और बताया कि माँग रेखा के जिस बिन्दु पर माँग की लोच ज्ञात करनी होती है उस बिन्दु से माँग रेखा के नीचे के हिस्से की तुलना उपर के हिस्से के साथ कर माँग की लोच ज्ञात की जाती है। तथा,

(i) यदि, उपरी हिस्सा (upper segment अथवा US) और निचला हिस्सा (Lower segment अथवा LS) दोनों बराबर अर्थात् $US = LS$ होता है, तो माँग की लोच 'इकाई के बराबर', (ii) यदि $US > LS$ तो माँग की लोच 'इकाई से कम' और (iii) यदि $US < LS$ तो माँग की लोच 'इकाई से अधिक' होती है।

4. उत्पादन सिद्धान्त (The Theory of Production)-

प्रो. मार्शल के 'उत्पादन' सम्बन्धी विचारों में निम्नांकित बातें उल्लेखनीय हैं—

(1) उत्पादन एवं उत्पत्ति के साधन (Meaning and Factors of Production)- प्रो. मार्शल ने 'उपयोगिता के सृजन' को उत्पादन कहा। उन्हीं के शब्दों में, "मनुष्य भौतिक वस्तुओं का सृजन नहीं कर सकता। वह मानसिक एवं नैतिक क्षेत्र में नये-नये विचारों को जन्म भले ही दे दे, परन्तु जब भौतिक वस्तुओं के निर्माण की बात आती है तो वह केवल उपयोगिता का ही सृजन या निर्माण कर सकता है।" ¹⁷ उन्होंने इसे और अधिक स्पष्ट करते हुए बताया कि 'इस भौतिक जगत में मनुष्य जो कुछ कर सकता है वह यह है कि या तो वह स्वयं पदार्थों की इस प्रकार पुनर्व्यवस्था कर दे जिससे वह पहले की तुलना में अधिक उपयोगी हो जाये या इस सम्बन्ध में कुछ ऐसे आवश्यक कार्य करदे जिससे प्रकृति उसे उपयोगी बना दे, जैसे— भूमि में बीज डालने पर प्राकृतिक शक्तियाँ उन्हें नया जीवन प्रदान करती हैं।' ¹⁸

प्रो. मार्शल ने उत्पत्ति के चार प्रमुख साधन—भूमि, श्रम, पूँजी और सगठन बताये। इनमें से भूमि एवं श्रम को उन्होंने उत्पत्ति का प्राथमिक और पूँजी को गौण अथवा सहायक साधन माना। सगठन को उन्होंने एक विशेष प्रकार का श्रम ही माना और इसमें प्रबन्ध एवं साहस दोनों को सम्मिलित कर लिया। इस प्रकार प्रच्छन्न रूप में उन्होंने उत्पादन के कुल पाँच साधन माने और सभी अर्थशास्त्री उनके इस विचार से सहमत हैं। अब हम, संक्षेप में, इनके बारे में उनके विचारों का विवेचन करेंगे—

(i) भूमि (Land)- प्रो. मार्शल ने भूमि को प्रकृति का एक निःशुल्क उपहार माना और कहा कि, "भूमि से आशय उन सब भौतिक पदार्थों एवं शक्तियों से है जिन्हें प्रकृति ने भूमि एवं पानी, हवा एवं प्रकाश और उष्ण

17 "Man Cannot create material things. In the mental and moral world, indeed, he may produce new ideas, but when he is said to produce material things, he really produces utility"

के रूप में मनुष्य को निशुल्क प्रदान की है।¹⁸ उन्होंने कहा कि "भूमि का क्षेत्र निश्चित है, मनुष्य का इस पर कोई नियंत्रण नहीं है, यह पूर्णतः अप्रभावित है, इसकी कोई उत्पादन लागत नहीं है और इसकी कोई ऐसी पूर्ति कीमत नहीं है जिस पर इसका उत्पादन किया जा सके।"¹⁹

(ii) श्रम (Labour)- प्रो. मार्शल के शब्दों में, "श्रम से आशय मनुष्य के आर्थिक कार्य से है, चाहे इसे हाथ से किया जावे अथवा मस्तिष्क से।"²⁰ उन्होंने अपने विचारों को और अधिक स्पष्ट करते हुए बताया कि, "मस्तिष्क अथवा शरीर का कोई परिश्रम जो अशत अथवा पूर्णतः, कार्य से प्राप्त होने वाले आनन्द से पृथक्, लाभ के लिए किया जाता है, श्रम है।"²¹

(iii) पूँजी (Capital)- प्रो. मार्शल ने 'धन के उपयोग को पूँजी बसाया जो और अधिक धन के उत्पादन में सहायक होता है।' इस प्रकार उनके मतानुसार पूँजी आय उत्पादन में सहायक होती है।

(iv) संगठन Organisation)- जैसा कि उल्लेख किया जा चुका, मार्शल ने संगठन को श्रम का ही एक विशिष्ट रूप माना और प्रबन्ध एवं सहास दोनों को इसमें सम्मिलित किया।

(2) जनसंख्या (Population)- प्रो. मार्शल ने जनसंख्या की समस्या को सभ्यता से भी प्राचीन बताया और माल्थस के जनसंख्या सिद्धान्त का सामान्यतः समर्थन किया। उन्होंने बताया कि किसी स्थान की जनसंख्या में वृद्धि के दो प्रमुख कारण- प्राकृतिक वृद्धि एवं देशान्तरण (migration) हैं। उन्होंने स्वस्थ एवं प्रसन्नचित्त जनसंख्या को किसी राष्ट्र का सबसे बड़ा धन बताया। उन्होंने एक छोटे परिवार की तुलना में बड़े परिवार की प्रशंसा की और कहा कि एक बड़े परिवार के सदस्य परस्पर एक दूसरे को शिक्षित कर देते हैं और वे अपेक्षाकृत अधिक चतुर एवं बसवान होते हैं।

प्रो. मार्शल ने जनसंख्या की समस्या का विवेचन श्रम की माँग एवं पूर्ति के परिप्रेक्ष्य में किया और बताया कि यद्यपि जनसंख्या में तेजी से वृद्धि हो रही है किन्तु, श्रम की माँग का निर्धारण खाद्यान्न की मात्रा द्वारा होता है जिसमें क्रमागत उत्पत्ति हास नियम की क्रियाशीलता के कारण अपेक्षित वृद्धि नहीं

18. "By land is meant... whole of the materials and the forces which nature gives freely for man's aid, in land and water, in air and light and heat" Marshall, A.

19. "The area of the earth is fixed, man has no control over it, it is wholly unaffected, it has no cost of production, there is no supply price at which it can be produced."

Marshall A.

20. "By labour is meant the economic work of man, whether done with the hand or the head."

Marshall A.

21. "Any exertion of mind or body undergone partly or wholly with a view to some good, other than the pleasure derived directly from the work, is called labour" Marshall A.

हो रही है। श्रम की पूर्ति के बारे में उन्होंने बताया कि, 'इतिहास साक्षी है कि प्रत्येक मनुष्य इतना उपजाऊ रहा है कि यदि जीवन-निर्वाह के साधनों, बीमारी युद्ध शिशुवध और सयम से इसे नहीं रोका गया होता तो जनसंख्या तेजी से बढ़ती।'।

(3) श्रम-विभाजन (Division of Labour)- प्रो मार्शल ने बताया कि वस्तुओं की माँग में वृद्धि एवं उनके बाजार में विस्तार से श्रम-विभाजन का जन्म हुआ है। उन्होंने बताया कि श्रम-विभाजन एवं मशीनीकरण में प्रत्यक्ष एवं धनात्मक सम्बन्ध है। उन्होंने श्रमिकों की योग्यता एवं बहाता के अनुकूलतम प्रयोग के लिए श्रम-विभाजन को आवश्यक माना।

(4) उत्पादक का साम्य (Producer's Equilibrium)- प्रो मार्शल के अनुसार उत्पादन अधिकतमीकरण (Production maximisation) अथवा लाभ अधिकतमीकरण किसी उत्पादक का सबसे प्रमुख लक्ष्य होता है। उन्होंने बताया कि इसकी प्राप्ति के लिए वह कम उत्पादक साधनों के स्थान पर अधिक उत्पादक और महंगे साधनों के स्थान पर सस्ते साधनों का तब तक प्रतिस्थापन करता जाता है जब तक प्रत्येक साधन की सीमांत उत्पादकता एवं उसकी कीमत का अनुपात शेष साधनों की सीमांत उत्पादकताओं एवं उनकी कीमतों के अनुपात के बराबर नहीं हो जाता। संक्षेप में, उत्पादक तब साम्य में होता है जब $MP_x/P_x = MP_y/P_y = MP_z/P_z = MP_n/P_n$ हो जाता है।

प्रो मार्शल ने बताया कि उत्पादन के विभिन्न साधनों एक-दूसरे के अपूर्ण स्थानापन्न हैं। अतः एक साधन संयोग में न्यूनतम मात्रा में सभी साधनों की आवश्यकता पड़ती है और उत्पादक न्यूनतम-लागत-साधन संयोग से उत्पादन करने की चेष्टा करता रहता है। साधनों की स्थानापन्नता के साथ-साथ मार्शल ने उनकी पूरकता भी स्वीकार की और बताया कि राष्ट्रीय आय समस्त साधनों का सामूहिक प्रयास होती है।

(5) हासमान प्रतिफल नियम (Law of Diminishing Returns)- प्रो मार्शल ने बताया कि अल्पकाल में जब एक उत्पादक साधन-संयोग में एक साधन की मात्रा स्थिर रखकर शेष साधनों की मात्रा में उत्तरोत्तर वृद्धि करता जाता है तो अन्ततः कुल उत्पादन में गिरती दर से वृद्धि होने लगती है। इसी प्रवृत्ति को उन्होंने हासमान प्रतिफल का नियम कहा। उन्हीं के शब्दों में, 'यदि कृषि कला में कोई सुधार न हो, तो भूमि के टुकड़े पर श्रम एवं पूँजी की उत्तरोत्तर इकाइयों के प्रयोग से एक सीमा के पश्चात् कुल उत्पादन में अनुपात से कम वृद्धि होती है।'।²²

22. "An increase in the capital and labour applied in the cultivation of land causes in general, a less than proportionate increase in the amount of produce raised unless it happens to coincide with an improvement in the arts of agriculture." Marshall A.

उपर्युक्त परिभाषा के आधार पर मार्शल द्वारा बतायी गयी इस नियम की प्रमुख विशेषताओं को इस प्रकार गिनाया जा सकता है—

- (i) यह नियम केवल कृषि में क्रियाशील होता है ।
- (ii) साधन सयोग परिवर्तनीय है और उसमें एक साधन भूमि स्थिर एवं शेष दो साधन—पूँजी एवं श्रम परिवर्तनीय है ।
- (iii) यह नियम सभी क्रियाशील होता है जब कृषि तकनीको में कोई परिवर्तन न हो । दूसरे शब्दों में, प्रति इकाई समय में अथवा विश्लेषण अवधि में वैज्ञानिक प्रगति एवं तकनीकी ज्ञान की स्थिति दी हुयी एवं निश्चित रहती है ।
- (iv) यह नियम एक सीमा के पश्चात् ही क्रियाशील होता है अर्थात् इस सीमा से पहले क्रमशः क्रमागत उत्पत्ति वृद्धि नियम एवं क्रमागत उत्पत्ति समता नियम क्रियाशील होते हैं ।
- (v) परिवर्तनीय साधनों की सीमात उत्पादकता में गिरावट के साथ ही यह नियम क्रियाशील होता है क्योंकि कुल उत्पादन में अनुपात से कम वृद्धि का क्रम शुरू होता है ।
- (vi) नियम की व्याख्या उत्पादन की भौतिक मात्रा के सम्बन्ध में की जाती है न कि उपज की बाजार कीमत के रूप में ।

कृषि के अलावा प्रो. मार्शल ने मछली पकड़ने, मकान बनाने एवं खनन क्रियाओं में भी इस नियम की क्रियाशीलता स्वीकार की ।

(6) पूर्ति सारणी एवं पूर्ति-कीमत (Supply Schedule and supply Price)- प्रो. मार्शल ने इनका विवेचन उत्पत्ति के साधनों के परिप्रेक्ष्य में एवं प्रयोग साधन-कीमत-निर्धारण एवं वस्तु-कीमत-निर्धारण में किया । उन्होंने पूर्ति कीमत को ही साधनों का पुरस्कार बताया और कहा कि इन साधनों की माँग व्युत्पन्न माँग होती है और इनकी पूर्ति पर विभिन्न घटकों का प्रभाव पड़ता है ।

5. विनिमय सिद्धान्त (The Theory of Exchange)- प्रो. मार्शल के विनिमय सम्बन्धी विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(1) लागत अवधारणाएँ (Cost Concepts)- प्रो. मार्शल ने लागत अवधारणाओं की विस्तृत व्याख्या की । अल्पकालीन एवं दीर्घकालीन मीट्रिक लागतों के अलावा उन्होंने 'वास्तविक लागत' की अवधारणा का भी स्पष्टीकरण किया । वास्तविक लागत (Real cost) से आशय सामाजिक लागत (social cost) से है । मार्शल ने बताया कि किसी वस्तु के उत्पादन व्यय से आशय उसकी वास्तविक लागत से है । उन्हीं के शब्दों में, 'किसी वस्तु के निर्माण में प्रत्यक्ष एवं परोक्ष रूप से लगने वाले श्रम के अलावा उसके

उत्पादन में प्रयुक्त पूँजी की बचत के लिए आवश्यक त्याग या प्रतीक्षा आदि सब मिलकर उस वस्तु के उत्पादन की वास्तविक लागत कहलाते हैं।" इस परिभाषा के अनुसार यदि X वस्तु के उत्पादन में समाज को Y वस्तु के उत्पादन से दुगुना त्याग करना पड़ता है तो X वस्तु की लागत भी Y की लागत से दुगुनी होगी।

मनोवैज्ञानिक घटकों पर आधारित वास्तविक लागत का कोई निश्चित माप सम्भव नहीं होता। अतः मार्शल की यह लागत अवधारणा अधिक लोकप्रिय नहीं हो पायी तथापि, कल्याणकारी अर्थशास्त्र में सामाजिक लागत की अवधारणा एक महत्वपूर्ण विश्लेषणात्मक उपकरण है।

उपर्युक्त विश्लेषण से यह आशय नहीं कि उन्होंने मौद्रिक लागतों का विवेचन नहीं किया। वस्तुतः उन्होंने इन लागतों की भी विस्तृत व्याख्या की और उन्हें 'प्रमुख' तथा 'पूरक' लागतों में विभाजित किया और कहा कि बाजार कीमत कम से कम इतनी अवश्य होनी चाहिये कि वस्तु की प्रमुख अर्थात् परिवर्तनशील लागत वसूल हो जाये। इस प्रकार वस्तुओं का पूर्ति के वस्तुगत पहलू का विवेचन करने के लिए प्रो. मार्शल ने मौद्रिक लागत और विषयगत पहलू का विवेचन करने के लिए वास्तविक लागत की अवधारणा का प्रयोग किया।

(2) कीमत का सामान्य सिद्धान्त (The General Theory of Price)- प्रो. मार्शल ने माँग, पूर्ति, समय एवं मूल्य के आधार पर कीमत के सामान्य सिद्धान्त का प्रतिपादन किया। ज्ञातव्य है कि, प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों ने कीमत के लागत सिद्धान्त का प्रतिपादन किया और बताया कि जिन वस्तुओं की उत्पादन लागत जितनी ज्यादा होती है उनका मूल्य भी शेष वस्तुओं से उतना ही अधिक होता। उनके इन विचारों को कीमत का उत्पादन लागत सिद्धान्त कहा गया। प्रो. जे. एस. मिल ने भी उनके इन्हीं विचारों का समर्थन कर इस सिद्धान्त को मजबूती प्रदान की। यह कीमत का वस्तुगत सिद्धान्त था। इसके ठीक विपरीत आधुनिक सम्प्रदाय के अर्थशास्त्रियों (मेजर, वीजर एवं बाम ब्रावर्क) ने कीमत के विषयगत सिद्धान्त का प्रतिपादन किया और कहा कि किसी वस्तु की कीमत उसकी उपयोगिता पर निर्भर करती है। अतः किसी वस्तु की उपयोगिता दूसरी वस्तुओं से जितनी ज्यादा होती है उसकी कीमत उतनी ही ऊँची एवं विलोमशः नीची होती है। इसी आधार पर प्रो. जेवन्स ने सीमात उपयोगिता अर्थात् माँग की शक्ति की भूमिका का समर्थन कर कीमत के विषयगत सिद्धान्त को मजबूती प्रदान की।

प्रो. मार्शल ने कीमत निर्धारण के उपर्युक्त दोनों ही सिद्धान्तों को अधूरा एवं अपर्याप्त बताया और कहा कि न तो अकेली सीमात लागत अर्थात् पूर्ति की शक्ति किसी वस्तु की कीमत निर्धारित कर सकती और न अकेली सीमात

उपयोगिता अर्थात् माँग की शक्ति । उन्होंने बताया कि जिस प्रकार कागज के एक टुकड़े को कैंची के दोनो पलके मिलकर काटते हैं उसी प्रकार कीमत का निर्धारण माँग और पूर्ति की दोनो शक्तियों मिलकर करती है ।²³ जिस प्रकार कागज काटने में कैंची के किसी एक फलके अर्थात् धार की भूमिका कम अथवा ज्यादा हो सकती है, उसी प्रकार कीमत निर्धारण में माँग और पूर्ति की शक्तियों की भूमिका कम अथवा ज्यादा हो सकती है ।' इसी आधार पर प्रो. मार्शल ने बताया कि यह विवाद निरर्थक है कि कीमत का निर्धारण दोनो शक्तियों में से कौनसी शक्ति करती है । इसीलिए उन्होंने बताया कि "कीमत एक मेहराब के पत्थर की भांति होती है जिसके एक सिरे पर माँग और दूसरे सिरे पर पूर्ति का दबाव होता है ।" अर्थात् माँग और पूर्ति की सापेक्षिक शक्तियों द्वारा कीमत का निर्धारण होता है ।

(3) कीमत निर्धारण में समय तत्त्व की भूमिका (Role of time Element in the determination of price)- प्रो. मार्शल ने माँग और पूर्ति की सापेक्षिक शक्तियों द्वारा कीमत-निर्धारण की व्याख्या समय के सदर्थ में की । उन्होंने समय से आशय घड़ी या कलेण्डर के समय से नहीं लिया बल्कि वस्तुओं के क्रियात्मक समय से लगाया अर्थात् माँग परिवर्तनों के अनुसार किसी वस्तु की पूर्ति ने कब, कितना और कैसे परिवर्तन हो सकता है ? उन्होंने इस परिप्रेक्ष्य में पूर्ण प्रतिस्पर्धा की अवास्तविक एवं कठोर मान्यता का सहारा नहीं लिया बल्कि प्रयाप्त प्रतिस्पर्धी व्यावहारिक बाजार स्थितियों के परिप्रेक्ष्य में अपनी व्याख्या पूर्ण की । कीमत निर्धारण में समय तत्त्व की महत्ता के आधार पर उन्होंने इसे निम्नांकित चार रूपों में व्यक्त किया-

(i) अति अल्पकाल (Very short period)- इसे दैनिक बाजार (day-to-day market) भी कहते हैं । अति अल्पकाल में किसी वस्तु की पूर्ति उसके उपलब्ध स्टॉक तक ही सीमित रहती है । अतः जब सारे स्टॉक को पूर्ति का रूप दिया जा चुका होता है तो माँग बढ़ने पर कीमत में वृद्धि एवं माँग गिरने पर कीमत में कमी हो जाती है किन्तु, क्रय-विक्रय की मात्रा पूर्ववत् ही रहती है । ज्ञातव्य है कि, नाशवान वस्तुओं का उपलब्ध स्टॉक प्रारम्भ से ही पूर्ति के रूप में उपलब्ध रहता है अर्थात् इनकी पूर्ति एवं स्टॉक में कोई अन्तर नहीं रहता जबकि टिकाऊ वस्तुओं की माँग गिरने पर पूर्ति घटाकर स्टॉक बढ़ा दिया जाता है और विलोमः स्टॉक घटाकर (किन्तु, केवल उपलब्ध स्टॉक तक) पूर्ति में वृद्धि कर दी जाती है । दूसरे शब्दों में, अति अल्पकाल में कीमत निर्धारण में माँग की शक्ति बहुत सक्रिय एवं पूर्ति की शक्ति एकदम

निष्क्रिय भूमिका निभाती है किन्तु फिर भी इस भूमिका की पूर्णतः अनदेखी नहीं कर सकते।

(ii) अल्पकाल (Short period)- अति अल्पकाल से भिन्न अल्पकाल में कीमत निर्धारण में माँग की शक्ति के साथ-साथ पूर्ति की शक्ति भी पूर्णतः तो नहीं बल्कि आंशिक रूप से सक्रिय हो जाती है। अतः माँग बढ़ने पर वस्तु की पूर्ति में कुछ वृद्धि एवं माँग गिरने पर उसकी पूर्ति में कुछ कमी करना सम्भव हो जाता है। पूर्ति में ये आंशिक समायोजन उपलब्ध उत्पादन क्षमता का प्रयोग बढ़ाकर अथवा विलोमश घटाकर किया जाता है।

(iii) दीर्घकाल (Long period)- दीर्घकाल में समयावधि अल्पकाल से लम्बी होती है। इस अवधि में माँग परिवर्तन के अनुसार उसकी पूर्ति में पूर्ण समायोजन करना सम्भव हो जाता है। फलतः कीमत निर्धारण में माँग के साथ-साथ वस्तु की पूर्ति की शक्ति की पूर्णतः सक्रिय हो जाती है। इस अवधि में माँग बढ़ने पर वस्तु के उत्पादन की नयी क्षमता सृजित कर पूर्ति में वृद्धि करना और विलोमश क्षमता घटाकर पूर्ति में कमी करना सम्भव हो जाता है।

(iv) अति दीर्घकाल (Very long period) प्रो. मार्शल के अनुसार अति दीर्घकाल ऐतिहासिक समय होता है। कीमत निर्धारण की दृष्टि से इस समय का कोई महत्त्व नहीं होता क्योंकि, इस अवधि में उत्पादन के ढाँचे एवं आर्थिक प्रणाली के स्वरूप में आधारभूत परिवर्तन हो जाते हैं, अर्थव्यवस्था विकासशील से विकसित एवं समाजवादी से पूँजीवादी अथवा पूँजीवादी से समाजवादी अर्थव्यवस्था में रूपान्तरित हो जाती है और जनसंख्या की नयी पीढ़ी आ जाती है अर्थात् इस अवधि में 'नये धोड़े और नये मैदान' होते हैं।

उपरोक्त स्थितियों के कारण ही प्रो. मार्शल ने बताया कि, "सामान्यतया विचारधीन समयावधि जितनी छोटी होगी, कीमत निर्धारण में माँग के प्रभाव के प्रति दिया जाने वाला हमारा ध्यान उतना ही ज्यादा होगा और समयावधि जितनी लम्बी होगी उतना ही मूल्य पर उत्पादन सागत का अधिक महत्त्वपूर्ण प्रभाव पड़ेगा।"

(4) बाजार कीमत एवं सामान्य कीमत (Market price and Normal price)- प्रो. मार्शल ने कीमत के निम्नांकित दो रूप बताये—

(i) बाजार कीमत (Market price) प्रो. मार्शल ने बताया कि अति अल्पकाल में माँग और पूर्ति की अस्थायी शक्तियों द्वारा अस्थायी सन्तुलन बिन्दु पर कीमत निर्धारित होती है, उसे बाजार कीमत कहते हैं। यह वास्तविक एवं प्रचलित कीमत होती है। अतः बाजार में सभी वस्तुओं का मूल्य इसी कीमत पर होता है। इस कीमत के निर्धारण में माँग की शक्ति अत्यन्त सक्रिय एवं पूर्ति की शक्ति एकदम निष्क्रिय रहती है। अतः यह

कीमत वस्तु की उत्पादन लागत से बहुत नीची अथवा उँची हो सकती है अर्थात् इस कीमत से वस्तु के उत्पादक अथवा विक्रेता को हानि भी हो सकती है और उसे असामान्य लाभ भी मिल सकता है। यह कीमत निरुत्पादनीय एवं पुनरुत्पादनीय—दोनों ही प्रकार की वस्तुओं की होती है।

सामान्य कीमत (Normal price) प्रो मार्शल के मतानुसार माँग और पूर्ति की स्थायी शक्तियों द्वारा, दीर्घकाल में स्थायी सतुलन बिन्दु पर जो कीमत निश्चित होती है उसे सामान्य कीमत कहते हैं। यह आदर्श एवं अवास्तविक कीमत होती है, अतः इसका किसी समय विशेष में प्रचलन में रहना आवश्यक नहीं बल्कि, इसके भविष्य में प्रचलन में आने की आशा की जाती है। क्योंकि, इसके निर्धारण में माँग की शक्ति के साथ-साथ पूर्ति की शक्ति भी सक्रिय हो जाती है, अतः यह ठीक उत्पादन लागत के बराबर होती है और फलतः इससे वस्तु के उत्पादक अथवा विक्रेता को केवल सामान्य लाभ ही मिलता है। सामान्य कीमत केवल पुनरुत्पादनीय वस्तुओं की होती है क्योंकि इनकी उत्पादन लागत ज्ञात करना सम्भव हो पाता है। प्रो मार्शल ने इस कीमत के निर्धारण में उत्पत्ति के नियमों की क्रियाशीलता की महत्ता स्वीकार की और बताया कि (a) जब किसी वस्तु का उत्पादन क्रमागत उत्पत्ति वृद्धि (अथवा लागत हास) नियम के अधीन होता है तो वस्तु की माँग और सामान्य कीमत में ऋणात्मक सम्बन्ध पाया जाता है। (b) जब उत्पादन क्रमागत उत्पत्ति समता (अथवा लागत समता) नियम के अनुसार होता है तो माँग परिवर्तन से कीमत अप्रभावित रहती है और (c) जब उत्पादन क्रमागत उत्पत्ति हास (अथवा लागत वृद्धि) नियम के अधीन होता है तो वस्तु की माँग एवं सामान्य कीमत में धनात्मक सम्बन्ध पाया जाता है।

(5) कीमत एवं फर्मों का साम्य निर्धारण (Determination of Price and Equilibrium of Firms) प्रो मार्शल ने मुख्यतः दो बाजार दर्शाए स्वीकार की— (i) पर्याप्त प्रतिस्पर्धी (Sufficiently competitive) एवं (ii) एकाधिकारी बाजार।

(i) प्रतिस्पर्धी बाजार— प्रो मार्शल ने बताया प्रतिस्पर्धी बाजार में कीमत का निर्धारण सम्पूर्ण उद्योग की वस्तु की माँग और पूर्ति की सापेक्षित शक्तियों द्वारा होता है और जैसे-जैसे समयावधि लम्बी होती जाती है, पूर्ति की लोच बढ़ती जाती है। फलतः माँग में वृद्धि से कीमत में अपेक्षाकृत उतनी ही कम वृद्धि एवं क्रय-विक्रय की मात्रा में अपेक्षाकृत अधिक वृद्धि होती जाती है। फर्म के सदस्य में उन्होंने बताया कि उसकी अपनी कोई कीमत नीति नहीं होती और वह कीमत-निर्माता न होकर मात्र कीमत-वसूलकर्ता होती है। फिर भी, जैसा कि उन्होंने बताया, उसका उद्देश्य अपना लाभ अधिकतम करना होता है अतः वह भूल एवं सुधार की प्रक्रिया द्वारा उस उत्पादन स्तर का पता लगाने का प्रयास करती है जिस पर उसकी कुल π का π

लागत पर आधिम्य अधिकतम होता है। उन्होंने यह भी बताया कि जहाँ अल्पकाल में फर्म को असामान्य लाभ, सामान्य लाभ और हानि में से किसी भी स्थिति का सामना करना पड़ सकता है वहाँ दीर्घकाल में उसे, आवश्यक रूप से सामान्य लाभ ही मिलता है।

(ii) एकाधिकारी बाजार—जब बाजार में किसी वस्तु की पूर्ति पर किसी एक ही उत्पादक अथवा विक्रेता का नियंत्रण होता है, तो उसे प्रो. मार्शल ने एकाधिकार बताया और कहा कि एक एकाधिकारी का उद्देश्य भी अपना शुद्ध लाभ अधिकतम करना होता है। एकाधिकारी के साम्य के सदर्थ में भी उन्होंने यही बताया कि जब कुल लागत पर कुल आगम का आधिम्य अधिकतम होता है तो प्राप्त कुल लाभ अधिकतम होता है। अतः एकाधिकारी भी भूल एवं सुधार पद्धति द्वारा इसी उत्पादन स्तर का पता लगाने का प्रयास करता है। प्रो. मार्शल ने बताया कि एकाधिकारी को भी अल्पकाल में असामान्य लाभ, सामान्य लाभ और शुद्ध हानि में से किसी भी स्थिति का सामना करना पड़ सकता है किन्तु, दीर्घकाल में उसे आवश्यक रूप से शुद्ध एकाधिकारी अर्थात् असामान्य लाभ मिलता है।

एकाधिकारी के सदर्थ में प्रो. मार्शल ने यह सिद्ध करने का प्रयास किया कि उसकी कीमत प्रतिस्पर्धी बाजार की कीमत से ऊँची नहीं होती। उन्होंने बताया कि एक तो वैयक्तिक प्रतिस्पर्धियों को अपनी वस्तु की बिक्री बढ़ाने के लिए अधिक विज्ञापन व्यय करना पड़ता है और दूसरे, उनके उत्पादन का आकार छोटा होता है, अतः दोनों ही कारण एकाधिकारी की तुलना में उनकी उत्पादन लागत बढ़ा देते हैं फलतः उनकी कीमतें उससे ऊँची होती हैं। दूसरे शब्दों में, प्रो. मार्शल ने बताया कि नीची कीमत पर अधिक उपज की बिक्री करके एकाधिकारी भी समाजसेवा का महान कार्य कर सकता है।

(6) प्रतिनिधि फर्म (Representative Firm) प्रो. मार्शल ने आर्थिक साहित्य को 'प्रतिनिधि फर्म' का विचार दिया। प्रतिस्पर्धी बाजार दशाजो में, क्रमागत उत्पत्ति वृद्धि नियम की क्रियाशीलता की स्थिति में, सामान्य मूल्य निर्धारण की समस्या हल करने के लिए उन्होंने बताया कि "वह फर्म प्रतिनिधि फर्म होती है जिसका जीवन काफी लम्बा रहा हो, जिसे पर्याप्त सफलता मिल चुकी हो, जिसका प्रबन्ध सामान्य योग्यता द्वारा किया जा रहा हो और जिसे उत्पादन की आंतरिक एवं बाह्य बचते मिल रही हो।" प्रो. मार्शल के अनुसार 'यह एक विशेष प्रकार की औसत फर्म होती है जिसको हमें यह पता लगाने के लिए खोजना पड़ता है कि उसे कहाँ तक बड़े पैमाने की आंतरिक एवं बाह्य बचते मिल रही हैं।'²⁴ अर्थात् एक प्रतिनिधि फर्म,

24 "Representative firm is that particular sort of average firm at which we need to look in order to see how far the economics external and internal, of production on a large scale have extended generally in the industry and country in question." Marshall A.

दीर्घकाल में, सम्पूर्ण उद्योग का प्रतिनिधित्व करती है और एक से अधिक फर्मों एक साथ प्रतिनिधि फर्मों हो सकती है। जहाँ अन्य फर्मों का उत्पादन स्तर घटता-बढ़ता रहता है, वहाँ प्रतिनिधि फर्म का उत्पादन स्थिर बना रहता है।

6. वितरण का सिद्धान्त (The Theory of Distribution)-

प्रो. मार्शल के वितरण सम्बन्धी विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(1) राष्ट्रीय आय (National Income)- सन् 1665 में बोईसग्यूलिबर्ट एव सर विलियम पैटी द्वारा राष्ट्रीय आय की प्रारम्भिक रूपरेखा प्रस्तुत करने पश्चात् सन् 1890 में इसकी सबसे पहली एवं मान्य परिभाषा प्रो. मार्शल ने निम्नांकित शब्दों में दी—

“देश के श्रम तथा पूँजी द्वारा प्राकृतिक ससाधनों के सहयोग से प्रतिवर्ष निश्चित भौतिक एवं सभी प्रकार की सेवाओं सहित कुछ अभौतिक वस्तुओं के शुद्ध योग का उत्पादन किया जाता है और विदेशी विनियोजन से उत्पन्न शुद्ध आय इसमें जोड़ दी जानी चाहिये। यही किसी देश की शुद्ध वार्षिक आय अथवा राष्ट्रीय साधना कहलाता है।”²⁵

उपर्युक्त परिभाषा के आधार पर प्रो. मार्शल ने राष्ट्रीय आय की निम्नांकित विशेषताएँ बतायीं—

- (i) राष्ट्रीय आय की गणना वार्षिक आधार पर की जाती है।
- (ii) यह उत्पत्ति के समस्त ससाधनों का सामूहिक प्रयास होती है।
- (iii) इसमें भौतिक एवं अभौतिक (अर्थात् सेवाएँ) दोनों ही प्रकार की वस्तुओं के मूल्यों का योग किया जाता है।
- (iv) इसकी गणना करते समय मशीनों की टूट-फूट, हास आदि की वार्षिक क्षति की राशि घटा दी जाती है।
- (v) इसमें समस्त देशवासियों की उत्पादक क्रियाओं का योग किया जाता है, चाहे वे देश में ही जाये या देश की सीमाओं से बाहर। दूसरे शब्दों में, इसमें विदेशों से प्राप्त शुद्ध आय (विदेशों से सेनदारिया-विदेशों के देनदारिया) जोड़ी जाती है।
- (vi) राष्ट्रीय आय एवं राष्ट्रीय लाभांश दोनों एक ही हैं।

प्रो. मार्शल ने बताया कि उत्पादन के विभिन्न साधन राष्ट्रीय आय में तो ही अपना-अपना हिस्सा करते हैं, अर्थात् श्रमिक अपनी मजदूरी, पूँजीपति

25 “The labour and capital of the country acting on its natural resources, produce annually a certain net aggregate of commodities material and immaterial, including services of all kinds.... And net income due on account of foreign investments must be added in. This is the true net annual income or revenue of the country, or the national dividend.”

अपने विनियोगों पर ब्याज और उत्पादक लाभ अर्जित करते हैं। अतः राष्ट्रीय आय जितनी ज्यादा होगी, उत्पत्ति के साधनों का हिस्सा उतना ही ज्यादा एवं विलोमशः कम होगा। उन्होंने बताया कि राष्ट्रीय आय उत्पत्ति के साधनों के सहयोग पर निर्भर करती है क्योंकि ये एक दूसरे के लिए रोजगार के अवसर प्रदान करते हैं।

(2) राष्ट्रीय आय का आवंटन (Distribution of National Income)- प्रो मार्शल ने बताया कि उनके पूर्ववर्ती अर्थशास्त्रियों ने वितरण की समस्या को जैसा एवं जितना सरल माना, वास्तव में, वह वैसी एवं उतनी सरल नहीं है। अतः उन्होंने इस समस्या का जो सरल समाधान प्रस्तुत किया, वह वास्तव में उतना सरल नहीं क्योंकि 'स्वतंत्र मनुष्यों को मशीनों, घोड़ों और गुलामों की तरह प्रयोग में नहीं लाया जा सकता।'²⁶ उन्होंने बताया कि यदि ऐसा होता तो विनिमय एवं वितरण में कोई आधारभूत अन्तर नहीं रह जाता। किन्तु, उत्पत्ति का प्रत्येक साधन उस पर किये व्यय एवं घिसावट की पूर्ति के लिए यथेष्ट मात्रा में आधिक्य प्रतिफल देता है। अतः मार्शल के मतानुसार आधारभूत प्रश्न यह है कि इस आधिक्य का आवंटन कैसे हो?

प्रो मार्शल धन के समान वितरण के पक्षधर थे। वे अर्थशास्त्र को मनुष्य जाति की स्थिति सुधारने का एक उपकरण बनाना चाहते थे। इसीलिए उन्होंने सुझाव दिया कि उत्पत्ति के प्रत्येक साधन को उत्पादन प्रक्रिया में सर्वोत्तम प्रयोग में लेना चाहिये और यदि किसी साधन की मात्रा में थोड़ी सी वृद्धि से अच्छे परिणाम मिलने की सम्भावना हो तो उसमें वृद्धि की जानी चाहिये। इस सर्म्भ में उन्होंने प्रतिस्थापन के सिद्धान्त का समर्पण किया जिसे 'सम-सीमात प्रतिफल का सिद्धान्त' (Principle of Equi Marginal Returns) कहते हैं। दूसरे शब्दों में, उनका वितरण सिद्धान्त उनके मूल्य सिद्धान्त का विस्तार मात्र है। अतः मार्शल ने बताया कि उत्पादन का प्रत्येक साधन मॉँग और पूर्ति की शक्तियों से शासित होता है और प्रत्येक साधन अपनी लाभदायकता के आधार पर ही उत्पादन प्रक्रिया में उस बिन्दु तक प्रयुक्त होता है जिस पर उसकी मॉँग-कीमत अर्थात् सीमात उत्पादकता उसकी पूर्ति-कीमत अर्थात् सीमात लागत के बराबर होती है। प्रो मार्शल ने बताया कि नियोक्ता फर्म साधनों एवं उनकी प्रयुक्त होने वाली मात्राओं का इसी आधार पर चयन करती है और किसी साधन की सीमात प्राप्ति को उस पर लगायी गयी सीमात लागत के बराबर करने का प्रयास करती है। इसके विपरीत साधन-स्वामियों का प्रयास रहता है कि वे साधन को अधिकतम

26. "Free Human beings are not brought up to their work on the same principles as a machine or a horse or a slave."
Marshall A

प्रतिफल वाले प्रयोग में लगाये। इस प्रकार अतत् एक साधन का वैकल्पिक प्रयोगों में इस प्रकार आवंटन हो जाता है कि उसे भुगतान की दर एक समान एवं सीमांत उत्पादकता के बराबर हो जाती है। उन्होंने बताया कि यदि प्रत्येक साधन को उसका उचित हिस्सा मिल जाये तो शुद्ध राष्ट्रीय उत्पाद की सम्पूर्ण राशि का उत्पत्ति के विभिन्न साधनों में न्यायोचित आवंटन हो जायेगा। दूसरे शब्दों में, प्रत्येक साधन को उसकी सीमांत उत्पादकता के बराबर प्रतिफल मिल जाता है अथवा राष्ट्रीय आय का विभिन्न साधनों (भूमि, श्रम, पूँजी और साहस) के बीच उनकी सीमांत उत्पादकता के अनुपात में आवंटन हो जाता है। अब हम क्रमशः इन साधनों की प्राप्ति का विवेचन करेंगे—

(i) मजदूरी (Wages) प्रो. मार्शल ने मजदूरी की 'सामान्य दर' की अवधारणा अस्वीकार कर दी। उन्होंने बताया कि यद्यपि, दीर्घकाल में, मजदूरी श्रम की सीमांत उत्पादकता के बराबर होती है किन्तु, अल्पकाल में इस पर अनेक घटकों का प्रभाव पड़ता है। उन्होंने बताया कि प्रतिस्पर्धा के कारण, दीर्घकाल में विभिन्न व्यवसायों में मजदूरियाँ न केवल समान अपितु श्रम की कुशलता के अनुपात में होने की प्रवृत्ति रखती हैं। उन्होंने विभिन्न व्यवसायों में व्यावसायिक छत्तों, प्रशिक्षण व्ययों, अनिश्चितता, जोखिम एवं चिंता के आधार पर मौद्रिक मजदूरी की दरों में भिन्नता के कारणों का उल्लेख किया और बताया कि श्रम की विशिष्टताओं का भी उनकी पारिश्रमिक दरों पर गहरा प्रभाव पड़ता है।

मजदूरी की सामान्य दर अर्थात् दीर्घकालीन मजदूरी के बारे में उन्होंने बताया कि एक तो यह श्रम की लागत के बराबर होती है (श्रम की लागत में उन्होंने जीवन-निर्वाह व्यय एवं शिक्षण-प्रशिक्षण का व्यय सम्मिलित किया) तथा दूसरे, यह श्रम की सीमांत उत्पादकता के बराबर होती है। किन्तु, उन्होंने यह भी बताया कि दीर्घकाल में भी श्रम की अपनी कुछ विशिष्टताएँ बनी रहती हैं, अतः मजदूरी की वास्तविक दर, सामान्य दर से पृथक् बनी रहती है। उन्होंने इन विशिष्टताओं को श्रम के लिए अहितकर बताया क्योंकि इनसे श्रम की माँग और पूर्ति में कुसमायोजन हो जाता है जिससे अवाछनीय बेरोजगारी एवं अन्य कष्ट बढ़ जाते हैं।

प्रो. मार्शल ने बताया कि नियोजता फर्में श्रम-कल्याण की अपेक्षा मशीनों एवं उपकरणों पर राशि खर्च करना अधिक पसंद करती हैं क्योंकि जहाँ श्रम-कल्याण पर किये गये व्यय का पूरा अथवा आंशिक लाभ उन्हें नहीं मिलता वहाँ मशीनों एवं उपकरणों पर व्यय का पूरा लाभ वे स्वयं प्राप्त करती हैं। इस संदर्भ में उन्होंने यह भी बताया कि एक उद्योग से दूसरे उद्योग में श्रम की गतिशीलता भी श्रम-कल्याण पर किये जाने वाले व्ययों को हतोत्साहित करती है। नियोजता सहज ही में यह जोखिम उठाने को तैयार नहीं होते।

प्रो मार्शल ने बताया कि गंदे एवं अरुचिकर व्यवसायों में पारिश्रमिक ऊँचा होता है, इसके साथ उन्होंने इस विरोधाभास की ओर भी संकेत किया कि नीची मजदूरियाँ ही व्यवसायों को गंदे एवं अरुचिकर बना देती हैं।

निष्कर्ष रूप में, हम कह सकते हैं कि, भले ही, मार्शल श्रम की मजदूरी का समाधान कभी उसकी सीमांत उत्पादकता और कभी रहन-सहन के स्तर की लागत में दूढ़ते नज़र आते हों, किन्तु वस्तुतः उन्होंने यही निष्कर्ष दिया कि इसका निर्धारण श्रम की माँग और पूर्ति की शक्तियों द्वारा ही होता है। उन्हीं के शब्दों में, “हम यह देखते हैं कि माँग और पूर्ति मजदूरी पर संयुक्त रूप से प्रभाव डालती है। मजदूरी में श्रम की शुद्ध उत्पादकता के बराबर होने की प्रवृत्ति रहती है। इसकी सीमांत उत्पादकता, इसका माँग मूल्य और मजदूरी दर कुशल श्रम, जीवन-स्तर प्रशिक्षण आदि से प्रत्यक्ष और स्पष्ट सम्बन्ध रखते हुए पूर्ति मूल्य का निर्धारण करती है।” इस प्रकार मार्शल ने प्रतिष्ठित सम्प्रदायवादियों के मजदूरी लोह अर्थात् जीवन-निर्वाह सिद्धान्त एवं समाजवादियों के श्रम उत्पादकता के सिद्धान्त में समन्वय स्थापित कर दोनों चरम सिद्धान्तों में सामंजस्य स्थापित कर दिया।

(ii) ब्याज (Interest) प्रो मार्शल ने ब्याज को पूँजी विनियोजन के लिए एक भुगतान बताया और कहा कि यह ‘प्रतीक्षा का पुरस्कार’ (reward for waiting) है तथा ब्याज दर का निर्धारण पूँजी की माँग और पूर्ति की सापेक्षिक शक्तियों द्वारा संतुलन बिन्दु पर होता है। विभिन्न व्यवसायों में लगे व्यक्तियों की पूँजी के योग को उन्होंने पूँजी की माँग कहा और बताया कि यह विनियोजन की माँग पर निर्भर करती है जो स्वयं पूँजी की सीमांत उत्पादकता पर निर्भर है। अतः, सार रूप में, उन्होंने पूँजी की माँग को उसकी सीमांत उत्पादकता के साथ जोड़ा और कहा कि सीमांत उत्पादकता ऊँची होने पर पूँजी की माँग ज्यादा एवं विलोमशः कम होती है। इसके साथ-साथ उन्होंने यह तथ्य भी उजागर किया कि पूँजी की माँग में वृद्धि से उसकी सीमांत उत्पादकता गिरती है।

पूँजी की पूर्ति के बारे में उन्होंने बताया कि पूँजी संचय के जरिये इस पर अनेक घटकों का प्रभाव पड़ता है जिनमें एक महत्त्वपूर्ण घटक स्वयं ब्याज दर है। उन्होंने बताया कि बाजार में प्रस्तुत पूँजी की पूर्ति एक ओर प्रतीक्षा और दूसरी ओर पूँजी की सीमांत उत्पादकता पर निर्भर करती है तथा पूँजी का पूर्ति मूल्य मुख्यतः इस तथ्य से प्रभावित होता है कि अधिकांश व्यक्ति भावी संतुष्टि की तुलना में वर्तमान संतुष्टि को अधिक पसंद करते हैं। अतः ब्याज दर का प्रलोभन देकर ही उन्हें बचत करने के लिए प्रेरित किया जा सकता है।

प्रो मार्शल ने सकल ब्याज एवं शुद्ध ब्याज के मध्य भी अंतर स्पष्ट किया और कहा कि शुद्ध ब्याज सकल ब्याज का एक भाग है जो प्रतीक्षा के

कारण मिलता है। शुद्ध ब्याज में जब उधार देने की जोखिम एवं प्रबन्ध का व्यय सम्मिलित कर दिया जाता है तो सकल ब्याज मिल जाता है। मार्शल ने बताया कि विभिन्न व्यवसायों में शुद्ध ब्याज की दर तो समान हो सकती है किन्तु सकल ब्याज दर नहीं।

(iii) लाभ (Profit) प्रो मार्शल ने लाभ को एक मिश्रित एवं अनिश्चित आय माना। उन्होंने पूँजीपति एवं साहसी में भेद नहीं किया और लाभ को प्रबन्ध की आय बताया। दूसरे शब्दों में, उन्होंने साहसी को एक पूँजीपति एवं व्यावहारिक व्यवसायी बताकर लाभ को पूँजी पर प्रतिफल एवं प्रबन्ध की मजदूरी माना। उन्होंने लाभ के जोखिम सिद्धान्त को अस्वीकार कर बताया कि जोखिम के कारण नहीं बल्कि कीमतों में उच्चावचन के कारण लाभों में उच्चावचन होते हैं तथा जिस प्रकार अन्य साधनों का प्रतिफल उनकी माँग और पूर्ति की सापेक्षिक शक्तियों द्वारा निर्धारित होता है, उसी प्रकार लाभ दर का निर्धारण की साहस की माँग और पूर्ति की सापेक्षिक शक्तियों द्वारा समतुल्य बिन्दु पर होता है।

प्रो मार्शल ने लाभ की वार्षिक दर एवं वार्षिक बिक्री पर लाभ की दर का अन्तर स्पष्ट करते हुए बताया कि लाभ-दर उन व्यवसायों में ऊँची होती है जिनका प्रबन्ध कार्य जटिल होता है और जिनमें एक निश्चित सीमा में अर्थात् सीमित उच्चावचन होते हैं। इसके विपरीत वार्षिक बिक्री पर लाभ की दर दो बातों—समयावधि की लम्बाई और व्यावसायिक बिक्री के लिए वांछित कार्य की मात्रा पर निर्भर करती है और एक व्यवसाय से दूसरे व्यवसाय में इसमें भारी उच्चावचन हो सकते हैं।

(iv) लगान (Rent)-प्रो मार्शल ने रिकार्डों के लगान सिद्धान्त से सहमति व्यक्त करते हुए उसे शहरी भूमियों पर भी लागू कर दिया। लगान की उत्पत्ति के बारे में उन्होंने बताया कि उसका सबसे प्रमुख कारण पूर्ति की सीमितता है और जिस साधन की पूर्ति दीर्घकाल में भी स्थिर रहती है, उसे दीर्घकाल में भी लगान मिलता है। इसका स्पष्ट आशय यही है कि मार्शल के अनुसार अव्यक्त काल में साधनों की पूर्ति की सीमितता के आधार पर सभी साधनों को लगान मिल सकता है। उन्होंने बताया कि जिस साधन की पूर्ति सीमित होती है, उसके पारिश्रमिक का उसकी पूर्ति पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। अतः उसकी पूर्ति बनाये रखने के लिए साधन के पारिश्रमिक पर जो आधिक्य कीमत चुकानी पड़ती है, उसे उस साधन का लगान कहते हैं।

प्रो मार्शल ने लगान की व्याख्या दो आधारों पर की। सामाजिक दृष्टि से, उन्होंने बताया कि, भूमि की पूर्ति सीमित है। अतः उसके प्रयोग के लिए जो कुछ भुगतान किया जाता है, वह लगान है और यह कीमत एवं उत्पादन लागत में सम्मिलित नहीं रहता। इसके विपरीत, वैयक्तिक दृष्टि से, विभिन्न कारखाने प्रतिस्पर्धा करते हैं और एक कारखाने को कीमत चुकाने को तैयार

होता है, उसी पर भूमि की पूर्ति निर्भर करती है। अतः यह कीमत एव लागत का एक भाग होती है।

प्रो. मार्शल ने दुर्लभता लगान एवं भेदात्मक लगान के बारे में बताया कि ये एक ही घटना के दो पहलू हैं। अतः इनमें कोई आधारभूत अन्तर नहीं है। उन्होंने इसे स्पष्ट करते हुए बताया कि रिकार्डों के अनुसार घटिया भूमि की उपज पर बढ़िया भूमि की उपज का आधिक्य भेदात्मक लगान (differential rent) है। इसी घटना को इस प्रकार भी व्यक्त किया जा सकता है कि भूमियों के घटियापन से भूमियों की कुल पूर्ति सीमित हो जाती है और फलतः दुर्लभता लगान (scarcity rent) का उदय होता है। इस प्रकार उन्होंने यह बताया कि गहन कृषि में रिकार्डों द्वारा की गयी लगान की व्याख्या मूलतः दुर्लभता लगान की व्याख्या है।

(3) आभास लगान (Quasi Rent)- प्रो. मार्शल ने आभास लगान के जिस सिद्धान्त का प्रतिपादन किया, वह उनकी एक मौलिक अवधारणा है। उन्होंने बताया कि अल्पकाल में पूँजीगत संसाधनों को उनकी माँग में वृद्धि के कारण प्रचलित ब्याज दर पर जो आधिक्य मिलता है, वही आभास लगान है। यह लगान उत्पादन की स्थिर लागत से अधिक, कम अथवा उसके बराबर हो सकता है। जब यह स्थिर लागत से अधिक होता है तो पूँजीगत संसाधनों के स्वामियों को असाधारण लाभ मिलता है और जब यह स्थिर लागत से कम होता है तो फर्म को शुद्ध हानि होती है। बाद में अर्थशास्त्रियों ने उनकी इसी व्याख्या को उत्पत्ति के शेष साधनों पर फैलाकर लगान के आधुनिक सिद्धान्त की व्याख्या कर दी।

7. मौद्रिक सिद्धान्त (The Theory of Money)- मौद्रिक विषयों पर प्रो. मार्शल ने अनेक मौलिक विचारों का प्रतिपादन किया। किन्तु, एक सम्बन्धी अवधि में एव इधर-उधर बिखरे रहने के कारण जब सन् 1923 में उन्होंने 'Money, credit and Commerce' नामक रचना में इन्हें प्रकाशित किया तो ये बहुत अधिक नये एव चौकाने वाले नजर नहीं आये। संक्षेप में, उनके मुद्रा विषयक विचारों में निम्नान्वित उल्लेखनीय हैं-

(1) मुद्रा का अर्थ एवं परिभाषा (Meaning and definition of Money)- प्रो. मार्शल ने मुद्रा को मानव समाज के लिए एक वरदान बताया। उन्होंने मुद्रा की सामान्य स्वीकृति पर आधारित परिभाषा दी। उन्हीं के शब्दों में, "मुद्रा में वे सब वस्तुएँ सम्मिलित होती हैं (किसी समय अथवा स्थान पर) जो बिना सदेह अथवा विशेष जाँच पड़ताल के वस्तुओं तथा सेवाओं को

27 "Money includes all those things which are (at any given time or place) generally current without doubt or special enquiry as a means of purchasing commodities or services and of defraying expenses"

खरीदने और व्यय चुकाने के साधन के रूप में साधारणतः प्रचलित होती है। z, DD^{27}

मुद्रा मूल्य का सिद्धान्त (Theory of the Value of Money)-

प्रो मार्शल ने बताया कि जिस प्रकार वस्तुओं की कीमत उनकी माँग और पूर्ति की सापेक्षिक शक्तियों द्वारा निर्धारित होती है, उसी प्रकार मुद्रा का मूल्य भी उसकी माँग और पूर्ति की सापेक्षिक शक्तियों द्वारा निर्धारित होता है। किन्तु, इस प्रकार निर्धारित मूल्य में मुद्रा की माँग की शक्ति बहुत सक्रिय एवं पूर्ति की शक्ति बिल्कुल निष्क्रिय भूमिका निभाती है। इसीलिए उनके मुद्रा मूल्य सिद्धान्त को 'मुद्रा मूल्य का माँग सिद्धान्त' (Demand theory of the value of money) कहते हैं। इस सिद्धान्त को मुद्रा मूल्य के परिणाम सिद्धान्त (Quantity Theory of the Value of Money) की नकद-शेष व्याख्या (Cash balance approach) भी कहते हैं और क्योंकि यह व्याख्या मुख्यतः कैम्ब्रिज अर्थशास्त्रियों द्वारा की गयी अतः इसे मुद्रा मूल्य का कैम्ब्रिज सिद्धान्त और प्रो मार्शल को उनमें एक अग्रणी मुद्राशास्त्री माना जाता है। उन्होंने बताया कि मुद्रा की माँग और मूल्य में धनात्मक एवं आनुपातिक सम्बन्ध पाया जाता है अर्थात् जब मुद्रा की माँग बढ़ जाती है तो उसके मूल्य में समानुपाती वृद्धि एवं विलोमता कमी हो जाती है। इसके माप के लिए उन्होंने निम्नांकित समीकरण दिया,

$$M = KY + K^1A$$

उपर्युक्त समीकरण में M = मुद्रा की मात्रा (यह मुद्रा की पूर्ति का पक्ष है), Y = समाज की मौद्रिक आय, $K = Y$ का वह भाग जिसे समाज के लोग मुद्रा के रूप में संचित करते हैं, A = कुल धन का मौद्रिक मूल्य और $K^1 = A$ का भाग वह भाग जिसे उसके स्वामी मुद्रा के रूप में संचित करते हैं, के सूचक है। $KY + K^1A$ मुद्रा का माँग पक्ष है। मार्शल ने बताया कि K एवं K^1 में परिवर्तन से मुद्रा मूल्य में परिवर्तन होता है।

(3) मुद्रा-मूल्य का माप (Measurement of the value of Money) प्रो मार्शल ने मुद्रा-मूल्य में परिवर्तनों का माप करने के लिए सूचकांक बनाने की श्रृंखला आधार विधि (Chain Base Method of Index Numbers) आरम्भ की। इस विधि में आलोच्य वर्ष का निर्देशक गत वर्ष को आधार मानकर निकाला जाता है। सूत्र रूप में,

$$\text{श्रृंखला मूल्यानुपात} = \frac{\text{आलोच्य वर्ष का मूल्य}}{\text{गत वर्ष का मूल्य}} \times 100$$

(4) मुद्रा के बाह्य मूल्य का माप (Measurement of the External Value of Money)- प्रो मार्शल ने सन् 1899 में Indian Currency Committee के सामने जो विचार प्रस्तुत किये उनसे भली-भाँति विदित हो जाता है कि उन्होंने मुद्रा के बाह्य मूल्य के निर्धारण में विनिमय दर निर्धारण के क्रय-शक्ति

समता सिद्धान्त (Purchasing Power Parity Theory) का समर्थन किया था। ज्ञातव्य है कि इस सिद्धान्त के प्रतिपादन का श्रेय मुख्यतः स्वीडन के अर्थशास्त्री गस्टव कैसल को दिया जाता है जिन्होंने स्वर्ण मान के पतन के (प्रथम महायुद्ध काल) पश्चात् परिवर्तनशील पत्र मुद्रा मान वाले देशों के बीच विनिमय दर निर्धारण के लिए इस सिद्धान्त की विधिवत, वैज्ञानिक एवं पूर्ण व्याख्या की।

(5) अन्य मौद्रिक विचार (Other monetary ideas) प्रो. मार्शल के अन्य मौद्रिक विचारों में निम्नांकित मुख्य हैं—

- (i) प्रो. मार्शल ने द्विधातुमान के स्थान पर मिश्रित धातुमान पर आधारित पत्र मुद्रा मान के प्रयोग का प्रस्ताव रखा।
- (ii) मुद्रा की पूर्ति में परिवर्तन से सामान्य कीमत स्तर में होने वाले परिवर्तनों की प्रक्रिया का प्रो. मार्शल ने भली भाँति विवेचन किया।
- (iii) उन्होंने मुद्रा को एक धूरी माना जिसके चारों ओर आर्थिक विज्ञान चक्कर लगाता है।²⁸

8 आर्थिक विकास का सिद्धान्त (Theory of Economic Development)- आर्थिक विकास के बारे में प्रो. मार्शल के विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(1) आर्थिक विकास एक धीमी किन्तु सतत प्रक्रिया है (Economic development = a gradual and continuous process)- प्रो. मार्शल के आर्थिक चिन्तन पर डार्विन के विकासवाद का गहरा प्रभाव पड़ा। फलतः उनकी विचारधारा विकासवादी हो गयी। इसीलिए उन्होंने आर्थिक समस्याओं के सामधान में जैविक दृष्टिकोण अपनाया और आर्थिक विकास को एक धीमी एवं सतत प्रक्रिया बताया। उनके मतानुसार अर्थशास्त्रियों के लिए शोध का क्षेत्र आर्थिक गतिकी (economic dynamics) नहीं बल्कि आर्थिक जैविकी (Economic biology) है। इसके स्पष्टीकरण के लिए उन्होंने एक उद्योग के जीवन-इतिहास की तुलना जंगल से की और कहा कि जिस प्रकार जंगल में पुराने पेड़ नष्ट होते रहते हैं और नये पेड़ फलते-फूलते रहते हैं उसी प्रकार उद्योग में फर्में आती व जाती रहती हैं तथा जिस प्रकार धीरे-धीरे जंगल घना होता जाता है उसी प्रकार एक उद्योग में फर्मों की संख्या बढ़ती रहती है। जिस प्रकार जंगल में कुछ बहुत छोटे और कुछ बड़े पेड़ होते हैं उसी प्रकार उद्योग में कुछ बहुत छोटी और कुछ तुलनात्मक दृष्टि से बड़ी फर्में होती हैं तथा जिस प्रकार जंगल में अनेक तरह के पेड़ होते हैं उसी प्रकार किसी देश की औद्योगिक अर्थव्यवस्था में भाँति-भाँति के उद्योग होते हैं। मार्शल ने अनुकूलतम सीमा से आगे हासमान प्रतिफल की अवस्था में गतिमान फर्मों की

तुलना बड़ी उम्र के पेड़ों से, अनुकूलतम आकार पर संचालित फलों की तुलना परिपक्व वृक्षों से और अनुकूलतम आकार से पहले अर्थात् क्रमागत उत्पत्ति वृद्धि नियम के अधीन संचालित होने वाली फलों की तुलना नये पनपे पेड़ों से की। इसी आधार पर उन्होंने कहा कि, 'यह कहावत कि प्रकृति इच्छानुसार छलांग नहीं भरती, मुख्यतः आर्थिक विकास के सदर्थ में लागू होती है।

(2) विकास एक समन्वित सचयी प्रक्रिया है (Development is a harmonious cumulative process)-प्रो मार्शल के मतानुसार आर्थिक विकास एक समन्वित एवं सचयी प्रक्रिया है। इससे समाज के सभी वर्गों को लाभ होता है। यह अर्थव्यवस्था को पूर्ण रोजगार की स्थिति की ओर ले जाती है। इसके फलस्वरूप साधन स्वाभियों के पुरस्कार बढ़ते हैं और देश के वैज्ञानिक एवं तकनीकी प्रगति के स्तर में सुधार होता है। उन्होंने बताया कि उत्पत्ति के विभिन्न साधनों के हितों में इस आधार पर टकराव नहीं है कि मजदूरी में वृद्धि से लाभ एवं लगान घट जाते हैं। उनके मतानुसार क्योंकि उत्पादन के समस्त साधन परस्पर एक दूसरे के पूरक हैं अतः राष्ट्रीय आय इन सबके समन्वित प्रयास का फल होती है। उनके मतानुसार आर्थिक विकास की प्रक्रिया आरम्भ करने के लिए एक आधारभूत ढाँचे की आवश्यकता पड़ती है।

— (3) बाह्य मितव्ययिताएँ आर्थिक विकास की मूल स्रोत हैं (External economies are the Origin of Economic Development) ज्ञातव्य है कि मितव्ययिताओं के दो रूप—आंतरिक एवं बाह्य मितव्ययिताएँ हैं। आंतरिक मितव्ययिताएँ वे मितव्ययिताएँ होती हैं जो किसी फर्म की चारदीवारी के भीतर सृजित होती हैं और मुख्यतः श्रम-विभाजन एवं विशिष्टीकरण का परिणाम होती हैं। इसके विपरीत बाह्य मितव्ययिताएँ उद्योग धन्यों के स्थानीयकरण के कारण सृजित होती हैं और ये ही आर्थिक विकास की मूल स्रोत होती हैं। उद्योग-धन्यों के स्थानीयकरण के मूल में प्रादेशिक श्रम-विभाजन है, अतः जिस प्रकार आंतरिक मितव्ययिताएँ किसी फर्म विशेष का आंतरिक ढाँचा सुधार कर उसका कार्यापलट कर देती हैं, उसी प्रकार बाह्य मितव्ययिताएँ सम्पूर्ण अर्थव्यवस्था का कार्यापलट कर सकती हैं। दूसरे शब्दों में, बिना इनके आर्थिक विकास की गति तेज नहीं हो सकती। इनकी प्राप्ति के लिए उत्पत्ति का बड़ा पैमाना अपनाया जाता है जो, आर्थिक विकास के प्रारम्भिक चरण में, बहुत सहायक होता है।

प्रो मार्शल ने बताया कि बाह्य मितव्ययिताएँ आर्थिक विकास की सभी सम्भावनाओं का प्रयोग सम्भव कर देती हैं। उन्होंने, विशेष रूप से, इस सदर्थ में अवशिष्ट पदार्थों के उपयोग का उदाहरण दिया जिनसे अनेक सहायक उद्योगों एवं आर्थिक क्रियाओं के विकास का द्वार खुल जाता है। इससे फर्मों की आर्थिक क्षति बहुत कम हो जाती है। मार्शल के मतानुसार बाह्य

मितव्ययिताओं के कारण लगतों में अनवरत हास की प्रक्रिया आरम्भ होने से आर्थिक विस्तार का कार्य स्वतः ही सुगम हो जाता है।

बाह्य मितव्ययिताएँ इस आशय की सूचक हैं कि अर्थव्यवस्था के विभिन्न क्षेत्र एक-दूसरे के पूरक एवं सहयोगी हैं। अतः जैसे ही अर्थव्यवस्था का एक क्षेत्र विकास पथ पर आगे बढ़ जाता है, दूसरे क्षेत्र के विकास की पृष्ठभूमि तैयार हो जाती है। सामाजिक पूँजी बढ़ाने में बाह्य मितव्ययिताएँ अग्रणी भूमिका निभाती हैं। यह पूँजी ही किसी देश के आर्थिक विकास का आधारभूत ढाँचा तैयार करती है।

ज्ञातव्य है कि, प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों का विकास के प्रति दृष्टिकोण निराशावादी था। यदि एक ओर वे जनसंख्या वृद्धि के भूत के भय से ग्रसित थे तो दूसरी ओर क्रमागत उत्पत्ति हास नियम की व्यापक क्रियाशीलता से आतंकित थे। इनसे भिन्न मार्शल के विचार आशावादी थे। उनका अनवरत विकास की सम्भावनाओं में विश्वास था। अतः उन्होंने जनसंख्या सिद्धान्त एवं क्रमागत उत्पत्ति हास नियम को आर्थिक विकास में बाधक नहीं माना। किन्तु, इसका यह आशय नहीं है कि वे विकास की बाधाओं से अनभिज्ञ थे। उन्होंने बार-बार अपना यह कथन दोहराया कि वैज्ञानिक एवं तकनीकी प्रगति के स्तर में सुधार से आर्थिक विकास की बाधाएँ दूर कर उसे गति देना सम्भव हो जाता है। इसीलिए उन्होंने बताया कि 'प्रकृति उत्पादन में जो भूमिका निभाती है उससे उत्पत्ति हास नियम और मनुष्य जो भूमिका निभाता है उससे क्रमागत उत्पत्ति वृद्धि नियम क्रियाशील होता है।' अतः उनका विश्वास था कि मनुष्य अपने प्रयासों से क्रमागत उत्पत्ति हास नियम की क्रियाशीलता स्थगित कर आर्थिक विकास का मार्ग प्रशस्त कर सकता है।

उन्होंने आर्थिक विकास के लिए पूँजी-साधन एवं बचत को बहुत उपयोगी बताया। उन्हीं के शब्दों में 'वर्तमान आय में से बचत करने की इच्छा समाज के लिए वरदान है।'

9. अन्य आर्थिक विचार (Other Economic Ideas)- मार्शल के अन्य आर्थिक विचारों में निम्नांकित उल्लेखनीय हैं—

(1) पैमाने के प्रतिफल एवं मितव्ययिताएँ (Returns to Scale and Economies of Scale)- प्रो. मार्शल उत्पत्ति के बड़े पैमाने एवं उसकी बचतों से भली भाँति परिचित थे। उन्होंने मुख्यतः अल्पावधि विश्लेषण में ही अपनी दिलचस्पी रखी तथापि यह स्पष्ट किया कि दीर्घावधि में साधन-संयोग में उत्पत्ति के सभी साधन परिवर्तनशील हो जाते हैं, अतः पैमाने के प्रतिफल क्रियाशील होते हैं। पैमाने के वर्द्धमान, समता एवं हासमान प्रतिफलों का विवेचन कर उन्होंने स्पष्ट किया कि अन्ततः पैमाने के हासमान प्रतिफल ही क्रियाशील होते हैं, क्योंकि एक सीमा के पश्चात् उत्पत्ति के बड़े पैमाने की मितव्ययिताएँ

करवाना सम्भव हो सकेगा। इसके विपरीत मार्शल ने यह भी कहा कि जिन उद्योगों का संचालन क्रमागत उत्पत्ति हास नियम के अन्तर्गत हो रहा है, उन पर करारोपण करना चाहिये। अपने इन्हीं विचारों के सहारे उन्होंने अपनी 'उपभोक्ता की बचत' एवं 'उत्पादक की बचत' की अवधारणाओं की व्याख्या की और वह आधार तैयार कर दिया जिस पर पीगू एवं उनके अनुयायियों ने कल्याणकारी अर्थशास्त्र का एक विशाल महल खड़ा कर दिया।

प्रो. मार्शल का आलोचनात्मक मूल्यांकन

(Critical Appraisal of Prof Marshall)

प्रो. मार्शल एक युग प्रवर्तक (Pioneer of an era) अथवा एक युगान्तकारी (an epoch making) अथवा एक युगावतार (a man of the age) थे। ऐसे महान् व्यक्तित्व का मूल्यांकन करना एक जटिल कार्य है। तथापि, आर्थिक विचारों के इतिहास में उनका स्थान निश्चित करने से पूर्व उनका आलोचनात्मक मूल्यांकन नितान्त आवश्यक है। अब हम क्रमशः उनके समर्थन एवं आलोचना में कही गयी बातों का उल्लेख करेंगे—

1. मार्शल के समर्थन में तर्क (Arguments in favour of Marshall) प्रो. मार्शल की महत्ता के बारे में निम्नांकित बातें कही जा सकती हैं—

(1) एक महान व्यावहारिक विचारक, लेखक एवं अर्थशास्त्री (A great practical thinker, writer and an Economist) मार्शल एक व्यावहारिक विचारक थे। गणित के प्रतिभावान छात्र होने के कारण वे आर्थिक विश्लेषण एवं सिद्धान्त की सीमाओं से भली-भाँति परिचित थे, फलतः आर्थिक नियमों की सार्वभौमिकता के लिए उन्होंने कोई अद्वितीय रुख न अपनाकर व्यापक अवलोकन (mass observation) से व्युत्पन्न सामान्यीकरण स्वीकार कर लिये। वे एक उच्चकोटि के लेखक थे। उनकी रचना 'Principles of Economics' प्रतिष्ठित आर्थिक सिद्धान्तों की बदले हुए आर्थिक परिवेश में उच्चस्तरीय रूपान्तरण की एक उत्कृष्ट व्याख्या है। प्रो. फ्रैंक नेफ के अनुसार उनकी यह कृति उतनी ही प्रसिद्ध है जितना कोई गौरव ग्रन्थ²⁹ एक लेखक के रूप में उन्होंने अपनी कठिनाइयों को बड़ी चतुराई से छुपा लिया और नाजुक समस्याओं के हल पुस्तक के मूल पाठ में न देकर पाद टिप्पणियों में दे दिये। उनके लेखन की कला इतनी सुन्दर है कि विचारों के द्वन्द्व से, आसानी से, उसी प्रकार बच निकलते हैं जिस प्रकार बतख पानी में आसानी से उपर-नीचे आती-जाती रहती है। एक अर्थशास्त्री के रूप में, प्रो. हेने ने उनकी गिनती उन महान् अर्थशास्त्रियों में की है, 'जिन्होंने नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदायवाद की व्याख्या की, आर्थिक सिद्धान्तों में परिवर्द्धन किया और आर्थिक शब्दावली एवं

नियमों को समृद्ध बनाया।¹ डॉ. न्यूमैन के मतानुसार, 'प्रो. मार्शल वास्तव में प्रथम विशुद्ध एवं महान अर्थशास्त्री थे। प्रो. स्कॉट के अनुसार उनकी व्याख्या अधिकृत एवं सुस्पष्ट है और उनकी आर्थिक शक्तियों की अन्तर्सम्बन्धों एवं अन्तर्क्रियाओं की विवेचना प्रभावशाली एवं अकाट्य है। प्रो. पीगू ने भी उन्हें महान बताया और कहा कि उनकी तुलना एडम स्मिथ एवं रिकार्डों से की जा सकती है।

(2) एक युगान्तरकारी विचारक (An Epoch-making thinker)- ज्ञातव्य है कि आधुनिक अर्थशास्त्र का जन्म सन् 1776 में हुआ। तब से लेकर सन् 1890 (Principles of Economics के प्रकाशन का वर्ष) तक न केवल अर्थशास्त्र के विकास की गति बहुत धीमी रही अपितु वह आलोचनाओं के घेरे में आ गया। इससे अर्थशास्त्र नीरस एवं महत्त्वहीन बन गया। प्रो. मार्शल ने जब अर्थशास्त्र की कल्याण प्रधान परिभाषा दी तो इसके विकास के इतिहास में एक नये युग का सूत्रपात हुआ। अतः उन्हें एक युगान्तरकारी विचारक कहा जाता है।

(3) एक महान संश्लेषणकर्त्ता (A great Synthesist) प्रो. मार्शल एक महान् संश्लेषणकर्त्ता थे। उन्होंने अर्थशास्त्र की विषय-सामग्री, अध्ययन प्रणालियों, आर्थिक नियमों एवं नैतिक अवधारणाओं का संश्लेषण एवं समन्वय किया।³⁰ इस कार्य में वे किन्हीं पूर्वाग्रहों से ग्रसित नहीं रहे। वे सत्य की खोज में थे और उन्हें प्रतिष्ठित आर्थिक सिद्धान्तों एवं उनकी आलोचनाओं में जहाँ कहीं सत्य नजर आया, उन्होंने उसे स्वीकार कर लिया। वस्तुतः मार्शल का नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदायवाद एक संश्लेषण ही है। उन्होंने आधिपत्य सम्प्रदायवाद से उपयोगिता, जर्मन ऐतिहासिक सम्प्रदायवाद से आगमन और वार्शनिक आलोचकों से गानवतावाद लेकर इन तीनों का प्रतिष्ठित सम्प्रदायवाद के साथ संश्लेषण, कर दिया जिसे नव-प्रतिष्ठितवाद के नाम से जाना जाता है।

प्रो. मार्शल ने माँग और पूर्ति की शक्तियों के समन्वय की व्याख्या कर कीमत-निर्धारण के सदर्थ में वह वाद-विवाद समाप्त कर दिया जो रिकार्डों के समय से चला आ रहा था। इतना ही नहीं, उन्होंने मूल्य सिद्धान्त के परिप्रेक्ष्य में कीमत सिद्धान्त का विवेचन कर एक सराहनीय कार्य किया।

इस सदर्थ में यह उल्लेखनीय है कि प्रो. मार्शल की व्याख्या कोई यात्रिक संश्लेषण नहीं है। वस्तुतः उनके सिद्धान्त कलमी (Grafted) नहीं है। निगमन प्रणाली के समर्थक होने के बावजूद उन्हें आगमन प्रणाली से परहेज

30. "His "greatest contribution was the rehabilitation of economic theory in the public mind especially as he attempted to synthesize economic laws and ethical concepts"

नहीं था। तथ्यों के संग्रहण में उनकी गहन रुचि थी और वे उन्हें ज्ञान रूपी महल के निर्माण में ईंटों की सजा देते थे। वस्तुतः उन्होंने न तो विशुद्ध रूप से निगमन प्रणाली का प्रयोग किया और न ऐतिहासिक आगमन प्रणाली का बल्कि, एक ऐसी समन्वित पद्धति का प्रयोग किया जिसमें निष्कर्षों की तथ्यों द्वारा पुष्टि की गयी। उन्होंने स्वीकार किया कि गणित का प्रयोग सहायक सिद्ध हो सकता है, किन्तु, यह तकनीकी विशेषता (technical excellence) का स्थानापन्न नहीं है। अतः निगमन प्रणाली उपयोगी है और वास्तविकता यह है कि चाहे कोई भी प्रणाली अपनायी जाये, निष्कर्ष वास्तविक होने चाहिये।

एक सश्लेषक के रूप में मार्शल की भूमिका की सभी ने प्रशंसा की है। प्रो. हैने के शब्दों, "हम कह सकते हैं कि मार्शल का सश्लेषण पूर्ण नहीं है, किन्तु, फिर भी, यह उत्कृष्ट है और समग्र रूप में आर्थिक जीवन की व्याख्या में कोई इससे आगे नहीं निकल पाया है।"³¹ प्रो. कीन्स ने उनके भाँग और पूर्ति के सश्लेषण की प्रशंसा में कहा कि, "उनका यह निष्कर्ष की कीमत माँग और पूर्ति के साम्य द्वारा निर्धारित होती है, ठीक वैसे ही है जैसा कापरनिकस का यह निष्कर्ष कि पृथ्वी सूर्य के चारों ओर चक्कर लगाती है।"

(4) एक व्यापक प्रणाली के अग्रणी (Pioneer of a comprehensive system)- प्रो. मार्शल के पूर्ववर्ती विचारक जहाँ प्रतिष्ठित आर्थिक विचारों में आशिक सुधार एवं प्रतिस्थापना में लगे रहे वहाँ मार्शल ने एक व्यापक आर्थिक प्रणाली विकसित की। उन्होंने अन्तिम रूप से जो प्रणाली विकसित की, वह उनकी अपनी एवं मौलिक थी क्योंकि, उन्होंने कहीं पर भी प्रतिष्ठित सम्प्रदायवादियों का अन्यायपूर्ण नहीं किया। उन्होंने वे सब गलतियाँ नहीं की जो उनके पूर्ववर्ती विचारक करते आ रहे थे। उनकी व्याख्या में प्रतिष्ठित अर्थशास्त्रियों के अलावा शेष सभी विचारकों एवं सम्प्रदायों को भी समुचित महत्ता दी गयी है, किन्तु, एक पूर्ण प्रणाली के विकास में उन्होंने कहीं पर भी एक समझौतावादी अथवा मात्र सश्लेषण की भूमिका नहीं निभायी। उनसे पहले तक 'उपभोग' उपेक्षित था। किन्तु, मार्शल ने विस्तृत व्याख्या कर उसका स्थान सुरक्षित कर दिया। प्रो. एरिक रोल के मतानुसार मार्शल के वितरण एवं मूल्य सिद्धान्तों के गहन अध्ययन से यह स्पष्ट हो जाता है कि उन्होंने इनके प्रतिपादन में एक ऐसी प्रणाली अपनायी जो तीन परस्पर सम्बद्ध उद्देश्यों से निकाली गयी— व्यापकता, वास्तविकता और आर्थिक नीतियों के लिए महत्ता।

(5) एक पूर्णतावादी (A Perfectionist)- प्रो. मार्शल ने अर्थशास्त्र को

31 "Marshall's synthesis, as we may call it, is not perfect, but it is a masterpiece, and as a whole has probably never been surpassed as an explanation of economic life."

पूर्णता प्रदान की। जे. एस. गिल की भांति उन्होंने भी प्रतिष्ठित आधार पर अर्थशास्त्र को पूर्ण करने का प्रयास किया जिसकी बहुत बदनामी हो चुकी थी और जो एक कुशल शिल्पी के हाथों पुनर्निर्माण की भारी आवश्यकता अनुभव कर रहा था। 'Principles of Economics' के प्रकाशन के साथ ही उनके ये प्रयास फलीभूत हो गये। उनकी यह रचना अर्थशास्त्र की पहली पूर्ण कृति है क्योंकि इसमें उन्होंने न केवल उपभोग को आर्थिक क्रियाओं का आदि एवं अंत बताकर, समस्त आर्थिक क्रियाओं को एक जालसूत्र में बाध दिया अपितु इस विषय के वैज्ञानिक प्रस्तुतीकरण का एक ऐसा सगठनात्मक ढाँचा तैयार कर दिया जिसको बाद के सभी अर्थशास्त्रियों का भरपूर समर्थन मिला।

'Principles of Economics' में अध्ययन-अध्यापन के लिए भरपूर सामग्री है। इसीलिए इसे भी आज अनेक विश्वविद्यालयों में अर्थशास्त्र की एक पाठ्य पुस्तक के रूप में मान्यता प्राप्त है। इस रचना के जरिये मार्शल ने न केवल अर्थशास्त्र का नामकरण संस्करण पूर्ण किया अपितु उसे राजनीतिशास्त्र से अलग कर ज्ञान की एक स्वतंत्र शाखा के रूप में विकसित होने में सक्षम बनाया। यही नहीं जनता के मस्तिष्क में अर्थशास्त्र की पुनर्स्थापना उनकी सबसे बड़ी देन रही। उन्होंने अर्थशास्त्र एवं अर्थशास्त्रियों को अपनी खोयी हुई प्रतिष्ठा वापस दिलवायी। उन्होंने जो कुछ लिखा वह आधुनिक अर्थशास्त्र का एक स्थायी अंग है। उनके अनुसार अर्थशास्त्र का उद्देश्य सामाजिक समस्याओं के समाधान के उपायों का सुझाव देना था और उन्हें इसमें सफलता मिली। उन्होंने अर्थशास्त्र को एक सम्पूर्ण विज्ञान बना दिया और उसकी लोकप्रियता में आश्चर्यजनक वृद्धि कर दी। उनकी रचना ने कई पीढ़ियों के आर्थिक चिंतन एवं साहित्य का मार्गदर्शन किया है और इस दृष्टि से आधुनिक अर्थशास्त्र के विकास में उनका योगदान बहुत ज्यादा है। उन्होंने इसे आर्थिक अनुसंधान की एक ऐसी मशीन बना दिया जिसका ढाँचा अतिविशाल एवं विभिन्न अंग गतिशील तथा परस्पर सम्बद्ध एवं पूर्ण है।

(6) सूक्ष्म आर्थिक विश्लेषण के प्रणेता (An advocate of Micro Economic Analysis)- प्रो. मार्शल ने मुख्यतः वैयक्तिक आर्थिक इकाइयों अथवा सूक्ष्म आर्थिक चरो, यथा— व्यक्तियों, उपभोक्ताओं, परिवारों, फर्मों, उत्पत्ति के साधनों एवं उनके पुरस्कारों के व्यवहार एवं कार्य-संचालन का वैयक्तिक आधार पर विवेचन किया। अतः उन्हें सूक्ष्म आर्थिक विश्लेषण का एक प्रमुख प्रणेता माना जाता है। किन्तु, इसका यह आशय नहीं है कि वे समष्टि चरो से अनिभिन्न थे। वस्तुतः उन्होंने इस बात की खोज पर बल दिया कि समग्र के विभिन्न अंग किस प्रकार कार्य करते हैं? इस प्रकार प्रो. मार्शल ने आर्थिक प्रणाली के सामान्य साम्य की अपेक्षा उसके विभिन्न अंगों के आंशिक साम्य का विवेचन किया।

(7) एक रीतिकार (A Methodologist)- प्रो मार्शल एक रीतिकार थे ।

उनके रीतिविधान में सीमाओं का उपकरण, आर्थिक साम्य, समय की भूमिका, पूर्ण-प्रतिस्पर्धा, निरमल एवं यथित का प्रयोग आदि मुख्य हैं । अर्थात् इनकी सहायता से उन्होंने अपने निष्कर्षों का प्रतिपादन किया । इनके अलावा उन्होंने अपनी व्याख्या में अर्थशास्त्र के सुनहरी नियम (golden rule) 'अन्य बातें समान रहने पर' का ही भरपूर लाभ लिया । इसकी सहायता से उन्होंने अपने समय एवं शक्ति की काफी बर्बादी बचा ली और उनके निष्कर्ष प्रतिनिधि निष्कर्ष बन गये । इससे उनकी ख्याति में काफी वृद्धि हुई और वे जन-मानस को भा गये।

(8) विकास की प्रक्रिया के समर्थक (An Advocate to Evolutionary Process)- अन्य सभी सम्प्रदायवादियों ने जहाँ बौद्धिक क्रांति (intellectual revolution) के जरिये आमूलभूत परिवर्तन के सपने देखे वहाँ मार्शल ने विकास की प्रक्रिया की महत्ता स्वीकार की और कहा कि जो है उसे समाप्त करने की जरूरत नहीं बल्कि उसका नवीनीकरण ही हमारे उद्देश्य पूरे कर सकता है । उन्होंने स्पष्ट शब्दों में स्वीकार किया कि आगे आने वाले वर्षों में उनके द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्तों में भी परिवर्द्धन एवं संशोधन होंगे । उनका इस सैटिंग कहावत में पूर्ण विश्वास था कि 'प्रकृति छलांग नहीं लगाती' (Nature non facit saltum)

अपनी उपर्युक्त विशिष्टताओं के अलावा मार्शल आर्थिक प्रणाली की एकता को पता दे । जैसा कि मैमैन् ने लिखा है, "सर्वप्रथम मार्शल ने आर्थिक प्रणाली की एकता उद्घाटित की और इसे परस्पर निर्भर अंगों की पारस्परिक निर्भरता के साथ कार्यकरण के एक अनुरूप समग्र के रूप में प्रस्तुत किया।"³² वे अर्थशास्त्र को वास्तविक जीवन की परिस्थितियों के अनुकूल बनाना चाहते थे, अतः ऐसा करना आवश्यक था । वे श्रम-वित्तों को भी प्रबल समर्थक थे। इसीलिए उन्होंने मजदूरी-दरों में वृद्धि एवं श्रम की कार्यक्षमता में घनात्मक सम्बन्ध बताया । अन्त में, प्रो मार्शल एक सम्यक् विद्वान् बन गये। योरोपीय महाद्वीप एवं आँग्ल भाषा-भाषी देशों में उनका व्यापक प्रभाव रहा और वे वहाँ के अर्थशास्त्रियों के प्रेरणा-स्रोत बने रहे । पीगू, एल्सवर्थ, रोबर्टसन, हैरोड, श्रीमती जॉन रॉबिन्सन, किन्स, मॉरिस डॉब एवं टॉजिंग के विचारों पर उनका गहरा प्रभाव पड़ा । अर्थशास्त्र की कल्याण प्रधान परिभाषा देकर उन्होंने कल्याणकारी अर्थशास्त्र की नींव डाली । व्यावहारिक दृष्टि से, उनकी यह परिभाषा आज भी श्रेष्ठ है ।

³² "Marshall for the first time revealed the unity of the economic system, and presented it as a coherent whole of inter-related parts, functioning in mutual dependence upon one another"

2. मार्शल के विषय में तर्क (Arguments Against Prof Marshall)- प्रो रोबिन्स एवं उनके समर्थकों ने प्रो मार्शल के आर्थिक विचारों में अनेक त्रुटियाँ खोज निकाली हैं। संक्षेप में उनके विषय में निम्नांकित तर्क दिये गये हैं-

(1) प्रो मार्शल ने समष्टि आर्थिक विश्लेषण की अनदेखी कर दी। उनकी सम्पूर्ण व्याख्या व्यक्ति अर्थशास्त्र एवं आंशिक संतुलन से सम्बद्ध है। प्रो कीन्स उनकी इस बात से सहमत नहीं हुए अतः उनके शिष्य होने के बावजूद उन्होंने उनकी परम्परा से नाता तोड़ लिया और समष्टि आर्थिक विश्लेषण की ओर मुड़ गये।

(2) प्रो मार्शल ने अवास्तविक मान्यताओं पर अवास्तविक सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया। उनके सभी सिद्धान्त 'अन्य बातें समान रहने पर' की शर्त पर लागू होते हैं। आलोचकों के अनुसार वास्तविक जगत परिवर्तनशील है। अतः ये मान्यताएँ निराधार हो जाती हैं। मार्शल ने मानवीय आर्थिक व्यवहार एवं उद्देश्यों की शक्ति का माप मीट्रिक मापदण्ड से और इस मान्यता के साथ किया कि 'मुद्रा की सीमातः उपयोगिता स्थिर रहती है'। आलोचकों के अनुसार एक तो यह मापदण्ड स्वयं दोषपूर्ण है और दूसरे, मुद्रा स्वयं उपयोगी है, अतः इसे धर्य करना अथवा न करना भी वस्तुओं के धन की भाँति एक महत्वपूर्ण आर्थिक चुनाव है। अतः मार्शल के तर्कों में सुनिश्चितता का अभाव है।

(3) प्रो मार्शल की व्याख्या वास्तविकताओं का प्रथम अनुमान मात्र है। वे स्वयं जानते थे कि जो कुछ वे लिख रहे हैं, वास्तविकता उससे भिन्न है। उन्होंने आंशिक साम्य की चर्चा की जबकि व्यावहारिक दृष्टि से, सामान्य साम्य अधिक उपयोगी है। उन्होंने सूक्ष्म अर्थशास्त्र की व्याख्या की जबकि वास्तव में मनुष्य के आर्थिक व्यवहार का सामाजिक अथवा राष्ट्रीय पक्ष अधिक महत्वपूर्ण है। उन्होंने प्रतिस्पर्धी बाजार दशाओं एवं शुद्ध एकाधिकारी स्थिति की चर्चा की जबकि वास्तविक जगत में मध्यवर्ती बाजार दशाएँ प्रचलित हैं। इसी प्रकार उन्होंने वैयक्तिक हानि-लाभ की तो चर्चा की किन्तु, आर्थिक प्रणाली के चक्रीय उच्चावचनों को एकदम भुला दिया।

(4) आलोचकों के अनुसार अर्थशास्त्र केवल मूल्य सिद्धान्त ही नहीं है जबकि प्रो मार्शल ने सारे अर्थशास्त्र को माँग और पूर्ति के पारस्परिक सम्बन्ध के आधार पर मूल्य सिद्धान्त में बदल दिया। कुछ आलोचकों की शका है कि सम्भवतः सम्पूर्ण आर्थिक परिदृश्य को दक्षिण के लिए वे कुछ और लिखना चाहते थे किन्तु, वास्तव में ऐसा कुछ नहीं कर पाये।

(5) प्रो मार्शल का वितरण सिद्धान्त दोषपूर्ण है। वे जानते थे कि वितरण की सम्पूर्ण व्यवस्था में न्याय का अभाव रहता है तथापि वे या तो किन्हीं उपायों का सुझाव नहीं दे पाये और यदि दे पाये तो प्रतिस्पर्धी आर्थिक

प्रणाली के सदर्थ में वे कमजोर एवं अस्पष्ट थे। इसीलिए वितरण सिद्धान्त को उनके चिंतन का सबसे कमजोर पक्ष माना जाता है। उनका सीमांत उत्पादकता सिद्धान्त दोषपूर्ण है। वे वितरण का ऐसा सामान्य सिद्धान्त विकसित करने में विफल रहे जो उत्पत्ति के सभी साधनों के पारिश्रमिक-निर्धारण में सक्षम हो। वे वितरण सिद्धान्त की मात्रा रूपरेखा ही प्रस्तुत कर पाये। यही नहीं उन्होंने श्रम एवं सयंत्र के जीवन-निर्वाह के लिए कुछ न्यूनतम आदर्श मान लिये जिन्होंने वितरण एवं मूल्य सिद्धान्तों की व्याख्या में अनेक बाधाएँ उत्पन्न कर दी।

(6) प्रो. मार्शल आर्थिक विश्लेषण के अध्ययन की वैकल्पिक पद्धतियों के प्रयोग में विफल रहे, अतः वे 'कारण' एवं 'परिणाम' के बीच सम्बन्ध की समुचित व्याख्या नहीं कर पाये। उन्होंने बजाय वैकल्पिक तकनीकों के प्रयोग के, अवास्तविक मान्यताओं का सहारा लेकर वास्तविकताओं से मुँह मोड़ लिया। उदाहरणार्थ, एक गणितज्ञ होने के बावजूद उन्होंने उपभोक्ता के आर्थिक व्यवहार की व्याख्या में उदासीनता वक्रों का प्रयोग नहीं किया और अवास्तविक मान्यताओं पर आधारित परम्परागत सीमांतवादी विश्लेषण से चिपके रहे।

(7) आलोचकों के अनुसार नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदायवाद में मौलिकता का अभाव है। उनके विचार में यह केवल आस्ट्रियन सम्प्रदायवाद के विरुद्ध एक प्रतिक्रिया थी और प्रो. मार्शल ने केवल नयी बोलचाल में प्रतिष्ठित सम्प्रदायवादियों के विचारों की शराब भर दी। कुछ आलोचकों के मतानुसार उनकी प्रणाली इतनी व्यापक थी कि उसे देखने मात्र से ही ऐसा आभास होता है कि मानो वह उनके पूर्वजों की रचनाओं से प्राप्त टुकड़ों का एक क्रमहीन सकलन मात्र हो।

(8) कुछ आलोचकों के अनुसार प्रो. मार्शल के विचारों का प्रभाव केवल इंग्लैण्ड या उसके उपनिवेशों के अर्थशास्त्रियों पर ही रहा।

(9) आलोचकों के अनुसार मार्शल साहसी की भूमिका एवं उसके कार्यों का ठीक-ठीक अनुमान नहीं लगा पाये। उन्होंने एक तो साहस को सगठन का एक भाग मान लिया और दूसरे, उसके कार्यों को अनेक भागों में बांट दिया। ऐसा करके उन्होंने प्रारम्भिक रूपरेखा तो प्रस्तुत कर दी। किन्तु उसकी गहराई में नहीं जा सके।

(10) प्रो. मार्शल पर एक आक्षेप यह भी लगाया जाता है कि उनकी अभिव्यक्ति कमजोर थी। वे ठोस कथनों से बचते थे। इसके लिए उनकी आलोचना में राबिन्स एवं उनके समर्थकों ने खूब आवाज उठायी।

(11) आलोचकों के मतानुसार प्रो. मार्शल के विचारों में विरोधाभास, एवं अपूर्णताएँ हैं और वे कठोर हैं। उनका सीमांत लागत एवं सीमांत उपयोगिता सिद्धान्त का विश्लेषण अपूर्ण एवं दोषपूर्ण है क्योंकि अल्पकालीन

साम्य में सीमात उपयोगिता की महत्ता स्वीकार करने के पश्चात् दीर्घकालीन साम्य की व्याख्या में उन्हें आवश्यक रूप से सीमात लागत की अवधारणा का सहारा लेना पड़ता है। आलोचकों के मतानुसार उनकी उपयोगिता विषयक व्याख्या एवं विचार दोषपूर्ण है क्योंकि कहीं उन्होंने उपयोगिता की तुलना इच्छा से तो कहीं सतुष्टि से कर दी। इसी प्रकार वे अनुपयोगिता के बारे में भ्रमित रहे। उनकी वास्तविक लागत की अवधारणा भी दोषपूर्ण है और इसी प्रकार उनका समय का विभाजन आलोचना का पात्र बना है। प्रो. रोबिन्स ने उनकी कल्याण प्रधान परिभाषा की कटु आलोचना की।

उपर्युक्त आलोचनाओं एवं आक्षेपों के बावजूद प्रो. मार्शल का आकार छोटा नहीं हुआ। आलोचक यह भूल जाते हैं कि उनके पश्चात् आर्थिक सिद्धान्तों में जो परिवर्तन हुए हैं उन सबको आधार मार्शल से ही मिला। प्रो. हैने के मतानुसार, 'मार्शल आर्थिक विचारों के इतिहास में अडिग रहेंगे। वे एक ऐसे व्यक्ति के रूप में जाने जाते रहेंगे जिन्होंने मूल्य एवं वितरण के एकीकृत एवं सुसंगत सिद्धान्त के प्रतिपादन में अपने किसी भी पूर्ववर्ती लेखक से अधिक अच्छी भूमिका निभायी।'।

आर्थिक विचारों के इतिहास में प्रो. मार्शल का स्थान

(Place of Prof Marshall in the History of Economic Thought)

आर्थिक विचारों के इतिहास में प्रो. मार्शल की गणना अग्रणी विचारकों, लेखकों एवं अर्थशास्त्रियों में की जाती है अतः उनका स्थान अग्रिम पंक्ति में एवं एडम स्मिथ, कार्ल मार्क्स, शुम्पीटर और प्रो. जे. एम. कीन्स के समकक्ष है। वे एक मौलिक विचारक, उच्च कोटि के लेखक एवं व्यावहारिक अर्थशास्त्री थे और इसीलिए उनकी गणना सर्वाधिक ख्याति प्राप्त अर्थशास्त्रियों में की जाती है। सन् 1890 से पहले एवं बाद के आर्थिक चिंतन को जोड़ने में वे एक महत्त्वपूर्ण कड़ी हैं।

प्रो. मार्शल ने आर्थिक विश्लेषण को अनेक मौलिक सिद्धान्त एवं विश्लेषणात्मक उपकरण दिये। इन सिद्धान्तों में उपभोक्ता की बचत, माँग की लोच, प्रतिनिधि फर्म, आभास लगान, मुद्रा मूल्य का सिद्धान्त (कैम्ब्रिज का नकद शेष समीकरण), क्रय-शक्ति समता सिद्धान्त, वास्तविक लागत, एवं ब्याज की वास्तविक दर एवं मौद्रिक दर आदि उल्लेखनीय हैं।

प्रो. मार्शल ने अर्थशास्त्री की उपकरण-मजूषा को सीमात अपयोगिता, सीमात लागत, सम-विच्छेद बिन्दु, स्थिर अवस्था, समय तत्त्व, सीमात उत्पादकता आदि उपकरण प्रदान किये जिनके लिए वे सदा याद किये जाते रहे।

आर्थिक विचारों के इतिहास में वे अर्थशास्त्र की परिभाषा, आर्थिक

नियमों की प्रकृति एवं अध्ययन पद्धतियों की व्याख्या के लिए भी सदा अमर रहेगे। उन्होंने अर्थशास्त्र की कल्याण प्रधान परिभाषा देकर उसे सामाजिक भलाई का एक विज्ञान बना दिया। तकनीकी दृष्टि से भले ही इस परिभाषा में कुछ त्रुटियाँ हो किन्तु, व्यावहारिक दृष्टि से यह आज भी सम्मान पाने योग्य है।

कीमत् सिद्धान्त की व्याख्या में समय सत्त्व एवं पूर्ति पर उसके प्रभावों की व्याख्या में मार्शल को अमर बना दिया क्योंकि, यह वास्तव में ही उनकी एक उल्लेखनीय उपलब्धि थी। उन्होंने अर्थशास्त्रियों की कई पीढ़ियों को प्रभावित किया है। पारसनस एवं मूरे आदि अग्रणी अर्थमिस्त्रियों पर उनके प्रभाव की स्पष्ट सलक दिखायी पड़ती है।

कैम्ब्रिज स्कूल ऑफ इकॉनामिक्स की स्थापना के लिए भी प्रो. मार्शल आर्थिक विचारों के इतिहास में सुविख्यात रहेगे। सन् 1903 से पहले तक अर्थशास्त्र, इतिहास एवं आचारशास्त्र के साथ मिला हुआ था। अर्थात् ये तीनों एक ही विभाग में आते थे। प्रो. मार्शल ने अर्थशास्त्र में कैम्ब्रिज की सर्वोच्च उपाधि शुरू करवायी। वे 'Economic Journal' के लिए भी जाने जाते रहेगे। 'Royal Economic Society' की स्थापना के लिए भी उनकी सेवाएँ याद की जाती रहेगी। प्रो. शुम्पीटर ने उन्हें अपूर्ण प्रतिस्पर्धा के सिद्धान्त का जनक बताया। कीन्स ने उन्हें आधुनिक रेखाचित्रों पर आधारित (diagrammatic) अर्थशास्त्र का प्रवर्तक बताया। अन्त में प्रो. हैने का यह कथन समीचीन है कि, "हम वृद्धता के साथ कह सकते हैं कि उनका प्रभाव कभी समाप्त नहीं होगा। अर्थशास्त्र में उन्होंने जो नये विचार जोड़े वे आज उसके स्थायी अंग बन चुके हैं। उन्होंने इसकी शब्दावली, अध्ययन विधियों एवं नियमों को समृद्ध किया है।" वास्तव में प्रो. मार्शल के बिना न केवल आर्थिक विचारों का इतिहास अपितु स्वयं अर्थशास्त्र अधूरा है।

प्रश्न

1. प्रो. मार्शल को आर्थिक विचारों का शासोपनात्मक धर्मिण कीजिये।
संकेत : संक्षेप में मार्शल का परिचय देकर उनके मुख्य-मुख्य सिद्धान्तों का विवेचन कर दे।
2. नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदायवाद से आप क्या समझते हैं ? इसका विकास क्यों हुआ और इसकी प्रमुख विशेषताएँ कौन-कौन सी हैं ?
संकेत : इस प्रश्न के तीन भाग हैं, प्रथम भाग में नव-प्रतिष्ठित सम्प्रदायवाद का अर्थ समझाये। द्वितीय भाग में प्रो. मार्शल को प्रभावित करने वाले घटका का उल्लेख कर अन्त में, उनके प्रमुख सिद्धान्तों का संक्षेप में विवेचन कर दे।

3. प्रो. मार्शल के सिद्धान्तों की मौलिकता का परीक्षण कीजिये ।
संकेत : प्रो. मार्शल के सिद्धान्तों के आधार को समझाते हुए बताये कि उनके सिद्धान्त मौलिक हैं ।
4. "मूल्य एवं वितरण के सिद्धान्त प्रो. मार्शल की व्याख्या के केन्द्र बिन्दु हैं"
समझाइये ।
संकेत : प्रो. मार्शल के विनिमय एवं वितरण के सिद्धान्तों की सविस्तार व्याख्या करें ।
5. प्रो. मार्शल का आलोचनात्मक मूल्यांकन कर आर्थिक विद्यार्थों के इतिहास में उनका स्थान निश्चित कीजिये ।
संकेत : मार्शल के विभिन्न सिद्धान्तों एवं विचारों का आलोचनात्मक विवेचन कर अन्त में, आर्थिक विचारों के इतिहास में उनकी भूमिका सुनिश्चित करें ।